

CORRECTION DM1 - APPLI*

Exercice 1 - ECRICOME ECE 2022 (Exercice 1 adapté)

Partie I

1. On a :

- $F \subset M_3(\mathbb{R})$;
- La matrice $\begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$ est bien de la forme $\begin{pmatrix} a & b & b \\ b & a & b \\ b & b & a \end{pmatrix}$ avec $a = b = 0$. Donc $0_{M_3(\mathbb{R})} \in F$.
- Soient $M, M' \in F$ et $\lambda \in \mathbb{R}$. Notons :

$$M = \begin{pmatrix} a & b & b \\ b & a & b \\ b & b & a \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad M' = \begin{pmatrix} a' & b' & b' \\ b' & a' & b' \\ b' & b' & a' \end{pmatrix}.$$

On a donc :

$$M + \lambda M' = \begin{pmatrix} a & b & b \\ b & a & b \\ b & b & a \end{pmatrix} + \lambda \begin{pmatrix} a' & b' & b' \\ b' & a' & b' \\ b' & b' & a' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} (a + \lambda a') & (b + \lambda b') & (b + \lambda b') \\ (b + \lambda b') & (a + \lambda a') & (b + \lambda b') \\ (b + \lambda b') & (b + \lambda b') & (a + \lambda a') \end{pmatrix}$$

Donc $M + \lambda M' \in F$.

Donc F est bien un sous-espace vectoriel de $M_3(\mathbb{R})$.

2. G n'est pas un sous-espace vectoriel de $M_3(\mathbb{R})$. En effet, bien que $I_3 \in G$ (puisque $I_3^2 = I_3$), on a :

$$(2I_3)^2 = 4I_3 \neq 2I_3.$$

Donc $2I_3 \notin G$ et donc G n'est pas stable par combinaison linéaire.

3. (a) A est de la forme $\begin{pmatrix} a & b & b \\ b & a & b \\ b & b & a \end{pmatrix}$ avec $a = \frac{2}{3}$ et $b = -\frac{1}{3}$. Donc $A \in F$.

De plus :

$$\begin{aligned} A^2 &= \left(\frac{1}{3} \begin{pmatrix} 2 & -1 & -1 \\ -1 & 2 & -1 \\ -1 & -1 & 2 \end{pmatrix} \right)^2 = \frac{1}{9} \begin{pmatrix} 2 & -1 & -1 \\ -1 & 2 & -1 \\ -1 & -1 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 & -1 & -1 \\ -1 & 2 & -1 \\ -1 & -1 & 2 \end{pmatrix} \\ &= \frac{1}{9} \begin{pmatrix} 6 & -3 & -3 \\ -3 & 6 & -3 \\ -3 & -3 & 6 \end{pmatrix} = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 2 & -1 & -1 \\ -1 & 2 & -1 \\ -1 & -1 & 2 \end{pmatrix} = A. \end{aligned}$$

Donc $A \in G$.

D'où finalement $A \in F \cap G$.

(b) Comme $A \in G$, A vérifie l'équation $M^2 = M$ que l'on peut écrire $M^2 - M = 0$. Dit autrement, $x^2 - x$ est un polynôme annulateur de A .

(c) On a :

$$A \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 2 & -1 & -1 \\ -1 & 2 & -1 \\ -1 & -1 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

Donc A n'est pas inversible.

(d) On a :

- $E_1(A) \subset M_{3,1}(\mathbb{R})$ par définition.
- $0_{M_{3,1}(\mathbb{R})} \in E_1(A)$ puisque :

$$A0_{M_{3,1}(\mathbb{R})} = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 2 & -1 & -1 \\ -1 & 2 & -1 \\ -1 & -1 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} = 0_{M_{3,1}(\mathbb{R})}.$$

- Soient $X, X' \in E_1(A)$. Soit $\lambda \in \mathbb{R}$. On a :

$$A(X + \lambda X') = AX + \lambda AX' = X + \lambda X'.$$

Donc $X + \lambda X' \in E_1(A)$ et $E_1(A)$ est stable par combinaison linéaire.

Donc $E_1(A)$ est bien un sous-espace vectoriel de $M_{3,1}(\mathbb{R})$.

Soit $X = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$. On a :

$$\begin{aligned} X \in E_1(A) &\Leftrightarrow AX = X \\ &\Leftrightarrow \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 2 & -1 & -1 \\ -1 & 2 & -1 \\ -1 & -1 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \\ &\Leftrightarrow \begin{pmatrix} 2x - y - z \\ -x + 2y - z \\ -x - y + 2z \end{pmatrix} = 3 \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} 2x - y - z = 3x \\ -x + 2y - z = 3y \\ -x - y + 2z = 3z \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} -x - y - z = 0 \\ -x - y - z = 0 \\ -x - y - z = 0 \end{cases} \\ &\Leftrightarrow x + y + z = 0 \\ &\Leftrightarrow \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x \\ y \\ -x - y \end{pmatrix} \\ &\Leftrightarrow \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = x \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} + y \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix} \\ &\Leftrightarrow X \in \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix} \right). \end{aligned}$$

Or $\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix} \right)$ est une famille de deux vecteurs non colinéaires donc elle est libre. Comme elle

engendre $E_1(A)$, c'est une base de $E_1(A)$.

D'où :

$$\dim E_1(A) = 2.$$

Partie II

4. (a) Avec les notations de l'énoncé, on a :

$$\begin{aligned}
 M \in G &\Leftrightarrow M^2 = M \\
 &\Leftrightarrow \begin{pmatrix} a & b & b \\ b & a & b \\ b & b & a \end{pmatrix}^2 = \begin{pmatrix} a & b & b \\ b & a & b \\ b & b & a \end{pmatrix} \\
 &\Leftrightarrow \begin{pmatrix} a^2 + 2b^2 & b^2 + 2ab & b^2 + 2ab \\ b^2 + 2ab & a^2 + 2b^2 & b^2 + 2ab \\ b^2 + 2ab & b^2 + 2ab & a^2 + 2b^2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a & b & b \\ b & a & b \\ b & b & a \end{pmatrix} \\
 &\Leftrightarrow \begin{cases} a^2 + 2b^2 = a \\ b^2 + 2ab = b \end{cases} \\
 &\Leftrightarrow \begin{cases} a^2 + 2b^2 = a \\ b^2 + 2ab - b = 0 \end{cases} \\
 &\Leftrightarrow \begin{cases} a^2 + 2b^2 = a \\ b(b + 2a - 1) = 0 \end{cases}
 \end{aligned}$$

ce qui est bien l'équivalence recherchée.

(b) D'après la question précédente, on a :

$$M \in F \cap G \Leftrightarrow \exists (a, b) \in \mathbb{R}^2, \begin{cases} M = \begin{pmatrix} a & b & b \\ b & a & b \\ b & b & a \end{pmatrix} \\ a^2 + 2b^2 = a \\ b(b + 2a - 1) = 0 \end{cases} .$$

On a :

$$b(b + 2a - 1) = 0 \Leftrightarrow (b = 0 \text{ ou } b + 2a - 1 = 0).$$

Sous hypothèse de $b = 0$, on a $a^2 + 2b^2 = a \Leftrightarrow a^2 = a \Leftrightarrow a \in \{0, 1\}$. Donc :

$$\begin{aligned}
 &M \in F \cap G \\
 \Leftrightarrow \exists (a, b) \in \mathbb{R}^2, &\begin{cases} M = \begin{pmatrix} a & b & b \\ b & a & b \\ b & b & a \end{pmatrix} \\ a = 0 \\ b = 0 \end{cases} \text{ ou } \begin{cases} M = \begin{pmatrix} a & b & b \\ b & a & b \\ b & b & a \end{pmatrix} \\ a = 1 \\ b = 0 \end{cases} \text{ ou } \begin{cases} M = \begin{pmatrix} a & b & b \\ b & a & b \\ b & b & a \end{pmatrix} \\ a^2 + 2b^2 = a \\ b + 2a - 1 = 0 \end{cases}
 \end{aligned}$$

Les deux premiers cas donnent 0_3 et I_3 respectivement. Travaillons sur le dernier cas. On a :

$$\begin{aligned}
 \begin{cases} a^2 + 2b^2 = a \\ b + 2a - 1 = 0 \end{cases} &\Leftrightarrow \begin{cases} a^2 + 2b^2 = a \\ b = 1 - 2a \end{cases} \\
 &\Leftrightarrow \begin{cases} a^2 + 2(1 - 2a)^2 = a \\ b = 1 - 2a \end{cases} \\
 &\Leftrightarrow \begin{cases} 9a^2 - 9a + 2 = 0 \\ b = 1 - 2a \end{cases}
 \end{aligned}$$

Le discriminant de l'équation quadratique est :

$$\Delta = (-9)^2 - 4 \times 9 \times 2 = 81 - 72 = 9 > 0.$$

Donc l'équation a deux solutions :

$$a_1 = \frac{9 - 3}{2 \times 9} = \frac{1}{3} \text{ et } a_2 = \frac{9 + 3}{2 \times 9} = \frac{2}{3}.$$

On trouve donc :

$$\begin{cases} a^2 + 2b^2 = a \\ b + 2a - 1 = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} a = \frac{1}{3} \\ b = 1 - 2 \times \frac{1}{3} = \frac{1}{3} \end{cases} \text{ ou } \begin{cases} a = \frac{2}{3} \\ b = 1 - 2 \times \frac{2}{3} = -\frac{1}{3} \end{cases} .$$

En mettant tout bout à bout, on arrive à :

$$M \in F \cap G \Leftrightarrow M = 0_3 \text{ ou } M = I_3 \text{ ou } M = \begin{pmatrix} \frac{1}{3} & \frac{1}{3} & \frac{1}{3} \\ \frac{1}{3} & \frac{1}{3} & \frac{1}{3} \\ \frac{1}{3} & \frac{1}{3} & \frac{1}{3} \end{pmatrix} \text{ ou } M = \begin{pmatrix} \frac{2}{3} & -\frac{1}{3} & -\frac{1}{3} \\ -\frac{1}{3} & \frac{2}{3} & -\frac{1}{3} \\ -\frac{1}{3} & -\frac{1}{3} & \frac{2}{3} \end{pmatrix}.$$

Et après calcul, on constate bien que cela correspond à :

$$M \in F \cap G \Leftrightarrow M \in \{0_3, I_3, I_3 - A, A\}.$$

5. (A, B) est une famille de deux vecteurs de F non colinéaires. Elle est donc libre. Comme $\dim F = 2$, par considération sur les dimensions, (A, B) est une base de F .
6. (a) **Erreur d'énoncé!** Le sujet d'origine avait déjà l'erreur, vous avez donc eu l'expérience concours Ecri-come 2022.

On cherche donc $(\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2$ tel que : $M = \alpha A + \beta B$. Ce couple existe nécessairement et est même unique puisque (A, B) est une base de F . Soit $(\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2$. On a :

$$\begin{aligned} M = \alpha A + \beta B &\Leftrightarrow \begin{pmatrix} a & b & b \\ b & a & b \\ b & b & a \end{pmatrix} = \alpha \times \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 2 & -1 & -1 \\ -1 & 2 & -1 \\ -1 & -1 & 2 \end{pmatrix} + \beta \times \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \\ &\Leftrightarrow \begin{pmatrix} 3a & 3b & 3b \\ 3b & 3a & 3b \\ 3b & 3b & 3a \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2\alpha + \beta & \beta - \alpha & \beta - \alpha \\ \beta - \alpha & 2\alpha + \beta & \beta - \alpha \\ \beta - \alpha & \beta - \alpha & 2\alpha + \beta \end{pmatrix} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} 3a = 2\alpha + \beta \\ 3b = \beta - \alpha \end{cases} \\ &\stackrel{L_1 \leftarrow L_1 - L_2}{\Leftrightarrow} \begin{cases} 3a - 3b = 3\alpha \\ 3b = \beta - \alpha \end{cases} \\ &\stackrel{L_1 \leftarrow 1/3 L_1}{\Leftrightarrow} \begin{cases} a - b = \alpha \\ 3b = \beta - \alpha \end{cases} \\ &\stackrel{L_2 \leftarrow L_1 + L_2}{\Leftrightarrow} \boxed{\begin{cases} a - b = \alpha \\ a + 2b = \beta \end{cases}} \end{aligned}$$

- (b) On trouve rapidement que :

$$AB = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 2 & -1 & -1 \\ -1 & 2 & -1 \\ -1 & -1 & 2 \end{pmatrix} \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

Et de même :

$$BA = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

- (c) Par récurrence sur $n \in \mathbb{N}$.

- **Initialisation** : On a d'une part $M^0 = I_3$ et d'autre part :

$$\alpha^0 A + \beta^0 B = A + B = A + (I_3 - A) = I_3.$$

Donc on a bien :

$$M^0 = \alpha^0 A + \beta^0 B.$$

- **Hérédité** : Soit $n \in \mathbb{N}$. On suppose que $M^n = \alpha^n A + \beta^n B$.

On a alors :

$$\begin{aligned} M^{n+1} &= M^n \times M = (\alpha^n A + \beta^n B)(\alpha A + \beta B) \\ &= \alpha^n \alpha \underbrace{A^2}_{=A \text{ car } A \in G} + \alpha^n \beta \underbrace{AB}_{=0} + \beta^n \alpha \underbrace{BA}_{=0} + \beta^n \beta \underbrace{B^2}_{=B \text{ car } B \in G} \\ &= \boxed{\alpha^{n+1} A + \beta^{n+1} B.} \end{aligned}$$

On a donc bien $\boxed{\text{pour tout } n \in \mathbb{N}, M^n = \alpha^n A + \beta^n B.}$

7. (a) Si $\alpha = 0$, alors M est proportionnelle à B qui est non inversible. Donc M est non inversible.
Si $\beta = 0$, de manière similaire, M est proportionnelle à A et donc non inversible.
Si ni α , ni β ne vaut zéro, on vérifie alors que :

$$\begin{aligned}(\alpha^{-1}A + \beta^{-1}B)M &= (\alpha^{-1}A + \beta^{-1}B)(\alpha A + \beta B) \\ &= A^2 + \alpha^{-1}\beta AB + \beta^{-1}\alpha BA + B^2 \\ &= A + B = I_3.\end{aligned}$$

Donc M est inversible.

Ainsi $\boxed{M \text{ est bien inversible si et seulement si } \alpha \neq 0 \text{ et } \beta \neq 0.}$

- (b) Avec la méthode de la question précédente, on a :

$$M^{-1} = \alpha^{-1}A + \beta^{-1}B.$$

Donc $M^{-1} \in F$. Donc :

$$(M^{-1})^n = (\alpha^{-1})^n A + (\beta^{-1})^n B.$$

On a donc bien pour tout entier naturel n :

$$\boxed{M^{-n} = \alpha^{-n}A + \beta^{-n}B}$$

dès lors que M est inversible.

Partie III

8. On a :

$$\boxed{I_3 - T = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 3 & 1 & 1 \\ 1 & 3 & 1 \\ 1 & 1 & 3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -2 & -1 & -1 \\ -1 & -2 & -1 \\ -1 & -1 & -2 \end{pmatrix} = -A - 4B}$$

en utilisant la formule pour α et β trouvée précédemment.

9. Comme $I_3 - T \in F$, et que les coefficients trouvés sont non nuls, on a :

$$\begin{aligned}(I_3 - T)^{-1} &= (-1)^{-1}A + (-4)^{-1}B = -A - \frac{1}{4}B = -\frac{1}{3} \begin{pmatrix} 2 & -1 & -1 \\ -1 & 2 & -1 \\ -1 & -1 & 2 \end{pmatrix} - \frac{1}{4} \times \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \\ &= \frac{1}{12} \begin{pmatrix} -9 & 3 & 3 \\ 3 & -9 & 3 \\ 3 & 3 & -9 \end{pmatrix} = \frac{1}{4} \begin{pmatrix} -3 & 1 & 1 \\ 1 & -3 & 1 \\ 1 & 1 & -3 \end{pmatrix}.\end{aligned}$$

10. Soit $L \in M_{3,1}(\mathbb{R})$. On a :

$$L = TL + Y \Leftrightarrow L - TL = Y \Leftrightarrow (I_3 - T)L = Y \Leftrightarrow L = (I_3 - T)^{-1}Y.$$

Donc $\boxed{\text{la matrice colonne existe bien et est unique.}}$

11. Soit $n \in \mathbb{N}$, on a :

$$\boxed{X_{n+1} - L = TX_n + Y - L = TX_n + Y - (TL + Y) = T(X_n - L).}$$

On a ensuite par récurrence immédiate :

$$\boxed{\forall n \in \mathbb{N}, X_n - L = T^n(X_0 - L).}$$

12. On en déduit que pour tout $n \in \mathbb{N}$, on a :

$$X_n = L + T^n(X_0 - L).$$

On trouve rapidement que $T = 2A + 5B$ avec les formules pour α et β . Or $T^n = (2A + 5B)^n = 2^n A + 5^n B$ d'après la partie précédente. D'où :

$$\boxed{X_n = L + (2^n A + 5^n B)(X_0 - L).}$$

Exercice 2 - ECRICOME ECE 2022 (extrait de l'exercice 2)

Partie I - Étude de la fonction g

1. On a $\frac{1}{x} \xrightarrow{x \rightarrow 0^+} +\infty$ et $\ln(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0^+} -\infty$. Donc :

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} \left(2 - \frac{1}{x}\right) \ln(x) = +\infty.$$

Par composition avec exp, on obtient ainsi :

$$\boxed{\lim_{x \rightarrow 0^+} g(x) = +\infty.}$$

De même, on a :

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \left(2 - \frac{1}{x}\right) \ln(x) = +\infty.$$

D'où :

$$\boxed{\lim_{x \rightarrow +\infty} g(x) = +\infty.}$$

2. (a) h est dérivable sur \mathbb{R}_+^* par opérations sur les fonctions usuelles. De plus, on a pour tout $x > 0$:

$$h'(x) = \frac{1}{x} + 2 > 0.$$

Donc $\boxed{h \text{ est strictement croissante sur } \mathbb{R}_+^*}$.

(b) h est continue (car dérivable) sur \mathbb{R}_+^* et strictement monotone sur le même intervalle. De plus :

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} h(x) = -\infty \quad \text{et} \quad \lim_{x \rightarrow +\infty} h(x) = +\infty.$$

Donc, d'après le théorème de la bijection, h est une bijection de \mathbb{R}_+^* sur \mathbb{R} .

En particulier, $\boxed{0 \text{ a un unique antécédent par } h \text{ que l'on peut noter } \alpha}$.

On a $h\left(\frac{1}{2}\right) = \ln\left(\frac{1}{2}\right) + 2 \times \frac{1}{2} - 1 = -\ln(2) < 0$ et $h(1) = \ln(1) + 2 \times 1 - 1 = 1 > 0$. En appliquant h^{-1} (qui est de même monotonie que h , donc strictement croissante) à $h\left(\frac{1}{2}\right) < 0 < h(1)$, on obtient :

$$\boxed{\frac{1}{2} < \alpha < 1.}$$

(c) g est dérivable sur \mathbb{R}_+^* (par opérations usuelles) et pour tout $x > 0$, on a :

$$\boxed{g'(x) = \left[\frac{1}{x^2} \ln(x) + \left(2 - \frac{1}{x}\right) \frac{1}{x} \right] \exp\left(\left(2 - \frac{1}{x}\right) \ln(x)\right) = \frac{1}{x^2} (\ln(x) + 2x - 1) g(x) = \frac{1}{x^2} h(x) g(x).}$$

(d) Comme $\frac{g(x)}{x^2}$ est toujours positif, $g'(x)$ est du signe $h(x)$. On en déduit le tableau de variations suivant :

x	0	α	$+\infty$
$h(x)$	-	0	+
$g(x)$	$+\infty$	$g(\alpha)$	$+\infty$

3. Pour $x \in \mathbb{R}_+^*$, on a :

$$\begin{aligned} g(x) - x^2 &= \exp\left(\left(2 - \frac{1}{x}\right) \ln(x)\right) - x^2 \\ &= \exp(2 \ln(x)) \exp\left(-\frac{\ln(x)}{x}\right) - x^2 \\ &= x^2 \exp\left(-\frac{\ln(x)}{x}\right) - x^2 \\ &= x^2 \left(\exp\left(-\frac{\ln(x)}{x}\right) - 1\right) \end{aligned}$$

Comme $\frac{\ln(x)}{x} \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0$, on peut l'équivalent usuel :

$$\exp(u) - 1 \underset{0}{\sim} u.$$

Donc :

$$g(x) - x^2 \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} -x^2 \frac{\ln x}{x} \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} -x \ln(x).$$

Partie II - Étude d'une suite récurrente

4. On a $g(\mathbb{R}_+^*) \subset \mathbb{R}_+^*$ car \exp est strictement positive. Donc par récurrence immédiate, $u_n > 0$ pour tout $n \in \mathbb{N}$ et est bien défini.

5.

```

1 def suite(u0, n):
    L = [u0]
    u = u0
    for i in range(1, n+1):
5         u = np.exp((2-1/u)*np.log(u))
            L.append(u)
    return L

```

6. (a) Pour $x \in]0, 1[$, on a $x - 1 < 0$ et $\ln(x) < 0$. Donc :

$$(x - 1) \ln(x) > 0$$

Pour $x = 1$, on a $(x - 1) \ln(x) = 0$.

Pour $x > 1$, on a $x - 1 > 0$ et $\ln(x) > 0$. Donc :

$$(x - 1) \ln(x) > 0$$

Donc $(x - 1) \ln(x) \geq 0$ pour tout $x > 0$ avec égalité si et seulement si $x = 1$.

(b) Pour $x > 0$, on a :

$$\begin{aligned} \frac{g(x)}{x} &= \frac{\exp\left(\left(2 - \frac{1}{x}\right) \ln(x)\right)}{x} = \exp\left(\left(2 - \frac{1}{x}\right) \ln(x)\right) \exp(-\ln(x)) \\ &= \exp\left(\left(1 - \frac{1}{x}\right) \ln(x)\right) = \exp\left(\frac{(x-1) \ln(x)}{x}\right). \end{aligned}$$

D'après la question précédente, $(x - 1) \ln(x) \geq 0$. Donc l'argument de l'exponentielle est positif et par croissance de l'exponentielle :

$$\frac{g(x)}{x} \geq \exp(0) = 1.$$

(c) Comme $x > 0$, on en déduit en multipliant par x que :

$$\boxed{g(x) \geq x.}$$

De plus, on a :

$$\begin{aligned} g(x) = x &\Leftrightarrow \exp\left(\frac{(x-1)\ln(x)}{x}\right) = 1 \\ &\Leftrightarrow \frac{(x-1)\ln(x)}{x} = 0 \\ &\Leftrightarrow (x-1)\ln(x) = 0 \\ &\Leftrightarrow \boxed{x = 1.} \end{aligned}$$

7. Soit $n \in \mathbb{N}$, on a $g(u_n) \geq u_n$ d'après la question précédente et donc $u_{n+1} \geq u_n$. Donc $\boxed{(u_n) \text{ est croissante.}}$

8. **Dans cette question uniquement**, on suppose que $u_0 \in [\frac{1}{2}, 1]$.

(a) On a :

$$g\left(\frac{1}{2}\right) = \exp\left(\left(2 - \frac{1}{\frac{1}{2}}\right) \ln \frac{1}{2}\right) = \exp(0) = 1.$$

Par décroissance de g sur $[1/2, \alpha]$, on a donc :

$$\boxed{g\left(\left[\frac{1}{2}, \alpha\right]\right) \subset [\alpha, 1].}$$

De même, on a :

$$g(1) = \exp\left(\left(2 - \frac{1}{1}\right) \ln 1\right) = \exp(0) = 1.$$

Par décroissance de g sur $[1/2, \alpha]$, on a donc :

$$\boxed{g([\alpha, 1]) \subset [\alpha, 1].}$$

Donc on a :

$$\boxed{g\left(\left[\frac{1}{2}, 1\right]\right) \subset [\alpha, 1] \subset \left[\frac{1}{2}, \alpha\right].}$$

(b) (u_n) est donc croissante et majorée (par 1). Donc $\boxed{(u_n) \text{ converge.}}$ Notons ℓ sa limite. Comme g est continue sur \mathbb{R}_+^* , ℓ est un point fixe de g .

Or l'unique point fixe de g est 1. Donc nécessairement :

$$\boxed{\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 1.}$$

9. **Dans cette question uniquement**, on suppose que $u_0 > 1$.

(a) On a vu que $g(1) = 1$. Donc par stricte croissance de g sur $[\alpha, +\infty[$ (qui contient 1), on a $g(x) > 1$ si $x > 1$.

Par récurrence immédiate, on en déduit que $\boxed{u_n > 1}$ pour tout $n \in \mathbb{N}$.

(b) (u_n) est croissante. D'après le théorème de la limite monotone, soit elle converge, soit elle tend vers $+\infty$.

Or si (u_n) converge, alors elle tend vers l'unique point fixe de g (qui est 1). Or la limite de (u_n) est forcément supérieur à $u_0 > 1$. Donc (u_n) n'est pas convergente.

Donc :

$$\boxed{\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = +\infty.}$$

10. **Dans cette question uniquement**, on suppose que $0 < u_n < \frac{1}{2}$.

On a vu que $g(1/2) = 1$. Donc par stricte décroissance de g sur $]0, \alpha]$, on en déduit que $u_1 = g(u_0) \in]1, +\infty[$. On est donc ramené au cas précédent avec un indice décalé. Donc :

$$\boxed{\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = +\infty}$$

et (u_n) ne converge pas.