

## CORRIGÉ DU DEVOIR SURVEILLÉ N°2

## Exercice 1 (d'après EDHEC 2012)

1. a. Montrons par récurrence que, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $0 \leq u_n < 1$  ( $HR_n$ ).

**Initialisation** : Comme  $u_0 = 0 \in [0, 1[$ ,  $HR_0$  est vraie.

**Hérédité** : Soit  $n \in \mathbb{N}$  et supposons  $HR_n$  vérifiée.

Alors, comme  $0 \leq u_n < 1$ , et puisque la fonction  $f : x \mapsto \frac{x^2+1}{2}$  est strictement croissante sur  $\mathbb{R}^+$  et donc sur  $[0, 1[$ , comme somme de deux fonctions strictement croissantes,  $f(0) \leq f(u_n) < f(1)$  et donc  $u_{n+1} = f(u_n) \in [0, 1[$ .  $HR_{n+1}$  est donc vraie.

**Conclusion** : pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $0 \leq u_n < 1$ .

- b. Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $u_{n+1} - u_n = \frac{u_n^2+1}{2} - u_n = \frac{u_n^2-2u_n+1}{2} = \frac{(u_n-1)^2}{2} \geq 0$ , donc  $(u_n)$  est croissante.

*Ce résultat aurait aussi pu être montré par récurrence, voire être intégré à la récurrence de la question précédente.*

- c.  $(u_n)$  est croissante et majorée par 1, donc elle converge vers un réel  $\ell \leq 1$ .

De plus, comme, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $u_n \in [0, 1[$ , on a  $\ell \in [0, 1[$ .

Enfin, comme  $u_{n+1} = f(u_n) = \frac{u_n^2+1}{2}$ , on a, en appliquant le théorème du point fixe et **du fait de la continuité** de la fonction polynomiale  $f : f(\ell) = \ell \Leftrightarrow \ell = \frac{\ell^2+1}{2} \Leftrightarrow \frac{(\ell-1)^2}{2} = 0 \Leftrightarrow \ell = 1$ .

D'où  $(u_n)$  converge vers 1.

2. a. Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,

$$\begin{aligned} \frac{1}{v_{n+1}} - \frac{1}{v_n} &= \frac{1}{1-u_{n+1}} - \frac{1}{1-u_n} \\ &= \frac{1}{\frac{2-u_n^2-1}{2}} - \frac{1}{1-u_n} \\ &= \frac{2}{1-u_n^2} - \frac{1}{1-u_n} \\ &= \frac{2}{(1-u_n)(1+u_n)} - \frac{1+u_n}{(1-u_n)(1+u_n)} \\ &= \frac{1-u_n}{(1-u_n)(1+u_n)} \\ &= \frac{1}{1+u_n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{2}. \end{aligned}$$

- b. D'après le résultat admis en début d'exercice,

$$\frac{1}{n} \sum_{j=0}^{n-1} \left( \frac{1}{v_{j+1}} - \frac{1}{v_j} \right) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1/2.$$

Or par télescopage

$$\sum_{j=0}^{n-1} \left( \frac{1}{v_{j+1}} - \frac{1}{v_j} \right) = \frac{1}{v_n} - \frac{1}{v_0} = \frac{1}{v_n} - 1.$$

Par suite,

$$\begin{aligned} \frac{1}{n} \left( \frac{1}{v_n} - 1 \right) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1/2 &\Leftrightarrow \frac{1}{n} \left( \frac{1}{v_n} - 1 \right) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} 1/2 \\ &\Leftrightarrow \frac{1}{v_n} - 1 \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{n}{2} \\ &\Leftrightarrow \frac{1}{v_n} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{n}{2} \quad (\text{car } 1 \underset{n \rightarrow +\infty}{=} o\left(\frac{n}{2}\right)) \\ &\Leftrightarrow v_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{2}{n}. \end{aligned}$$

- c. Par suite,  $v_n = \frac{2}{n} + o\left(\frac{2}{n}\right)$ , donc  $1 - u_n = \frac{2}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right)$ , et enfin  $u_n \underset{+\infty}{=} 1 - \frac{2}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right)$ .

3. a. On doit calculer de  $u_0$  à  $u_n$  d'où la boucle for i in range(1,n+1)

```
def u(n):
    u=0
    for i in range(1,n+1):
        u=(u**2+1)/2
    return u
```

- b. u(12)

4. Réutiliser la fonction précédente serait maladroit car cela conduirait à recalculer la même chose plusieurs fois; il est plus efficace de repartir de zéro :

```

n = 0
u = 0
while 1-u>=10**(-3):
    n=n+1
    u=(u**2+1)/2
print(n)

```

## Exercice 2

- On a  $p'(t) + k(d+b)p(t) = k(c+a)$  C'est une équation différentielle linéaire à coefficients constants d'ordre 1.
- Le second membre  $k(c+a)$  est également constant. Il existe donc une trajectoire d'équilibre, c'est à dire une solution particulière constante : la fonction constante égale à  $\frac{c+a}{d+b}$   
 L'équation homogène ayant pour solution les fonctions de la forme  $t \mapsto Ce^{-k(d+b)t}$ ,  $C \in \mathbb{R}$   
 Donc il existe  $C \in \mathbb{R}$  tel que , pour  $t \geq 0$ , 
$$p(t) = \frac{c+a}{d+b} + Ce^{-k(d+b)t}$$
  
 Avec  $C = p_0 - \frac{c+a}{d+b}$  en tenant compte de la condition initiale  $p(0) = p_0$ .  
 D'où, pour tout  $t > 0$ , 
$$p(t) = \frac{c+a}{d+b} + \left(p_0 - \frac{c+a}{d+b}\right) e^{-k(d+b)t}$$
- D'après l'expression de  $p(t)$ , si  $k > 0$ , et puisque les réels  $b$  et  $d$  sont strictement positifs,  $\lim_{t \rightarrow +\infty} p(t) = \frac{c+a}{d+b}$ , et est donc indépendant de  $p_0$ , le prix initial.

**Exercice 3 (d'après EML 2004)****PARTIE I.**

1. •  $E_1(A)$  est par construction un sous-ensemble de  $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ .  
 • Comme  $A \cdot 0 = 0$ , l'ensemble  $E_1(A)$  contient 0.  
 • Soient  $M$  et  $N$  dans  $E_1(A)$  et soient  $\lambda$  et  $\mu$  dans  $\mathbb{R}$ . Alors, comme

$$A(\lambda M + \mu N) = \lambda(AM) + \mu(AN) = \lambda M + \mu N,$$

la matrice  $\lambda M + \mu N$  appartient elle aussi à  $E_1(A)$ , qui est donc stable par combinaisons linéaires.

Par suite,  $E_1(A)$  est bien un sous-espace vectoriel de  $M_3(\mathbb{R})$ .

2. a. Soit  $M \in E_1(A)$ , alors on a  $AM = M$ , donc  $A^2M = A(AM) = A(M) = AM$ , donc  $M \in E_2(A)$ .  
 Donc  $E_1(A) \subset E_2(A)$ .  
 b. D'après la question précédente, il suffit de montrer que, si  $A$  est inversible, alors  $E_2(A) \subset E_1(A)$ .  
 Or, dans ce cas, soit  $M \in E_2(A)$ , alors  $A^2M = AM$ , et donc, en multipliant à gauche par  $A^{-1}$ , on en déduit que  $A^{-1}A^2M = A^{-1}AM$  et donc  $AM = M$ , donc  $M \in E_1(A)$  ce qui conclut.
3. Si  $A - I$  est inversible, alors

$$\begin{aligned} M \in E_1(A) &\Leftrightarrow AM = M \\ &\Leftrightarrow AM - M = 0 \\ &\Leftrightarrow (A - I)M = 0 \\ &\Leftrightarrow (A - I)^{-1}(A - I)M = 0 \\ &\Leftrightarrow M = 0. \end{aligned}$$

On obtient donc dans ce cas,  $E_1(A) = \{0\}$ .

4. Comme  $B - I = \begin{pmatrix} -2 & 1 & 0 \\ 0 & -2 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ ,  $B - I$  est inversible (matrice triangulaire supérieure dont les éléments diagonaux sont non nuls), donc  $E_1(B) = \{0\}$  d'après 3.a.. De plus,  $B$  est inversible (triangulaire supérieure dont les éléments diagonaux sont non nuls), donc, d'après 2.b.,  $E_2(B) = E_1(B) = \{0\}$ .

**PARTIE II.**

5. a. Soit  $\lambda$  un réel. On écrit  $C - \lambda I = \begin{pmatrix} 3 - \lambda & -2 & -1 \\ 1 & -\lambda & -1 \\ 2 & -2 & -\lambda \end{pmatrix}$

En échangeant  $L_1$  et  $L_2$ , il vient :  $\begin{pmatrix} 1 & -\lambda & -1 \\ 3 - \lambda & -2 & -1 \\ 2 & -2 & -\lambda \end{pmatrix}$

Puis avec les opérations :  $(L_2 \leftarrow L_2 - (3 - \lambda)L_1, L_3 \leftarrow L_3 - 2L_1)$ ,  $\begin{pmatrix} 1 & -\lambda & -1 \\ 0 & -\lambda^2 + 3\lambda - 2 & 2 - \lambda \\ 0 & 2(\lambda - 1) & 2 - \lambda \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & -\lambda & -1 \\ 0 & (\lambda - 1)(2 - \lambda) & 2 - \lambda \\ 0 & 2(\lambda - 1) & 2 - \lambda \end{pmatrix}$

Puis finalement avec l'opération  $(L_3 \leftarrow (2 - \lambda)L_3 - 2L_2)$  :  $\begin{pmatrix} 1 & -\lambda & -1 \\ 0 & (\lambda - 1)(2 - \lambda) & 2 - \lambda \\ 0 & 0 & \lambda(2 - \lambda) \end{pmatrix}$

Les valeurs pour lesquelles  $C - \lambda I$  n'est pas inversible sont donc 0, 1 et 2, puisque pour ces valeurs, cette matrice est triangulaire supérieure avec un (ou deux) élément(s) diagonal(aux) nul(s). Pour les autres valeurs de  $\lambda$ , la matrice est triangulaire supérieure avec des éléments diagonaux non nuls, et elle est donc inversible.

- b. Pour  $\lambda = 0$ ,

$$CX = 0 \Leftrightarrow \begin{cases} x - z = 0 \\ 2z - 2y = 0 \end{cases} \Leftrightarrow x = y = z.$$

D'où  $F = \left\{ \begin{pmatrix} x \\ x \\ x \end{pmatrix}, x \in \mathbb{R} \right\} = \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$ , espace vectoriel de dimension 1 car engendré par un vecteur non nul, qui est sa base.

c. Pour  $\lambda = 1$ ,

$$CX = X \Leftrightarrow (C - I)X = 0 \Leftrightarrow \begin{cases} x & -z & -y & = 0 \\ & z & & = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x = y \\ z = 0 \end{cases}$$

D'où  $G = \left\{ \begin{pmatrix} x \\ x \\ 0 \end{pmatrix}, x \in \mathbb{R} \right\} = \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right)$ , espace vectoriel de dimension 1 car engendré par un vecteur non nul, qui est sa base.

d. Pour  $\lambda = 2$ ,

$$CX = 2X \Leftrightarrow (C - 2I)X = 0 \Leftrightarrow \begin{cases} x & -z & -2y & = 0 \\ & 2z & & = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x = z \\ y = 0 \end{cases}$$

D'où  $H = \left\{ \begin{pmatrix} x \\ 0 \\ x \end{pmatrix}, x \in \mathbb{R} \right\} = \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$ , espace vectoriel de dimension 1 car engendré par un vecteur non nul, qui est sa base.

e. En posant  $P = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ , et en calculant  $P^{-1}$  à l'aide de la méthode de Gauss-Jordan et on trouve  $P^{-1} = \begin{pmatrix} -1 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & -1 \\ 1 & -1 & 0 \end{pmatrix}$  et

$$P^{-1}CP = D = \text{diag}(0, 1, 2).$$

f.  $P = \text{ones}((3, 3))$

# ne pas oublier les doubles parenthèses

$P[1, 2] = 0$

# on remplace le coefficient en 2ème ligne et 3ème colonne par un 0

$P[2, 1] = 0$

# on remplace le coefficient en 3ème ligne et 2ème colonne par un 0

6. a. En appliquant les définitions de la partie I.,  $N \in E_1(D) \Leftrightarrow DN = N$

$$\Leftrightarrow P^{-1}CPN = N$$

$$\Leftrightarrow P^{-1}CPP^{-1}M = P^{-1}M$$

$$\Leftrightarrow P^{-1}CM = P^{-1}M$$

$$\Leftrightarrow PP^{-1}CM = PP^{-1}M$$

$$\Leftrightarrow CM = M$$

$$\Leftrightarrow M \in E_1(C).$$

b. Soit  $N = \begin{pmatrix} n_1 & n_2 & n_3 \\ n_4 & n_5 & n_6 \\ n_7 & n_8 & n_9 \end{pmatrix}$  une matrice quelconque.

$$N \in E_1(D) \Leftrightarrow DN = N \Leftrightarrow \begin{cases} n_1 = n_2 = n_3 = 0 \\ n_4 = n_4 & n_5 = n_5 & n_6 = n_6 \\ 2n_7 = n_7 & 2n_8 = n_8 & 2n_9 = n_9, \end{cases}$$

d'où l'existence de trois réels  $a, b, c$  tels que

$$N = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ a & b & c \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

$$7. E_1(C) = \{PN, N \in E_1(D)\} = \left\{ P \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ a & b & c \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, (a, b, c) \in \mathbb{R}^3 \right\} = \left\{ \begin{pmatrix} a & b & c \\ a & b & c \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, (a, b, c) \in \mathbb{R}^3 \right\} = \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \right)$$

où cette famille est clairement libre (matrices à supports disjoints), c'est donc une base de  $E_1(C)$  qui est donc de dimension 3.

## Exercice 4 (d'après EML 2000)

### I. PREMIER PROTOCOLE

- $X(\Omega) = \llbracket 1, 2n-1 \rrbracket$ , car, comme il y a deux rois rouges dans le jeu, on aura le premier au pire à l'avant dernier tirage. Pour tout  $k \in \{1, \dots, 2n-1\}$ ,  $(X = k)$  signifie que le premier roi rouge apparaît au  $k$ -ième tirage, et que tous les tirages antérieurs n'ont pas été des rois rouges. Cela arrive au plus tard au  $2n-1$ -ième tirage car il ne reste alors que les deux rois rouges. D'où  $(X = k) = \overline{R_1} \cap \overline{R_2} \cap \dots \cap \overline{R_{k-1}} \cap R_k$ .
- Alors d'après la formule des probabilités composées, avec  $p(\overline{R_1} \cap \overline{R_2} \cap \dots \cap \overline{R_{k-1}}) \neq 0$  :

$$\begin{aligned} p(X = k) &= p(\overline{R_1}) \cdot p_{\overline{R_1}}(\overline{R_2}) \dots p_{\overline{R_1} \cap \overline{R_2} \cap \dots \cap \overline{R_{k-1}}}(R_k) \\ &= \frac{2n-2}{2n} \cdot \frac{2n-3}{2n-1} \dots \frac{2n-2-(k-2)}{2n-(k-2)} \cdot \frac{2}{2n-(k-1)} \end{aligned}$$

Car par exemple, quand on a tiré déjà  $\overline{R_1} \cap \overline{R_2} \cap \dots \cap \overline{R_{k-2}}$ , il reste  $2n-2-(k-2)$  cartes qui ne sont pas des rois rouges parmi  $2n-(k-2)$  cartes équiprobables.

Or  $(2n-2)(2n-3)\dots(2n-k) = (2n-2)!/(2n-k-1)!$  et  $(2n)(2n-1)\dots(2n-k+1) = (2n)!/(2n-k)!$  donc :

$$p(X = k) = \frac{2(2n-2)!(2n-k)!}{(2n-k-1)!(2n)!} = \frac{2(2n-k)}{2n(2n-1)} = \boxed{\frac{2n-k}{n(2n-1)}}$$

- Comme  $X(\Omega)$  est fini,  $X$  admet une espérance et

$$\begin{aligned} E(X) &= \sum_{k=1}^{2n-1} kP(X = k) = \sum_{k=1}^{2n-1} k \frac{2n-k}{n(2n-1)} \\ &= \frac{2n}{n(2n-1)} \sum_{k=1}^{2n-1} k - \frac{1}{n(2n-1)} \sum_{k=1}^{2n-1} k^2 \\ &= \frac{2n}{n(2n-1)} \frac{(2n-1)2n}{2} - \frac{1}{n(2n-1)} \frac{(2n-1)2n(2(2n-1)+1)}{6} \\ &= 2n - \frac{4n-1}{3} = \boxed{\frac{2n+1}{3}} \end{aligned}$$

- D'après les conditions de l'énoncé, on a  $G_1 = a - X$ , car le joueur gagne  $a$  euro lors de la découverte du roi rouge, mais a perdu 1 euro à chaque tirage, soit  $X$  euros.
  - Par suite, comme  $X$  admet une espérance,  $G_1 = a - X$  en admet une aussi et

$$E(G_1) = a - E(X) = a - \frac{2n+1}{3} = \boxed{\frac{3a-2n-1}{3}}$$

### II. DEUXIÈME PROTOCOLE

- Pour tout  $k \in \{1, \dots, n\}$ ,  $P(G_2 = a - k) = P(X = k) = \boxed{\frac{2n-k}{n(2n-1)}}$ .
- $(G_2 = -n)$  signifie que l'on n'a toujours pas tiré de roi rouge à l'issue des  $n$  premiers tirages. Donc  $(G_2 = -n) = \overline{R_1} \cap \overline{R_2} \cap \dots \cap \overline{R_n}$  et d'après la formule des probabilités composées avec  $p(\overline{R_1} \cap \overline{R_2} \cap \dots \cap \overline{R_{n-1}}) \neq 0$  :

$$\begin{aligned} p(G_2 = -n) &= p(\overline{R_1}) \cdot p_{\overline{R_1}}(\overline{R_2}) \dots p_{\overline{R_1} \cap \overline{R_2} \cap \dots \cap \overline{R_{n-1}}}(\overline{R_n}) \\ &= \frac{2n-2}{2n} \cdot \frac{2n-3}{2n-1} \dots \frac{2n-2-(n-1)}{2n-(n-1)} \\ &= \frac{(2n-2)!}{(n-2)!} \cdot \frac{n!}{((2n)!)} = \frac{n(n-1)}{2n(2n-1)} = \boxed{\frac{n-1}{2(2n-1)}} \end{aligned}$$

3. Comme  $G_2(\Omega) = \{-n\} \cup \{a - k, k \in \llbracket 1, n \rrbracket\}$  est fini,  $G_2$  admet une espérance et

$$\begin{aligned}
 E(G_2) &= -nP(G_2 = -n) + \sum_{k=1}^n (a - k)P(G_2 = a - k) \\
 &= -n \frac{n-1}{2(2n-1)} + \sum_{k=1}^n (a - k) \frac{2n-k}{n(2n-1)} \\
 &= -n \frac{n-1}{2(2n-1)} + \frac{2na}{n(2n-1)} \sum_{k=1}^n 1 - \frac{2n+a}{n(2n-1)} \sum_{k=1}^n k + \frac{1}{n(2n-1)} \sum_{k=1}^n k^2 \\
 &= \frac{n-n^2}{2(2n-1)} + \frac{2na}{n(2n-1)} n - \frac{2n+a}{n(2n-1)} \frac{n(n+1)}{2} + \frac{1}{n(2n-1)} \frac{n(n+1)(2n+1)}{6} \\
 &= \frac{n-n^2}{2(2n-1)} + \frac{2na}{(2n-1)} - \frac{(2n+a)(n+1)}{2(2n-1)} + \frac{(n+1)(2n+1)}{6(2n-1)} \\
 &= \frac{3n-3n^2+12na-6n^2-3na-6n-3a+2n^2+3n+1}{6(2n-1)} = \frac{-7n^2+1-3a+9na}{6(2n-1)} = \boxed{\frac{3(3n-1)a-(7n^2-1)}{6(2n-1)}}
 \end{aligned}$$

### III. COMPARAISON DES DEUX PROTOCOLES

Le protocole 1 est plus favorable que le protocole 2 si et seulement si  $E(G_1) - E(G_2) \geq 0$ . Étudions le signe de  $E(G_1) - E(G_2)$  :

$$\begin{aligned}
 E(G_1) - E(G_2) &= \frac{3a-2n-1}{3} - \frac{3(3n-1)a-(7n^2-1)}{6(2n-1)} \\
 &= \frac{3(4n-2)a-(8n^2-2)}{6(2n-1)} - \frac{3(3n-1)a-(7n^2-1)}{6(2n-1)} \\
 &= \frac{3(4n-2)a-(8n^2-2)-3(3n-1)a-(7n^2-1)}{6(2n-1)}
 \end{aligned}$$

Pour  $n = 16$ ,  $E(G_1) - E(G_2) = -\frac{15}{62}a + \frac{85}{62}$ . Le protocole 1 est le plus favorable si et seulement si  $\boxed{a \geq 17/3}$ .

**Exercice 5 (EDHEC 2004)**

pb  $n$  désigne un entier naturel non nul. On note  $f_n$  la fonction définie sur  $\mathbb{R}$  par  $\forall x \in \mathbb{R}, f_n(x) = \begin{cases} x e^{-\frac{n}{x}} & \text{si } x \neq 0 \\ 0 & \text{si } x = 0. \end{cases}$

On note  $C_n$  la courbe représentative de  $f_n$  dans un repère orthonormé  $(O, \vec{i}, \vec{j})$ .

1. a.  $\lim_{x \rightarrow 0^+} f_n(x) = 0 = f_n(0)$ , donc  $f_n$  est continue à droite en 0.

b. Pour tout  $x > 0, \frac{f_n(x) - f_n(0)}{x} = e^{-n/x} \rightarrow 0, \text{ donc } f_n \text{ est dérivable à droite en 0 et } f'_n(0^+) = 0.$

2. a.  $f_n$  est dérivable sur  $] -\infty, 0[ \cup ] 0, +\infty[$  par opération sur les fonctions usuelles et,

$$\forall x \in \mathbb{R}^*, f'_n(x) = e^{-n/x} + x \cdot \frac{n}{x^2} e^{-n/x} = \left(1 + \frac{n}{x}\right) e^{-n/x}$$

Par suite,  $f'_n(x) > 0 \Leftrightarrow 1 + \frac{n}{x} > 0 \Leftrightarrow \frac{n+x}{x} > 0$ , ce qui permet de conclure à l'aide d'un tableau de signes :

$x$	$-\infty$	$-n$	$0$	$+\infty$
$x+n$	-	0	+	+
$x$	-		0	+
$f'_n(x)$	+	0	-	+
$f_n(x)$	$-\infty$	$\nearrow$	$-ne$	$\searrow$
			$\parallel$	$+\infty$
			$-\infty \parallel 0$	

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} f_n(x) = \lim_{x \rightarrow -\infty} x \underbrace{e^{-n/x}}_{\rightarrow 1} = -\infty$$

$$f_n(-n) = -ne$$

$\lim_{x \rightarrow 0^-} f_n(x) = \lim_{x \rightarrow 0^-} x e^{-n/x} = -\infty$  (par croissances comparées et étude du signe)

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} f_n(x) = \lim_{x \rightarrow +\infty} x \underbrace{e^{-n/x}}_{\rightarrow 1} = +\infty$$

3. a. On a  $e^u \underset{u \rightarrow 0}{=} 1 + u + \frac{u^2}{2} + o(u^2)$ .

b. Posons  $X = 1/x$ . Alors  $X \rightarrow 0$  lorsque  $x$  est au voisinage de  $\pm\infty$  (ainsi que  $nX$ ) et

$$\begin{aligned} f_n(1/X) &= \frac{1}{X} e^{-nX} \underset{X \rightarrow 0}{=} \frac{1}{X} \left(1 - nX + \frac{(-nX)^2}{2} + o(X^2)\right) \\ &= \frac{1}{X} - n + \frac{n^2 X}{2} + o(X) \end{aligned}$$

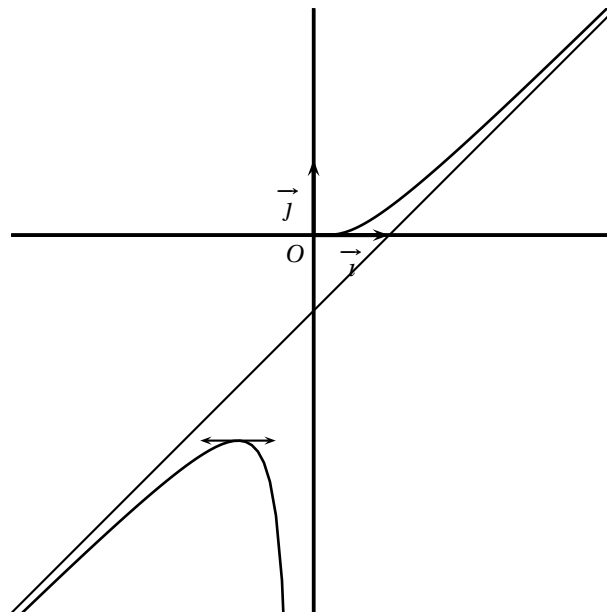
d'où  $f_n(x) \underset{x \rightarrow \infty}{=} x - n + \frac{n^2}{2x} + o\left(\frac{1}{x}\right)$

c. D'après le développement asymptotique de  $f_n$  obtenu en 3b,  $(C_n)$  admet en  $+\infty$  et en  $-\infty$  une asymptote oblique  $(D_n)$  d'équation  $y = x - n$ .

Pour étudier la position relative, il suffit de déterminer le signe de  $\frac{n^2}{2x}$ .

D'où  $(C_n)$  est au-dessus de  $(D_n)$  au voisinage de  $+\infty$  et au-dessous de  $(D_n)$  au voisinage de  $-\infty$ .

d.



4. a. D'après le tableau de variations de  $f_n$ , l'équation  $f_n(x) = 1$  n'a pas de solution sur  $\mathbb{R}^-$ .  
De plus, comme  $f$  est continue et strictement croissante sur  $\mathbb{R}^+$ , elle réalise une bijection de  $\mathbb{R}^+$  sur  $[0, +\infty[$ .  
Par suite, comme  $1 \in [0, +\infty[$ , l'équation  $f_n(x) = 1$  admet une unique solution sur  $\mathbb{R}^+$ , notée  $u_n$ .  
On a bien montré l'existence d'un unique réel  $u_n$  vérifiant  $f_n(u_n) = 1$ .

b. Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ .

Comme  $f_n(1) = e^{-n} < 1$ , d'après le tableau de variations de  $f_n$ , on a  $u_n > 1$ .  
De plus,

$$\begin{aligned} f_n(u_n) = 1 &\Leftrightarrow u_n e^{-n/u_n} = 1 \\ &\Leftrightarrow e^{-n/u_n} = 1/u_n \\ &\Leftrightarrow -n/u_n = \ln(1/u_n) \\ &\Leftrightarrow n/u_n = \ln(u_n) \\ &\Leftrightarrow n = u_n \ln(u_n). \end{aligned}$$

$u_n$  est donc bien solution de l'équation  $x \ln(x) = n$ .

c.  $g$  est strictement croissante sur  $[1, +\infty[$  comme produit de fonctions croissantes et positives.

On a  $g(1) = 0$  et  $\lim_{x \rightarrow +\infty} g(x) = +\infty$ .

Par suite, comme  $g$  est continue (par opérations sur les fonctions usuelles) et strictement croissante sur  $[1, +\infty[$ , elle réalise une bijection de  $[1, +\infty[$  sur  $\mathbb{R}^+$ . Notons  $g^{-1}$  sa bijection réciproque.

Alors, comme  $g(u_n) = n$  et  $u_n \in [1, +\infty[$ , on a  $u_n = g^{-1}(n)$ . D'où  $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = \lim_{x \rightarrow +\infty} g^{-1}(x) = +\infty$ .

d. • Comme  $u_n \ln(u_n) = n$ , on a  $\ln(u_n \ln(u_n)) = \ln n$ , ie  $\ln u_n + \ln(\ln u_n) = \ln n$ .

• Comme  $\lim u_n = +\infty$ , on a  $\lim \ln(u_n) = +\infty$  et donc, comme  $\ln(x) = o(x)$ ,

on a  $\ln(\ln(u_n)) = o(\ln(u_n))$ .

Par suite, comme  $\ln n = \ln u_n + o(\ln(u_n))$ , on a  $\boxed{\ln u_n \sim_{+\infty} \ln n}$ .

• Enfin, comme  $u_n \ln(u_n) = n$ , on a (car  $\ln(u_n) \neq 0$ ) :

$$u_n = \frac{n}{\ln(u_n)} \sim_{+\infty} \frac{n}{\ln n}$$

5. a. **1ère méthode** : On a  $n \leq n+1$ , donc, comme  $g^{-1}$  est croissante,

on a  $u_n = g^{-1}(n) \leq g^{-1}(n+1) = u_{n+1}$ ,  $(u_n)$  est donc croissante.

**2ème méthode** : On a  $f_{n+1}(u_n) = u_n e^{-(n+1)/u_n} = u_n e^{-n/u_n} e^{-1/u_n} = e^{-1/u_n} < 1$ ,

donc, d'après le tableau de variations de  $f_{n+1}$ , on a  $u_{n+1} \geq u_n$ , ie  $(u_n)$  est croissante.

b.  $f_n(u_{n+1}) = u_{n+1} e^{-n/u_{n+1}} = u_{n+1} e^{-(n+1)/u_{n+1}} e^{1/u_{n+1}} = e^{1/u_{n+1}}$ .

6. a. Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ .

Comme  $f_n$  est croissante sur  $\mathbb{R}^+$ , donc sur  $[u_n, u_{n+1}]$ , on a :

$$\forall t \in [u_n, u_{n+1}], \quad 1 = f_n(u_n) \leq f_n(t) \leq f_n(u_{n+1}) = e^{1/u_{n+1}}.$$

D'où, par positivité de l'intégrale (les bornes sont dans le bon sens car  $(u_n)$  est croissante), on a :

$$\int_{u_n}^{u_{n+1}} 1 dt \leq \int_{u_n}^{u_{n+1}} f(t) dt \leq \int_{u_n}^{u_{n+1}} e^{1/u_{n+1}} dt,$$

donc

$$u_{n+1} - u_n \leq I_n \leq e^{1/u_{n+1}} (u_{n+1} - u_n),$$

et, en divisant par  $u_{n+1} - u_n > 0$ , on a

$$1 \leq \frac{I_n}{u_{n+1} - u_n} \leq e^{1/u_{n+1}}.$$

b. Comme  $\lim_{n \rightarrow +\infty} e^{1/u_{n+1}} = 1$  (car  $u_n \rightarrow +\infty$ ), d'après le théorème des gendarmes,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{I_n}{u_{n+1} - u_n} = 1$ , et donc  $I_n \sim_{+\infty} u_{n+1} - u_n$ .

c. • La série  $(I_n)$  est une série à termes positifs (intégrale d'une fonction positive et bornes dans le bon sens).

La série  $(u_{n+1} - u_n)$  est une série à termes positifs (car la suite  $(u_n)$  est croissante).

• Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $\sum_{k=1}^n u_{k+1} - u_k = u_{n+1} - u_1 \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty$ , donc la série  $(u_{n+1} - u_n)$  diverge.

• D'où, d'après le théorème de comparaison des séries à termes positifs, la série  $(I_n)$  diverge aussi.