

CORRECTION DM4 APPLIQUÉES - APPLICATIONS LINÉAIRES

Exercice 1 - ECRICOME ECE 2019 (Exercice 1 - adapté)

Partie I

1. (a) On a :

$$A^2 = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} -1 & 2 & 1 \\ -1 & -1 & -2 \\ 1 & 1 & 2 \end{pmatrix} \frac{1}{3} \begin{pmatrix} -1 & 2 & 1 \\ -1 & -1 & -2 \\ 1 & 1 & 2 \end{pmatrix} = \frac{1}{9} \begin{pmatrix} 0 & -3 & -3 \\ 0 & -3 & -3 \\ 0 & 3 & 3 \end{pmatrix} = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 0 & -1 & -1 \\ 0 & -1 & -1 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix}.$$

Puis :

$$A^3 = A \times A^2 = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} -1 & 2 & 1 \\ -1 & -1 & -2 \\ 1 & 1 & 2 \end{pmatrix} \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 0 & -1 & -1 \\ 0 & -1 & -1 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix} = \frac{1}{9} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

(b) Soit $X \in M_{3,1}(\mathbb{R})$ et $\lambda \in \mathbb{R}$ tel que $AX = \lambda X$. On a alors :

$$A^3 X = A^2 AX = A^2 \lambda X = A \lambda AX = A \lambda^2 X = \lambda^2 AX = \lambda^3 X.$$

Or $A^3 = 0$ donc $A^3 X = 0$ et ainsi $\lambda^3 X = 0$.**Erreur d'énoncé** : il faut supposer $X \neq 0$.On a alors $\lambda^3 = 0$ et donc $\lambda = 0$.(c) Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$. On a :

$$\begin{aligned} (x, y, z) \in \text{Ker}(f) &\Leftrightarrow f(x, y, z) = (0, 0, 0) \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} \frac{1}{3}(-x + 2y + z) = 0 \\ \frac{1}{3}(-x - y - 2z) = 0 \\ \frac{1}{3}(x + y + 2z) = 0 \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} -x + 2y + z = 0 \\ -x - y - 2z = 0 \\ x + y + 2z = 0 \end{cases} \\ &\stackrel{L_3 \leftarrow L_3 + L_2}{\Leftrightarrow} \begin{cases} -x + 2y + z = 0 \\ -x - y - 2z = 0 \\ 0 = 0 \end{cases} \\ &\stackrel{L_2 \leftarrow L_2 - L_1}{\Leftrightarrow} \begin{cases} -x + 2y + z = 0 \\ -3y - 3z = 0 \\ -x + 2y + z = 0 \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} -x + 2y + z = 0 \\ y + z = 0 \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} x = -z \\ y = -z \\ z = z \end{cases} \\ &\Leftrightarrow (x, y, z) = z(-1, -1, 1) \\ &\Leftrightarrow (x, y, z) \in \text{Vect}((-1, -1, 1)) \end{aligned}$$

Donc $\text{Ker}(f) = \text{Vect}((-1, -1, 1))$. Donc $\{(-1, -1, 1)\}$ est une famille génératrice de $\text{Ker}(f)$. Comme c'est une famille d'un unique vecteur non nul, elle est libre. C'est donc une base de $\text{Ker}(f)$. Et ainsi :

$$\dim(\text{Ker}(f)) = 1.$$

2. (a) Montrons que (e'_1, e'_2, e'_3) est libre.

Soit $(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3) \in \mathbb{R}^3$. On suppose $\lambda_1 e'_1 + \lambda_2 e'_2 + \lambda_3 e'_3 = 0_{\mathbb{R}^3}$. Montrons que $\lambda_1 = \lambda_2 = \lambda_3 = 0$.

On a donc :

$$\lambda_1(-1, -1, 1) + \lambda_2(2, -1, 1) + \lambda_3(-1, 2, 1) = (0, 0, 0)$$

Puis :

$$(-\lambda_1 + 2\lambda_2 - \lambda_3, -\lambda_1 - \lambda_2 + 2\lambda_3, \lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3) = (0, 0, 0)$$

On résout :

$$\begin{aligned} & \begin{cases} -\lambda_1 + 2\lambda_2 - \lambda_3 = 0 \\ -\lambda_1 - \lambda_2 + 2\lambda_3 = 0 \\ \lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 = 0 \end{cases} \\ L_2 \leftarrow L_2 - L_1 & \Leftrightarrow \begin{cases} -\lambda_1 + 2\lambda_2 - \lambda_3 = 0 \\ -3\lambda_2 + 3\lambda_3 = 0 \\ 3\lambda_2 = 0 \end{cases} \\ L_3 \leftarrow L_3 + L_1 & \\ & \Leftrightarrow \begin{cases} \lambda_1 = 0 \\ \lambda_3 = 0 \\ \lambda_2 = 0 \end{cases} \end{aligned}$$

Donc $\lambda_1 = \lambda_2 = \lambda_3 = 0$.

Ainsi (e'_1, e'_2, e'_3) est libre. Comme la famille a 3 vecteurs dans un espace de dimension 3, c'est une base de \mathbb{R}^3 .

(b) Plusieurs méthodes sont possibles. Voici celle que je pense être la plus rapide.

On calcule avec la représentation matricielle dans la base canonique :

$$A \begin{pmatrix} -1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix} = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} -1 & 2 & 1 \\ -1 & -1 & -2 \\ 1 & 1 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix} = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

Donc $f(e'_1) = 0$.

On calcule de même :

$$A \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix} = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} -1 & 2 & 1 \\ -1 & -1 & -2 \\ 1 & 1 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix} = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} -3 \\ -3 \\ 3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

Ainsi $f(e'_2) = e'_1$.

On calcule enfin :

$$A \begin{pmatrix} -1 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix} = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} -1 & 2 & 1 \\ -1 & -1 & -2 \\ 1 & 1 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -1 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix} = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 6 \\ -3 \\ 3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

Ainsi $f(e'_3) = e'_2$.

Et donc la matrice de f dans la base \mathcal{B}' est :

$$T = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

3. (a) Dans une combinaison linéaire $\alpha A + \beta I$, les coefficients hors-diagonaux proviennent uniquement de A .

On en déduit qu'il faut fixer $\alpha = -1$. On trouve rapidement au brouillon qu'il faut alors poser $\beta = 1$.

Et en effet, on a bien :

$$-A + I = -\frac{1}{3} \begin{pmatrix} -1 & 2 & 1 \\ -1 & -1 & -2 \\ 1 & 1 & 2 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 1+3 & 2 & 1 \\ 1 & 1+3 & 2 \\ -1 & -1 & -2+3 \end{pmatrix} = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 4 & 2 & 1 \\ 1 & 4 & 2 \\ -1 & -1 & 1 \end{pmatrix} = M.$$

- (b) Notons P la matrice de passage de la base canonique à la base \mathcal{B}' . D'après la formule de changement de base, on a :

$$T = P^{-1}AP.$$

On a également $M' = P^{-1}MP$. Donc :

$$M' = P^{-1}(-A + I)P = -P^{-1}AP + I = -T + I.$$

D'où :

$$M' = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

- (c) M' est une matrice triangulaire, sans aucun zéro sur la diagonale. Donc M' est inversible. Donc h est bijectif. Et donc M est inversible.
- (d) On a $A^3 = 0$. Or $A = I - M$. On a donc :

$$(I - M)^3 = 0.$$

Ainsi $(M - I)^3 = 0$.

Puis, I commute avec M (la matrice identité commute avec toute matrice), on peut donc appliquer la formule du binôme de Newton. On a ainsi :

$$M^3 - 3M^2 + 3M - I = 0.$$

Ainsi :

$$M(M^2 - 3M + 3I) = I.$$

Donc $M^{-1} = M^2 - 3M + 3I$.

- (e) Soit $n \in \mathbb{N}$. Encore une fois, I commute avec A . On peut donc appliquer le binôme de Newton à :

$$\begin{aligned} M^n &= (-A + I)^n \\ &= \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (-A)^k I^{n-k} \\ &= \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \underbrace{(-A)^k}_{=0 \text{ si } k \geq 3}. \end{aligned}$$

Donc si $n \geq 2$, la somme a suffisamment de termes et on a donc :

$$M^n = \binom{n}{0} (-A)^0 + \binom{n}{1} (-A)^1 + \binom{n}{2} (-A)^2 = I - nA + \frac{n(n-1)}{2} A^2.$$

On vérifie aisément que la formule reste valide pour $n \in \{0, 1\}$.

Pour $n = -1$, la formule donne :

$$I - nA + \frac{n(n-1)}{2} A^2 = I - (-1)A + \frac{(-1)(-1-1)}{2} A^2 = I + A + A^2.$$

Par ailleurs, on a :

$$M^{-1} = M^2 - 3M + 3I = (-A + I)^2 - 3(-A + I) + 3I = A^2 - 2A + I + 3A - 3I + 3I = A^2 + A + I.$$

Donc la formule reste valide pour $n = -1$.

Partie II

4. On a :

$$VT = V \times V^2 = V^3 = V^2 \times V = TV.$$

Comme $V = \text{Mat}_{\mathcal{B}'}(g)$ et $T = \text{Mat}_{\mathcal{B}'}(f)$, on a donc :

$$g \circ f = f \circ g.$$

5. (a) On a :

$$f(g(e'_1)) = f \circ g(e'_1) = g \circ f(e'_1) = \underbrace{g(f(e'_1))}_{=0} = 0.$$

Donc $g(e'_1) \in \text{Ker}(f)$.

On a $e'_1 \in \text{Ker}(f)$. Or e'_1 est non nul et forme donc une famille libre. Comme $\dim(\text{Ker}(f)) = 1$, (e'_1) est une base de $\text{ker}(f)$.

Ainsi, on peut décomposer $g(e'_1)$ sur cette base et donc il existe $a \in \mathbb{R}$ tel que :

$$g(e'_1) = ae'_1.$$

(b) Calculons :

$$f(g(e'_2) - ae'_2) = f(g(e'_2)) - af(e'_2) = g(f(e'_2)) - af(e'_2) = g(e'_1) - ae'_1 = ae'_1 - ae'_1 = 0.$$

Donc $g(e'_2) - ae'_2 \in \text{Ker}(f)$.

En décomposant sur la base (e'_1) de $\text{Ker}(f)$, on trouve qu'il existe $b \in \mathbb{R}$ tel que :

$$g(e'_2) - ae'_2 = be'_1.$$

Ainsi $g(e'_2) = ae'_2 + be'_1$.

(c) On a :

$$f \circ g(e'_3) = g \circ f(e'_3) = g(e'_2) = ae'_2 + be'_1.$$

Ainsi :

$$f(g(e'_3) - ae'_3 - be'_2) = ae'_2 + be'_1 - af(e'_3) - bf(e'_2) = ae'_2 + be'_1 - ae'_2 - be'_1 = 0.$$

Et donc $g(e'_3) - ae'_3 - be'_2 \in \text{Ker}(f)$.

(d) En décomposant le résultat précédent sur la base (e'_1) de $\text{Ker}(f)$, on trouve qu'il existe $c \in \mathbb{R}$ tel que :

$$g(e'_3) - ae'_3 - be'_2 = ce'_1.$$

Ainsi $g(e'_3) = ae'_3 + be'_2 + ce'_1$.

On en déduit que la matrice V de g dans la base (e'_1, e'_2, e'_3) est :

$$V = \begin{pmatrix} a & b & c \\ 0 & a & b \\ 0 & 0 & a \end{pmatrix}.$$

6. On a :

$$V^2 = \begin{pmatrix} a & b & c \\ 0 & a & b \\ 0 & 0 & a \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & b & c \\ 0 & a & b \\ 0 & 0 & a \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a^2 & 2ab & b^2 + 2ac \\ 0 & a^2 & 2ab \\ 0 & 0 & a^2 \end{pmatrix}$$

Comme $V^2 = T$, on en déduit :

$$\begin{cases} a^2 & = & 0 \\ 2ab & = & 1 \\ b^2 + 2ac & = & 0 \end{cases}$$

La première ligne implique $a = 0$. Puis en réinjectant dans la deuxième ligne, on obtient :

$$0 = 1$$

ce qui est absurde.

Ainsi il n'existe pas d'endomorphisme g tel que $g \circ g = f$.