

## CORRECTION DM 7 - FONCTIONS DE DEUX VARIABLES

### Exercice 1 - ECRICOME ECS 2013 (Exercice 2 - adapté)

#### 1. Étude de $f$ .

(a)  $f$  est  $\mathcal{C}^1$  car c'est une fonction polynomiale des coordonnées. On peut donc calculer pour tout  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$  :

$$\partial_1 f(x, y) = \frac{1}{5}(2x(1-x^2) + x^2 \times (-2x) + 2y) = \frac{2}{5}(x + y - 2x^3).$$

Et :

$$\partial_2 f(x, y) = \frac{1}{5}(2y(1-y^2) + y^2 \times (-2y) + 2x) = \frac{2}{5}(x + y - 2y^3).$$

Soit  $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ . On a :

$$\begin{aligned} (a, b) \text{ critique} &\Leftrightarrow \begin{cases} \partial_1 f(a, b) = 0 \\ \partial_2 f(a, b) = 0 \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} a + b - 2a^3 = 0 \\ a + b - 2b^3 = 0 \end{cases} \end{aligned}$$

Supposons que  $(a, b)$  est un point critique. Montrons que  $a = b$ . On a alors :

$$(a + b + 2a^3) - (a + b + 2b^3) = 0.$$

Donc :

$$2a^3 - 2b^3 = 0.$$

Puis :

$$a^3 = b^3.$$

Et donc :

$$\boxed{a = b}$$

car  $x \mapsto x^3$  est bijective de  $\mathbb{R}$  sur  $\mathbb{R}$ .

Abandonnons l'hypothèse  $(a, b)$  critique. On a donc :

$$\begin{aligned} (a, b) \text{ critique} &\Leftrightarrow \begin{cases} a + b - 2a^3 = 0 \\ a + b - 2b^3 = 0 \\ a = b \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} 2a - 2a^3 = 0 \\ a = b \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} a(1-a)(1+a) = 0 \\ a = b \end{cases} \\ &\Leftrightarrow (a, b) = (0, 0) \text{ ou } (a, b) = (1, 1) \text{ ou } (a, b) = (-1, -1). \end{aligned}$$

Donc l'ensemble des points critiques est  $\boxed{\{(0, 0), (1, 1), (-1, -1)\}}$ .

De plus :

$$\boxed{f(0, 0) = 0, \quad f(1, 1) = \frac{2}{5} \quad \text{et} \quad f(-1, -1) = \frac{2}{5}.}$$

(b)  $f$  est  $\mathcal{C}^2$  comme fonctions polynomiales. De plus, pour tout  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ , on a :

$$\begin{aligned} \partial_{1,1}^2 f(x, y) &= \frac{2}{5}(1 - 6x^2) \\ \partial_{2,1}^2 f(x, y) &= \frac{2}{5} \\ \partial_{1,2}^2 f(x, y) &= \frac{2}{5} \text{ (que l'on peut trouver avec le théorème de Schwarz)} \\ \partial_{2,2}^2 f(x, y) &= \frac{2}{5}(1 - 6y^2). \end{aligned}$$

On a donc en particulier :

$$\nabla^2 f(0,0) = \frac{2}{5} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}, \quad \nabla^2 f(1,1) = \frac{2}{5} \begin{pmatrix} -5 & 1 \\ 1 & -5 \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad \nabla^2 f(-1,-1) = \frac{2}{5} \begin{pmatrix} -5 & 1 \\ 1 & -5 \end{pmatrix}.$$

- (c) Comme les matrices sont d'ordre 2, on peut déterminer leur spectre en utilisant le déterminant. Pour  $\lambda \in \mathbb{R}$ , on a :

$$\begin{aligned} \lambda \in \text{Sp}(\nabla^2 f(0,0)) &\Leftrightarrow \nabla^2 f(0,0) - \lambda I_2 \text{ est non-inversible} \\ &\Leftrightarrow \det(\nabla^2 f(0,0) - \lambda I_2) = 0 \\ &\Leftrightarrow \det \begin{pmatrix} \frac{2}{5} - \lambda & \frac{2}{5} \\ \frac{2}{5} & \frac{2}{5} - \lambda \end{pmatrix} = 0 \\ &\Leftrightarrow \left(\frac{2}{5} - \lambda\right)^2 - \left(\frac{2}{5}\right)^2 = 0 \\ &\Leftrightarrow \lambda^2 - \frac{4}{5}\lambda = 0 \\ &\Leftrightarrow \lambda \left(\lambda - \frac{4}{5}\right) = 0 \\ &\Leftrightarrow \lambda \in \left\{0, \frac{4}{5}\right\}. \end{aligned}$$

Donc :

$$\text{Sp}(\nabla^2 f(0,0)) = \left\{0, \frac{4}{5}\right\}.$$

On trouve de même :

$$\text{Sp}(\nabla^2 f(1,1)) = \text{Sp}(\nabla^2 f(-1,-1)) = \left\{-\frac{8}{5}, -\frac{12}{5}\right\}.$$

- (d) Comme  $0 \in \text{Sp}(\nabla^2 f(0,0))$ , on ne peut pas conclure sur cette base uniquement quant à la nature du point critique en  $(0,0)$ .

En revanche, comme  $\text{Sp}(\nabla^2 f(1,1)) \subset \mathbb{R}_-^*$ , on peut en déduire que le point critique en  $(1,1)$  est un maximum local.

De même, le point critique en  $(-1,-1)$  est un maximum local.

- (e) La fonction  $g$  est une fonction polynomiale du second degré. Elle admet donc un unique extremum en son sommet. C'est un maximum car son terme de plus haut degré est négatif. On a pour tout  $t \in \mathbb{R}$  :

$$\frac{2t}{5} - \frac{t^2}{10} = \frac{1}{10}t(4-t).$$

Donc les racines de  $g$  sont 0 et 4. Donc le sommet est en 2.

Ainsi  $g$  atteint un maximum en 2 qui vaut  $g(2) = \frac{4}{5} - \frac{4}{10} = \frac{2}{5}$ .

- (f) On sait que pour tout  $(x,y) \in \mathbb{R}^2$ , on a :

$$f(x,y) \leq \frac{2}{5}(x^2 + y^2) - \frac{1}{10}(x^2 + y^2)^2.$$

Or  $\frac{2}{5}(x^2 + y^2) - \frac{1}{10}(x^2 + y^2)^2 = g(x^2 + y^2)$ . De plus  $g$  est majoré par son maximum  $\frac{2}{5}$ . Donc :

$$\forall (x,y) \in \mathbb{R}^2, f(x,y) \leq g(x^2 + y^2) \leq \frac{2}{5}.$$

Donc  $f$  est majorée par  $\frac{2}{5}$  qu'elle atteint en  $(-1,-1)$  et  $(1,1)$ , c'est donc un maximum global de  $f$ .

De plus si  $f$  était minorée par  $m \in \mathbb{R}$ , alors on aurait :

$$\forall (x,y) \in \mathbb{R}^2, m \leq f(x,y) \leq g(x^2 + y^2).$$

Pour tout  $t \in \mathbb{R}_+$ , posons  $x = y = \sqrt{\frac{t}{2}}$ . On a pour tout  $t \in \mathbb{R}_+$  :

$$g(x^2 + y^2) = g(t).$$

Or  $\lim_{t \rightarrow +\infty} g(t) = -\infty$ . Donc  $g$  n'est pas minorée sur  $\mathbb{R}_+$ . Et donc  $f$  n'est pas minorée.

## 2. Programmation de $(u_n)_{n \geq 0}$ :

```

1 import numpy as np

def f(x,y):
    return 1/5*(x*x*(1-x*x) + y*y*(1-y*y) + 2*x*y)
5
def suite(u0,u1,N):
    if N == 0:
        return u0
    elif N == 1:
        return u1
10
    u = np.zeros(N+1)
    u[0] = u0
    u[1] = u1
15
    for i in range(2,N+1):
        u[i] = f(u[i-2],u[i-1])
    return u[N]
```

## 3. Étude de la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ :

(a) **Lemme** : Soient  $x \in [0, 1]$  et  $y \in [0, 1]$ . Montrons que  $f(x, y) \in [0, 1]$ .

On a  $0 \leq x^2 \leq 1$  puis  $0 \leq 1 - x^2 \leq 1$  et donc  $0 \leq x^2(1 - x^2) \leq 1$ . De même  $0 \leq y^2(1 - y^2) \leq 1$ . On a aussi  $0 \leq 2xy \leq 2$ .

Ainsi  $0 \leq \frac{1}{5}(x^2(1 - x^2) + y^2(1 - y^2) + 2xy) \leq \frac{4}{5}$ . Et donc :

$$f(x, y) \in \left[0, \frac{4}{5}\right] \subset [0, 1].$$

Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , posons :

$$H_n : \ll u_n \text{ est dans } [0, 1] \gg.$$

Montrons que  $H_n$  est vraie pour tout  $n \in \mathbb{N}$  par récurrence double.

- **Cas  $n = 0$**  : Pour  $n = 0$ , cela revient à dire que  $u_0 \in [0, 1]$ , ce qui est une hypothèse de l'énoncé.
- **Cas  $n = 1$**  : De même,  $u_1 \in [0, 1]$  par hypothèse.
- **Hérédité** : Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Supposons que  $H_n$  et  $H_{n+1}$  sont vraies, c'est-à-dire que  $u_n$  et  $u_{n+1}$  sont dans  $[0, 1]$ . Montrons que  $H_{n+2}$  est vraie, c'est-à-dire que  $u_{n+2}$  est dans  $[0, 1]$ .

On a :  $u_{n+2} = f(u_n, u_{n+1})$ . Or  $u_n, u_{n+1} \in [0, 1]$  par hypothèse de récurrence et donc d'après le lemme  $f(u_n, u_{n+1}) \in [0, 1]$ . Donc on a bien  $u_{n+2} \in [0, 1]$ .

Ainsi on a bien pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $u_n \in [0, 1]$ .

Soit désormais  $n \in \mathbb{N}$ . On a :

$$u_{n+2} = f(u_n, u_{n+1}) \leq \frac{2}{5}(u_n^2 + u_{n+1}^2) - \frac{1}{10}(u_n^2 + u_{n+1}^2)^2$$

d'après l'inégalité admise précédemment. Donc :

$$u_{n+2} \leq \frac{2}{5}(u_n^2 + u_{n+1}^2)$$

puisque  $-\frac{1}{10}(u_n^2 + u_{n+1}^2)^2 \leq 0$ . Puis comme  $u_n \in [0, 1]$  et  $u_{n+1} \in [0, 1]$ , leurs carrés sont plus petits qu'eux. Donc :

$$u_{n+2} \leq \frac{2}{5}(u_n + u_{n+1}).$$

(b) Procédons par récurrence double. Posons pour tout  $n \in \mathbb{N}$  :

$$H_n : \ll u_n \leq a_n \gg.$$

- **Cas  $n = 0$**  : On a  $u_0 = a_0$  par définition de  $(a_n)$  donc  $H_0$  est vraie.
- **Cas  $n = 1$**  : On a  $u_1 = a_1$  par définition de  $(a_n)$  donc  $H_1$  est vraie.
- **Hérédité** : Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Supposons  $H_n$  et  $H_{n+1}$ . Montrons  $H_{n+2}$ .

On a :

$$\begin{aligned} u_{n+2} &\leq \frac{2}{5}(u_n + u_{n+1}) \\ &\leq \frac{2}{5}(a_n + a_{n+1}) \\ &\leq a_{n+2}. \end{aligned}$$

Donc  $H_{n+2}$  est vraie.

Donc par principe de récurrence double, on a bien pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $\boxed{u_n \leq a_n}$ .

(c)  $(a_n)$  est une suite récurrente double d'équation caractéristique :

$$x^2 - \frac{2}{5}x - \frac{2}{5} = 0.$$

Le discriminant de cette équation de degré 2 est :

$$\Delta = \left(-\frac{2}{5}\right)^2 - 4 \times 1 \times \left(-\frac{2}{5}\right) = \frac{44}{25} > 0.$$

Il y a donc deux racines que l'on notera  $r$  et  $s$  avec :

$$r = \frac{\frac{2}{5} + \sqrt{\frac{44}{25}}}{2} = \frac{1 + \sqrt{11}}{5} \quad \text{et} \quad s = \frac{\frac{2}{5} - \sqrt{\frac{44}{25}}}{2} = \frac{1 - \sqrt{11}}{5}.$$

Il existe donc deux réels  $\lambda, \mu$  tels que :

$$\boxed{\forall n \in \mathbb{N}, a_n = \lambda r^n + \mu s^n.}$$

On a  $3 \leq \sqrt{11} \leq 4$ . Donc  $r \in [0, 1[$  et  $s \in ]-1, 0]$ . Ainsi :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = 0$$

comme somme de suites géométriques de raisons entre  $-1$  et  $1$  (exclus).

Or pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on a :

$$0 \leq u_n \leq a_n.$$

Donc, d'après le théorème des gendarmes :

$$\boxed{\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 0.}$$