

CORRECTION DS5 - EM LYON ECS 2019

Partie I - Étude d'endomorphismes de polynômes.

1. Pour tout polynôme P de $\mathbb{R}_n[X]$, $\Psi_a(P) = 2P + (X - a)P'$ est une somme de polynômes donc c'est un polynôme, de plus $\deg(P) \leq n$ donc $\deg(P') \leq n - 1$ donc $\deg((X - a)P') \leq n - 1 + 1 = n$ en sommant on a $\deg(P + (X - a)P') \leq n$ donc $\Psi_a(P) \in \mathbb{R}_n[X]$.

Soit $A(X) \in \mathbb{R}_n[X]$, $\alpha \in \mathbb{R}$,

$$\Psi_a(\alpha A + P) = 2(\alpha A + P) + (X - a)(\alpha A + P)' = 2\alpha A(X) + 2P + (X - a)(\alpha A' + P')$$

par linéarité de la dérivation.

Donc $\Psi_a(\alpha A + P) = \alpha(2A(X) + (X - a)A') + 2P + (X - a)P' = \alpha\Psi_a(A) + \Psi_a(P)$. Donc Ψ_a est linéaire.

Bilan : $\Psi_a : P \mapsto \Psi_a(P)$ est un endomorphisme de $\mathbb{R}_n[X]$.

2. On calcule $\Psi_a(1) = 2 \times 1 + 0 = 2$, et pour tout $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$,

$$\Psi_a(X^k) = 2X^k + (X - a)kX^{k-1} = (2 + k)X^k - akX^{k-1}.$$

Donc

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}}(\Psi_a) = \begin{pmatrix} 2 & -a & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 3 & -2a & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 4 & \ddots & 0 \\ 0 & \dots & 0 & \ddots & -na \\ 0 & \dots & & 0 & n+2 \end{pmatrix}.$$

3. (a) $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(\Psi_a)$ est triangulaire donc les valeurs de sa diagonale sont ses valeurs propres c'est-à-dire : $2, 3, 4, \dots, n+2$. Il s'agit d'entiers consécutifs donc il y en a $n + 2 - 2 + 1 = n + 1$ or $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(\Psi_a) \in \mathcal{M}_{n+1}(\mathbb{R})$ donc $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(\Psi_a)$ est diagonalisable et son spectre est $\llbracket 2, n + 2 \rrbracket$.

Bilan : Ψ_a est diagonalisable et son spectre est $\llbracket 2, n + 2 \rrbracket$.

- (b) Ψ_a est un endomorphisme de $\mathbb{R}_n[X]$ et 0 n'est pas dans le spectre de Ψ_a donc ce dernier est bijectif.

Bilan : Ψ_a est un automorphisme de $\mathbb{R}_n[X]$.

- (c) On a $\Psi_a(Q_0) = 2 = 2Q_0$. Pour tout k de $\llbracket 1, n \rrbracket$, $\Psi_a(Q_k) = 2Q_k(X) + (X - a)(k(X - a)^{k-1}) = (2 + k)Q_k$.

Bilan : Pour tout k de $\llbracket 0, n \rrbracket$, $\Psi_a(Q_k) = (2 + k)Q_k$.

- (d) Pour tout k de $\llbracket 0, n \rrbracket$, on voit que Q_k n'est pas le polynôme nul donc Q_k est vecteur propre de Ψ_a associé à la valeur propre $2 + k$.

Or le cardinal du spectre de Ψ_a est égal à la dimension de $\mathbb{R}_n[X]$ donc les sous-espaces propres (SEP) de Ψ_a sont tous de dimension 1 donc Q_k à lui seul forme une base de $\text{SEP}(\Psi_a, 2 + k)$.

4. (a) Pour tout polynôme P de $\mathbb{R}_n[X]$, on a

$$((X - a)^2 P(X))' = 2(X - a)P + (X - a)^2 P' = (X - a)(2P + (X - a)^2 P') = (X - a)\Psi_a(P).$$

- (b) Pour tout polynôme P de $\mathbb{R}_n[X]$ et pour tout réel $x \neq a$,

$$\Phi_a(\Psi_a(P))(x) = \frac{1}{(x - a)^2} \int_a^x (t - a)\Psi_a(P)(t) dt.$$

L'intégrale existe car on intègre une fonction continue sur un segment.

Or $t \mapsto (t - a)\Psi_a(P)(t)$ a pour primitive $t \mapsto (t - a)^2 P(t)$ d'après ce qui précède donc

$$\Phi_a(\Psi_a(P))(x) = \frac{1}{(x - a)^2} [(t - a)^2 P(t)]_a^x = \frac{1}{(x - a)^2} (x - a)^2 P(x) = P(x).$$

Il reste le cas $x = a$, pour cela on voit que $\Phi_a(\Psi_a(P))(a) = \frac{\Psi_a(P)(a)}{2} = \frac{2P(a) + (a - a)P'(a)}{2} = P(a)$.

On a montré que les fonctions $\Phi_a(\Psi_a(P))$ et $x \mapsto P(x)$ coïncident sur \mathbb{R} donc elles sont égales, en particulier $\Phi_a(\Psi_a(P))$ est un polynôme de $\mathbb{R}_n[X]$.

Bilan : Pour tout polynôme P de $\mathbb{R}_n[X]$: $\Phi_a(\Psi_a(P)) = P$.

- (c) Soit $P \in \mathbb{R}_n[X]$, $\Phi_a(P)$ est bien définie sur \mathbb{R} car les polynômes sont continus sur \mathbb{R} donc on peut intégrer $t \mapsto (t-a)P(t)$ sur le segment $[a, x]$ pour tout réel $x \neq a$.

De plus Ψ_a est bijective donc elle admet une fonction réciproque sur $\mathbb{R}_n[X]$. Avec la question précédente, on peut écrire

$$\Phi_a(P) = \Phi_a(\Psi_a(\Psi_a^{-1}(P))) = \Psi_a^{-1}(P).$$

Cela prouve que Φ_a et Ψ_a^{-1} coïncident sur $\mathbb{R}_n[X]$ donc elles sont égales, en particulier cela prouve que Φ_a est un endomorphisme bijectif de $\mathbb{R}_n[X]$.

Bilan : $\Phi_a : P \mapsto \Phi_a(P)$ est un automorphisme de $\mathbb{R}_n[X]$ et $\Phi_a = \Psi_a^{-1}$ donc $\Phi_a^{-1} = \Psi_a$.

- (d) Pour tout $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$, on a $\Psi_a(Q_k) = (2+k)Q_k$, on peut diviser par $2+k \neq 0$ et $Q_k = \frac{1}{2+k}\Psi_a(Q_k)$ donc $Q_k = \Phi(\Psi_a(Q_k)) = \frac{1}{2+k}\Psi_a(Q_k)$.

Or Q_k est non nul et Ψ_a est bijective donc $\Psi_a(Q_k)$ est non nul donc $\Psi_a(Q_k)$ est vecteur propre de Φ_a associé à $\frac{1}{2+k}$.

La fonction $g : x \mapsto \frac{1}{2+x}$ est strictement décroissante sur $[0; +\infty[$ donc elle est injective donc $\{g(0), g(1), \dots, g(n)\} = \{\frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \dots, \frac{1}{2+n}\}$ est de cardinal $n+1$ comme $\llbracket 0, n \rrbracket$ donc Φ_a possède $n+1$ valeurs propres sur $\mathbb{R}_n[X]$ donc elle est diagonalisable.

Bilan : Φ_a est diagonalisable et son spectre est $\{\frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \dots, \frac{1}{2+n}\}$.

Partie II - Étude d'une fonction définie par une intégrale.

5. On pose, pour tout x de \mathbb{R} : $h(x) = \int_0^x tf(t)dt$.

- (a) La fonction f est continue sur \mathbb{R} donc par produit avec la fonction polynomiale $t \mapsto t$, la fonction $t \mapsto tf(t)$ est continue sur \mathbb{R} donc elle admet une primitive, notée F , sur \mathbb{R} et

$$\forall x \in \mathbb{R}, h(x) = \int_0^x tf(t)dt = F(x) - F(0).$$

F est dérivable sur \mathbb{R} et sa dérivée est $t \mapsto tf(t)$. Celle-ci est continue sur \mathbb{R} , donc F est C^1 sur \mathbb{R} .

Donc h est dérivable sur \mathbb{R} et, pour tout x de \mathbb{R} , $h'(x) = F'(x) = xf(x)$.

Bilan : La fonction h est de classe C^1 sur \mathbb{R} et, pour tout x de \mathbb{R} , $h'(x) = xf(x)$.

- (b) Soit $x \in \mathbb{R}^{+*}$. Sur le segment $[0, x]$, f est continue donc elle admet un minimum atteint en un point noté $\alpha_x \in [0, x]$ et un maximum atteint en un point noté $\beta_x \in [0, x]$.

Ainsi, pour tout $t \in [0, x]$, on a $f(\alpha_x) \leq f(t) \leq f(\beta_x)$, on multiplie par $t \geq 0$, on a

$$tf(\alpha_x) \leq tf(t) \leq tf(\beta_x).$$

On intègre sur $[0, x]$ selon t avec $0 < x$, les fonctions en jeu sont bien continues ainsi

$$\underbrace{f(\alpha_x)}_{\text{indépendant de } t} \int_0^x t dt \leq \int_0^x tf(t)dt \leq \underbrace{f(\beta_x)}_{\text{indépendant de } t} \int_0^x t dt.$$

- (c) On reprend ce qui précède et on calcule $\int_0^x t dt = \left[\frac{t^2}{2}\right]_0^x = \frac{x^2}{2}$.

Donc

$$\frac{x^2}{2} f(\alpha_x) \leq \int_0^x tf(t)dt = h(x) \leq \frac{x^2}{2} f(\beta_x).$$

Donc en divisant par $x^2 > 0$,

$$\frac{1}{2} f(\alpha_x) \leq \frac{h(x)}{x^2} \leq \frac{1}{2} f(\beta_x).$$

On a $0 \leq \alpha_x \leq x$ donc par encadrement $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}} f(\alpha_x) = 0$, par continuité de f en 0 on a $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}} f(\alpha_x) = f(0)$.

De façon analogue $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}} f(\beta_x) = f(0)$.

Le théorème des gendarmes permet de conclure.

$$\text{Bilan : } \boxed{\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}} \frac{h(x)}{x^2} = \frac{f(0)}{2}}.$$

- (d) Soit $x \in \mathbb{R}^{-*}$. Sur le segment $[x; 0]$, f est continue donc elle admet un minimum atteint en un point noté $\alpha_x \in [x; 0]$ et un maximum atteint en un point noté $\beta_x \in [x; 0]$.

Ainsi, pour tout $t \in [x; 0]$, on a $f(\alpha_x) \leq f(t) \leq f(\beta_x)$, on multiplie par $t \leq 0$, on a

$$tf(\beta_x) \leq tf(t) \leq tf(\alpha_x).$$

On intègre sur $[x, 0]$ selon t avec $x < 0$, les fonctions en jeu sont bien continues ainsi

$$\underbrace{f(\beta_x)}_{\text{indépendant de } t} \int_x^0 t \, dt \leq \int_x^0 tf(t) \, dt \leq \underbrace{f(\alpha_x)}_{\text{indépendant de } t} \int_x^0 t \, dt.$$

On inverse les bornes des intégrales en multipliant par -1 ,

$$f(\alpha_x) \int_0^x t \, dt \leq \int_0^x tf(t) \, dt \leq f(\beta_x) \int_0^x t \, dt.$$

On reprend ce qui précède et on calcule $\int_0^x t \, dt = \left[\frac{t^2}{2} \right]_0^x = \frac{x^2}{2}$.

Donc

$$\frac{x^2}{2} f(\alpha_x) \leq \int_0^x tf(t) \, dt = h(x) \leq \frac{x^2}{2} f(\beta_x).$$

Donc en divisant par $x^2 > 0$,

$$\frac{1}{2} f(\alpha_x) \leq \frac{h(x)}{x^2} \leq \frac{1}{2} f(\beta_x).$$

On a $x \leq \alpha_x \leq 0$ donc par encadrement $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x < 0}} f(\alpha_x) = f(0)$, par continuité de f en 0 on a $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x < 0}} f(\alpha_x) = f(0)$.

De façon analogue $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x < 0}} f(\beta_x) = f(0)$.

Le théorème des gendarmes permet de conclure.

$$\text{Bilan : } \boxed{\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x < 0}} \frac{h(x)}{x^2} = \frac{f(0)}{2}}.$$

$$6. \text{ On a : } \forall x \in \mathbb{R}, \quad \Phi(f)(x) = \begin{cases} \frac{1}{x^2} \int_0^x tf(t) \, dt = \frac{h(x)}{x^2} & \text{si } x \neq 0, \\ \frac{f(0)}{2} & \text{si } x = 0. \end{cases}$$

Donc pour $x \neq 0$, $\Phi(f)(x) = \frac{h(x)}{x^2}$ or $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x < 0}} \frac{h(x)}{x^2} = \lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}} \frac{h(x)}{x^2} = \frac{f(0)}{2}$ donc $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x < 0}} \Phi(f)(x) = \lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}} \Phi(f)(x) = \frac{f(0)}{2} =$

$\Phi(f)(0)$. Donc Φ est continue en 0.

Sur \mathbb{R}^* , $\Phi(f)(x) = \frac{h(x)}{x^2}$ or h est C^1 sur \mathbb{R} et $x \mapsto \frac{1}{x^2}$ est C^1 sur \mathbb{R}^* donc par produit $\Phi(f)$ est C^1 donc continue sur \mathbb{R}^* .

De plus pour $x \neq 0$,

$$\Phi(f)'(x) = \frac{d}{dx} \left(\frac{h(x)}{x^2} \right) = \frac{h'(x)x^2 - 2xh(x)}{x^4} = \frac{xf(x)x^2 - 2xh(x)}{x^4} = \frac{f(x)x^2 - 2h(x)}{x^3} = \frac{1}{x} \left(f(x) - 2\frac{h(x)}{x^2} \right).$$

Bilan : $\Phi(f)$ est continue sur \mathbb{R} et de classe C^1 sur \mathbb{R}^{+*} et sur \mathbb{R}^{-*} et l'on a :

$$\forall x \in \mathbb{R}^*, \quad (\Phi(f))'(x) = \frac{1}{x} (f(x) - 2\Phi(f)(x)).$$

7. (a) Soit f une fonction paire, $\Phi(f)$ est définie sur \mathbb{R} et pour tout $x \in \mathbb{R}$, on a $-x \in \mathbb{R}$.

Et, pour $x \neq 0$,

$$\Phi(f)(-x) = \frac{1}{(-x)^2} \int_0^{-x} tf(t)dt.$$

On fait le changement de variable affine donc C^1 suivant $u = -t, du = -dt, t = 0$ et $u = 0$ et $t = -x, u = x$. Ainsi

$$\Phi(f)(-x) = \frac{1}{x^2} \int_0^x (-u)f(-u)(-du) = \frac{1}{x^2} \int_0^x uf(u)du \text{ car } f \text{ est paire.}$$

Donc $\Phi(f)(-x) = \Phi(f)(x)$.

De plus $\Phi(f)(-0) = \Phi(f)(0)$. Donc $\Phi(f)$ est paire sur \mathbb{R} .

Soit g une fonction impaire, $\Phi(g)$ est définie sur \mathbb{R} et pour tout $x \in \mathbb{R}$, on a $-x \in \mathbb{R}$.

Et, pour $x \neq 0$,

$$\Phi(g)(-x) = \frac{1}{(-x)^2} \int_0^{-x} tg(t)dt.$$

On fait le changement de variable affine donc C^1 suivant $u = -t, du = -dt, t = 0$ et $u = 0$ et $t = -x, u = x$. Ainsi

$$\Phi(g)(-x) = \frac{1}{x^2} \int_0^x (-u)g(-u)(-du) = -\frac{1}{x^2} \int_0^x ug(u)du \text{ car } g \text{ est impaire.}$$

Donc $\Phi(g)(-x) = -\Phi(g)(x)$.

De plus $\Phi(g)(-0) = \frac{g(0)}{2} = 0 = -\Phi(g)(0)$ car g est impaire donc $g(0) = 0$.

Donc $\Phi(g)$ est impaire sur \mathbb{R} .

Bilan : si f est une fonction paire (respectivement impaire), alors $\Phi(f)$ est encore une fonction paire (respectivement impaire).

- (b) Soit f une fonction positive sur \mathbb{R} , Pour $x > 0$,

$$\Phi(f)(x) = \frac{1}{x^2} \int_0^x tf(t)dt.$$

Pour tout $t \in [0, x]$, on a $0 \leq t \leq x$, on multiplie par $f(t) \geq 0$ et on intègre sur $[0, x]$ selon t avec $0 < x$, ainsi $0 \leq \int_0^x tf(t)dt$. Comme $\frac{1}{x^2} > 0$, on a bien $\Phi(f)(x) \geq 0$.

Pour $x < 0$,

$$\Phi(f)(x) = \frac{1}{x^2} \int_0^x tf(t)dt.$$

Pour tout $t \in [x, 0]$, on a $x \leq t \leq 0$, on multiplie par $f(t) \geq 0$ et on intègre sur $[x, 0]$ selon t avec $x < 0$, ainsi $0 \geq \int_x^0 tf(t)dt$. On inverse l'ordre des bornes de l'intégrale, ce qui change le signe et comme $\frac{1}{x^2} > 0$, on a bien $\Phi(f)(x) \geq 0$.

Enfin $\Phi(f)(0) = \frac{f(0)}{2} \geq 0$.

Bilan : si f est une fonction positive, alors $\Phi(f)$ est encore une fonction positive.

8. On **admet** le résultat suivant :

$$\text{si } \lim_{+\infty} f = 0, \quad \text{alors } \lim_{+\infty} (\Phi(f)) = 0.$$

- (a) Soit $\ell \in \mathbb{R}$. On suppose $\lim_{+\infty} f = \ell$. On pose $g : x \mapsto f(x) - \ell$, donc $\lim_{+\infty} g = 0$. En appliquant le résultat admis, $\lim_{+\infty} (\Phi(g)) = 0$.

Or pour $x > 0$, $\Phi(g)(x) = \frac{1}{x^2} \int_0^x t(f(t) - \ell)dt = \frac{1}{x^2} \int_0^x tf(t)dt - \ell \frac{1}{x^2} \int_0^x tdt = \Phi(f)(x) - \frac{\ell}{2}$.

Or $\lim_{+\infty} (\Phi(g)) = 0$ donc $\lim_{+\infty} (\Phi(f)(x) - \frac{\ell}{2}) = 0$.

Bilan : $\boxed{\text{si } \lim_{+\infty} f = \ell, \quad \text{alors } \lim_{+\infty} (\Phi(f)) = \frac{\ell}{2}.}$

(b) Soit $\ell \in \mathbb{R}$. On suppose $\lim_{-\infty} f = \ell$. On pose $h : x \mapsto f(-x)$, donc $\lim_{+\infty} h = \ell$. En appliquant le résultat précédent, $\lim_{+\infty} (\Phi(h)) = \frac{\ell}{2}$.

Or pour $x < 0$, $\Phi(f)(x) = \frac{1}{x^2} \int_0^x tf(t)dt$.

On refait le changement de variable $u = -t$,

$$\Phi(f)(x) = \frac{1}{x^2} \int_0^{-x} (-u)f(-u)(-du) = \frac{1}{(-x)^2} \int_0^{-x} uh(u)du = \Phi(h)(-x).$$

Or $-x \xrightarrow{x \rightarrow -\infty} +\infty$ donc $\Phi(h)(-x) \xrightarrow{x \rightarrow -\infty} \frac{\ell}{2}$ donc $\Phi(f)(x) \xrightarrow{x \rightarrow -\infty} \frac{\ell}{2}$.

Bilan : $\boxed{\text{si } \lim_{-\infty} f = \ell, \text{ alors } \lim_{-\infty} (\Phi(f)) = \frac{\ell}{2}.}$

Partie III - Une application en probabilité.

9. Soit $x \in \mathbb{R}^{+*}$, on sait que F est une fonction de répartition de loi à densité donc elle est continue, croissante et positive sur \mathbb{R} donc, pour tout $t \in [0; x]$, on a $0 \leq F(t) \leq F(x)$, on multiplie par $t \geq 0$, et $0 \leq tF(t) \leq tF(x)$. On intègre sur $[0; x]$ selon t avec $0 < x$, les fonctions en jeu sont bien continues ainsi

$$0 \leq \int_0^x tF(t)dt \leq \underbrace{F(x)}_{\text{indépendant de } t} \int_0^x tdt = F(x) \left[\frac{t^2}{2} \right]_0^x = \frac{x^2 F(x)}{2}.$$

On multiplie par $\frac{2}{x^2} > 0$, et on a bien $0 \leq G(x) \leq F(x)$.

Soit $x \in \mathbb{R}^{-*}$, on sait déjà que F est continue, croissante sur \mathbb{R} donc, pour tout $t \in [x; 0]$, on a $F(x) \leq F(t)$, on multiplie par $t \leq 0$, et $tF(t) \leq tF(x)$.

On intègre sur $[x; 0]$ selon t avec $x < 0$, ainsi

$$\int_x^0 tF(t)dt \leq \underbrace{F(x)}_{\text{indépendant de } t} \int_x^0 tdt = -\frac{x^2 F(x)}{2}.$$

On multiplie par $-\frac{2}{x^2} < 0$, le signe $-$ est utilisé pour inverser les bornes de l'intégrale $\int_x^0 tF(t)dt$ et on a bien $0 \leq F(x) \leq G(x)$.

Bilan : $\boxed{\forall x \in \mathbb{R}^{+*}, 0 \leq G(x) \leq F(x) \text{ et } \forall x \in \mathbb{R}^{-*}, 0 \leq F(x) \leq G(x).}$

10. On sait que $t \mapsto t$ et F sont continues sur \mathbb{R} donc par produit $t \mapsto tF(t)$ est continue sur \mathbb{R} donc elle admet une primitive que l'on note H qui est donc C^1 sur \mathbb{R} . Ainsi pour tout $x \in \mathbb{R}^*$, on a $G(x) = \frac{2}{x^2} \int_0^x tF(t)dt = \frac{2}{x^2} (H(x) - H(0))$.

Les fonctions $t \mapsto \frac{2}{t^2}$ et H sont C^1 sur \mathbb{R}^* donc G l'est aussi et

$$G'(x) = \frac{-4}{x^3} (H(x) - H(0)) + \frac{2}{x^2} H'(x) = \frac{-2}{x} G(x) + \frac{2}{x^2} xF(x) = \frac{2}{x} (-G(x) + F(x)).$$

Bilan : G est de classe C^1 sur \mathbb{R}^{+*} et sur \mathbb{R}^{-*} et, pour tout x de \mathbb{R}^* , $G'(x) = \frac{2}{x} (-G(x) + F(x))$.

11. On considère la fonction g définie sur \mathbb{R} par : $\forall x \in \mathbb{R}, g(x) = \begin{cases} G'(x) & \text{si } x \neq 0, \\ 0 & \text{si } x = 0. \end{cases}$

- g est bien définie sur \mathbb{R} , elle est aussi continue sur \mathbb{R}^* car G est C^1 sur \mathbb{R}^* donc G' est continue sur \mathbb{R}^* .
- Montrons que g est positive sur \mathbb{R} .

Soit $x > 0$, on a vu à la question 9 que $0 \leq G(x) \leq F(x)$ donc $0 \leq F(x) - G(x)$, on multiplie par $\frac{2}{x} > 0$ et $0 \leq \frac{2}{x} (F(x) - G(x)) = g(x)$.

Soit $x < 0$, on a vu à la question 9 que $0 \leq F(x) \leq G(x)$ donc $0 \geq F(x) - G(x)$, on multiplie par $\frac{2}{x} < 0$ et $0 \leq \frac{2}{x} (F(x) - G(x)) = g(x)$.

Enfin $g(0) = 0$ donc g est bien positive sur \mathbb{R} .

- Il reste à établir que $\int_{-\infty}^{+\infty} g(t)dt$ converge et vaut 1.

Prenons $0 < a < A$, la fonction g est continue sur le segment $[a, A]$ et $\int_a^A g(t)dt = \int_a^A G'(t)dt = G(A) - G(a)$. Or selon la question 6, la fonction $G = 2\Phi(F)$ (avec F continue sur \mathbb{R}) est continue sur \mathbb{R} donc en particulier en 0 donc $\int_0^A g(t)dt$ converge et vaut $G(A) - G(0)$.

Comme F est une fonction de répartition, on sait que $\lim_{+\infty} F = 1$, ainsi d'après la question 8a,

$$\lim_{+\infty} G = \lim_{+\infty} (2\Phi(F)) = 2 \lim_{+\infty} (\Phi(F)) = 2 \frac{\lim_{+\infty} F}{2} = 1.$$

donc $\int_0^{+\infty} g(t)dt$ converge et vaut $1 - G(0)$.

Prenons $B < b < 0$, la fonction g est continue sur le segment $[B, b]$ et $\int_B^b g(t)dt = \int_B^b G'(t)dt = G(b) - G(B)$. Or selon la question 6, la fonction $G = 2\Phi(F)$ (avec F continue sur \mathbb{R}) est continue sur \mathbb{R} donc en particulier en 0 donc $\int_B^0 g(t)dt$ converge et vaut $G(0) - G(B)$.

Comme F est une fonction de répartition, on sait que $\lim_{-\infty} F = 0$, ainsi d'après la question 8b,

$$\lim_{-\infty} G = \lim_{-\infty} (2\Phi(F)) = 2 \lim_{-\infty} (\Phi(F)) = 2 \frac{\lim_{-\infty} F}{2} = 0.$$

donc $\int_{-\infty}^0 g(t)dt$ converge et vaut $0 - G(0)$.

Par relation de Chasles des intégrales convergentes, $\int_{-\infty}^{+\infty} g(t)dt$ converge et vaut

$$\int_{-\infty}^0 g(t)dt + \int_0^{+\infty} g(t)dt = 1 - G(0) - (0 - G(0)) = 1.$$

Donc g est bien une densité de probabilité.

Dans le raisonnement qui précède il est vu que G est C^1 sur \mathbb{R}^* , que G est continue sur \mathbb{R} . De plus G' est positive sur \mathbb{R}^- donc G est croissante sur \mathbb{R}^- , de même G est croissante sur \mathbb{R}^+ donc, par continuité en 0, G est croissante sur \mathbb{R} . Il a été vu aussi que $\lim_{-\infty} G = 0$ et $\lim_{+\infty} G = 1$.

Donc G peut être considérée comme une fonction de répartition d'une variable aléatoire V .

On remarque que G' et g coïncide sur \mathbb{R}^* donc g est une densité de probabilité de V .

Bilan : g est une densité de probabilité d'une variable aléatoire V et G est la fonction de répartition de V .

12. On définit la fonction h_1 sur \mathbb{R} par : $\forall x \in \mathbb{R}, h_1(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x \leq 0, \\ 2x e^{-x^2} & \text{si } x > 0. \end{cases}$

- (a)
- h_1 est bien définie et positive sur \mathbb{R} .
 - Elle est aussi continue sur \mathbb{R}^* car elle y est constante. Sur \mathbb{R}^{*+} , h_1 est le produit d'un polynôme et d'une exponentielle de polynôme donc h_1 est continue sur \mathbb{R}^{*+} . Donc h_1 est continue sur \mathbb{R}^* .
 - Il reste à établir que $\int_{-\infty}^{+\infty} h_1(t)dt$ converge et vaut 1. Remarquons que h_1 est nulle sur \mathbb{R}^- , donc il suffit de montrer que $\int_0^{+\infty} h_1(t)dt$ converge et vaut 1. On remarque immédiatement que $\lim_{0^+} h_1 = 0 = h_1(0)$ donc h_1 est continue à droite de 0. Comme h_1 est continue sur \mathbb{R}^+ , on peut l'intégrer sur tout segment de \mathbb{R}^+ . Soit $A > 0$,

$$\int_0^A h_1(t)dt = \int_0^A 2te^{-t^2} dt = \left[-e^{-t^2} \right]_0^A = -e^{-A^2} + e^{-0^2} \xrightarrow{A \rightarrow +\infty} 1.$$

Donc $\int_{-\infty}^{+\infty} h_1(t)dt$ converge et vaut 1.

Bilan : h_1 est une densité de probabilité.

Soit X_1 une variable aléatoire admettant h_1 pour densité.

(b) X_1 est à densité donc X_1 admet une espérance si et seulement si $\int_{-\infty}^{+\infty} th_1(t)dt$ converge absolument.

Comme h_1 est nulle sur \mathbb{R}^- , cela revient à montrer que $\int_0^{+\infty} th_1(t)dt$ converge absolument. Cela équivaut encore à $\int_0^{+\infty} 2t^2e^{-t^2} dt$ converge absolument. La fonction sous cette intégrale est positive donc convergence absolue équivaut à convergence.

On pense à exploiter le moment d'ordre 2 d'une loi normale centrée réduite d'une variable X qui vaut $E(X^2) = V(X) + E(X)^2 = 1$ autrement dit

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} u^2 e^{-u^2/2} du = 1.$$

La fonction $u \mapsto \frac{1}{\sqrt{2\pi}} u^2 e^{-u^2/2}$ est paire sur \mathbb{R} donc

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} u^2 e^{-u^2/2} du = 2 \int_0^{+\infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} u^2 e^{-u^2/2} du = 1.$$

Cela suggère le changement de variable affine $t = \frac{u}{\sqrt{2}}$, il est C^1 , strictement croissant sur \mathbb{R}^+ donc il ne change ni la nature, ni la valeur de $2 \int_0^{+\infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} u^2 e^{-u^2/2} du$.

Les bornes sont inchangées et $du = \sqrt{2}dt$ donc

$$1 = 2 \int_0^{+\infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} u^2 e^{-u^2/2} du = 2 \int_0^{+\infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} (\sqrt{2}t)^2 e^{-t^2} \sqrt{2} dt = \frac{4}{\sqrt{\pi}} \int_0^{+\infty} t^2 e^{-t^2} dt.$$

Donc

$$\int_0^{+\infty} 2t^2 e^{-t^2} dt = \frac{\sqrt{\pi}}{2}.$$

Bilan : X_1 admet une espérance et $\mathbf{E}(X_1) = \frac{\sqrt{\pi}}{2}$.

(c) On note H_1 la fonction de répartition de X_1 et on pose $H_2 = 2\Phi(H_1)$.

D'après ce qui précède, H_1 est nulle sur \mathbb{R}^- comme h_1 . Soit $x > 0$,

$$H_1(x) = \int_{-\infty}^x h_1(t)dt = \int_0^x 2te^{-t^2} dt = \left[-e^{-t^2} \right]_0^x = 1 - e^{-x^2}.$$

Ensuite $H_2 = 2\Phi(H_1)$ donc $\forall x \in \mathbb{R}$, $H_2(x) = \begin{cases} \frac{2}{x^2} \int_0^x tH_1(t)dt & \text{si } x \neq 0, \\ F(0) & \text{si } x = 0. \end{cases}$

Donc pour $x < 0$, on a $[x; 0] \subset \mathbb{R}^-$ donc $\frac{2}{x^2} \int_0^x tH_1(t)dt = 0$ donc $H_2(x) = 0$.

Puis $H_2(0) = H_1(0) = 0$.

Enfin pour $x > 0$, on a $[0; x] \subset \mathbb{R}^+$ donc

$$H_2(x) = \frac{2}{x^2} \int_0^x tH_1(t)dt = \frac{2}{x^2} \int_0^x (t - te^{-t^2}) dt = \frac{2}{x^2} \left[\frac{t^2}{2} + \frac{1}{2}e^{-t^2} \right]_0^x = \frac{2}{x^2} \left(\frac{x^2}{2} + \frac{1}{2}e^{-x^2} - \frac{1}{2} \right).$$

Bilan : $\forall x \in \mathbb{R}$, $H_2(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x \leq 0, \\ 1 - \frac{1 - e^{-x^2}}{x^2} & \text{si } x > 0. \end{cases}$

D'après la fonction 11., H_2 est la fonction de répartition d'une variable aléatoire à densité que l'on note X_2 .

Pour déterminer une densité h_2 de X_2 , il suffit de dériver H_2 là où elle est C^1 et d'imposer des valeurs là où elle n'est a priori pas C^1 .

Ici H_2 est C^1 sur \mathbb{R}^* , on propose

$$h_2(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x \leq 0, \\ \frac{-2x^3e^{-x^2} - 2x(e^{-x^2} - 1)}{x^4} = \frac{-2x^2e^{-x^2} - 2e^{-x^2} + 2}{x^3} & \text{si } x > 0. \end{cases}$$

Montrer que X_2 admet une espérance revient à montrer que $\int_{-\infty}^{+\infty} th_2(t)dt$ converge absolument. Comme

h_2 est nulle sur \mathbb{R}^- , cela revient à montrer que $\int_0^{+\infty} th_2(t)dt$ converge absolument. La fonction sous cette intégrale est positive donc convergence absolue équivaut à convergence.

On remarque que, pour $t > 0$, on a $th_2(t) = \frac{-2t^2e^{-t^2} + 2(1-e^{-t^2})}{t^2} = -2e^{-t^2} + \frac{2(1-e^{-t^2})}{t^2}$.

Avec le changement de variables $u = \sqrt{2}t$, on montre comme ci-dessus que $\int_0^{+\infty} e^{-t^2} dt$ converge en faisant apparaître une densité de loi normale centrée réduite. Il reste à montrer que $\int_0^{+\infty} \frac{1-e^{-t^2}}{t^2} dt$ converge.

La fonction $t \mapsto \frac{1-e^{-t^2}}{t^2}$ est continue, positive sur $]0, +\infty[$, avec $e^u - 1 \underset{0}{\sim} u$ on a $\frac{1-e^{-t^2}}{t^2} \underset{0}{\sim} -1$ car $-t^2 \underset{0}{\rightarrow} 0$.

Donc $\int_0^1 \frac{1-e^{-t^2}}{t^2} dt$ est faussement impropre en 0.

On a aussi $1 - e^{-t^2} \underset{+\infty}{\rightarrow} 1$ donc comme $1 \neq 0$ on a $1 - e^{-t^2} \underset{+\infty}{\sim} 1$ donc $\frac{1-e^{-t^2}}{t^2} \underset{+\infty}{\sim} \frac{1}{t^2}$.

Or l'intégrale de Riemann $\int_1^{+\infty} \frac{1}{t^2} dt$ converge donc, par comparaison d'intégrale de fonctions positives,

l'intégrale $\int_1^{+\infty} \frac{1-e^{-t^2}}{t^2} dt$ converge.

Par somme $\int_0^{+\infty} \frac{1-e^{-t^2}}{t^2} dt$ converge et X_2 a une espérance.

Partie IV - Étude d'un espace vectoriel et d'un produit scalaire.

13. (a) Pour tout $(x, y) \in \mathbb{R}^2$, on a $0 \leq (x+y)^2$ donc $0 \leq x^2 + 2xy + y^2$ donc $-xy \leq \frac{1}{2}(x^2 + y^2)$.

De même $(x-y)^2 \geq 0$ donc $0 \leq x^2 - 2xy + y^2$ donc $xy \leq \frac{1}{2}(x^2 + y^2)$.

Donc $\frac{1}{2}(x^2 + y^2)$ domine xy et $-xy$ donc il domine $|xy|$.

Bilan : $\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2, |xy| \leq \frac{1}{2}(x^2 + y^2)$.

(b) Soit f et g dans E_2 , on a, pour tout $x \geq 0, |f(x)g(x)| \leq \frac{1}{2}(f(x)^2 + g(x)^2)$.

Or $\int_0^{+\infty} (f(x))^2 dx$ et $\int_0^{+\infty} (g(x))^2 dx$ convergent donc par domination de fonctions positives et continues

$\int_0^{+\infty} |f(x)g(x)| dx$ converge donc $\int_0^{+\infty} f(x)g(x) dx$ est absolument convergente.

Bilan : Pour toutes fonctions f et g de E_2 , l'intégrale $\int_0^{+\infty} f(x)g(x) dx$ est absolument convergente.

14. • Par définition, E_2 est inclus dans E .

• La fonction nulle de E est bien de carré intégrable sur \mathbb{R}^+ donc elle est dans E_2 qui n'est donc pas vide.

• Soit f et g dans E_2 et $\alpha \in \mathbb{R}$, on a, pour tout $x \geq 0, (\alpha f(x) + g(x))^2 = \alpha^2 f(x)^2 + 2\alpha f(x)g(x) + g(x)^2$.

Or $\int_0^{+\infty} f(x)g(x) dx$ est absolument convergente donc convergente, et $\int_0^{+\infty} f(x)^2 dx, \int_0^{+\infty} g(x)^2 dx$

convergent donc par somme d'intégrales convergentes $\int_0^{+\infty} (\alpha f(x) + g(x))^2 dx$ convergent. Donc $\alpha f + g \in E_2$.

Bilan : E_2 est un sous-espace vectoriel de E .

On considère l'application $\langle \cdot, \cdot \rangle$ de $E_2 \times E_2$ dans \mathbb{R} définie par :

$$\forall (f, g) \in E_2 \times E_2, \langle f, g \rangle = \int_0^{+\infty} f(x)g(x)dx.$$

- 15.
- L'application $\langle \cdot, \cdot \rangle$ est bien définie de $E_2 \times E_2$ dans \mathbb{R} d'après la question 13.
 - L'application $\langle \cdot, \cdot \rangle$ est symétrique par commutativité du produit des réels en effet, pour tout $(f, g) \in E_2 \times E_2$ et $x \in \mathbb{R}^+$, on a $f(x)g(x) = g(x)f(x)$.
 - Soit f, g et h dans E_2 et $\alpha \in \mathbb{R}$, on a

$$\langle \alpha f + g, h \rangle = \int_0^{+\infty} (\alpha f(x) + g(x)) h(x) dx = \alpha \int_0^{+\infty} f(x)h(x) dx + \int_0^{+\infty} g(x)h(x) dx = \alpha \langle f, h \rangle + \langle g, h \rangle$$

par linéarité des intégrales convergentes. Donc $\langle \cdot, \cdot \rangle$ est linéaire à gauche et par symétrie, elle l'est à droite itou.

- On a

$$\langle f, f \rangle = \int_0^{+\infty} (f(x))^2 dx \geq 0$$

car on intègre une fonction positive avec des bornes d'intégration dans l'ordre croissant.

- Enfin en notant θ la fonction nulle sur \mathbb{R}^+ on a bien sûr $\langle \theta, \theta \rangle = 0$.

Réciproquement si $\langle f, f \rangle = 0$ alors $\int_0^{+\infty} (f(x))^2 dx = 0$.

La fonction $t \mapsto (f(x))^2$ est continue sur \mathbb{R}^+ donc elle y admet une primitive que je note T , on a alors

$$\int_0^{+\infty} (f(x))^2 dx = \lim_{+\infty} (T) - T(0) = 0.$$

Or $T' = f^2$ est positive sur \mathbb{R}^+ donc T est croissante sur \mathbb{R}^+ donc, pour tout $x \in \mathbb{R}^+$, on a $T(0) \leq T(x) \leq \lim_{+\infty} (T) = T(0)$ donc T est constante sur \mathbb{R}^+ donc sa dérivée est nulle donc f est nulle sur \mathbb{R}^+ .

Bilan : $\langle \cdot, \cdot \rangle$ est un produit scalaire de E_2 .

On munit E_2 de ce produit scalaire et de la norme associée $\| \cdot \|$.

16. Soit f une fonction de E_2 .

On note, comme dans la partie **B.**, pour tout x de \mathbb{R}^+ : $h(x) = \int_0^x tf(t)dt$.

- (a) À la question 5c, il est vu que $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}} \frac{h(x)}{x^2} = \frac{f(0)}{2}$. La fonction carrée est continue sur \mathbb{R} , donc par

$$\text{composition } \lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}} \frac{(h(x))^2}{x^4} = \frac{(f(0))^2}{4}.$$

À la question 5d, il est vu que $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x < 0}} \frac{h(x)}{x^2} = \frac{f(0)}{2}$. La fonction carrée est continue sur \mathbb{R} , donc par

$$\text{composition } \lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x < 0}} \frac{(h(x))^2}{x^4} = \frac{(f(0))^2}{4}.$$

- (b) On fait une intégration par parties, on pose

$$\begin{cases} u'(x) = \frac{1}{x^4} = x^{-4} \\ v(x) = (h(x))^2 \end{cases} \quad \text{et} \quad \begin{cases} u(x) = \frac{-1}{3}x^{-3} = \frac{-1}{3x^3} \\ v'(x) = 2h'(x)h(x) = 2xf(x)h(x) \end{cases} \text{ avec la question 5a}$$

Les fonctions u et v sont C^1 sur \mathbb{R}^{+*} , on fixe $a > 0$ et on a

$$\begin{aligned} \forall X > 0, \int_a^X \frac{(h(x))^2}{x^4} dx &= \left[\frac{-1}{3} x^{-3} (h(x))^2 \right]_a^X - \int_a^X \frac{-1}{3x^3} 2xf(x)h(x) dx \\ &= \frac{-1}{3X^3} (h(X))^2 - \frac{-1}{3a^3} (h(a))^2 + \frac{2}{3} \int_a^X f(x) \frac{h(x)}{x^2} dx = \frac{-1}{3X^3} (h(X))^2 - \frac{-1}{3a^3} (h(a))^2 + \frac{2}{3} \int_a^X f(x) \Phi(f)(x) dx. \end{aligned}$$

Il reste à étudier la convergence lorsque $a \rightarrow 0^+$. On a $\frac{1}{3a^3} (h(a))^2 = a \times \frac{1}{3a^4} (h(a))^2 \xrightarrow{a \rightarrow 0^+} 0 \times \frac{(f(0))^2}{12} = 0$.

La question 6. assure que $\Phi(f)$ est continue en 0 donc $f \times \Phi(f)$ l'est aussi et $\int_0^X f(x) \Phi(f)(x) dx$ converge ou existe.

Bilan :

$$\forall X > 0, \int_0^X \frac{(h(x))^2}{x^4} dx = -\frac{1}{3} \frac{(h(X))^2}{X^3} + \frac{2}{3} \int_0^X f(x) \Phi(f)(x) dx.$$

- (c) Soit $X > 0$. La fonction polynomiale $\lambda \mapsto \int_0^X (\lambda f(x) + \Phi(f)(x))^2 dx$ est positive sur \mathbb{R} car une intégrale de fonction positive avec des bornes dans l'ordre croissant est positive. Elle peut s'écrire

$$\lambda \mapsto \lambda^2 \int_0^X f^2(x) dx + 2 \int_0^X f(x) \Phi(f)(x) dx \times \lambda + \int_0^X \Phi(f)(x)^2 dx.$$

Si $\int_0^X f^2(x) dx = 0$ alors on a déjà vu que f est nulle sur $[0, X]$ donc

$$\int_0^X f(x) \Phi(f)(x) dx = 0 = \left(\int_0^X (f(x))^2 dx \right)^{1/2} \left(\int_0^X (\Phi(f)(x))^2 dx \right)^{1/2}.$$

Si $\int_0^X f^2(x) dx \neq 0$, alors la fonction polynomiale $\lambda \mapsto \int_0^X (\lambda f(x) + \Phi(f)(x))^2 dx$ est de degré 2 et elle est de signe constant sur \mathbb{R} donc elle ne peut pas avoir deux racines réelles distinctes sinon il y a un changement de signe. Donc le discriminant est négatif ou nul donc

$$\Delta = \left(2 \int_0^X f(x) \Phi(f)(x) dx \right)^2 - 4 \left(\int_0^X f^2(x) dx \right) \left(\int_0^X \Phi(f)(x)^2(x) dx \right) \leq 0.$$

Donc en divisant par $4 > 0$,

$$\left(\int_0^X f(x) \Phi(f)(x) dx \right)^2 \leq \left(\int_0^X f^2(x) dx \right) \left(\int_0^X \Phi(f)(x)^2(x) dx \right).$$

On compose par racine carrée qui est croissante sur \mathbb{R}^+ , les deux intégrales $\int_0^X f^2(x) dx$ et $\int_0^X \Phi(f)(x)^2(x) dx$ sont positives.

$$\left| \int_0^X f(x) \Phi(f)(x) dx \right| \leq \left(\int_0^X f^2(x) dx \right)^{1/2} \left(\int_0^X \Phi(f)(x)^2(x) dx \right)^{1/2}.$$

Bilan :

$$\int_0^X f(x) \Phi(f)(x) dx \leq \left(\int_0^X (f(x))^2 dx \right)^{1/2} \left(\int_0^X (\Phi(f)(x))^2 dx \right)^{1/2}.$$

- (d) Soit $X > 0$, on multiplie ce qui précède par $\frac{2}{3}$,

$$\frac{2}{3} \int_0^X f(x) \Phi(f)(x) dx \leq \frac{2}{3} \left(\int_0^X (f(x))^2 dx \right)^{1/2} \left(\int_0^X (\Phi(f)(x))^2 dx \right)^{1/2}.$$

On reprend la question 16.b, qui donne

$$\int_0^X \frac{(h(x))^2}{x^4} dx = \int_0^X (\Phi(f)(x))^2 dx = \underbrace{-\frac{1}{3} \frac{(h(X))^2}{X^3}}_{\leq 0} + \frac{2}{3} \int_0^X f(x)\Phi(f)(x) dx \leq \frac{2}{3} \int_0^X f(x)\Phi(f)(x) dx.$$

Donc

$$\int_0^X (\Phi(f)(x))^2 dx \leq \frac{2}{3} \int_0^X f(x)\Phi(f)(x) dx \leq \frac{2}{3} \left(\int_0^X (f(x))^2 dx \right)^{1/2} \left(\int_0^X (\Phi(f)(x))^2 dx \right)^{1/2}.$$

Si $\left(\int_0^X (\Phi(f)(x))^2 dx \right)^{1/2} = 0$ alors comme $\frac{2}{3} \left(\int_0^X (f(x))^2 dx \right)^{1/2}$ est positive, on pourra conclure.

Si $\left(\int_0^X (\Phi(f)(x))^2 dx \right)^{1/2} > 0$, alors on pourra diviser ce qui précède par cette quantité et on pourra conclure aussi.

$$\text{Bilan : } \boxed{\left(\int_0^X (\Phi(f)(x))^2 dx \right)^{1/2} \leq \frac{2}{3} \left(\int_0^X (f(x))^2 dx \right)^{1/2}}.$$

(e) On compose ce qui précède par la fonction $u \mapsto u^2$ croissante sur \mathbb{R}^+ et on a $0 \leq \int_0^X (\Phi(f)(x))^2 dx \leq \frac{4}{9} \int_0^X (f(x))^2 dx$.

Or $f \in E_2$ donc

$$\int_0^{+\infty} (f(x))^2 dx = \int_0^X (f(x))^2 dx + \int_X^{+\infty} (f(x))^2 dx$$

et f^2 est positive donc avec $X < +\infty$ on a $0 \leq \int_X^{+\infty} (f(x))^2 dx$ donc

$$0 \leq \int_0^X (\Phi(f)(x))^2 dx \leq \frac{4}{9} \int_0^X (f(x))^2 dx \leq \frac{4}{9} \int_0^{+\infty} (f(x))^2 dx.$$

La fonction $t \mapsto (\Phi(f)(x))^2$ est continue sur \mathbb{R}^+ donc la fonction $X \mapsto \int_0^X (\Phi(f)(x))^2 dx$ est de classe C^1 sur \mathbb{R}^+ avec une dérivée $t \mapsto (\Phi(f)(x))^2$ positive donc $X \mapsto \int_0^X (\Phi(f)(x))^2 dx$ est croissante sur \mathbb{R}^+ . On a montré qu'elle est majorée sur \mathbb{R}^+ par $\frac{4}{9} \int_0^{+\infty} (f(x))^2 dx$ (indépendant de X) donc $X \mapsto \int_0^X (\Phi(f)(x))^2 dx$ a une limite finie en $+\infty$. Donc $\int_0^{+\infty} (\Phi(f)(x))^2 dx$ converge.

En faisant tendre X vers $+\infty$ dans la relation du 16.d, on a

$$\left(\int_0^{+\infty} (\Phi(f)(x))^2 dx \right)^{1/2} \leq \frac{2}{3} \left(\int_0^{+\infty} (f(x))^2 dx \right)^{1/2} \text{ donc } \sqrt{\langle \Phi(f), \Phi(f) \rangle} \leq \frac{2}{3} \sqrt{\langle f, f \rangle}.$$

$$\text{Bilan : } \boxed{\text{La fonction } \Phi(f) \text{ appartient à } E_2 \text{ et } \|\Phi(f)\| \leq \frac{2}{3} \|f\|}.$$

(f) Soit $X > 0$, en utilisant la relation de la question **16.b**, on a

$$X (\Phi(f)(X))^2 = X \left(\frac{h(X)}{X^2} \right)^2 = \frac{h(X)^2}{X^3} = -3 \int_0^X \frac{(h(x))^2}{x^4} dx + 2 \int_0^X f(x)\Phi(f)(x) dx$$

or les deux intégrales $\int_0^{+\infty} \frac{(h(x))^2}{x^4} dx$, $\int_0^{+\infty} f(x)\Phi(f)(x) dx$ convergent donc $X \mapsto X (\Phi(f)(X))^2$ a une limite finie en $+\infty$.

Notons α cette limite, elle est positive car $X \mapsto X(\Phi(f)(X))^2$ positive sur \mathbb{R}^{+*} . Si α est non nulle alors

$$\frac{X(\Phi(f)(X))^2}{\alpha} \xrightarrow{X \rightarrow +\infty} 1$$

donc $X(\Phi(f)(X))^2 \underset{+\infty}{\sim} \alpha$ donc $(\Phi(f)(X))^2 \underset{+\infty}{\sim} \frac{\alpha}{X}$ donc par comparaison des intégrales de fonctions positives $\int_1^{+\infty} \frac{\alpha}{x} dx$ et $\int_1^{+\infty} (\Phi(f)(x))^2 dx$ sont de même nature.

Or $\int_1^{+\infty} \frac{\alpha}{x} dx$ diverge, cela contredit le fait que $\Phi(f) \in E_2$. Donc α est nulle.

Bilan : La limite de $X \mapsto X(\Phi(f)(X))^2$ en $+\infty$ est 0.

(g) Avec la question 16.b,

$$\forall X > 0, \int_0^X \frac{(h(x))^2}{x^4} dx = \int_0^X (\Phi(f)(x))^2 dx = -\frac{1}{3} \frac{(h(X))^2}{X^3} + \frac{2}{3} \int_0^X f(x)\Phi(f)(x) dx.$$

Donc en faisant tendre X vers $+\infty$, on a

$$\int_0^{+\infty} (\Phi(f)(x))^2 dx = \frac{2}{3} \int_0^{+\infty} f(x)\Phi(f)(x) dx.$$

Bilan : $\|\Phi(f)\|^2 = \frac{2}{3} \langle \Phi(f), f \rangle$.

Partie V - Étude d'une suite.

17.

```

1 def suite_v(n):
    S = 0
    for k in range(1, n+1):
        S = S + k*suite_u(k)
5  v = 1/(n*(n+1))*S
    return v

```

18. On suppose dans cette question uniquement que la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ est décroissante.

- (a) La suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ est positive, décroissante donc elle converge.
- (b) D'après les graphiques, (v_n) semble décroissante, convergente avec une limite moitié moindre que celle de (u_n) .
- (c) Pour tout n de \mathbb{N}^* , on a, pour tout $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$, $u_n \leq u_k$ donc $ku_n \leq ku_k$ donc $u_n \sum_{k=1}^n k \leq \sum_{k=1}^n ku_k$ donc

$$u_n \frac{n(n+1)}{2} \leq \sum_{k=1}^n ku_k \text{ donc } u_n \frac{n(n+1)}{2} \frac{1}{n(n+1)} = \frac{u_n}{2} \leq \frac{1}{n(n+1)} \sum_{k=1}^n ku_k = v_n.$$

D'autre par

$$v_{2n} = \frac{1}{2n(2n+1)} \sum_{k=1}^{2n} ku_k = \frac{1}{2n(2n+1)} \underbrace{\sum_{k=1}^n ku_k}_{=n(n+1)v_n} + \frac{1}{2n(2n+1)} \sum_{k=n+1}^{2n} ku_k.$$

Donc

$$v_{2n} = \frac{1}{2n(2n+1)} \times (n(n+1)v_n) + \frac{1}{2n(2n+1)} \sum_{k=n+1}^{2n} ku_k.$$

Comme la suite (u_j) est décroissante, pour tout $k \in \llbracket n+1, 2n \rrbracket$, $u_k \leq u_{n+1}$ donc en multipliant par $k > 0$ puis en sommant on a

$$\sum_{k=n+1}^{2n} ku_k \leq u_{n+1} \sum_{k=n+1}^{2n} k = u_{n+1} \left(\sum_{k=1}^{2n} k - \sum_{k=1}^n k \right) = u_{n+1} \left(\frac{2n(2n+1)}{2} - \frac{n(n+1)}{2} \right) = nu_{n+1} \left(\frac{3n+1}{2} \right)$$

Cela permet de conclure

$$v_{2n} \leq \frac{n+1}{2(2n+1)}v_n + \frac{3n+1}{4(2n+1)}u_{n+1}.$$

(d) Pour tout n de \mathbb{N}^* :

$$\begin{aligned} (n+2)v_{n+1} &= (n+2) \frac{1}{(n+1)(n+2)} \sum_{k=1}^{n+1} ku_k = \frac{1}{n+1} \left(\sum_{k=1}^n ku_k + (n+1)u_{n+1} \right) = \frac{1}{n+1} \sum_{k=1}^n ku_k + u_{n+1} \\ &= n \frac{1}{n(n+1)} \sum_{k=1}^n ku_k + u_{n+1} = nv_n + u_{n+1}. \end{aligned}$$

D'autre part

$$\begin{aligned} v_{n+1} - v_n &= v_{n+1} - \frac{1}{(n+1)n} \sum_{k=1}^n ku_k = v_{n+1} - \frac{1}{(n+1)n} \left(\underbrace{\sum_{k=1}^{n+1} ku_k}_{=(n+1)(n+2)v_{n+1}} - (n+1)u_{n+1} \right) \\ &= v_{n+1} - \frac{1}{(n+1)n} \left((n+1)(n+2)v_{n+1} \right) + \frac{1}{n}u_{n+1} = n \frac{1}{n}v_{n+1} - \frac{1}{n}(n+2)v_{n+1} + \frac{1}{n}u_{n+1} = \frac{1}{n}(u_{n+1} - 2v_{n+1}). \end{aligned}$$

(e) Soit $n \in \mathbb{N}^*$, on a $\frac{u_{n+1}}{2} \leq v_{n+1}$ donc $u_{n+1} - 2v_{n+1} \leq 0$ donc $v_{n+1} - v_n \leq 0$ donc la suite (v_j) est décroissante. Chaque v_n est une somme de réels positifs donc la suite est minorée par 0 donc elle converge.

On pose $\ell = \lim_{+\infty} u_j$ et $\ell' = \lim_{+\infty} v_j$, la relation $\frac{u_n}{2} \leq v_n$ vraie pour tout $n \in \mathbb{N}^*$ donne $\frac{\ell}{2} \leq \ell'$

On utilise ensuite la relation $v_{2n} \leq \frac{n+1}{2(2n+1)}v_n + \frac{3n+1}{4(2n+1)}u_{n+1}$.

On sait qu'un polynôme est équivalent à son terme dominant en $+\infty$ donc $\frac{n+1}{2(2n+1)} \sim \frac{1}{4}$ et $\frac{3n+1}{4(2n+1)} \sim \frac{3}{8}$

Donc par passage à la limite $\ell' \leq \frac{1}{4}\ell' + \frac{3}{8}\ell$ donc $\frac{3}{4}\ell' \leq \frac{3}{8}\ell$ donc $\ell' \leq \frac{1}{2}\ell$.

Enfin $\boxed{\ell' = \frac{1}{2}\ell}$.

19. On suppose dans cette question uniquement que la série $\sum_{n \geq 1} u_n$ converge.

(a) Pour tout $N \in \mathbb{N}^*$, on pose $\mathcal{H}_N : \left(\sum_{n=1}^N v_n = \sum_{k=1}^N u_k - Nv_N \right)$.

Au rang 1, on a $\sum_{k=1}^1 u_k - 1v_1 = u_1 - \frac{1}{2}u_1 = \frac{1}{2}u_1 = v_1$. Donc \mathcal{H}_1 est vraie.

Supposons \mathcal{H}_N vraie à un rang $N \in \mathbb{N}^*$, on a

$$\sum_{n=1}^{N+1} v_n = v_{N+1} + \sum_{n=1}^N v_n = v_{N+1} + \sum_{k=1}^N u_k - Nv_N \text{ selon } \mathcal{H}_N.$$

On exploite la question 18.d, pour obtenir $(N+2)v_{N+1} = Nv_N + u_{N+1}$ donc $-Nv_N = -(N+2)v_{N+1} + u_{N+1}$.

Ainsi

$$\sum_{n=1}^{N+1} v_n = v_{N+1} + \sum_{k=1}^N u_k - (N+2)v_{N+1} + u_{N+1} = \sum_{k=1}^{N+1} u_k - (N+1)v_{N+1}.$$

Donc \mathcal{H}_{N+1} est vraie.

Bilan : $\boxed{\text{Pour tout } N \in \mathbb{N}^*, \mathcal{H}_N \text{ est vraie et } \sum_{n=1}^N v_n = \sum_{k=1}^N u_k - Nv_N.}$

(b) La série $\sum_{n \geq 1} v_n$ est à terme général positif donc ses sommes partielles forment une suite croissante. Celle-ci converge donc si et seulement elle est majorée. Or, pour tout $N \in \mathbb{N}^*$, $\sum_{n=1}^N v_n = \sum_{k=1}^N u_k - Nv_N \leq \sum_{k=1}^N u_k$ car $-Nv_N \leq 0$.

Comme (u_k) est à terme positif, on a $\sum_{k=1}^N u_k \leq \sum_{k=1}^N u_k + \sum_{k=N}^{+\infty} u_k = \sum_{k=1}^{+\infty} u_k$.

Donc, pour tout $N \in \mathbb{N}^*$, $\sum_{n=1}^N v_n \leq \sum_{k=1}^{+\infty} u_k$, ce dernier terme est indépendant de N donc il domine les sommes partielles de la série $\sum v_k$.

Bilan : $\boxed{\sum_{n \geq 1} v_n \text{ converge.}}$

(c) Pour tout $N \in \mathbb{N}^*$, $Nv_N = -\sum_{n=1}^N v_n + \sum_{k=1}^N u_k$.

Or les séries $\sum_{n \geq 1} v_n$ et $\sum_{k \geq 1} u_k$ convergent donc la suite $\left(-\sum_{n=1}^N v_n + \sum_{k=1}^N u_k\right)_{N \geq 1}$ converge.

Donc Nv_N tend vers une limite finie ℓ lorsque l'entier N tend vers $+\infty$.

La suite $(Nv_N)_{N \geq 1}$ est à terme positif donc $\ell \geq 0$.

Si $\ell > 0$, alors $Nv_N \sim \ell$ donc $v_N \sim \frac{\ell}{N}$. Or la série $\sum_{N \geq 1} \frac{\ell}{N}$ diverge comme combinaison linéaire de série harmonique avec $\ell \neq 0$. Par comparaison des séries à terme général positif, $\sum_{N \geq 1} v_N$ diverge aussi, cela contredit ce qui précède. Donc $\ell = 0$.

(d) Au 19.a, il est vu que, pour tout $N \in \mathbb{N}^*$, $\sum_{n=1}^N v_n = \sum_{k=1}^N u_k - Nv_N$. Comme $Nv_N \xrightarrow{N \rightarrow +\infty} 0$, on peut

conclure $\sum_{n=1}^{+\infty} v_n = \sum_{n=1}^{+\infty} u_n$.

20. On considère dans cette question une variable aléatoire Y à valeurs dans \mathbb{N}^* .

(a) On reprend ce qui précède, avec pour tout $k \in \mathbb{N}^*$, $u_k = \mathbf{P}(Y = k) \in \mathbb{N}^*$ et $\sum_{k=1}^{+\infty} \mathbf{P}(Y = k) = 1$. Donc les

conditions sont réunies pour affirmer qu'avec $v_n = \frac{1}{n(n+1)} \sum_{k=1}^n k \mathbf{P}(Y = k)$, on a, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $v_n \geq 0$

et $\sum_{n=1}^{+\infty} v_n = 1$ c'est-à-dire $\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n(n+1)} \sum_{k=1}^n k \mathbf{P}(Y = k) = 1$

Bilan : Il existe une variable aléatoire Z , à valeurs dans \mathbb{N}^* , telle que :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad \mathbf{P}(Z = n) = \frac{1}{n(n+1)} \sum_{k=1}^n k \mathbf{P}(Y = k).$$

(b) On suppose dans cette question que Y admet une espérance, notée $\mathbf{E}(Y)$. Cette espérance est strictement positive car Y est à support dans \mathbb{N}^* .

Donc comme $\sum_{k=1}^n k \mathbf{P}(Y = k) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \mathbf{E}(Y)$, on a

$$\frac{\sum_{k=1}^n k \mathbf{P}(Y = k)}{\mathbf{E}(Y)} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1 \text{ donc } \sum_{k=1}^n k \mathbf{P}(Y = k) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \mathbf{E}(Y).$$

D'autre part $\frac{1}{n(n+1)} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{n^2}$ donc par produit $\mathbf{P}(Z = n) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{\mathbf{E}(Y)}{n^2}$.

Cela entraîne $n \mathbf{P}(Z = n) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{\mathbf{E}(Y)}{n}$.

La série $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n}$ diverge donc la série $\sum_{n \geq 1} \frac{\mathbf{E}(Y)}{n}$ diverge car $\mathbf{E}(Y) \neq 0$. Donc par comparaison des séries à terme général positif, la série $\sum_{n \geq 1} n \mathbf{P}(Z = n)$ diverge donc la variable aléatoire Z n'a pas d'espérance. $\boxed{Z \text{ n'a pas d'espérance.}}$