

CORRECTION - RÉVISIONS - ANALYSE

Exercice 1 - Ecricome ECS 2018 - Exercice 2

★

1. On a $5 > 4$ et donc par stricte croissance de la racine sur $\mathbb{R}_+$, on a $\sqrt{5} > 2$. Ainsi :

$$\varphi = \frac{1 + \sqrt{5}}{2} > \frac{1 + 2}{2} = \frac{3}{2} > 1.$$

De plus, on a :

$$(X - \varphi) \left(X - \left[\frac{-1}{\varphi} \right] \right) = X^2 - \varphi X + \frac{X}{\varphi} - 1.$$

Or :

$$\varphi - \frac{1}{\varphi} = \frac{1 + \sqrt{5}}{2} - \frac{2}{1 + \sqrt{5}} = \frac{(1 + \sqrt{5})^2}{2(1 + \sqrt{5})} - \frac{2}{2(1 + \sqrt{5})} = \frac{1 + 2\sqrt{5} + 5 - 2}{2(1 + \sqrt{5})} = 1.$$

Donc :

$$(X - \varphi) \left(X - \left[\frac{-1}{\varphi} \right] \right) = X^2 - X - 1.$$

Ainsi, φ et $-\frac{1}{\varphi}$ sont bien les solutions de $x^2 - x - 1 = 0$.

2. (a) f est une fonction polynomiale sur $\mathbb{R}^2$ et est donc $\mathcal{C}^2$ sur $\mathbb{R}^2$.
 (b) f est $\mathcal{C}^2$ donc en particulier f admet des dérivées partielles en tout point.
 Pour $(x, y) \in \mathbb{R}^2$, on a :

$$\begin{aligned} \partial_1 f(x, y) &= 6x^2 - 6y, \\ \partial_2 f(x, y) &= -6x + 6y - 6. \end{aligned}$$

Ainsi, pour $(x, y) \in \mathbb{R}^2$, on a :

$$\begin{aligned} (x, y) \text{ point critique de } f &\Leftrightarrow \begin{cases} 6x^2 - 6y = 0 \\ -6x + 6y - 6 = 0 \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} x^2 - y = 0 \\ -x + y - 1 = 0 \end{cases} \\ &\stackrel{L_1 \leftarrow L_1 + L_2}{\Leftrightarrow} \begin{cases} x^2 - x - 1 = 0 \\ -x + y - 1 = 0 \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} x = \varphi \quad \text{ou} \quad x = -\frac{1}{\varphi} \\ y = x + 1 \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} x = \varphi \\ y = \varphi + 1 \end{cases} \quad \text{ou} \quad \begin{cases} x = -\frac{1}{\varphi} \\ y = -\frac{1}{\varphi} + 1 = \frac{\varphi - 1}{\varphi} \end{cases}. \end{aligned}$$

Or φ est solution de $x^2 - x - 1 = 0$ donc $\varphi = \varphi^2 - 1 = (\varphi - 1)(\varphi + 1)$. Puis :

$$(x, y) \text{ point critique de } f \Leftrightarrow \begin{cases} x = \varphi \\ y = \varphi + 1 \end{cases} \quad \text{ou} \quad \begin{cases} x = -\frac{1}{\varphi} \\ y = \frac{\varphi - 1}{\varphi} \end{cases}.$$

- (c) f est $\mathcal{C}^2$ donc admet des dérivées secondes en tout point. De plus, le théorème de Schwarz s'applique et pour tout $(x, y) \in \mathbb{R}^2$, on a : $\partial_{1,2}^2 f(x, y) = \partial_{2,1}^2 f(x, y)$.

On a de plus :

$$\begin{aligned} \partial_{1,1}^2 f(x, y) &= 12x \\ \partial_{1,2}^2 f(x, y) &= -6 \\ \partial_{2,2}^2 f(x, y) &= 6. \end{aligned}$$

Ainsi la matrice hessienne de f en (x, y) est :

$$\nabla^2 f(x, y) = \begin{pmatrix} 12x & -6 \\ -6 & 6 \end{pmatrix}.$$

En particulier, en $(\varphi, \varphi + 1)$, on a :

$$\nabla^2 f(\varphi, \varphi + 1) = \begin{pmatrix} 12\varphi & -6 \\ -6 & 6 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 6(1 + \sqrt{5}) & -6 \\ -6 & 6 \end{pmatrix} = 6 \begin{pmatrix} 1 + \sqrt{5} & -1 \\ -1 & 1 \end{pmatrix}$$

et en $\left(-\frac{1}{\varphi}, \frac{1}{\varphi+1}\right)$, on a :

$$\nabla^2 f\left(-\frac{1}{\varphi}, \frac{1}{\varphi+1}\right) = \begin{pmatrix} -\frac{12}{\varphi} & -6 \\ -6 & 6 \end{pmatrix} = 6 \begin{pmatrix} 1 - \sqrt{5} & -1 \\ -1 & 1 \end{pmatrix}.$$

Ces deux matrices sont symétriques (le théorème de Schwarz le garantissait) et donc sont diagonalisables. Déterminons leurs spectres.

Commençons par remarquer que pour toute matrice A , on a :

$$\lambda \in \text{Sp}(6A) \Leftrightarrow \frac{\lambda}{6} \in \text{Sp}(A).$$

Cela permet de simplifier par 6 tous les calculs.

Soit $\lambda \in \mathbb{R}$. On a :

$$\begin{aligned} \lambda \in \text{Sp} \begin{pmatrix} 1 + \sqrt{5} & -1 \\ -1 & 1 \end{pmatrix} &\Leftrightarrow (1 + \sqrt{5} - \lambda) \times (1 - \lambda) - (-1) \times (-1) = 0 \\ &\Leftrightarrow \lambda^2 - (2 + \sqrt{5})\lambda + \sqrt{5} = 0. \end{aligned}$$

Le discriminant de cette équation de degré 2 est :

$$\Delta = (2 + \sqrt{5})^2 - 4\sqrt{5} = 4 + 5 + 4\sqrt{5} - 4\sqrt{5} = 9.$$

Donc, ces racines sont :

$$\lambda_1 = \frac{2 + \sqrt{5} + \sqrt{9}}{2} = \frac{5 + \sqrt{5}}{2} = 2 + \varphi \quad \text{et} \quad \lambda_2 = \frac{2 + \sqrt{5} - \sqrt{9}}{2} = \frac{\sqrt{5} - 1}{2} = \frac{1}{\varphi}.$$

Et ainsi :

$$\text{Sp}(\nabla^2 f(\varphi, \varphi + 1)) = \left\{ 6(2 + \varphi), \frac{6}{\varphi} \right\}.$$

Les valeurs sont toutes deux strictement positives et donc f admet un minimum local en $(\varphi, \varphi + 1)$.

On trouve de manière tout à fait similaire :

$$\text{Sp}\left(\nabla^2 f\left(-\frac{1}{\varphi}, \frac{1}{\varphi+1}\right)\right) = \left\{ -6\varphi, 6\left(2 - \frac{1}{\varphi}\right) \right\}.$$

Comme $\varphi > 1$, on a $6\left(2 - \frac{1}{\varphi}\right) > 0$. Et donc f admet un point selle en $\left(-\frac{1}{\varphi}, \frac{1}{\varphi+1}\right)$.

3. Procédons par récurrence sur $n \in \mathbb{N}$.

• **Initialisation** : pour $n = 0$, on a :

$$\begin{aligned} u_n &= u_0 = 0 \\ u_{n+1} &= u_1 = 1 \\ u_{n+2} &= u_2 = u_1 + u_0 = 1. \end{aligned}$$

Donc :

$$u_n u_{n+2} - u_{n+1}^2 = 0 \times 1 - 1^2 = -1$$

ce qui est bien égal à $(-1)^{n+1} = (-1)^{0+1}$.

- **Hérédité** : soit $n \in \mathbb{N}$. On suppose que :

$$u_n u_{n+2} - u_{n+1}^2 = (-1)^{n+1}.$$

On a alors :

$$\begin{aligned} u_{n+1} u_{n+3} - u_{n+2}^2 &= u_{n+1}(u_{n+2} + u_{n+1}) - u_{n+2}(u_{n+1} + u_n) \\ &= u_{n+1} u_{n+2} + u_{n+1}^2 - u_{n+2} u_{n+1} - u_n u_{n+2} \\ &= u_{n+1}^2 - u_n u_{n+2} \\ &= -(-1)^{n+1} \\ &= \boxed{(-1)^{(n+1)+1}}. \end{aligned}$$

Donc pour tout $n \in \mathbb{N}$, on a :

$$\boxed{u_n u_{n+2} - u_{n+1}^2 = (-1)^{n+1}}.$$

4. (a)

```
1 def suite(n):
    v = 0
    w = 1
    for k in range(2, n+1):
5         t = w
           w = v + w
           v = t
    return w
```

(b) (u_n) est une suite récurrente double. Son équation caractéristique est :

$$r^2 = r + 1$$

qui est équivalente à $r^2 - r - 1 = 0$ et donc on connaît les solutions à savoir φ et $-\frac{1}{\varphi}$. Ces solutions sont distinctes donc il existe λ et μ réels tels que :

$$\boxed{\forall n \in \mathbb{N}, u_n = \lambda \varphi^n + \mu \left(\frac{-1}{\varphi} \right)^n}.$$

De plus, pour $n = 0$ et $n = 1$, cela donne :

$$\begin{cases} \lambda \varphi^0 + \mu \left(\frac{-1}{\varphi} \right)^0 = 0, \\ \lambda \varphi^1 + \mu \left(\frac{-1}{\varphi} \right)^1 = 1. \end{cases}$$

On résout :

$$\begin{aligned} \begin{cases} \lambda \varphi^0 + \mu \left(\frac{-1}{\varphi} \right)^0 = 0 \\ \lambda \varphi^1 + \mu \left(\frac{-1}{\varphi} \right)^1 = 1 \end{cases} &\Leftrightarrow \begin{cases} \lambda + \mu = 0 \\ \frac{\lambda \varphi^2 - \mu}{\varphi} = 1 \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} \mu = -\lambda \\ \frac{\lambda \varphi^2 + \lambda}{\varphi} = 1 \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} \mu = -\lambda \\ \lambda \frac{\varphi^2 + 1}{\varphi} = 1 \end{cases} \end{aligned}$$

Or :

$$\frac{\varphi^2 + 1}{\varphi} = \frac{(\varphi + 1) + 1}{\varphi} = \frac{\frac{1+\sqrt{5}}{2} + 2}{\frac{1+\sqrt{5}}{2}} = \frac{(5 + \sqrt{5})(1 - \sqrt{5})}{(1 + \sqrt{5})(1 - \sqrt{5})} = \frac{5 - 4\sqrt{5} - 5}{1 - 5} = \sqrt{5}.$$

Donc :

$$\begin{cases} \lambda\varphi^0 + \mu\left(\frac{-1}{\varphi}\right)^0 = 0 \\ \lambda\varphi^1 + \mu\left(\frac{-1}{\varphi}\right)^1 = 1 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \mu = -\frac{1}{\sqrt{5}} \\ \lambda = \frac{1}{\sqrt{5}} \end{cases}.$$

D'où finalement :

$$\forall n \in \mathbb{N}, u_n = \frac{1}{\sqrt{5}}\varphi^n - \frac{1}{\sqrt{5}}\left(\frac{-1}{\varphi}\right)^n.$$

(c) On a donc pour tout $n \in \mathbb{N}^*$:

$$\frac{u_{n+1}}{u_n} = \frac{\frac{1}{\sqrt{5}}\varphi^{n+1} - \frac{1}{\sqrt{5}}\left(\frac{-1}{\varphi}\right)^{n+1}}{\frac{1}{\sqrt{5}}\varphi^n - \frac{1}{\sqrt{5}}\left(\frac{-1}{\varphi}\right)^n} = \frac{\varphi^{n+1} - \left(\frac{-1}{\varphi}\right)^{n+1}}{\varphi^n - \left(\frac{-1}{\varphi}\right)^n} = \frac{\varphi^{n+1}}{\varphi^n} \times \frac{1 - \left(\frac{-1}{\varphi^2}\right)^{n+1}}{1 - \left(\frac{-1}{\varphi^2}\right)^n}.$$

Or $\varphi > 1$ donc :

$$\left(\frac{-1}{\varphi^2}\right)^n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0.$$

Ainsi $\left(\frac{u_{n+1}}{u_n}\right)_{n \geq 1}$ converge bien et :

$$\frac{u_{n+1}}{u_n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \varphi.$$

5. (a) Toujours grâce à $\varphi > 1$, on a $-1 < -\frac{1}{\varphi} < 0$ et :

$$u_n u_{n+1} = \left(\frac{1}{\sqrt{5}}\varphi^n - \frac{1}{\sqrt{5}}\left(\frac{-1}{\varphi}\right)^n\right) \left(\frac{1}{\sqrt{5}}\varphi^{n+1} - \frac{1}{\sqrt{5}}\left(\frac{-1}{\varphi}\right)^{n+1}\right) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{5}\varphi^{2n+1}.$$

Au voisinage de $+\infty$, on a donc $\frac{1}{u_n u_{n+1}}$ positif. De plus :

$$\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{5}{\varphi^{2k+1}}$$

est la somme des termes d'une suite géométrique de raison $\frac{1}{\varphi^2}$ inférieure à 1 (en valeur absolue). Cette série converge.

Donc d'après le critère d'équivalence du théorème de comparaison des séries à termes positifs,

$$\boxed{\text{la série } \sum_{k=1}^n \frac{1}{u_k u_{k+1}} \text{ converge.}}$$

(b) $(u_n u_{n+1})$ est en fait toujours positive, par récurrence immédiate. Donc :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \frac{1}{u_n u_{n+1}} = \left| \frac{(-1)^n}{u_n u_{n+1}} \right|.$$

Ainsi la série $\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{u_k u_{k+1}}$ est absolument convergente donc convergente.

Donc $\boxed{\text{la suite } (S_n) \text{ (qui est la suite des sommes partielles) converge.}}$

(c) Soit $n \in \mathbb{N}^*$. On a :

$$\begin{aligned} S_{n+1} - S_n &= \sum_{k=1}^{n+1} \frac{(-1)^k}{u_k u_{k+1}} - \sum_{k=1}^n \frac{(-1)^k}{u_k u_{k+1}} \\ &= \frac{(-1)^{n+1}}{u_{n+1} u_{n+2}} \\ &= \frac{u_n u_{n+2} - u_{n+1}^2}{u_{n+1} u_{n+2}} \\ &= \boxed{\frac{u_n}{u_{n+1}} - \frac{u_{n+1}}{u_{n+2}}}. \end{aligned}$$

(d) Soit $n \in \mathbb{N}^*$. On a :

$$\sum_{k=1}^n (S_{k+1} - S_k) = S_{n+1} - S_1$$

car c'est une somme télescopique et :

$$\sum_{k=1}^n \left(\frac{u_n}{u_{n+1}} - \frac{u_{n+1}}{u_{n+2}} \right) = \frac{u_1}{u_2} - \frac{u_{n+1}}{u_{n+2}}.$$

pour la même raison.

Donc d'après l'égalité de la question précédente, on a :

$$S_{n+1} - S_1 = \frac{u_1}{u_2} - \frac{u_{n+1}}{u_{n+2}}$$

ce qui donne en mettant les valeurs :

$$S_{n+1} - 1 = 1 - \frac{u_{n+1}}{u_{n+2}}.$$

En passant à la limite, on trouve :

$$\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{u_k u_{k+1}} + 1 = 1 - \frac{1}{\varphi}.$$

Donc :

$$1 - \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{u_k u_{k+1}} = 1 + \frac{1}{\varphi}.$$

Or :

$$1 + \frac{1}{\varphi} = \frac{\varphi + 1}{\varphi} = \frac{\varphi^2}{\varphi} = \varphi.$$

D'où :

$$\varphi = 1 - \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{u_k u_{k+1}}.$$

Problème 2 - EML ECS 2017 - Problème 2

Partie I - Premières propriétés de la fonction H .

- La fonction $t \mapsto \frac{1}{(1+t^2)^x}$ est continue sur $\mathbb{R}_+$ pour tout $x \in \mathbb{R}$. Donc l'intégrale est généralisée en $+\infty$ uniquement.

Pour tout $x \in \mathbb{R}$, on a :

$$\frac{1}{(1+t^2)^x} \underset{t \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{t^{2x}}.$$

Par critère d'équivalence, les intégrales de fonctions positives :

$$\int_1^{+\infty} \frac{1}{(1+t^2)^x} dt \quad \text{et} \quad \int_1^{+\infty} \frac{1}{t^{2x}} dt$$

ont même nature.

Or $\int_1^{+\infty} \frac{1}{t^{2x}} dt$ est une intégrale de Riemann et converge si et seulement si $2x > 1$, c'est-à-dire si et seulement si $x \in I$.

Donc H est bien définie sur I .

2. **Remarque :** attention, on ne sait pas si H est dérivable (d'ailleurs comment calculerait-on la dérivée ?) et donc on ne peut pas s'appuyer là-dessus pour étudier les variations.

Soient $x, y \in I$ avec $x \geq y$. On a :

$$\begin{aligned} H(x) - H(y) &= \int_0^{+\infty} \frac{1}{(1+t^2)^x} dt - \int_0^{+\infty} \frac{1}{(1+t^2)^y} dt \\ &= \int_0^{+\infty} \left(\frac{1}{(1+t^2)^x} - \frac{1}{(1+t^2)^y} \right) dt \\ &= \int_0^{+\infty} \frac{(1+t^2)^y - (1+t^2)^x}{(1+t^2)^{x+y}} dt. \end{aligned}$$

Le dénominateur est positif. Il faut donc étudier le signe du numérateur. La fonction $z \mapsto (1+t^2)^z$ à $t \in \mathbb{R}_+$ fixé est croissante car $1+t^2 \geq 1$. Donc :

$$(1+t^2)^x \geq (1+t^2)^y.$$

Donc par croissance de l'intégrale, on a :

$$H(x) - H(y) \leq 0.$$

Et donc $\boxed{H \text{ est décroissante sur } I.}$

3. (a) On a :

$$H(1) = \int_0^{+\infty} \frac{1}{1+t^2} dt.$$

On a pour $A > 0$:

$$\begin{aligned} \int_0^A \frac{1}{1+t^2} dt &= [\arctan(t)]_0^A \\ &= \underbrace{\arctan(A)}_{\xrightarrow{A \rightarrow +\infty} \frac{\pi}{2}} - \underbrace{\arctan(0)}_{=0}. \end{aligned}$$

Donc :

$$\boxed{H(1) = \frac{\pi}{2}.}$$

- (b) Soit $A > 0$. On pose :

$$u(t) = \frac{1}{(1+t^2)^x} \quad \text{et} \quad v(t) = t.$$

u et v sont $\mathcal{C}^1$ sur $\mathbb{R}_+$ et donc par intégration par partie, on a pour $n \in \mathbb{N}^*$:

$$\begin{aligned} \underbrace{\int_0^A \underbrace{1}_{=v'(t)} \times \underbrace{\frac{1}{(1+t^2)^n}}_{=u(t)} dt}_{\xrightarrow{A \rightarrow +\infty} H(n)} &= \left[\underbrace{t}_{=v(t)} \times \underbrace{\frac{1}{(1+t^2)^n}}_{=u(t)} \right]_0^A - \int_0^A \underbrace{t}_{=v(t)} \times \underbrace{(-n) \times \frac{2t}{(1+t^2)^{n+1}}}_{=u'(t)} dt \\ &= \frac{A}{(1+A^2)^x} + 2n \int_0^A \frac{t^2}{(1+t^2)^n} dt \\ &= \frac{A}{(1+A^2)^x} + 2n \int_0^A \frac{1+t^2-1}{(1+t^2)^n} dt \\ &= \underbrace{\frac{A}{(1+A^2)^x}}_{\xrightarrow{A \rightarrow +\infty} 0} + 2n \left(\underbrace{\int_0^A \frac{1}{(1+t^2)^n} dt}_{\xrightarrow{A \rightarrow +\infty} H(n)} - \underbrace{\int_0^A \frac{1}{(1+t^2)^{2n+1}} dt}_{\xrightarrow{A \rightarrow +\infty} H(n+1)} \right). \end{aligned}$$

En prenant la limite $A \rightarrow +\infty$, on obtient alors :

$$H(n) = 2n(H(n) - H(n+1)).$$

On en déduit :

$$H(n+1) = \frac{2n-1}{2n} H(n).$$

(c)

```
1 def H(n):
    h = np.pi/2
    for i in range(1,n):
        h = h * (2*i-1)/(2*i)
5     return h
```

(d) Par récurrence sur $n \in \mathbb{N}^*$:

- **Initialisation :**

Pour $n = 1$, on a $H(1) = \frac{\pi}{2}$. On a également :

$$\frac{(2n-2)!\pi}{2^{2n-1}((n-1)!)^2} = \frac{0!\pi}{2^1(0!)^2} = \frac{\pi}{2}.$$

Donc, on a bien :

$$H(1) = \frac{(2 \times 1 - 2)!\pi}{2^{2 \times 1 - 1}((1 - 1)!)^2}.$$

- **Hérédité :** soit $n \in \mathbb{N}^*$. On suppose :

$$H(n) = \frac{(2n-2)!\pi}{2^{2n-1}((n-1)!)^2}.$$

On a alors :

$$\begin{aligned} H(n+1) &= \frac{2n-1}{2n} \times H(n) \\ &= \frac{2n-1}{2n} \times \frac{(2n-2)!\pi}{2^{2n-1}((n-1)!)^2} \\ &= \frac{(2n-1)2n(2n-2)!\pi}{2^{2n-1}((n-1)!)^2} \\ &= \frac{(2n-1)2n2^{2n-2}n^2 \times (2n-2)!\pi}{2^{2n-1}((n-1)!)^2} \\ &= \frac{(2n)!\pi}{2^{2n-1+2}(n(n-1)!)^2} \\ &= \frac{(2(n+1)-2)!\pi}{2^{2(n+1)-1}((n+1-1)!)^2}. \end{aligned}$$

Donc, on a bien pour tout $n \in \mathbb{N}^*$:

$$H(n) = \frac{(2n-2)!\pi}{2^{2n-1}((n-1)!)^2}.$$

Partie II - Étude de $H(x)$ lorsque x tend vers $\frac{1}{2}$.

4. (a) La fonction φ est $\mathcal{C}^1$ sur $\mathbb{R}$ par opérations sur les fonctions usuelles. On a pour $u \in \mathbb{R}$:

$$\varphi'(u) = \frac{e^u - (-e^{-u})}{2} = \frac{e^u + e^{-u}}{2} > 0.$$

Donc φ est strictement croissante et continue sur $\mathbb{R}$.

De plus, on a :

$$\lim_{u \rightarrow +\infty} \varphi(u) = +\infty \quad \text{et} \quad \lim_{u \rightarrow -\infty} \varphi(u) = -\infty.$$

Donc d'après le théorème de la bijection, φ est une bijection de $\mathbb{R}$ sur $\mathbb{R}$.

On a de plus comme conséquence de ce théorème :

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} \varphi^{-1}(t) = +\infty.$$

On remarque également que $\varphi(0) = 0$ donc :

$$\varphi^{-1}(0) = 0.$$

(b) On a vu que φ est $\mathcal{C}^1$ et strictement croissante. Donc le changement de variable est licite.

En posant $t = \varphi(u)$ (ce qui est équivalent à $u = \varphi^{-1}(t)$), on a $dt = \varphi'(u)du$ et on trouve que les deux intégrales :

$$\int_0^{+\infty} \frac{1}{(1+t^2)^x} dt \quad \text{et} \quad \int_0^{+\infty} \frac{1}{(1+(\varphi(u))^2)^x} \varphi'(u) du$$

ont même nature. Comme la première est $H(x)$, les deux convergent et on a l'égalité :

$$H(x) = \int_0^{+\infty} \frac{1}{(1+(\varphi(u))^2)^x} \varphi'(u) du.$$

On calcule :

$$\begin{aligned} H(x) &= \int_0^{+\infty} \frac{1}{(1+(\varphi(u))^2)^x} \varphi'(u) du \\ &= \int_0^{+\infty} \frac{1}{\left(1 + \left[\frac{e^u - e^{-u}}{2}\right]^2\right)^x} \frac{e^u + e^{-u}}{2} du \\ &= \int_0^{+\infty} \left(\frac{4}{4 + e^{2u} - 2e^u e^{-u} + e^{-2u}}\right)^x \frac{e^u + e^{-u}}{2} du \\ &= \frac{4^x}{2} \int_0^{+\infty} \frac{1}{(e^{2u} + 2 + e^{-2u})^x} (e^u + e^{-u}) du \\ &= \frac{4^x}{2} \int_0^{+\infty} \frac{1}{((e^u + e^{-u})^2)^x} (e^u + e^{-u}) du \\ &= \boxed{\frac{4^x}{2} \int_0^{+\infty} \frac{1}{(e^u + e^{-u})^{2x-1}} du.} \end{aligned}$$

5. (a) Pour tout $u \geq 0$, on a par croissance de l'exponentielle :

$$e^{-u} \leq 1 \leq e^u.$$

Donc, on a bien :

$$e^u + e^{-u} \leq 2e^u.$$

Et par positivité de l'exponentielle, on a :

$$e^u \leq e^u + e^{-u}.$$

(b) Par croissance de l'intégrale, on en déduit :

$$\int_0^{+\infty} \frac{1}{(2e^u)^{2x-1}} du \leq \int_0^{+\infty} \frac{1}{(e^u + e^{-u})^{2x-1}} du \leq \int_0^{+\infty} \frac{1}{(e^u)^{2x-1}} du.$$

Or pour $\lambda > 0$, on a :

$$\int_0^{+\infty} e^{-\lambda u} du = \frac{1}{\lambda}.$$

Ainsi pour $x \in I$:

$$\frac{1}{2^{2x-1}} \times \frac{1}{2x-1} \leq \int_0^{+\infty} \frac{1}{(e^u + e^{-u})^{2x-1}} du \leq \frac{1}{2x-1}.$$

Puis :

$$\frac{4^x}{2} \times \frac{1}{2^{2x-1}} \times \frac{1}{2x-1} \leq \frac{4^x}{2} \times \int_0^{+\infty} \frac{1}{(e^u + e^{-u})^{2x-1}} du \leq \frac{4^x}{2} \times \frac{1}{2x-1}.$$

c'est-à-dire :

$$\boxed{\frac{1}{2x-1} \leq H(x) \leq \frac{4^x}{2(2x-1)}}.$$

6. On a par minoration, comme $\frac{1}{2x-1} \xrightarrow{x \rightarrow +\frac{1}{2}} +\infty$:

$$\boxed{H(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\frac{1}{2}} +\infty}.$$

De plus, en multipliant tout par $2x-1$, on obtient :

$$1 \leq (2x-1)H(x) \leq \underbrace{\frac{4^x}{2}}_{\xrightarrow{x \rightarrow +\frac{1}{2}} 1}$$

et donc par encadrement :

$$\lim_{x \rightarrow +\frac{1}{2}} (2x-1)H(x) = 1$$

c'est-à-dire :

$$\boxed{H(x) \underset{x \rightarrow +\frac{1}{2}}{\sim} \frac{1}{2x-1}}.$$

Partie III - Étude de $H(x)$ lorsque x tend vers $+\infty$.

7. (a) Posons :

$$\psi : \begin{cases} [0, 1] & \rightarrow \mathbb{R}, \\ u & \mapsto \ln(1+u) - \frac{u}{2}. \end{cases}$$

Clairement ψ est dérivable sur $[0, 1]$ et pour $u \in [0, 1]$, on a :

$$\psi'(u) = \frac{1}{1+u} - \frac{1}{2} = \frac{2 - (1+u)}{2(1+u)} = \frac{1-u}{2(1+u)}.$$

Donc sur $[0, 1]$, ψ' est positive. Donc ψ est croissante sur cet intervalle et pour tout $u \in [0, 1]$, on a :

$$\underbrace{\psi(u)}_{=\ln(1+u)-\frac{u}{2}} \geq \underbrace{\psi(0)}_{=0}.$$

Et ainsi :

$$\boxed{\ln(1+u) \geq \frac{u}{2}}.$$

(b) Soit $x \in I$. La loi normale $\mathcal{N}(0, \frac{1}{x})$ admet pour densité la fonction définie sur $\mathbb{R}$ par :

$$f(t) = \frac{1}{\sqrt{2\pi \times \frac{1}{x}}} e^{-\frac{t^2}{2 \times \frac{1}{x}}} = \frac{\sqrt{x}}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{xt^2}{2}}.$$

Donc :

$$\int_{-\infty}^{+\infty} f(t) dt = 1.$$

Puis, on a par parité :

$$\begin{aligned} \int_0^{+\infty} e^{-xt^2} 2dt &= \frac{1}{2} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-\frac{xt^2}{2}} dt \\ &= \frac{\sqrt{2\pi}}{2\sqrt{x}} \underbrace{\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\sqrt{x}}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{xt^2}{2}} dt}_{=1} \\ &= \boxed{\sqrt{\frac{\pi}{2x}}} \end{aligned}$$

et donc l'intégral est bien convergente.

(c) Ainsi pour $x \in I$, on a :

$$\int_0^{+\infty} e^{-\frac{xt^2}{2}} dt = \int_0^1 e^{-\frac{xt^2}{2}} dt + \int_1^{+\infty} \underbrace{e^{-\frac{xt^2}{2}}}_{\geq 0} dt$$

d'après la relation de Chasles et donc par croissance de l'intégrale :

$$\boxed{\int_0^1 e^{-\frac{xt^2}{2}} dt \leq \underbrace{\int_0^{+\infty} e^{-\frac{xt^2}{2}} dt}_{=\sqrt{\frac{\pi}{2x}}} .}$$

On a également par positivité de l'intégrale :

$$\boxed{0 \leq \int_0^1 \frac{1}{(1+t^2)^x} dt.}$$

Pour $x \in I$, on a $x > \frac{1}{2}$ et on a donc $x > 0$. Ainsi pour tout $u \in [0, 1]$, on a :

$$x \ln(1+u) \geq \frac{xu}{2}.$$

En particulier, pour $u = t^2$ avec $t \in [0, 1]$, on a :

$$x \ln(1+t^2) \geq \frac{xt^2}{2}.$$

Puis en passant à l'exponentielle (croissante) et à l'inverse (décroissante) :

$$\frac{1}{(1+t^2)^x} \leq e^{-\frac{xt^2}{2}}.$$

Donc par croissance de l'intégrale, on en déduit :

$$\boxed{\int_0^1 \frac{1}{(1+t^2)^x} dt \leq \int_0^1 e^{-\frac{xt^2}{2}} dt.}$$

(d) Par positivité de l'intégrale, on a encore :

$$\boxed{0 \leq \int_1^{+\infty} \frac{1}{(1+t^2)^x} dt.}$$

Puis pour tout $t \geq 1$, on a :

$$1+t^2 \geq t^2.$$

Et donc :

$$\int_1^{+\infty} \frac{1}{(1+t^2)^x} dt \leq \int_1^{+\infty} \frac{1}{t^{2x}} dt.$$

Or pour $A > 1$, on a :

$$\int_1^A \frac{1}{t^{2x}} dt = \left[\frac{t^{1-2x}}{1-2x} \right]_1^A = \frac{1}{2x-1} - \frac{A^{1-2x}}{2x-1} \xrightarrow{A \rightarrow +\infty} \frac{1}{2x-1}.$$

Et donc :

$$\boxed{\int_1^{+\infty} \frac{1}{(1+t^2)^x} dt \leq \frac{1}{2x-1}.$$

(e) On a donc pour tout $x \in I$:

$$0 \leq \underbrace{\int_0^1 \frac{1}{(1+t^2)^x} dt + \int_1^{+\infty} \frac{1}{(1+t^2)^x} dt}_{=H(x)} \leq \underbrace{\sqrt{\frac{\pi}{2x}} + \frac{1}{2x-1}}_{\xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0}.$$

Donc par encadrement :

$$\boxed{\lim_{x \rightarrow +\infty} H(x) = 0.}$$

8. (a) Soit $n \in \mathbb{N}^*$. On a :

$$\begin{aligned} u_{n+1} - u_n &= \ln(H(n+1)) + \frac{\ln(n+1)}{2} - \ln(H(n)) - \frac{\ln(n)}{2} \\ &= \ln\left(\frac{H(n+1)}{H(n)}\right) + \frac{\ln \frac{n+1}{n}}{2} \\ &= \ln \frac{2n-1}{2n} + \frac{1}{2} \ln \frac{n+1}{n} \\ &= \ln\left(\frac{2n-1}{2n} \sqrt{\frac{n+1}{n}}\right) \\ &= \ln\left(\left[1 - \frac{1}{2n}\right] \times \left[1 + \frac{1}{n}\right]^{\frac{1}{2}}\right) \\ &= \ln\left(\left[1 - \frac{1}{2n}\right] \times \left[1 + \frac{1}{2n} - \frac{1}{8n^2} + o_{n \rightarrow +\infty}\left(\frac{1}{n^2}\right)\right]\right) \\ &= \ln\left(1 - \frac{1}{4n^2} - \frac{1}{8n^2} + o_{n \rightarrow +\infty}\left(\frac{1}{n^2}\right)\right) \\ &= -\frac{3}{8n^2} + o_{n \rightarrow +\infty}\left(\frac{1}{n^2}\right) \\ &\underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \boxed{-\frac{3}{8n^2}}. \end{aligned}$$

(b) Comme $u_{n+1} - u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} -\frac{3}{8n^2}$, au voisinage de $+\infty$, les deux termes sont de même signe (ici négatif). Donc, par critère d'équivalence du théorème de comparaison des séries à termes de signes constants, la série de terme générale $u_{n+1} - u_n$ est de même nature que la série de terme générale $-\frac{3}{8n^2}$. Or $\sum_{n=1}^{+\infty} -\frac{3}{8n^2}$ converge car c'est, à un facteur près, une série de Riemann convergente ($2 > 1$).

Donc $\boxed{\sum_{n=1}^{+\infty} (u_{n+1} - u_n) \text{ converge.}}$

(c) Or pour $N \in \mathbb{N}^*$, on a :

$$\sum_{n=1}^N (u_{n+1} - u_n) = u_{N+1} - u_1.$$

Donc $\sum_{n=1}^{+\infty} (u_{n+1} - u_n)$ converge si et seulement si la suite $(u_{N+1})_{N \geq 1}$ converge. Comme la série converge, on peut noter $\ell \in \mathbb{R}$ la limite de (u_n) .

On a donc :

$$H(n) = \exp(\ln(H(n))) = \exp\left(u_n - \frac{\ln(n)}{2}\right) = \frac{e^{u_n}}{\sqrt{n}}.$$

On a alors :

$$\frac{H(n)\sqrt{n}}{e^\ell} = e^{u_n - \ell} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1.$$

Donc :

$$H(n) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{K}{\sqrt{n}}$$

où $K = e^\ell > 0$.

9. Soit $x > 1$. Posons $n_x = \lfloor x \rfloor$. Par décroissance de H , on a :

$$H(n_x) \geq H(x) \geq H(n_x + 1).$$

Puis on divise par $\frac{K}{\sqrt{x}} > 0$:

$$\frac{\sqrt{x}}{K} H(n_x) \geq \frac{\sqrt{x}}{K} H(x) \geq \frac{\sqrt{x}}{K} H(n_x + 1).$$

On peut alors insérer l'équivalent de $H(n)$ connu :

$$\frac{\sqrt{x}}{K} \times \frac{K}{\sqrt{n_x}} \times \frac{\sqrt{n_x}}{K} H(n_x) \geq \frac{\sqrt{x}}{K} H(x) \geq \frac{\sqrt{x}}{K} \times \frac{K}{\sqrt{n_x + 1}} \times \frac{\sqrt{n_x + 1}}{K} H(n_x + 1)$$

que l'on peut encore écrire :

$$\underbrace{\sqrt{\frac{x}{n_x}} \frac{H(n_x)}{\frac{K}{\sqrt{n_x}}}}_{\xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 1} \geq \frac{H(x)}{\frac{K}{\sqrt{x}}} \geq \underbrace{\sqrt{\frac{x}{n_x + 1}} \frac{H(n_x + 1)}{\frac{K}{\sqrt{n_x + 1}}}}_{\xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 1}.$$

où on a supposé et on vérifiera juste après que $n_x \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} +\infty$.

Il nous faut donc déterminer les limites de $\sqrt{\frac{x}{n_x}}$ et $\sqrt{\frac{x}{n_x + 1}}$.

On a :

$$\underbrace{\lfloor x \rfloor}_{=n_x} \leq x < \underbrace{\lfloor x \rfloor + 1}_{=n_x + 1}$$

Donc $n_x \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} +\infty$ par minoration.

Puis :

$$1 \leq \frac{x}{n} < 1 + \frac{1}{n}.$$

et par encadrement puisque :

$$\frac{x}{n_x} \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 1.$$

De même, en divisant plutôt par $n + 1$, on obtient :

$$\frac{x}{n_x + 1} \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 1.$$

Ainsi, on a par encadrement :

$$\frac{H(x)}{\frac{K}{\sqrt{x}}} \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 1.$$

Ainsi :

$$H(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{K}{\sqrt{x}}.$$

Partie IV - Étude d'une suite de variables aléatoires.

10. On vérifie les propriétés suivantes :

- f est positive par définition,
- f est continue sauf éventuellement en 0,
- l'intégrale de f est donnée par :

$$\int_{-\infty}^{+\infty} f(t)dt = \int_0^{+\infty} \frac{2}{\pi(1+t^2)} dt.$$

L'intégrale n'est véritablement généralisée qu'en $+\infty$.

De plus, pour $A > 0$, on a :

$$\begin{aligned} \int_0^A \frac{2}{\pi(1+t^2)} dt &= \frac{2}{\pi} \int_0^A \frac{1}{1+t^2} dt \\ &= \frac{2}{\pi} [\arctan(t)]_0^A \\ &= \frac{2}{\pi} \left(\underbrace{\arctan(A)}_{\xrightarrow{A \rightarrow +\infty} \frac{\pi}{2}} - \underbrace{\arctan(0)}_{=0} \right) \\ &\xrightarrow{A \rightarrow +\infty} 1. \end{aligned}$$

Donc :

$$\boxed{\int_{-\infty}^{+\infty} f(t)dt = 1.}$$

Donc $\boxed{f \text{ est bien une densité de probabilité.}}$

11. (a) Soit $x \in \mathbb{R}$. On a :

$$F_X(x) = \int_{-\infty}^x f(t)dt.$$

Si $x \leq 0$ alors :

$$F_X(x) = \int_{-\infty}^x 0dt = 0.$$

Si $x > 0$ alors :

$$F_X(x) = \int_{-\infty}^0 0dt + \int_0^x \frac{2}{\pi(1+t^2)} dt = \frac{2}{\pi} \arctan(x).$$

Donc pour tout $x \in \mathbb{R}$, on a :

$$\boxed{F_X(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x \leq 0 \\ \frac{2}{\pi} \arctan(x) & \text{si } x > 0 \end{cases} .}$$

(b) X admet une espérance si et seulement si :

$$\int_{-\infty}^{+\infty} t f(t) dx$$

converge absolument. Or, on a sous réserve de convergence :

$$\int_{-\infty}^{+\infty} t f(t) dx = \int_0^{+\infty} \frac{2t}{\pi(1+t^2)} dt.$$

Et :

$$\frac{2t}{\pi(1+t^2)} \underset{t \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{2}{t}.$$

Or $\int_1^{+\infty} \frac{2}{t} dt$ est une intégrale de Riemann divergente. Donc par critère d'équivalence (d'une intégrale d'une fonction positive), $\int_0^{+\infty} \frac{2t}{\pi(1+t^2)} dt$ diverge.

Donc $\boxed{X \text{ n'admet pas d'espérance.}}$

A fortiori, $\boxed{X \text{ n'admet pas de variance.}}$

12. (a) M_n est bien une variable aléatoire car $\max : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ est continue.

Soit $x \in \mathbb{R}$. On a :

$$\begin{aligned}
 F_{M_n}(x) &= P(M_n \leq x) \\
 &= P(\max(X_1, \dots, X_n) \leq x) \\
 &= P\left(\bigcap_{k=1}^n [X_k \leq x]\right) \\
 &= \prod_{k=1}^n P(X_k \leq x) \text{ (indépendance)} \\
 &= F_X(x)^n \text{ (loi commune)} \\
 &= \begin{cases} 0 & \text{si } x \leq 0 \\ \left(\frac{2}{\pi} \arctan(x)\right)^n & \text{si } x > 0 \end{cases}
 \end{aligned}$$

Remarquons que F_{M_n} est clairement $\mathcal{C}^1$ (sauf éventuellement en 0) et continue sur $\mathbb{R}$ en entier (calcul de limite simple en 0). Donc M_n est à densité.

- (b) On pose :

$$\psi : \begin{cases} \mathbb{R}_+^* & \rightarrow \mathbb{R} \\ u & \mapsto \arctan(u) + \arctan\left(\frac{1}{u}\right) \end{cases} .$$

ψ est dérivable par opérations sur les fonctions usuelles. On a pour $u \in \mathbb{R}_+^*$:

$$\psi'(u) = \frac{1}{1+u^2} + \frac{-\frac{1}{u^2}}{1+\frac{1}{u^2}} = \frac{1}{1+u^2} - \frac{1}{u^2+1} = 0.$$

Donc ψ est constante sur $\mathbb{R}_+^*$. De plus, on a :

$$\psi(1) = \arctan(1) + \arctan\left(\frac{1}{1}\right) = \frac{\pi}{2}.$$

Donc pour tout $u \in \mathbb{R}_+^*$:

$$\arctan(u) + \arctan\left(\frac{1}{u}\right) = \frac{\pi}{2}.$$

Comme $\arctan$ est $\mathcal{C}^1$, on peut faire un développement de Taylor à l'ordre 1 en 0. On trouve :

$$\arctan(u) = \underbrace{\arctan(0)}_{=0} + \underbrace{\arctan'(0)}_{=\frac{1}{1+0^2}=1} u + o_{u \rightarrow 0}(u).$$

Et donc on a bien :

$$\arctan(u) \underset{u \rightarrow 0}{\sim} u.$$

(c) Soit $x > 0$. On a :

$$\begin{aligned}
 P(Z_n \leq x) &= P\left(\frac{n}{M_n} \leq x\right) \\
 &= P\left(\frac{n}{x} \leq M_n\right) \\
 &\quad (\text{car } M_n > 0 \text{ et } x > 0) \\
 &= 1 - P\left(M_n < \frac{n}{x}\right) \\
 &= 1 - P\left(M_n \leq \frac{n}{x}\right) \\
 &\quad (\text{car } M_n \text{ est à densité}) \\
 &= 1 - \left(\frac{2}{\pi} \arctan\left(\frac{n}{x}\right)\right)^n \\
 &= 1 - \left(\frac{2}{\pi}\right)^n \left(\frac{\pi}{2} - \arctan\left(\frac{x}{n}\right)\right)^n \\
 &= \boxed{1 - \left(1 - \frac{2}{\pi} \arctan\left(\frac{x}{n}\right)\right)^n}.
 \end{aligned}$$

(d) Quand $x \leq 0$, on a clairement $P(Z_n \leq x) = 0$.

Pour $x > 0$, on a :

$$1 - \left(1 - \frac{2}{\pi} \arctan\left(\frac{x}{n}\right)\right)^n = 1 - \exp\left(n \ln\left(1 - \frac{2}{\pi} \arctan\left(\frac{x}{n}\right)\right)\right).$$

On a $\arctan\left(\frac{x}{n}\right) \sim \frac{x}{n}$ qui tend vers 0 donc :

$$\ln\left(1 - \frac{2}{\pi} \arctan\left(\frac{x}{n}\right)\right) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} -\frac{2}{\pi} \times \frac{x}{n}$$

puis :

$$n \ln\left(1 - \arctan\left(\frac{x}{n}\right)\right) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} -\frac{2x}{\pi}.$$

Donc :

$$1 - \left(1 - \arctan\left(\frac{x}{n}\right)\right)^n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1 - e^{-\frac{2x}{\pi}}.$$

Ainsi pour tout $x \in \mathbb{R}$, on a :

$$P(Z_n \leq x) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \begin{cases} 0 & \text{si } x \leq 0 \\ 1 - e^{-\frac{2x}{\pi}} & \text{si } x > 0. \end{cases}$$

On pose :

$$F(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x \leq 0 \\ 1 - e^{-\frac{2x}{\pi}} & \text{si } x > 0. \end{cases}$$

qui est continue sur $\mathbb{R}$ et qui est la fonction de répartition de $\mathcal{E}\left(\frac{2}{\pi}\right)$.

On a en tout point de continuité de F :

$$\boxed{P(Z_n \leq x) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} F(x).}$$

Donc $\boxed{(Z_n) \text{ converge en loi vers la loi } \mathcal{E}\left(\frac{2}{\pi}\right).}$

1. La fonction $x \mapsto \frac{1}{(1+x^3)^n}$ est continue sur $[0, +\infty[$. Donc l'intégrale est généralisée en $+\infty$.

On a pour tout $n \in \mathbb{N}^*$:

$$\frac{1}{(1+x^3)^n} \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{x^{3n}}.$$

Or $n \geq 1$, donc $3n \geq 3 > 1$. Donc l'intégrale de Riemann $\int_1^{+\infty} \frac{1}{x^{3n}} dx$ converge.

Par critère d'équivalence pour les intégrales de fonctions positives, I_n converge.

2. Soit $n \in \mathbb{N}^*$. On a :

$$\begin{aligned} J_{n+1} - J_n &= \int_0^1 \frac{1}{(1+x^3)^{n+1}} dx - \int_0^1 \frac{1}{(1+x^3)^n} dx \\ &= \int_0^1 \left(\frac{1}{(1+x^3)^{n+1}} - \frac{1}{(1+x^3)^n} \right) dx \\ &\quad \text{(linéarité de l'intégration sur un segment)} \\ &= \int_0^1 \frac{1 - (1+x^3)}{(1+x^3)^{n+1}} dx \\ &= - \int_0^1 \underbrace{\frac{x^3}{(1+x^3)^{n+1}}}_{\geq 0} dx \\ &\leq 0 \text{ (positivité de l'intégrale)} \end{aligned}$$

Donc $J_{n+1} \leq J_n$ et (J_n) est décroissante.

Comme pour tout $n \in \mathbb{N}$, $J_n \geq 0$, (J_n) est minorée et d'après le théorème de convergence monotone,

(J_n) converge vers une limite réelle ℓ .

3. Soit $n \in \mathbb{N}^*$ et soit $A > 0$. On pose :

$$u(x) = \frac{1}{(1+x^3)^n} \quad \text{et} \quad v(x) = x.$$

u et v sont $\mathcal{C}^1$ sur $\mathbb{R}_+$. Donc on a par intégration par parties :

$$\begin{aligned} I_n(A) &= \int_0^A \frac{1}{(1+x^3)^n} dx \\ &= \int_0^A \underbrace{1}_{=v'(x)} \times \underbrace{\frac{1}{(1+x^3)^n}}_{=u(x)} dx \\ &= \left[\underbrace{x}_{=v(x)} \times \underbrace{\frac{1}{(1+x^3)^n}}_{=u(x)} \right]_0^A - \int_0^A \underbrace{x}_{=v(x)} \times \underbrace{(-n) \frac{3x^2}{(1+x^3)^{n+1}}}_{=u'(x)} dx \\ &= \frac{A}{(1+A^3)^n} + 3n \int_0^1 \frac{x^3}{(1+x^3)^{n+1}} dx \\ &= \frac{A}{(1+A^3)^n} + 3n \int_0^1 \frac{1+x^3-1}{(1+x^3)^{n+1}} dx \\ &= \frac{A}{(1+A^3)^n} + 3n \left(\int_0^1 \frac{1}{(1+x^3)^n} dx - \int_0^1 \frac{1}{(1+x^3)^{n+1}} dx \right) \\ &= \frac{A}{(1+A^3)^n} + 3n(I_n(A) - I_{n+1}(A)). \end{aligned}$$

4. (a) On remarque que pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $I_n(1) = J_n$. Donc :

$$J_n = \frac{1}{2^n} + 3n(J_n - J_{n+1}).$$

En divisant tout par $3n$, on obtient :

$$\frac{J_n}{3n} = \frac{1}{3n \times 2^n} + (J_n - J_{n+1}).$$

(b) Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, on a :

$$\sum_{k=1}^n (J_k - J_{k+1}) = J_1 - J_{n+1}$$

car c'est une somme télescopique. La suite de ces valeurs converge donc si et seulement si (J_n) converge (ce qui est le cas).

Donc la série de terme général $(J_n - J_{n+1})$ converge.

Par ailleurs, pour $n \geq 1$, on a :

$$0 \leq \frac{1}{3n \times 2^n} \leq \frac{1}{2^n}.$$

La série $\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{2^k}$ est une série géométrique bien connue (sa somme vaut 1) convergente.

Donc d'après le critère de comparaison des séries à termes positifs, la série $\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{3k \times 2^k}$ converge.

Par somme, on en déduit que la série de terme général $\frac{J_n}{3n}$ est convergente.

(c) D'après le critère d'équivalence du théorème de comparaison des séries à termes de signes constants (au voisinage de $+\infty$), la série des (a_n) est de même nature que la série des $\frac{\beta}{3n}$.

Or la série de terme général $\frac{\beta}{3n}$ est, à un non-nul facteur près, la série harmonique. Donc elle diverge.

Ainsi $\sum_{n=1}^{+\infty} a_n$ diverge.

Supposons maintenant par l'absurde que $\ell \neq 0$. On a donc $J_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \ell$. Donc :

$$\frac{J_n}{3n} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{\ell}{3n}$$

avec $\ell \neq 0$. Donc la série des $\frac{J_n}{3n}$ diverge.

Mais on vient de prouver le contraire. Donc c'est absurde et nécessairement :

$$\ell = 0.$$

5. (a) Pour tout $x \in \mathbb{R}_+$, on a :

$$1 + x^3 \geq x^3.$$

Donc par croissance de l'intégrale (et sous réserve de convergence) :

$$\int_1^{+\infty} \frac{1}{(1+x^3)^n} dx \leq \int_1^{+\infty} \frac{1}{(x^3)^n} dx.$$

Or pour $A > 1$, on a :

$$\begin{aligned} \int_1^A \frac{1}{(x^3)^n} dx &= \int_1^A x^{-3n} dx \\ &= \left[\frac{x^{-3n+1}}{-3n+1} \right]_1^A \\ &= \frac{1}{3n-1} - \underbrace{\frac{A^{1-3n}}{3n-1}}_{\xrightarrow{A \rightarrow +\infty} 0}. \end{aligned}$$

Donc l'intégrale converge et on a bien :

$$\int_1^{+\infty} \frac{1}{(1+x^3)^n} dx \leq \frac{1}{3n-1}.$$

(b) On a pour $n \geq 1$:

$$\begin{aligned} I_n &= \int_0^1 \frac{1}{(1+x^3)^n} dx + \int_1^{+\infty} \frac{1}{(1+x^3)^n} dx \\ &= J_n + \int_1^{+\infty} \frac{1}{(1+x^3)^n} dx. \end{aligned}$$

Or :

$$J_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$$

et on a :

$$0 \leq \int_1^{+\infty} \frac{1}{(1+x^3)^n} dx \leq \frac{1}{3n-1}.$$

Donc par encadrement :

$$\int_1^{+\infty} \frac{1}{(1+x^3)^n} dx \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0.$$

Ainsi, par somme :

$$\boxed{\lim_{n \rightarrow +\infty} I_n = 0.}$$

6. (a) Commençons par réordonner les termes de l'équation trouvée plus haut :

$$\begin{aligned} I_n(A) &= \frac{A}{(1+A^3)^n} + 3n(I_n(A) - I_{n+1}(A)) \\ \Leftrightarrow I_n(A) - 3nI_n(A) &= \frac{A}{(1+A^3)^n} - 3nI_{n+1}(A) \\ \Leftrightarrow (1-3n)I_n(A) &= \frac{A}{(1+A^3)^n} - 3nI_{n+1}(A). \end{aligned}$$

En prenant la limite lorsque $A \rightarrow +\infty$, on a alors :

$$(1-3n)I_n = 0 - 3nI_{n+1}$$

c'est-à-dire :

$$\boxed{I_{n+1} = \frac{3n-1}{3n} I_n.}$$

(b) Par récurrence immédiate :

- **Initialisation** : pour $n = 2$, l'égalité est l'égalité précédente avec $n = 2$.
- **Hérédité** : soit $n \geq 2$. On suppose que :

$$I_n = I_1 \prod_{k=1}^{n-1} \frac{3k-1}{3k}.$$

On a alors :

$$\begin{aligned} I_{n+1} &= \frac{3n-1}{3n} I_n \\ &= \frac{3n-1}{3n} I_1 \prod_{k=1}^{n-1} \frac{3k-1}{3k} \\ &= \boxed{I_1 \prod_{k=1}^{(n+1)-1} \frac{3k-1}{3k}.} \end{aligned}$$

7.

```
1 def integrale(n):
    I = 2*np.pi / (3*np.sqrt(3))
    for k in range(1,n):
        I = I * (3*k-1)/(3*k)
5 return I
```