

Objectifs

Réfléchir sur un thème d'actualité donné à partir d'un **texte** d'environ 500 mots (40 lignes).
L'exposer avec aisance et clarté dans une langue riche et soutenue.
Le commenter en faisant appel à ses connaissances et sa culture générale.

Modalités de passage

20 min de préparation.

20 min de passage.

STRUCTURE DES 20 MINUTES

1°) **Présenter** le document

2°) **Synthétiser** le document

3°) **Commenter** deux ou trois idées soigneusement choisies dans le document.

4°) **Conclure** votre exposé

5°) **Echanger** avec l'examineur (10 minutes)

1°) La présentation/l'introduction

Présenter brièvement le document (**éditorial d'un journal, article, interview, débat...**), Déterminer brièvement, mais avec précision, le sujet, indiquer l'intention du journaliste (**il critique, informe, commente...**), replacer le document dans son contexte afin d'en faciliter la compréhension (**date de l'événement et date de l'article, lieu, événement**). Signaler, si cela est important pour une meilleure compréhension de l'article, si celui-ci est paru avant, pendant ou après l'événement dont il parle (discussion ou vote d'une nouvelle loi, conférence internationale, catastrophe, etc.) afin de déboucher sur une contextualisation éclairante. Attention, il ne s'agit pas de lire la date de l'article, le nom de l'auteur, le titre de l'article ou du journal dont il est tiré, car l'examineur est à même de le faire, mais de signaler s'il s'agit d'un article récent ou pas, si le sujet est d'actualité ou dépassé, si l'auteur de l'article est quelqu'un de connu, si le journal est libéral ou conservateur, souligner dans quel pays l'article a été publié (Attention à ne pas se tromper: le fait, par exemple, qu'on parle du Mexique n'implique pas forcément que le journal soit mexicain).

Ensuite, on dégagera **clairement la problématique posée par l'article**.

On terminera l'introduction en annonçant **le plan de la synthèse** (qui ne correspond pas obligatoirement à celui de l'article).

2°) La synthèse

1. Avant de synthétiser le document, essayez d'en dégager la problématique (pourquoi vous donne-t-on ce document à traiter ? Quel est son intérêt ? Quelles questions soulève-t-il ?). Cela vous aidera à trouver les idées principales.
2. Synthétiser. **Expliquer en réorganisant vos idées.**

- La synthèse rend compte d'un problème, fait de société ou débat.
- La synthèse d'un article de presse n'est **pas un résumé, ni un commentaire**. Il ne s'agit pas de faire le plan de l'article. La synthèse doit être conçue comme une **opération active de reconstruction organisée du document**. La synthèse exige un repérage des temps forts, **des articulations du document** et un effort de mise en place des idées qui ont été comprises.
- Elle ne paraphrase pas.
- Elle doit être brève.
- Elle ne doit rien ajouter au contenu du document (ni explication ni avis personnel)

Comment faire une synthèse ?

1. Se demander : quel est l'objectif du journaliste ? comment s'y prend-il pour l'atteindre?
2. Repérer les articulations logiques de l'argumentation. Détacher les idées principales. Réorganiser ces idées : exposer le contexte, puis le problème en situation avant de passer à l'évolution et aux conséquences. Replacer les événements dans l'ordre chronologique.
3. Ne jamais vous répéter.
4. Si le document est un dialogue : situer l'objet du débat, le contexte, l'identité des intervenants s'ils sont connus et méritent d'être cités. Puis, relever les éléments d'accord/désaccord. Tirer une conclusion qui vous permette d'enchaîner sur votre commentaire personnel.

3. La transition : La conclusion de la synthèse sert de glissement naturel (et non forcé) vers le commentaire. Annoncer les axes ou idées principales que vous allez développer (" Je vais commenter deux/trois aspects en lien avec ce document : ...")

3°)Le commentaire

Deux/ trois idées commentées et étayées d'exemples.

- Le commentaire est personnel, argumenté et organisé. Il est convaincant !
- Vos idées sont hiérarchisées, articulées de façon logique.
- Les arguments sont illustrés d'exemples concrets et en lien avec l'actualité.
- Veillez à bien actualiser le débat et prendre du recul par rapport au contenu de l'article qui ne détient pas la vérité absolue !

4°)La conclusion

1. Elle reprend très brièvement les idées principales de votre commentaire.
2. Cette conclusion ne doit pas être obligatoirement en conformité avec celle du journaliste. Vous pouvez fort bien nuancer ses propos.

5°)L'échange avec l'examineur

1. Bien être attentif aux questions. Elles vous permettent de justifier vos propos ou de les préciser.
2. C'est l'occasion pour vous de montrer les connaissances précises que vous avez.
3. Soyez avant tout réactif et convaincant. Développez vos réponses.
4. On ne vous jugera jamais sur vos idées mais sur votre capacité à argumenter et sur la langue que vous emploierez ! Soignez prononciation, articulation et accentuation !

Quelques points d'attention

- En entrant dans la salle, saluez l'examineur, en espagnol.
- Demandez la permission de vous asseoir, si l'examineur ne vous l'a pas proposé.
- A la fin de l'oral, prenez congé du professeur (selon le contexte)

Quelques CONSEILS

- S'entraîner à présenter les idées de façon **structurée** : prévoir une introduction, une conclusion personnelle et soigner les **transitions**. Pour cela, apprendre le sens des **mots de liaison** et les utiliser de façon appropriée.
- Indiquer le plan du commentaire et le suivre.
- Essayer de ne pas omettre le **titre**, s'il y a lieu.
- Éviter la **liste de clichés** et exprimer un point de vue personnel.
- Faire preuve d'**esprit critique** dans l'expression des idées et **justifier** ce que l'on avance.
- Renforcer ses **connaissances linguistiques** afin de produire une argumentation **structurée**, cohérente et pertinente.

Et enfin...

- Dans la présentation de vos idées, soyez dynamique et convaincant.
- Regardez et impliquez l'examineur dans votre exposé ! Intéressez-le !
- Veillez à la correction de la langue. N'hésitez pas à vous corriger, à vous reprendre.
- Soignez accentuation – prononciation – articulation
- Attention à votre débit : ni trop lent, ni trop rapide. Ne lisez surtout pas vos notes ! Attention à la gestion du temps : l'ensemble de votre intervention doit durer environ 10 minutes.

« Une bonne démarche est de se poser des questions dès le début du commentaire et entreprendre d'y répondre. Les meilleurs candidats savent manier la dialectique, recenser les arguments pour, puis les arguments contre, avant d'exprimer leur propre point de vue. Cette démarche est largement préférable à celle consistant à présenter son opinion directement.

En règle générale, les candidats ont du mal à prendre du recul, à mettre les idées en perspective, ainsi qu'à trouver des arguments personnels et convaincants. Enfin, ils ne font pas assez appel à leurs **connaissances** (références littéraires, cinématographiques, expériences personnelles). De ce fait, les commentaires sont souvent relativement pauvres, superficiels et peu illustrés. Les références culturelles sont rares, les points de civilisation souvent ignorés ». (Extrait de rapport de jury)