

Exercice 1

CB1

1

Partie 1

1) Si n est pair, $\frac{n}{2}$ est entier, donc $\lfloor \frac{n}{2} \rfloor = \frac{n}{2}$

$$\text{et } 2 \lfloor \frac{n}{2} \rfloor = n$$

Si $m = 2k+1$ est impair, $\lfloor \frac{n}{2} \rfloor = \lfloor k + \frac{1}{2} \rfloor = k$

$$\text{d'où } 2 \lfloor \frac{n}{2} \rfloor = 2k \neq m.$$

On a bien $\boxed{n \text{ pair} \Leftrightarrow 2 \lfloor \frac{n}{2} \rfloor = n}$

d'où le résultat en la commande Python.

2. On déroule littéralement le protocole expérimental.

On obtient Pile avec proba p : l'événement " $\text{rd.random()} < p$ "

(vrai avec proba p) codera le fait d'obtenir Pile.

Si le nb de Pile est pair (à tester avec la quest° 1) le gain est $10 \times \text{Pile}$
Si ce n'est pas le cas, le gain est $-10 \times \text{Pile}$.

def jeu(n, p):

pile = 0

for k in range(n): # nb lancers.

if rd.random() < p: # obtenir Pile

pile = pile + 1

if 2 * np.floor(pile / 2) == pile: # nb pair de Pile : gagnant.

g = 10 * pile

else: # nb impair de Pile : perdant

g = -10 * pile

return g

3. Ici X est le nb de Pile obtenus sur 3 lancers indépendants, avec $p = \frac{2}{3}$ d'obtenir Pile. (2)

On a donc $X \hookrightarrow \mathcal{B}(3, \frac{2}{3})$

A est l'événement: " X est pair". Comme $X(\Omega) = \{0, 1, 2, 3\}$,

$$P(A) = P(X=0) + P(X=2)$$

$$= \left(\frac{1}{3}\right)^3 + 3 \times \left(\frac{2}{3}\right)^2 \times \frac{1}{3}$$

$$= \frac{1}{27} + 3 \times \frac{4}{9} \times \frac{1}{3}$$

$$= \frac{1}{27} + \frac{12}{27}$$

$$\left(\text{avec } P(X=k) = \binom{3}{k} \left(\frac{1}{3}\right)^{3-k} \left(\frac{2}{3}\right)^k \right)$$

pour $k \in \overline{\{0, 3\}}$

$$\Rightarrow \boxed{P(A) = \frac{13}{27}}$$

4. Les valeurs possibles du gain se trouvent en regardant les valeurs possibles de X .

Si $X=0$, X est pair donc le joueur gagne: $G = 10X = 0$

Si $X=1$, — impair — perd: $G = -10X = -10$

2 — pair — gagne: $G = 10X = 20$

3 — impair — perd $G = -10X = -30$.

On a donc bien $G(\Omega) = \{-30, -10, 0, 20\}$

$$P(G=-30) = P(X=3) = \left(\frac{2}{3}\right)^3 = \frac{8}{27}$$

$$P(G=20) = P(X=2) = 3 \times \left(\frac{1}{3}\right) \times \left(\frac{2}{3}\right)^2 = \frac{12}{27}$$

$$P(G=-10) = P(X=1) = 3 \times \left(\frac{1}{3}\right)^2 \times \left(\frac{2}{3}\right) = \frac{6}{27}$$

$$P(G=0) = P(X=0) = \left(\frac{1}{3}\right)^3 = \frac{1}{27}$$

5. On obtient d'après la loi:

(3)

$$E(G) = -30 \times \frac{8}{27} + 20 \times \frac{12}{27} - 10 \times \frac{6}{27} + 0 \times \frac{1}{27}$$
$$= \frac{-240 + 240 - 60}{27}$$

$$\boxed{E(G) = -\frac{60}{27} = -\frac{20}{9}}$$

$E(G) < 0$: le jeu n'est pas favorable au joueur.

6a. Y vaut -1 ou 1 suivant la parité de X : $Y(\Omega) = \{-1, 1\}$.

Si $Y = -1$, $Z = \frac{Y+1}{2} = 0$

Si $Y = 1$, $Z = \frac{Y+1}{2} = 1$

$\Rightarrow Z(\Omega) = \{0, 1\}$: Z est bien une variable de Bernoulli.

Le paramètre de la loi de Z est:

$$P(Z=1) = P\left(\frac{Y+1}{2} = 1\right) = P(Y=1) = P((-1)^X = 1) = P(X \text{ pair}) = \underline{\underline{P(A)}}$$

On a bien: $\boxed{Z \hookrightarrow B(P(A))}$

6b. Par linéarité de l'espérance (Hz les esp. existent car on a des lois à support fini)

$$E(Z) = \frac{E(Y)+1}{2}$$

$$\Rightarrow \boxed{E(Y) = 2E(Z) - 1 = 2P(A) - 1} \quad \text{car } \underline{\underline{Z \hookrightarrow B(P(A))}}$$

7a. Comme dans la question 3: $X \subset B(n, p)$

(6)

7b. $Y = (-1)^X$ donc d'après le théorème de transfert:

$$\begin{aligned} E(Y) &= \sum_{k \in X(\Omega)} (-1)^k P(X=k) \\ &= \sum_{k=0}^n (-1)^k \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k} \end{aligned}$$

et on reconnaît un binôme de Newton:

$$\begin{aligned} E(Y) &= \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (-p)^k (1-p)^{n-k} \\ &= (-p + 1 - p)^n \\ \Rightarrow \boxed{E(Y) = (1 - 2p)^n} \end{aligned}$$

8. On égale les expressions de 6b et 7b:

$$\begin{aligned} E(Y) &= 2P(A) - 1 = (1 - 2p)^n \\ \Rightarrow \boxed{P(A) = \frac{1 + (1 - 2p)^n}{2}} \end{aligned}$$

9. On voit d'après l'expressⁿ ci-dessus que :

$$P(A) \geq \frac{1}{2} \Leftrightarrow (1 - 2p)^n \geq 0.$$

On $(1 - 2p)^n \geq 0 \Leftrightarrow n$ pair ou $1 - 2p \geq 0$ ("ou" inclusif)

$$\Leftrightarrow n \text{ pair ou } p \leq \frac{1}{2}$$

$$\text{On a bien } \boxed{P(A) \geq \frac{1}{2} \Leftrightarrow n \text{ pair ou } p \leq \frac{1}{2}}$$

Partie III

(5)

so. $G = 10X$ si X est pair ; et $G = -10X$ si X est impair.

Donc $G = 10 \times (-1)^X X = \underline{\underline{10XY}}$

Par transfert: $E(G) = E(10 \cdot (-1)^X X)$

$$E(G) = 10 \sum_{k=0}^n (-1)^k k P(X=k)$$

11. Classique!

$$k \binom{n}{k} = k \cdot \frac{n!}{k!(n-k)!} = \frac{n!}{(k-1)!(n-k)!}$$

$$n \cdot \binom{n-1}{k-1} = n \cdot \frac{(n-1)!}{(k-1)!(n-1-(k-1))!} = \frac{n!}{(k-1)!(n-k)!}$$

) d'où l'égalité.

12. On injecte ds la somme de la quest° 10:

$$E(G) = 10 \sum_{k=0}^n (-1)^k k \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k}$$

$$= 10 \sum_{k=1}^n (-1)^k n \binom{n-1}{k-1} p^k (1-p)^{n-k}$$

le terme $k=0$ est nul.

$$= 10n \sum_{k=0}^{n-1} (-1)^{k+1} \binom{n-1}{k} p^{k+1} (1-p)^{n-k-1}$$

$$= -10np \sum_{k=0}^{n-1} \binom{n-1}{k} (-p)^k (1-p)^{n-1-k}$$

) chg^r d'indice $k \rightarrow k-1$

$$E(G) = -10np (-p+1-p)^{n-1} = -10np(1-2p)^{n-1}$$

13. Si $p \leq \frac{1}{2}$, on a $P(A) \geq \frac{1}{2}$ d'après 9;

$$\text{et } 1-2p \geq 0 \text{ donc } E(G) = -\underbrace{10np}_{\geq 0} \underbrace{(1-2p)^{n-1}}_{\geq 0} \leq 0.$$

• Si $P(A) \geq \frac{1}{2}$ et $E(G) \leq 0$

alors $p \leq \frac{1}{2}$ ou n est pair.

Mais si $p > \frac{1}{2}$, alors forcément n est pair, donc $n-1$ est impair.

$$\text{Et ds ce cas } E(G) = \underbrace{-10np}_{< 0} \underbrace{(1-2p)^{n-1}}_{< 0} > 0 : \text{contradict.}$$

On a donc bien $\underline{\underline{p \leq \frac{1}{2}}}$

$$\text{Ainsi } \boxed{\left(P(A) \geq \frac{1}{2} \text{ et } E(G) \leq 0 \right) \Leftrightarrow p \leq \frac{1}{2}}$$

$$\text{Ma. } f: [0, \frac{1}{2}] \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto x(1-2x)^{n-1}$$

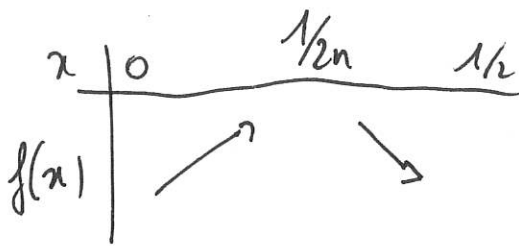
f est dérivable car polynomiale.

$$\begin{aligned} \forall x \in [0, \frac{1}{2}], f'(x) &= (1-2x)^{n-1} + x(n-1)(-2)(1-2x)^{n-2} \\ &= (1-2x)^{n-2} \left((1-2x) - 2(n-1)x \right) \\ &= (1-2x)^{n-2} (1-2x-2nx+2x) \end{aligned}$$

$$\boxed{f'(x) = (1-2x)^{n-2} (1-2nx)}$$

$$\begin{aligned} \text{Sur } [0, \frac{1}{2}], 1-2x \geq 0 \text{ donc } f'(x) \geq 0 &\Leftrightarrow 1-2nx \geq 0 \\ &\Leftrightarrow x \leq \frac{1}{2n} \end{aligned}$$

d'où le tableau:



(7)

f est donc maximale en $x = \frac{1}{2n}$.

Pour optimiser sa rentabilité, $E(G)$ doit être minimale

donc $E(G) = -10n \times f(p)$ donc il faut prendre p qui maximise f .

Le forain doit donc choisir $p = \frac{1}{2n}$

15. Avec $n=2$ et $p = \frac{1}{4}$.

$X=0$ avec proba $(\frac{3}{4})^2 = \frac{9}{16} \rightarrow$ dans ce cas $G=0$

$X=1$ avec proba $2 \times \frac{3}{4} \times \frac{1}{4} = \frac{3}{8} \rightarrow$ " $G=-10$

$X=2$ avec proba $(\frac{1}{4})^2 = \frac{1}{16} \rightarrow$ " $G=20$.

La loi de G_i est donc:

k	0	-10	20
$P(G_i=k)$	$\frac{9}{16}$	$\frac{3}{8}$	$\frac{1}{16}$

$E(G_i) = -10np(1-2p)^{n-1}$ (q.12) avec $n=2, p=\frac{1}{4}$.

$$E(G_i) = -10 \times 2 \times \frac{1}{4} \left(\frac{1}{2}\right) = -\frac{10}{4} = \underline{\underline{-\frac{5}{2}}}$$

$$E(G_i^2) = 0 \times \frac{9}{16} + 100 \times \frac{3}{8} + 400 \times \frac{1}{16} = \frac{1000}{16} = \frac{500}{8} = \frac{250}{4}$$

$$E(G_i^2) = \frac{125}{2}$$

(8)

et donc $V(G_i) = E(G_i^2) - E(G_i)^2$

$$= \frac{125}{2} - \left(-\frac{5}{2}\right)^2$$

$$= \frac{250}{4} - \frac{25}{4}$$

$$\Rightarrow \boxed{V(G_i) = \frac{225}{4}}$$

(oui, ce sont des choses qui arrivent...)

16 le gain du franc sur la journée est l'opposé du gain de 200 francs...

d'où $J = -\sum_{i=1}^{200} G_i$

On en déduit $E(J) = -\sum_{i=1}^{200} E(G_i) = -200 \times \left(-\frac{5}{2}\right)$

$$\boxed{E(J) = 500}$$

et $V(J) = (-1)^2 V\left(\sum_{i=1}^{200} G_i\right)$

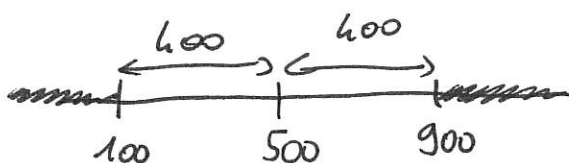
$$= \sum_{i=1}^{200} V(G_i) \quad \text{par indep. mutuelle de } G_i$$

$$= 200 \times \frac{225}{4} = 50 \times 225 = \frac{100 \times 225}{2}$$

$$\Rightarrow \boxed{V(J) = 11250} \quad \text{⑩}$$

17. Sur les évt's : $|J - 500| \geq 400 \Leftrightarrow J \geq 900 \text{ ou } J \leq 100$

(val. abs = distance !!)



--- = valeurs de J

d'où $|J - 500| \geq 400 = (J \geq 900) \cup (J \leq 100)$
↑
disjointe

$$\text{et } \boxed{P(|J - 500| \geq 400) = P(J \geq 900) + P(J \leq 100) \geq P(J \geq 100)}$$

18. $E(J) = 500$, ça tombe bien.

Avec $\epsilon = 400$:

$$P(J \leq 100) \leq P(|J - 500| \geq 400) \leq \frac{V(J)}{400^2}$$

$$\Rightarrow P(J \leq 100) \leq \frac{11250}{160000} = \frac{9}{128}$$

ici il vaut mieux admettre, vous perdez 1/2 pt mais gagnez 15 min!

19. Avec une proba $p \leq \frac{9}{128} \leq \frac{10}{100}$ le forain gagnera - de 100€ / jour;

donc il peut installer son stand

20. On peut choisir le "grand nombre de journées" égal à 10000:

~~for k in range(10000): # 10000 jours
for c in range(200): # 200 clients par jour~~

```

c = 0 # comptera les jours où J ≤ 100
for k in range(10000): # 10000 jours.
    j = 0
    for i in range(200): # 200 clients / jour
        j = j - jeu(2, 1/4) # attend°, J = ∑ Gi
    if j ≤ 100:
        c = c + 1
print(c / 10000) # proport° de jours où j ≤ 100.

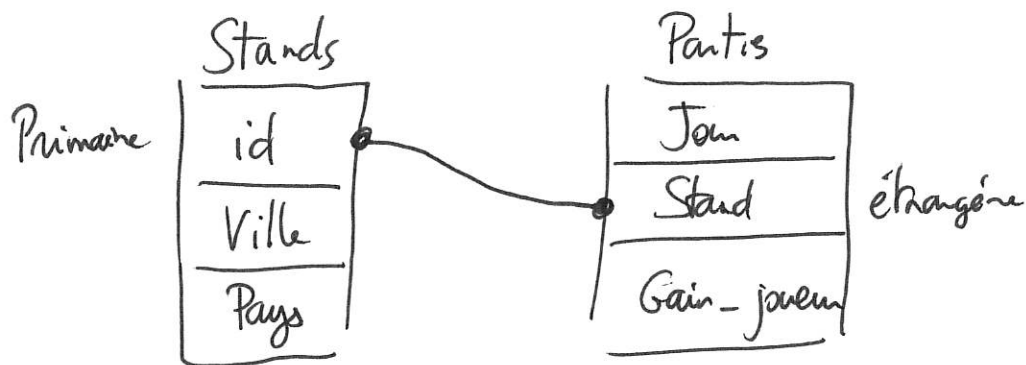
```

Partie V

(10)

21. Dans la table Stands, le champ id identifie un stand de manière non ambiguë : c'est 1 clé primaire

Dans la table Parties, le champ Stand prend les valeurs des identifiants des stands : c'est une clé étrangère, pointant vers la clé primaire



22. On commence par créer la clé primaire avant de pointer la clé étrangère dessus !

```
CREATE TABLE Stands (
  id INTEGER PRIMARY KEY,
  Ville TEXT,
  Pays TEXT )
```

puis

```
CREATE TABLE Parties (
  Joum TEXT,
  FOREIGN KEY Stand REFERENCES Stands.id,
  Gain_Joueu INTEGER )
```

23. a.

```
SELECT Gain - Jouer
FROM Stands
WHERE Gain - Jouer > 0 AND Stand = 2
```

b. Jointure !

```
SELECT ( Jou, Stand, Gain - Jouer )
FROM Stands INNER JOIN Partis ON Stands.Id = Partis.Stand
WHERE Pays = 'France'
```

c.

```
SELECT AVG ( Gain - Jouer )
FROM Partis.
```

d. Sur un gd nb de parties, la moyenne des résultats observés est 1 approximatif de l'espérance de la v.a. associée.
La valeur sera proche de $E(G) = -\frac{20}{9}$ (9.5)

Exercice 2

(1)

Partie A

1a. Attention au $1/3$!!

$$A^2 = \frac{1}{9} \begin{pmatrix} -1 & 2 & 1 \\ -1 & -1 & -2 \\ 1 & 1 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -1 & 2 & 1 \\ -1 & -1 & -2 \\ 1 & 1 & 2 \end{pmatrix} = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 0 & -1 & -1 \\ 0 & -1 & -1 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\text{puis: } A^3 = \frac{1}{9} \begin{pmatrix} -1 & 2 & 1 \\ -1 & -1 & -2 \\ 1 & 1 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & -1 & -1 \\ 0 & -1 & -1 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix} = \underline{\underline{O_{M_3(\mathbb{R})}}}$$

1b. Si f était un autom. de \mathbb{R}^3 , f^3 le serait également ... mais $f^3 = \vec{0}$
 \Rightarrow f n'est pas un automorphisme de \mathbb{R}^3 (car sa matrice, M^3 , est nulle)

$$1b. f: (x, y, z) \mapsto \frac{1}{3}(-x + 2y + z, -x - y - 2z, x + y + 2z)$$

$$\text{On a: } (x, y, z) \in \text{Ker}(f) \Leftrightarrow \begin{cases} -x + 2y + z = 0 \\ -x - y - 2z = 0 \\ x + y + 2z = 0 \end{cases} \begin{matrix} \\ \\ \end{matrix} \text{identiques}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} -x + 2y + z = 0 \\ x + y + 2z = 0 \end{cases} \text{) } \oplus$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} -x + 2y + z = 0 \\ y + z = 0 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} x = 2y + z \\ z = -y \end{cases} \Leftrightarrow x = y, z = -y$$

$$\text{d'où } \text{Ker}(f) = \{(y, y, -y) \mid y \in \mathbb{R}\}$$

$$\boxed{\text{Ker}(f) = \text{Vect} \left(\underbrace{(1, 1, -1)} \right)}$$

1 vecteur non nul : base de $\text{Ker}(f)$

$$\boxed{\text{et } \dim(\text{Ker}(f)) = 1}$$

2a. On examine la liberté de cette famille :

$$\lambda_1 e'_1 + \lambda_2 e'_2 + \lambda_3 e'_3 = (0, 0, 0) \Leftrightarrow \begin{cases} -\lambda_1 + 2\lambda_2 - \lambda_3 = 0 \\ -\lambda_1 - \lambda_2 + 2\lambda_3 = 0 \\ \lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 = 0 \end{cases} \begin{array}{l} l_2 \leftarrow l_2 - l_1 \\ l_3 \leftarrow l_3 + l_1 \end{array}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} -\lambda_1 + 2\lambda_2 - \lambda_3 = 0 \\ -3\lambda_2 + 3\lambda_3 = 0 \\ 3\lambda_2 = 0 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \lambda_1 = \lambda_2 = \lambda_3 = 0$$

$\Rightarrow \{e'_1, e'_2, e'_3\}$ est libre, de cardinal 3 et $\dim(\mathbb{R}^3) = 3$

\Rightarrow C est une base de \mathbb{R}^3

$$2b. f(e'_1) = \frac{1}{3}(1-2+1, 1+1-2, -1-1+2) = (0, 0, 0)$$

$$f(e'_2) = \frac{1}{3}(-2-2+1, -2+1-2, 2-1+2) = \frac{1}{3}(-3, -3, 3) = (-1, -1, 1) = \underline{\underline{e'_1}}$$

$$f(e'_3) = \frac{1}{3}(1+4+1, 1-2-2, -1+2+2) = \frac{1}{3}(6, -3, 3) = (2, -1, 1) = \underline{\underline{e'_2}}$$

$$\text{d'où } \boxed{\text{Mat}(f, B') = \begin{pmatrix} f(e'_1) & f(e'_2) & f(e'_3) \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{array}{l} e'_1 \\ e'_2 \\ e'_3 \end{array}}$$

3a. $M = \alpha A + \beta I$

$$\Leftrightarrow \frac{1}{\beta} \begin{pmatrix} h & -2 & -1 \\ 1 & h & 2 \\ -1 & -1 & 1 \end{pmatrix} = \frac{1}{\beta} \left(\alpha \begin{pmatrix} -1 & 2 & 1 \\ -1 & -1 & -2 \\ 1 & 1 & 2 \end{pmatrix} + \beta \begin{pmatrix} 3 & 0 & 0 \\ 0 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 3 \end{pmatrix} \right)$$

⚠ à cause du $\frac{1}{\beta}$
en facteur !!

$$\Leftrightarrow \begin{cases} h = -\alpha + 3\beta \\ -2 = 2\alpha \\ -1 = \alpha \end{cases} \rightarrow \text{donner } \underline{\alpha = -1, \text{ et } \beta = 1}$$

→ on vérifie ensuite que ça
marche aussi pour les autres
coeff.

$$\Rightarrow \boxed{M = -A + I}$$

3b. $M = \text{Mat}(h, B)$ donc $M = -A + I \Rightarrow \underline{\underline{h = -f + \text{Id}_{\mathbb{R}^3}}}$
 $A = \text{Mat}(f, B)$

et par suite $M' = \text{Mat}(h, B') = -\text{Mat}(f, B') + I_3$
 $= -T + I_3$

$$\Rightarrow \boxed{M' = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}}$$

3c. M' est inversible (triangulaire, ts coeff diag $\neq 0$)

donc h est un automorphisme de \mathbb{R}^3

donc $\boxed{M \text{ est inversible.}}$

Partie B

(4)

4. Si $V^2 = T$, $VT = V^3$ et $TV = V^3$ donc $\boxed{VT = TV}$.

On ~~$VT = \text{Mat}(g)$~~

On $V = \text{Mat}(g, \mathcal{B}')$
 $T = \text{Mat}(f, \mathcal{B}')$ donc $VT = TV \Leftrightarrow \boxed{f \circ g = g \circ f}$

5a. Il faut vérifier que $f(g(e'_1)) = 0$

$$\text{On } f(g(e'_1)) = (f \circ g)(e'_1) = (g \circ f)(e'_1) = g(\underbrace{f(e'_1)}_{=(0,0,0)}) \stackrel{g \text{ linéaire}}{=} (0,0,0)$$

\Rightarrow On a bien $\boxed{g(e'_1) \in \text{Ker}(f)}$

On en a vu que $\text{Ker}(f) = \text{Vect}(e'_1)$ (1b).

d'où : $\exists a \in \mathbb{R}, g(e'_1) = a e'_1$

5b CST reparti:

$$\begin{aligned} f(g(e'_2) - a e'_2) &= (f \circ g)(e'_2) - a f(e'_2) \\ &= g(\underbrace{f(e'_2)}_{=e'_1}) - a e'_1 \end{aligned}$$

$$= g(e'_1) - a e'_1 = (0,0,0) \text{ d'après } \underline{5a}$$

Par le m argument: $\boxed{\exists b \in \mathbb{R}, g(e'_2) - a e'_2 = b e'_1}$

5c ... et encore!

(5)

$$\begin{aligned} & f(g(e'_3) - ae'_3 - be'_2) \\ &= g(f(e'_3)) - a f(e'_3) - b f(e'_2) \\ &= g(e'_2) - ae'_2 - be'_1 = (0, 0, 0) \quad (5b) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow & \boxed{g(e'_3) - ae'_3 - be'_2 \in \ker f} \\ \Rightarrow & \boxed{\exists c \in \mathbb{R}, g(e'_3) - ae'_3 - be'_2 = ce'_1} \end{aligned}$$

5d. On récapitule :

$$\begin{aligned} g(e'_1) &= ae'_1 \\ g(e'_2) &= ae'_2 + be'_1 \\ g(e'_3) &= ae'_3 + be'_2 + ce'_1 \end{aligned}$$

$$\text{d'où } \boxed{\text{Mat}(g, \mathcal{B}') = \begin{pmatrix} a & b & c \\ 0 & a & b \\ 0 & 0 & a \end{pmatrix}} = V.$$

6. Avec cette matrice :

$$V^2 = \begin{pmatrix} a^2 & 2ab & b^2 + 2ac \\ 0 & a^2 & 2ab \\ 0 & 0 & a^2 \end{pmatrix}$$

Si $V^2 = T$, on déduit $a^2 = 1$ (d'où $a = 0$)
et $2ab = 1$: absurde car $a = 0$!

Il n'existe pas de $V \in M_3(\mathbb{R})$ tq $V^2 = T$
donc pas de $g \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^3)$ tq $g \circ g = f$

Exercice 3

(1)

$$\begin{cases} u_1 = a & (a > 0) \\ u_{n+1} = \frac{u_n^2}{\sqrt{n}} \end{cases}$$

1. Attention c'est un peu plus fin que d'habitude !

def u(n):

u = 3 # u₁

k = 1 # le rang du terme de la suite

for k in range(n-1): # boucler n-1 fois !

u = u**2 / np.sqrt(k)

k = k+1

return u

2. • $u_1 = a > 0$ d'après l'énoncé

• si $u_n > 0$, $u_{n+1} = \frac{u_n^2}{\sqrt{n}} > 0$ clairement.

Par récurrence : $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $u_n > 0$.

3. (u_n) s't à terms > 0 donc on peut étudier la monotonie via $\frac{u_{n+1}}{u_n}$.

$\forall n \in \mathbb{N}^*$, $\frac{u_{n+1}}{u_n} = \frac{u_n}{\sqrt{n}} \geq 1$ par hypothèse: $(u_n) \uparrow$.

De plus $u_n \geq \sqrt{n}$, et $\sqrt{n} \rightarrow +\infty$: par minorat: $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = +\infty$

4a. Soit $P(n)$: " $u_n < \sqrt{n}$ "

* $P(k)$ vraie par hypothèse.

* si $u_n < \sqrt{n}$, alors $u_{n+1} = \frac{u_n^2}{\sqrt{n}} < \frac{n}{\sqrt{n}} = \sqrt{n} < \sqrt{n+1}$

d'où l'hérédité.

$$\Rightarrow \boxed{\forall n \geq k, u_n < \sqrt{n}}$$

4b. $\forall n \geq k: \frac{u_{n+1}}{u_n} = \frac{u_n}{\sqrt{n}} < 1$ d'après 4a.

$$\Rightarrow \boxed{(u_n)_{n \geq k} \text{ est décroissante}}$$

4c. (u_n) est \downarrow à partir du rang k ; minorée par 0 (9.2)
donc converge

Par décroissance on a clairement $\forall n \geq k, u_n \leq u_k$

Alors: $\forall n \geq k, 0 < u_{n+1} = \frac{u_n^2}{\sqrt{n}} \leq \frac{u_k^2}{\sqrt{n}} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ (u_k est fixe!)

Par encadrement $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_{n+1} = 0$

$$\text{et donc } \boxed{\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 0}$$

5. Si $\forall n \in \mathbb{N}^*, u_n \geq 1$

alors $\forall n \in \mathbb{N}^*, u_{n+1} \geq 1 \Leftrightarrow u_n^2 \geq \sqrt{n}$; d'où $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n^2 = +\infty$

et comme $u_n > 0$ on en déduit en passant à la

$$\text{racine carrée: } \boxed{\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = +\infty}$$

6a.

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \underline{0 \leq \frac{1}{2^{n+1}} \ln(n) \leq n \times \left(\frac{1}{2}\right)^{n+1}}$$

$\sum n \left(\frac{1}{2}\right)^{n+1}$ cr ca série gés d'arrivèe, $\frac{1}{2} \in]-1, 1[$.

Par comparaison de SATP.

$$\sum \frac{\ln(n)}{2^{n+1}} \text{ converge.}$$

6b. ~~$\ln(n) \leq n \dots$ il suffirait que $n \leq \left(\frac{3}{2}\right)^n$.~~

~~$$\text{On: } n \leq \left(\frac{3}{2}\right)^n \Leftrightarrow \ln(n) \leq n \ln\left(\frac{3}{2}\right)$$~~

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, S - S_N = \sum_{k=N+1}^{+\infty} \frac{\ln(k)}{2^{k+1}} \geq 0.$$

de plus: $\forall n \in \mathbb{N}^*, S - S_N = \sum_{k=N+1}^{+\infty} \frac{\ln(k)}{2^{k+1}} \leq \sum_{k=N+1}^{+\infty} \left(\frac{3}{2}\right)^k \times \left(\frac{1}{2}\right)^{k+1}$

On trouve bien:

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \left| 0 \leq S - S_N \leq 2 \times \left(\frac{3}{4}\right)^{N+1} \right|$$

$$\begin{aligned} &= \frac{1}{2} \sum_{k=N+1}^{+\infty} \left(\frac{3}{4}\right)^k \\ &= \frac{1}{2} \times \frac{\left(\frac{3}{4}\right)^{N+1}}{1 - \frac{3}{4}} \\ &= 2 \times \left(\frac{3}{4}\right)^{N+1} \end{aligned}$$

6c. On peut aller vite:

```
def somme(n):
    return np.sum([np.log(k)/(2**x(k+1)) for k in range(1, n+1)])
```

6d.

(4)

En vertu de 6b, S_N approche S à ϵ près si on trouve $N \in \mathbb{N}$

$$\text{Soit } 0 \leq S - S_N \leq 2 \times \left(\frac{3}{4}\right)^{N+1} \leq \epsilon$$

donc il faut résoudre $2 \times \left(\frac{3}{4}\right)^{N+1} \leq 10^{-3}$

$$\Leftrightarrow \ln(2) + (N+1) \ln\left(\frac{3}{4}\right) \leq -3 \ln(10)$$

Attention

$$\Leftrightarrow (N+1) \ln\left(\frac{3}{4}\right) \leq -3 \ln(10) - \ln(2)$$

< 0 , attent°!

$$\Leftrightarrow N+1 \geq \frac{-3 \ln(10) - \ln(2)}{\ln\left(\frac{3}{4}\right)}$$

$$\Leftrightarrow N \geq \frac{-3 \ln(10) - \ln(2)}{\ln\left(\frac{3}{4}\right)} - 1.$$

Il suffit alors de choisir $N = \left\lfloor \frac{-3 \ln(10) - \ln(2)}{\ln\left(\frac{3}{4}\right)} - 1 \right\rfloor + 1$

7a. D'après la quest° 2: $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $u_n > 0$

donc $v_n = \frac{1}{2^{n-1}} \ln(u_n)$ est bien défini.

$$\begin{aligned} \forall n \in \mathbb{N}^* \quad , \quad v_n - v_{n+1} &= \frac{1}{2^{n-1}} \ln(u_n) - \frac{1}{2^n} \ln(u_{n+1}) \\ &= \frac{1}{2^{n-1}} \ln(u_n) - \frac{1}{2^n} \ln\left(\frac{u_n^2}{\sqrt{n}}\right) \\ &= \frac{1}{2^{n-1}} \ln(u_n) - \frac{1}{2^n} (2 \ln(u_n) - \frac{1}{2} \ln(n)) \\ &= \frac{1}{2^{n-1}} \ln(u_n) - \frac{1}{2^{n-1}} \ln(u_n) + \frac{1}{2^{n+1}} \ln(n) \\ &= \frac{1}{2^{n+1}} \ln(n) \end{aligned}$$

Avec $n \in \mathbb{N}^*$ on a d'ailleurs

$$v_n - v_{n+1} \geq 0 \quad : \quad \boxed{(v_n) \text{ est décroissante}}$$

7b. On a vu: $\forall k \in \mathbb{N}^*$, $v_k - v_{k+1} = s_k$

$$\text{En sommant: } \sum_{k=1}^{n-1} (v_k - v_{k+1}) = \sum_{k=1}^{n-1} s_k$$

$$\Rightarrow v_1 - v_n = \sum_{k=1}^{n-1} s_k$$

$$\Rightarrow \boxed{v_n = v_1 - \sum_{k=1}^{n-1} s_k}$$

On $\sum s_k$ converge :

$$\text{d'où } (v_n) \text{ cr et } \lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = v_1 - \sum_{k=1}^{+\infty} s_k$$

$$\Rightarrow \boxed{l = a - S}$$

8. Si $l < 0$: $\lim_{k \rightarrow +\infty} v_k = l$ donc $\exists k \in \mathbb{N}^*$, $v_k < 0$.

$$\text{mais } v_k < 0 \Leftrightarrow \frac{1}{2^{k-1}} \ln(u_k) < 0$$

$$\Leftrightarrow \ln(u_k) < 0$$

$$\Leftrightarrow u_k < 1 < \sqrt{k} \quad : \text{ on est bien ds le cas de la } \underline{\underline{q.4}}$$

$$\text{et donc } \boxed{\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 0}$$

9. Si $l \geq 0$, $\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = l \geq 0$ et $(v_n) \downarrow$ d'où $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $v_n \geq 0$

$$\Rightarrow \forall n \in \mathbb{N}^*, u_n \geq 1$$

$$\Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = +\infty \text{ d'après } \underline{\underline{q.5.}}$$