

Devoir surveillé n°4 Corrigé

Exercice 1

Partie I. Étude d'une fonction f .

On considère la fonction définie sur l'ensemble des réels positifs par :

$$\begin{cases} f(x) = \frac{1 - e^{-x}}{x} & \text{si } x > 0 \\ f(0) = 1 \end{cases}$$

1. **Écrire le développement limité de $f(x)$ à l'ordre 1, au voisinage de 0. En déduire que f est continue sur $]0, +\infty[$.**

Pour $x \rightarrow 0$ on a aussi $-x \rightarrow 0$, et donc

$$e^{-x} = 1 + (-x) + \frac{(-x)^2}{2} + o((-x)^2) = 1 - x + \frac{x^2}{2} + o(x^2)$$

ce qui donne $f(x) = 1 - \frac{x}{2} + o(x)$ au voisinage de 0.

f est continue sur $]0, +\infty[$ comme composée de fonctions continues ; et de plus avec le DL précédent $\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = 1 = f(0)$ ce qui donne la continuité en 0.

Finalement f est bien continue sur $]0, +\infty[$.

2. **Déduire du même développement limité que f est dérivable en 0, et donner la valeur de $f'(0)$.**

Le taux de variation en 0 s'écrit

$$\frac{f(x) - f(0)}{x - 0} = \frac{1 - \frac{x}{2} + o(x) - 1}{x} = -\frac{1}{2} + o(1)$$

et donc $f'(0) = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{f(x) - f(0)}{x - 0} = -\frac{1}{2}$.

3. **Justifier la dérivabilité de f sur l'intervalle $]0, +\infty[$ puis déterminer la fonction φ telle que :**

$$\forall x > 0, f'(x) = \frac{\varphi(x)}{x^2}$$

Sur $]0, +\infty[$, f est dérivable comme composée de fonctions dérivables sur leurs ensembles de définition.

Le calcul de la dérivée donne :

$$\forall x > 0, f'(x) = \frac{e^{-x} \times x - (1 - e^{-x}) \times 1}{x^2} = \frac{(1+x)e^{-x} - 1}{x^2}$$

ce qui donne $\varphi(x) = (1+x)e^{-x} - 1$.

4. **Étudier les variations de φ . En déduire le tableau de variation de f qui sera complété par la limite de f en $+\infty$.**

Cette fonction φ est à son tour dérivable sur \mathbb{R}_+ ; et

$$\forall x \geq 0, \varphi'(x) = e^{-x} + (1+x)(-e^{-x}) = -xe^{-x} \leq 0$$

donc φ est décroissante sur \mathbb{R}_+ .

Comme $\varphi(0) = 0$, on en déduit que φ est négative sur \mathbb{R}_+ ; ainsi $f'(x) = \frac{\varphi(x)}{x^2}$ est négative pour tout $x > 0$ (car le dénominateur x^2 est > 0). De plus $f'(0) = -\frac{1}{2} \leq 0$; de sorte que finalement :

f est décroissante sur \mathbb{R}_+ .

En $+\infty$, $e^{-x} \rightarrow 0$ et $x \rightarrow +\infty$ donc $f(x) \rightarrow 0$ par quotient.

x	0	$+\infty$
$f(x)$	1	0

Partie II. Étude d'une suite.

On introduit la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ définie par :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, u_n = \int_0^n \frac{e^{-\frac{u}{n}}}{1+u} du$$

5. Démontrer que pour tout entier naturel n non nul :

$$u_n \geq \frac{1}{e} \ln(n+1)$$

Donner la limite de la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$.

Il s'agit de minorer la fonction à intégrer.

Soit $n > 0$. On a :

$$\begin{aligned} \forall u \in [0, n], 0 \leq u \leq n \\ \Rightarrow -1 \leq -\frac{u}{n} \leq 0 \\ \Rightarrow e^{-1} \leq e^{-u/n} \leq 1 \\ \Rightarrow \frac{e^{-1}}{1+u} \leq \frac{e^{-u/n}}{1+u} \leq \frac{1}{1+u} \quad \text{en divisant par } 1+u > 0 \end{aligned}$$

et on obtient en particulier :

$$\forall u \in [0, n], \frac{e^{-u/n}}{1+u} \geq \frac{e^{-1}}{1+u}$$

d'où en intégrant sur $[0, n]$:

$$\int_0^n \frac{e^{-u/n}}{1+u} du \geq \int_0^n \frac{e^{-1}}{1+u} du = e^{-1} \int_0^n \frac{1}{1+u} du = e^{-1} [\ln(1+u)]_0^n = e^{-1} \ln(n+1)$$

ce qui donne le résultat voulu.

6. Prouver l'existence de l'intégrale $\int_0^1 f(x) dx$.

D'après la question 1, f est continue sur $[0, 1]$ (**crochets fermés !**) donc $\int_0^1 f(x) dx$ est bien définie.

7. Montrer : $\forall x \in [0, 1], n \frac{1-e^{-x}}{1+nx} \leq f(x)$.

Pour $x \in]0, 1]$ on utilise l'expression de $f(x)$: $f(x) = \frac{1-e^{-x}}{x}$.

Avec $1+nx \geq nx$ on a :

$$\forall x \in]0, 1], n \frac{1-e^{-x}}{1+nx} \leq n \frac{1-e^{-x}}{nx} = \frac{1-e^{-x}}{x} = f(x)$$

Pour $x = 0$: $n \frac{1-e^{-0}}{1+n \times 0} = 0$ et $f(0) = 1$; $0 \leq 1$ donc l'inégalité est encore vraie.

8. **Montrer que, pour tout entier naturel n non nul :**

$$0 \leq \int_0^n \frac{1}{1+u} du - u_n \leq \int_0^1 f(x) dx$$

Examinons le terme central de cet encadrement :

$$\int_0^n \frac{1}{1+u} du - u_n = \int_0^n \frac{1}{1+u} du - \int_0^n \frac{e^{-u/n}}{1+u} du = \int_0^n \frac{1 - e^{-u/n}}{1+u} du$$

Comme $u \geq 0$ sur le domaine d'intégration, on a $e^{-u/n} \leq 1$; et donc $\forall u \in [0, n]$, $\frac{1 - e^{-u/n}}{1+u} \geq 0$.
D'où par positivité de l'intégrale (les bornes sont bien dans l'ordre croissant) :

$$\int_0^n \frac{1}{1+u} du - u_n = \int_0^n \frac{1 - e^{-u/n}}{1+u} du \geq 0$$

On pose maintenant $x = \frac{u}{n}$ dans l'intégrale. Alors $u = nx$ et $du = n dx$.

$$\int_0^n \frac{1}{1+u} du - u_n = \int_0^n \frac{1 - e^{-x/n}}{1+x} dx = \int_0^1 \frac{1 - e^{-x}}{1+nx} n dx = \int_0^1 n \frac{1 - e^{-x}}{1+nx} dx$$

On reconnaît dans cette dernière quantité le majorant de la question précédente. Comme :

$$\forall x \in [0, 1], n \frac{1 - e^{-x}}{1+nx} \leq f(x)$$

on a en intégrant sur $[0, 1]$:

$$\int_0^1 n \frac{1 - e^{-x}}{1+nx} dx \leq \int_0^1 f(x) dx$$

On a donc finalement montré :

$$\int_0^n \frac{1}{1+u} du - u_n = n \int_0^1 \frac{1 - e^{-x}}{1+nx} dx \leq \int_0^1 f(x) dx$$

ce qui donne l'autre inégalité de l'encadrement.

9. **Donner alors un équivalent de u_n lorsque n tend vers $+\infty$.**

En calculant l'intégrale, l'encadrement montré dans la question précédente s'écrit :

$$0 \leq \ln(1+n) - u_n \leq \int_0^1 f(x) dx = I$$

On note $I = \int_0^1 f(x) dx$: I est un nombre constant !

On divise alors cet encadrement par $\ln(n+1)$ (> 0 dès que $n \geq 1$) :

$$\forall n \geq 1, 0 \leq 1 - \frac{u_n}{\ln(1+n)} \leq \frac{I}{\ln(1+n)}$$

et on voit par le théorème des gendarmes que

$\lim_{n \rightarrow +\infty} 1 - \frac{u_n}{\ln(1+n)} = 0$; ce qui s'écrit aussi $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{u_n}{\ln(1+n)} = 1$; et donc finalement

$$u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \ln(n+1) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \ln(n)$$

(dernier équivalent à démontrer par vos soins...)

Exercice 2

Dans ce problème, toutes les variables aléatoires sont supposées définies sur un même espace probabilisé noté $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$.

PARTIE A: Des résultats préliminaires

Soient U et V deux variables aléatoires à densité indépendantes, de densités respectives f_U et f_V et de fonctions de répartition respectives F_U et F_V . On suppose que les fonctions f_U et f_V sont nulles sur $]-\infty, 0[$ et continues sur $[0, +\infty[$.

1. (a) **Justifier :** $\forall t \in [0, +\infty[, 0 \leq F_U(t)f_V(t) \leq f_V(t)$.

Une fonction de répartition étant à valeurs dans $[0, 1]$ on a :

$$\forall t \in \mathbb{R}_+, 0 \leq F_U(t) \leq 1$$

d'où le résultat en multipliant par $f_V(t) \geq 0$.

- (b) **En déduire que l'intégrale** $\int_0^{+\infty} F_U(t)f_V(t) dt$ **converge.**

f_V est continue sur \mathbb{R}_+ d'après l'énoncé ; et F_U l'est comme fonction de répartition d'une variable à densité.

Ainsi $t \mapsto F_U(t)f_V(t)$ est continue sur \mathbb{R}_+ .

De plus $\int_0^{+\infty} f_V(t) dt$ converge donc d'après la question précédente et par comparaison de fonctions positives, l'intégrale $\int_0^{+\infty} F_U(t)f_V(t) dt$ converge.

On admet le résultat suivant :

$$\mathbb{P}([U \leq V]) = \int_0^{+\infty} F_U(t)f_V(t) dt$$

2. **En déduire:** $\mathbb{P}([U > V]) = \int_0^{+\infty} (1 - F_U(t)) f_V(t) dt$.

On commence par passer au complémentaire :

$$\mathbb{P}([U > V]) = 1 - \mathbb{P}([U \leq V]) = 1 - \int_0^{+\infty} F_U(t)f_V(t) dt$$

On observe ensuite que

$$1 = \int_{-\infty}^{+\infty} f_V(t) dt = \int_0^{+\infty} f_V(t) dt$$

car f_V est une densité, nulle sur \mathbb{R}_- .

Finalement

$$\mathbb{P}([U > V]) = 1 - \mathbb{P}([U \leq V]) = \int_0^{+\infty} f_V(t) dt - \int_0^{+\infty} F_U(t)f_V(t) dt = \int_0^{+\infty} (1 - F_U(t)) f_V(t) dt$$

3. **Exemple :** Soient $\lambda, \mu \in \mathbb{R}^{+*}$. On suppose dans cette question que U suit la loi exponentielle de paramètre λ et que V suit la loi exponentielle de paramètre μ .

- (a) **Rappeler, pour tout t de \mathbb{R}^+ , une expression de $F_U(t)$ et de $f_V(t)$.**

Cours (on demande les expressions sur \mathbb{R}_+) :

$$\forall t \geq 0, F_U(t) = 1 - e^{-\lambda t} \quad \text{et} \quad f_V(t) = \mu e^{-\mu t}$$

- (b) **En déduire:** $\mathbb{P}([U > V]) = \frac{\mu}{\lambda + \mu}$.

Pour les lois exponentielles, f_U et f_V sont bien nulles sur $]-\infty, 0[$ et continues sur $[0, +\infty[$.

On peut alors appliquer la question 2, et on calcule l'intégrale déterminée précédemment :

$$\begin{aligned} \mathbb{P}([U > V]) &= \int_0^{+\infty} (1 - F_U(t)) f_V(t) dt \\ &= \int_0^{+\infty} e^{-\lambda t} \mu e^{-\mu t} dt \\ &= \mu \int_0^{+\infty} e^{-(\lambda + \mu)t} dt \end{aligned}$$

et on peut utiliser une intégrale usuelle : l'intégrale de la densité de $\mathcal{E}(\lambda + \mu)$ valant 1, on a

$$\int_0^{+\infty} (\lambda + \mu) e^{-(\lambda + \mu)t} dt = 1$$

ce qui donne

$$\int_0^{+\infty} e^{-(\lambda + \mu)t} dt = \frac{1}{\lambda + \mu}$$

et enfin

$$\mathbb{P}([U > V]) = \mu \int_0^{+\infty} e^{-(\lambda + \mu)t} dt = \frac{\mu}{\lambda + \mu}$$

PARTIE B : Une application

Soit $\lambda \in \mathbb{R}^{+*}$. On considère une suite $(T_n)_{n \in \mathbb{N}}$ de variables aléatoires indépendantes, suivant toutes la loi exponentielle de paramètre λ .

On définit ensuite la variable aléatoire N égale au plus petit entier k de \mathbb{N}^* tel que $T_k \leq T_0$ si un tel entier existe, et égale à 0 sinon.

4. Soit $n \in \mathbb{N}^*$. On définit la variable aléatoire M_n par : $M_n = \min(T_1, \dots, T_n)$.

(a) Calculer, pour tout t de \mathbb{R}^+ , $\mathbb{P}([M_n > t])$.

Vu en TD, loi de l'inf de n variables exponentielles :

$$\forall t \geq 0, \mathbb{P}(M_n > t) = e^{-n\lambda t}$$

(b) En déduire la fonction de répartition de M_n sur \mathbb{R} .

Reconnaître la loi de M_n et préciser son (ses) paramètre(s).

M_n est le min de n valeurs positives (tirages de $X \hookrightarrow \mathcal{E}(\lambda)$) donc M_n est à valeurs positives. On en déduit $\forall t < 0, \mathbb{P}(M_n \leq t) = 0$.

De plus, $\forall t \geq 0, \mathbb{P}(M_n \leq t) = 1 - \mathbb{P}(M_n > t) = 1 - e^{-n\lambda t}$ Finalement la fonction de répartition de M_n est

$$F_n : t \mapsto \begin{cases} 0 & \text{si } t < 0 \\ 1 - e^{-n\lambda t} & \text{si } t \geq 0 \end{cases}$$

et on reconnaît bien sûr $M_n \hookrightarrow \mathcal{E}(n\lambda)$.

5. (a) **Montrer :** $\mathbb{P}([N = 1]) = \mathbb{P}([T_1 \leq T_0]) = \frac{1}{2}$.

D'après les définitions, on a $N = 1$ ssi le plus petit entier $k > 0$ tel que $T_k \leq T_0$ est $k = 1$; donc ssi $T_1 \leq T_0$.

On a bien $\mathbb{P}([N = 1]) = \mathbb{P}([T_1 \leq T_0])$.

T_0 et T_1 sont indépendantes et suivent des lois exponentielles ; la dernière question de la partie I s'applique donc avec $\lambda = \mu$ et on trouve

$$\mathbb{P}([N = 1]) = \mathbb{P}([T_1 \leq T_0]) = \frac{\lambda}{\lambda + \lambda} = \frac{1}{2}$$

(b) **Justifier :** $\forall n \in \mathbb{N}^*, [N > n] = [M_n > T_0]$.

En déduire, pour tout n de \mathbb{N}^* , une expression de $\mathbb{P}([N > n])$ en fonction de n .

Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, on a $[N > n]$ ssi le premier entier $k > 0$ tel que $T_k \leq T_0$ est $> n$; donc ssi $T_1 > T_0, T_2 > T_0, \dots, T_n > T_0$; donc ssi le plus petit des nombres T_1, \dots, T_n est $> T_0$ (observation usuelle quand on calcule la loi du min).

Autrement dit :

$$[N > n] = \bigcap_{k=1}^n (T_k > T_0) = (\min(T_1, \dots, T_n) > T_0) = (M_n > T_0)$$

(c) **Montrer alors :** $\forall n \in \mathbb{N} \setminus \{0, 1\}, \mathbb{P}([N = n]) = \frac{1}{n(n+1)}$.

Les variables T_1, \dots, T_n sont indépendantes, suivent $\mathcal{E}(\lambda)$, donc on a vu que $M_n \hookrightarrow \mathcal{E}(n\lambda)$.

De plus, les variables T_0, T_1, \dots, T_n sont indépendantes, donc par lemme des coalitions $M_n = \min(T_1, \dots, T_n)$ et T_0 sont indépendantes.

D'après la partie 1, avec $M_n \hookrightarrow \mathcal{E}(n\lambda)$ et $T_0 \hookrightarrow \mathcal{E}(\lambda)$:

$$\mathbb{P}(N > n) = \mathbb{P}(M_n > T_0) = \frac{\lambda}{n\lambda + \lambda} = \frac{1}{n+1}$$

puis classiquement, pour tout $n \geq 2$, et comme alors n et $n-1$ sont dans \mathbb{N}^* :

$$\mathbb{P}(N = n) = \mathbb{P}(N > n-1) - \mathbb{P}(N > n) = \frac{1}{n} - \frac{1}{n+1} = \frac{1}{n(n+1)}$$

(d) **En déduire la valeur de $\mathbb{P}([N = 0])$.**

On observe que cette dernière formule s'étend à $n = 1$ d'après la question 5a. Par définition de N , $N(\Omega) = \mathbb{N}$ donc

$$\mathbb{P}(N = 0) = 1 - \sum_{n=1}^{+\infty} \mathbb{P}(N = n) = 1 - \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n(n+1)}$$

Or, si $M \in \mathbb{N}^*$, un télescopage donne :

$$\sum_{n=1}^M \frac{1}{n(n+1)} = \sum_{n=1}^M \left(\frac{1}{n} - \frac{1}{n+1} \right) = 1 - \frac{1}{M+1}$$

et pour $M \rightarrow +\infty$ on a

$$\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n(n+1)} = 1$$

et donc $\mathbb{P}(N = 0) = 0$.

6. **La variable aléatoire N admet-elle une espérance ? Si oui, la calculer.**

$\forall n \in \mathbb{N}^*$, $|n\mathbb{P}(N = n)| = \frac{1}{n+1}$ donc $|n\mathbb{P}(N = n)| \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{n}$ donc par comparaison de SATP $\sum n\mathbb{P}(N = n)$ ne converge pas absolument : N n'admet pas d'espérance.

7. **Informatique.**

En Python, après l'import

```
import numpy.random as rd
```

la commande `rd.exponential(a)` renvoie un tirage d'une variable aléatoire suivant la loi exponentielle $\mathcal{E}\left(\frac{1}{a}\right)$.

(a) **Compléter la fonction suivante, qui simule la variable aléatoire N décrite ci-dessus :**

On peut écrire :

```
def tirage_N(la): # ici "la" est le paramètre lambda de la loi exp.
    T0 = rd.exponential(1/la)
    N = 1
    while rd.exponential(1/la) > T0:
        N = N+1
    return N
```

On effectue des tirages d'une variable de La loi exponentielle λ par `rd.exponential(1/la)`. Ensuite, on commence par tirer une valeur de T_0 , puis on effectue des tirages successifs de variables suivant cette même loi jusqu'à obtenir une valeur inférieure à T_0 (et donc on continue tant que la valeur tirée est $> T_0$).

N compte le nombre de tirages nécessaires.

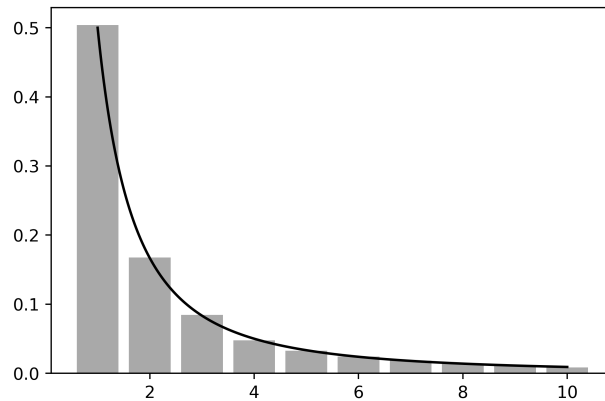
(b) **On exécute alors les instructions suivantes :**

```

1 L1 = np.zeros(10)
2 for k in range(10000):
3     n = tirage_N(1)
4     if n<=10:
5         L1[n-1] = L1[n-1] + 1
6 freq = L1/10000
7
8 plt.bar(range(1,11),freq,color="darkgrey")
9 X = np.linspace(1,10,1000)
10 plt.plot(X,1/(X*(X+1)),color='black')
11 plt.show()

```

et on obtient la figure :



Expliquer ce que fait ce code, et en quoi il illustre un résultat obtenu dans les questions précédentes.

Ce code initialise une liste L_1 dont les composantes comptent le nombre d'apparitions de $N = 1, N = 2, \dots, N = 10$ sur 10000 tirages de N . En divisant par 10000 on obtient alors une approximation des $\mathbb{P}(N = i)$ pour $i \in \llbracket 1, 10 \rrbracket$. Ces probas sont représentées par les barres.

Ensuite on y superpose la courbe représentative de $x \mapsto \frac{1}{x(x+1)}$ (lignes 9 et 10) et on observe que les barres s'alignent bien sur la courbe.

Ceci illustre donc que pour $n \in \llbracket 1, 10 \rrbracket$, $\mathbb{P}(N = n) = \frac{1}{n(n+1)}$.

Exercice 3

Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on définit la fonction $g_n : [1, +\infty[\rightarrow \mathbb{R}$ par :

$$g_n(x) = \frac{(\ln(x))^n}{x^2}.$$

et on pose $I_n = \int_1^{+\infty} g_n(x) dx$.

1. (a) Montrer que pour tout $n \geq 1$:

$$g_n(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{=} o\left(\frac{1}{x^{3/2}}\right)$$

Calculons $\lim_{x \rightarrow +\infty} x^{3/2} g_n(x)$:

$x^{3/2} g_n(x) = \frac{\ln(x)^n}{\sqrt{x}}$ et cette dernière expression tend vers 0 en $+\infty$ par croissances comparées ; ce

qui donne $\lim_{x \rightarrow +\infty} x^{3/2} g_n(x) = 0$ et donc $g_n(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{=} o\left(\frac{1}{x^{3/2}}\right)$.

(b) Montrer que l'intégrale I_0 est convergente et la calculer.

$$I_0 = \int_1^{+\infty} \frac{1}{t^2} dt.$$

Soit $A \geq 1$: on a

$$\int_1^A \frac{1}{t^2} dt = \left[-\frac{1}{t} \right]_1^A = 1 - \frac{1}{A} \xrightarrow{A \rightarrow +\infty} 1$$

donc I_0 converge, et $I_0 = 1$.

(c) **Montrer que pour tout entier $n \geq 1$, l'intégrale I_n est convergente.**

$I_n = \int_1^{+\infty} g_n(x) dx$. La fonction g_n est continue sur $[1, +\infty[$; de plus on a vu que $g_n(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{=} o\left(\frac{1}{x^{3/2}}\right)$.

Par critère de Riemann $\int_1^{+\infty} \frac{1}{x^{3/2}} dx$ converge, donc par comparaison de fonctions positives, $I_n = \int_1^{+\infty} g_n(x) dx$ converge.

(d) **À l'aide d'une intégration par parties, montrer que :**

$$\forall n \in \mathbb{N}, I_{n+1} = (n+1)I_n$$

On se place sur $[1, A]$ avec $A \geq 1$.

$$\int_1^A g_{n+1}(t) dt = \int_1^A \frac{(\ln(t))^{n+1}}{t^2} dt$$

On peut dériver $t \mapsto \ln(t)^{n+1}$ en $t \mapsto (n+1)\frac{1}{t}(\ln(t))^n$; et intégrer $t \mapsto \frac{1}{t^2}$ en $t \mapsto -\frac{1}{t}$.

Toutes ces fonctions sont \mathcal{C}^1 donc l'IPP est légitime; et on a

$$\begin{aligned} \int_1^A \frac{(\ln(t))^{n+1}}{t^2} dt &= \left[-\frac{1}{t} \ln(t)^{n+1} \right]_1^A + \int_1^A \frac{1}{t} n \frac{1}{t} (\ln(t))^n dt \\ &= -\frac{\ln(A)^{n+1}}{A} + (n+1) \int_1^A \frac{(\ln(t))^n}{t^2} dt \end{aligned}$$

En faisant tendre $A \rightarrow +\infty$, $\frac{\ln(A)^{n+1}}{A} \rightarrow 0$ et on obtient bien

$$\int_1^{+\infty} \frac{(\ln(t))^{n+1}}{t^2} dt = (n+1) \int_1^{+\infty} \frac{(\ln(t))^n}{t^2} dt$$

(on a vu que ces intégrales convergeaient) ce qui est l'égalité demandée.

(e) **En déduire que :**

$$\forall n \in \mathbb{N}, I_n = n!$$

C'est évidemment une récurrence.

- $I_0 = 1 = 0!$ (vu en question 1b)
- Si $I_n = n!$, alors $I_{n+1} = (n+1)I_n = (n+1)n! = (n+1)!$; d'où l'hérédité.

La propriété est bien établie pour tout $n \in \mathbb{N}$.

2. Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on définit la fonction f_n par :

$$\forall x \in \mathbb{R}, f_n(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x < 1 \\ \frac{1}{n!} g_n(x) & \text{si } x \geq 1 \end{cases}$$

(a) **Montrer que pour tout $n \in \mathbb{N}$, f_n est une densité de probabilité.**

3 propriétés :

- $0 \geq 0$, g_n est positive sur $[1, +\infty[$ donc $\frac{1}{n!} g_n(x) \geq 0$ sur $[1, +\infty[$; ainsi f_n est positive sur \mathbb{R} .
- g_n étant continue sur \mathbb{R}_+ , f_n est continue sur \mathbb{R} sauf éventuellement en 0.
- $\int_{-\infty}^{+\infty} f_n(x) dx = \frac{1}{n!} \int_1^{+\infty} g_n(x) dx = \frac{I_n}{n!} = 1$

f_n est donc bien une densité de probabilité.

On considère à présent, pour tout $n \in \mathbb{N}$, X_n une variable aléatoire réelle admettant f_n pour densité.

On notera F_n la fonction de répartition de X_n .

(b) La variable aléatoire X_n admet-elle une espérance ?

On examine la convergence absolue de l'intégrale $\int_{-\infty}^{+\infty} x f_n(x) dx$ donc la convergence de $\int_1^{+\infty} x g_n(x) dx$ (la quantité à intégrer étant positive sur $[1, +\infty[$ on peut omettre la valeur absolue).

On a l'équivalent :

$$x g_n(x) = \frac{x}{x^2} \ln(x)^n = \frac{\ln(x)^n}{x}$$

et pour $x \geq 3$, $\frac{\ln(x)^n}{x} \geq \frac{1}{x} \geq 0$.

Ainsi, l'intégrale $\int_3^{+\infty} \frac{\ln(x)^n}{x} dx$ diverge par comparaison à une intégrale de Riemann divergente ;

et par équivalence de fonctions positives $\int_3^{+\infty} x g_n(x) dx$ diverge, et donc $\int_1^{+\infty} x g_n(x) dx$ aussi.

Ainsi, X_n n'admet pas d'espérance.

(c) Que vaut $F_n(x)$ pour $x < 1$ et $n \in \mathbb{N}$?

On sait que $F_n(x) = \int_{-\infty}^x f_n(t) dt$.

Si $x < 1$, f_n est nulle sur $] -\infty, x]$ et donc $F_n(x) = \int_{-\infty}^x 0 dt = 0$.

(d) Calculer $F_0(x)$ pour $x \geq 1$.

$$F_0(x) = \int_{-\infty}^x f_0(t) dt = \int_1^x g_0(t) dt = \left[-\frac{1}{t} \right]_0^x = 1 - \frac{1}{x}.$$

(e) Soit $x \geq 1$ et $k \in \mathbb{N}^*$. Montrer que :

$$F_k(x) = -\frac{1}{k!} \frac{(\ln(x))^k}{x} + F_{k-1}(x)$$

C'est une IPP similaire à celle de la question 1d.

$$\begin{aligned} F_k(x) &= \int_{-\infty}^x f_k(t) dt = \frac{1}{k!} \int_1^x \frac{\ln(t)^k}{t^2} dt \\ &= \frac{1}{k!} \left(\left[-\frac{1}{t} \ln(t)^k \right]_1^x + \int_1^x \frac{1}{t} k \frac{1}{t} (\ln(t))^{k-1} dt \right) \\ &= -\frac{1}{k!} \frac{\ln(x)^k}{x} + \frac{k}{k!} \int_1^x \frac{(\ln(t))^{k-1}}{t^2} dt \\ &= -\frac{1}{k!} \frac{\ln(x)^k}{x} + \frac{1}{(k-1)!} \int_1^x \frac{(\ln(t))^{k-1}}{t^2} dt \end{aligned}$$

et on reconnaît bien

$$F_k(x) = -\frac{1}{k!} \frac{(\ln(1+x))^k}{1+x} + F_{k-1}(x)$$

(f) En déduire : $\forall x \geq 1, \forall n \in \mathbb{N}, F_n(x) = 1 - \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!} \frac{\ln(x)^k}{x}$.

On peut procéder par récurrence avec $\mathcal{P}(n)$: « $\forall x \geq 1, F_n(x) = 1 - \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!} \frac{\ln(x)^k}{x}$ » ; ou faire un télescopage : la question précédente montre que

$$\forall k \in \mathbb{N}^*, F_k(x) - F_{k-1}(x) = -\frac{1}{k!} \frac{(\ln(x))^k}{x}$$

et on peut sommer cela de $k = 1$ à n (avec $n \geq 1$) :

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^n (F_k(x) - F_{k-1}(x)) &= - \sum_{k=1}^n \frac{1}{k!} \frac{(\ln(x))^k}{1+x} \\ F_n(x) - F_0(x) &= - \sum_{k=1}^n \frac{1}{k!} \frac{(\ln(x))^k}{x} \\ F_n(x) &= F_0(x) - \sum_{k=1}^n \frac{1}{k!} \frac{(\ln(x))^k}{x} \end{aligned}$$

Or $F_0(x) = 1 - \frac{1}{x}$ et on reconnaît dans cette seconde partie le terme $k = 0$ de la somme : donc

$$F_n(x) = 1 - \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!} \frac{(\ln(x))^k}{x}$$

Enfin pour $n = 0$ on cherche à montrer $F_0(x) = 1 - \sum_{k=0}^0 \frac{1}{k!} \frac{(\ln(x))^k}{x} = 1 - \frac{1}{x}$ ce qui est bel et bien vérifié.

(g) **Pour $x \in \mathbb{R}$ fixé, déterminer la limite de $F_n(x)$ lorsque n tend vers $+\infty$.**

Pour $x < 1$, $F_n(x) = 0 \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$.

Pour $x \geq 1$, on reconnaît une série exponentielle !

$$F_n(x) = 1 - \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!} \frac{(\ln(x))^k}{x} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1 - \frac{1}{x} \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{(\ln(x))^k}{k!} = 1 - \frac{1}{x} \exp(\ln(x)) = 1 - \frac{x}{x} = 0$$

Ainsi :

$$\forall x \in \mathbb{R}, \lim_{n \rightarrow +\infty} F_n(x) = 0$$

3. **Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on note $Y_n = \ln(X_n)$.**

(a) **Justifier que Y_n est bien définie. Quelles sont les valeurs prises par Y_n ?**

X_n admet pour densité f_n nulle sur $] -\infty, 1[$, ce qui montre que X_n est à valeurs dans $[1, +\infty[$; dès lors la quantité $\ln(X_n)$ est bien définie.

De plus si X_n est à valeurs dans $[1, +\infty[$, alors $Y_n = \ln(X_n)$ est à valeurs dans $[0, +\infty[$.

(b) **Justifier que Y_n admet une espérance et la calculer.**

On passe par le théorème de transfert ; on s'intéresse donc à l'intégrale

$$\int_1^{+\infty} \ln(x) f_n(x) dx$$

dont on examine la convergence (absolue, mais la quantité intégrée est positive).

$$\int_1^{+\infty} \ln(x) f_n(x) dx = \frac{1}{n!} \int_1^{+\infty} \ln(x) g_n(x) dx = \frac{1}{n!} \int_1^{+\infty} \frac{\ln(x)^{n+1}}{x^2} dx$$

et on reconnaît dans cette dernière intégrale I_{n+1} qui converge bien.

On a alors :

$$\mathbb{E}(Y_n) = \int_1^{+\infty} \ln(x) f_n(x) dx = \frac{1}{n!} I_{n+1} = \frac{(n+1)!}{n!} = n+1$$

(c) **Justifier que Y_n admet une variance et la calculer.**

C'est assez similaire : le moment d'ordre 2 de Y_n est donné par l'intégrale (dont on a aussi vu la convergence) :

$$\mathbb{E}(Y_n^2) = \int_1^{+\infty} (\ln(x))^2 f_n(x) dx = \frac{1}{n!} I_{n+2} = \frac{(n+2)!}{n!} = n(n+1)$$

Et on en déduit avec KH

$$V(Y_n) = \mathbb{E}(Y_n^2) - \mathbb{E}(Y_n)^2 = n^2(n+1)^2 - (n+1)^2 = (n+1)^2(n^2 - 1)$$

(d) On note H_n la fonction de répartition de Y_n . Montrer que :

$$\forall x \in \mathbb{R}, H_n(x) = F_n(e^x).$$

On passe par la fonction de répartition :

$$\begin{aligned} \forall x \in \mathbb{R}, H_n(x) &= \mathbb{P}(Y_n \leq x) = \mathbb{P}(\ln(X_n) \leq x) \\ &= \mathbb{P}(X_n \leq e^x) \quad \text{stricte croissance d'exp sur } \mathbb{R} \\ &= F_n(e^x) \end{aligned}$$

(e) Montrer que Y_n est une variable aléatoire à densité et donner une densité de Y_n . Quelle loi suit Y_0 ?

X_n étant à densité, F_n est continue et \mathcal{C}^1 sauf éventuellement en 0. Dès lors $H_n : x \mapsto F_n(e^x)$ l'est également par composition : Y_n est à densité.

On peut avoir H_n explicitement avec la question 2f :

- si $x < 0$, $e^x < 1$ et alors $H_n(x) = F_n(e^x) = 0$;
- si $x \geq 0$, $e^x \geq 1$ et alors $H_n(x) = F_n(e^x) = 1 - \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!} \frac{\ln(e^x)^k}{e^x} = 1 - \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!} x^k e^{-x}$

En dérivant cette expression sur $\mathbb{R} \setminus \{1\}$ et en posant $h_n(1) = 0$ on obtient une densité de Y_n :

$$h_n(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x \leq 1 \\ -\sum_{k=0}^n \frac{1}{k!} (kx^{k-1} - x^k) e^{-x} & \text{si } x > 1 \end{cases} \quad (*)$$

C'est en fait assez malhabile ; et il vaut mieux dériver la relation entre H_n et F_n pour faire apparaître la fonction g_n :

$$\forall x \in \mathbb{R}, H_n(x) = F_n(e^x).$$

donc en dérivant sur \mathbb{R}^* (le point problématique est celui où $e^x = 1$, donc $x = 0$) :

$$\forall x \in \mathbb{R}^*, H'_n(x) = e^x F'_n(e^x) = e^x f_n(e^x) = \begin{cases} 0 & \text{si } e^x < 1 \\ \frac{1}{n!} g_n(e^x) & \text{si } e^x > 1 \end{cases} = \begin{cases} 0 & \text{si } x < 0 \\ \frac{1}{n!} x^n e^{-x} & \text{si } x > 0 \end{cases}$$

et on pose $h_n(0) = 0$.

(c'est ce que vous retrouverez avec la 1ère méthode en télescopant dans (*)).

Pour $n = 0$ on trouve notamment une densité de Y_0 :

$$h_0(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x \leq 0 \\ e^{-x} & \text{si } x > 0 \end{cases}$$

et on reconnaît $Y_0 \hookrightarrow \mathcal{E}(1)$.

(f) Montrer que pour tout $k \in \mathbb{N}^*$, Y_0 admet un moment d'ordre k , et que $\mathbb{E}(Y_0^k) = k!$.

C'est une formule connue mais pas utilisable directement. Le trick ici est de repasser par les X_n et une formule de transfert.

En procédant comme en 3b et 3c, $Y_0^k = \ln(X_0)^k$ admet une espérance ssi l'intégrale

$$\int_1^{+\infty} (\ln(x))^k f_0(x) dx = \int_1^{+\infty} (\ln(x))^k \frac{1}{x^2} dx = I_k$$

converge (absolument mais etc...) ce qui est acquis ; dès lors

$$\mathbb{E}(Y_0^k) = \int_1^{+\infty} (\ln(x))^k f_0(x) dx = I_k = k!$$

Exercice 4

Le but de cet exercice est de calculer $\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^{+\infty} \frac{1}{1+t+t^n} dt$.

Pour tout n de \mathbb{N} , on pose $u_n = \int_0^1 \frac{1}{1+t+t^n} dt$ et on a, en particulier, $u_0 = \int_0^1 \frac{1}{2+t} dt$.

1. Pour tout n de \mathbb{N} , justifier l'existence de u_n .

La fonction $t \mapsto \frac{1}{1+t+t^n}$ est définie et continue sur $[0, 1]$, donc l'intégrale $\int_0^1 \frac{1}{1+t+t^n} dt$ existe (pas de borne impropre ici !)

2. Calculer u_0 et u_1 .

$$u_0 = \int_0^1 \frac{1}{2+t} dt = \left[\ln(|2+t|) \right]_0^1 = \ln(3) - \ln(2)$$

$$u_1 = \int_0^1 \frac{1}{1+2t} dt = \left[\frac{1}{2} \ln(|1+2t|) \right]_0^1 = \frac{1}{2} \ln(3)$$

3. (a) Montrer que la suite (u_n) est croissante.

Soit $n \in \mathbb{N}$.

On compare les fonctions à intégrer sur l'intervalle d'intégration :

$$\begin{aligned} \forall t \in [0, 1], t^n \geq t^{n+1} &\Rightarrow 1+t+t^n \geq 1+t+t^{n+1} \\ &\Rightarrow \frac{1}{1+t+t^n} \leq \frac{1}{1+t+t^{n+1}} \end{aligned}$$

donc en intégrant sur $[0, 1]$:

$$\int_0^1 \frac{1}{1+t+t^n} dt \leq \int_0^1 \frac{1}{1+t+t^{n+1}} dt$$

et on conclut bien : $\forall n \in \mathbb{N}, u_n \leq u_{n+1}$: la suite (u_n) est croissante.

- (b) Montrer que : $\forall n \in \mathbb{N}, u_n \leq \ln(2)$.

C'est assez similaire : il faut majorer la quantité à intégrer.

On remarque : $\forall t \in [0, 1], 1+t+t^n \geq 1+t$ ce qui avec les mêmes étapes que la question précédente, donne

$$\int_0^1 \frac{1}{1+t+t^n} dt \leq \int_0^1 \frac{1}{1+t} dt$$

Or $\int_0^1 \frac{1}{1+t} dt = \left[\ln(|1+t|) \right]_0^1 = \ln(2)$; et on a donc bien $\forall n \in \mathbb{N}, u_n \leq \ln(2)$.

- (c) En déduire que la suite (u_n) est convergente.

D'après les deux questions précédentes, (u_n) est croissante et majorée ; et donc convergente.

4. (a) Pour tout n de \mathbb{N} , écrire $\ln(2) - u_n$ sous la forme d'une intégrale.

On s'inspire de l'apparition précédente de $\ln(2)$: $\ln(2) = \int_0^1 \frac{1}{1+t} dt$. On a alors par linéarité de l'intégrale :

$$\ln(2) - u_n = \int_0^1 \frac{1}{1+t} dt - \int_0^1 \frac{1}{1+t+t^n} dt = \int_0^1 \left(\frac{1}{1+t} - \frac{1}{1+t+t^n} \right) dt = \int_0^1 \frac{t^n}{(1+t)(1+t+t^n)} dt$$

(b) **En déduire que :** $\forall n \in \mathbb{N}, \ln(2) - u_n \leq \frac{1}{n+1}$.

Avec la majoration : $\forall t \in [0, 1], (1+t)(1+t+t^n) \geq 1$, on a :

$$\forall t \in [0, 1] : \frac{1}{(1+t)(1+t+t^n)} \leq 1 \quad (\text{décroissance de la fonction inverse})$$

$$\Rightarrow \frac{t^n}{(1+t)(1+t+t^n)} \leq t^n \quad \text{multiplication par } t^n \geq 0$$

d'où en intégrant sur $[0, 1]$:

$$\ln(2) - u_n = \int_0^1 \frac{t^n}{(1+t)(1+t+t^n)} dt \leq \int_0^1 t^n dt = \frac{1}{n+1}$$

(c) **Donner la limite de la suite** (u_n)

La question précédente donc $u_n \geq \ln(2) - \frac{1}{n+1}$; et on vu précédemment que $u_n \leq \ln(2)$. On obtient donc l'encadrement :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \ln(2) - \frac{1}{n+1} \leq u_n \leq \ln(2)$$

et avec $\frac{1}{n+1} \rightarrow 0$, le théorème des gendarmes donne $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = \ln(2)$.

5. **Pour tout entier naturel n supérieur ou égal à 2, on pose** $v_n = \int_1^{+\infty} \frac{1}{1+t+t^n} dt$.

(a) **Justifier la convergence de l'intégrale définissant** v_n .

$t \mapsto \frac{1}{1+t+t^n}$ est continue sur $[1, +\infty[$; en $+\infty$ on a l'équivalent $\frac{1}{1+t+t^n} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{t^n}$ (le polynôme au dénominateur équivaut à son terme de plus haut degré, qui est t^n car $n \geq 2$).

$n \geq 2$ donc $\int_1^{+\infty} \frac{1}{t^n} dt$ converge (intégrale de Riemann) ; donc par équivalence de fonctions positives, $\int_1^{+\infty} \frac{1}{1+t+t^n} dt$ est bien une intégrale convergente.

(b) **Montrer que :** $\forall n \geq 2, 0 \leq v_n \leq \frac{1}{n-1}$.

$\forall t \geq 1, \frac{1}{1+t+t^n} \geq 0$ donc par positivité de l'intégrale on a $v_n \geq 0$.

On procède encore à une majoration : $\forall t \geq 1, 1+t+t^n \geq t^n$ donc $\frac{1}{1+t+t^n} \leq \frac{1}{t^n}$; d'où en intégrant sur $[1, +\infty[$:

$$\int_1^{+\infty} \frac{1}{1+t+t^n} dt \leq \int_1^{+\infty} \frac{1}{t^n} dt$$

et le calcul de cette dernière intégrale s'effectue en passant par une borne $A \geq 1$:

$$\int_1^A \frac{1}{t^n} dt = \int_1^A t^{-n} dt = \left[\frac{t^{-n+1}}{-n+1} \right]_1^A = \frac{A^{-n+1}}{-n+1} - \frac{1}{-n+1} \rightarrow -\frac{1}{-n+1} = \frac{1}{n-1} \quad \text{pour } A \rightarrow +\infty$$

donc

$$\int_1^{+\infty} \frac{1}{t^n} dt = \frac{1}{n-1}$$

et on a bien $v_n \leq \frac{1}{n-1}$.

(c) **En déduire** $\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n$, **puis donner la valeur de** $\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^{+\infty} \frac{1}{1+t+t^n} dt$.

L'encadrement précédent donne, avec $\frac{1}{n-1}$ et un théorème des gendarmes : $\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = 0$.

On a : $\int_0^{+\infty} \frac{1}{1+t+t^n} dt = \int_0^1 \frac{1}{1+t+t^n} dt + \int_1^{+\infty} \frac{1}{1+t+t^n} dt = u_n + v_n$; et avec $u_n \rightarrow \ln(2)$ et $v_n \rightarrow 0$ on peut conclure :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\int_0^{+\infty} \frac{1}{1+t+t^n} dt \right) = \ln(2)$$