

## Devoir surveillé de rentrée Corrigé

### Exercice 1

1.

$$\frac{1}{4x^2} \frac{1}{\sqrt{\frac{1}{4x^2}} \sqrt{\frac{5}{4x^2}}} = \frac{1}{4x^2} \sqrt{4x^2} \sqrt{\frac{4x^2}{5}} = \frac{1}{4x^2} \times 4x^2 \frac{1}{\sqrt{5}} = \frac{1}{\sqrt{5}}$$

2.

$$\sqrt{\frac{1}{e^{2x^2}}} = \sqrt{e^{-2x^2}} = e^{\frac{1}{2}(-2x^2)} = e^{-x^2}$$

3.

$$\frac{(\ln(x^2))^3}{\ln(x^{\ln(x)})} = \frac{(2\ln(x))^3}{\ln(x) \times \ln(x)} = \frac{8(\ln(x))^3}{(\ln(x))^2} = 8\ln(x)$$

4.

$$x \left( \frac{1}{x+1} + \frac{1}{x-1} \right) - \frac{2}{x^2-1} = x \left( \frac{(x-1) + (x+1)}{(x-1)(x+1)} \right) - \frac{2}{x^2-1} = \frac{2x^2}{x^2-1} - \frac{2}{x^2-1} = \frac{2(x^2-1)}{x^2-1} = 2$$

5.

$$\ln \left( 1 + \frac{1}{n} \right) + \ln \left( \frac{1}{n+1} \right) = \ln \left( \frac{n+1}{n} \right) + \ln \left( \frac{1}{n+1} \right) = \ln \left( \frac{n+1}{n} \times \frac{1}{n+1} \right) = \ln \left( \frac{1}{n} \right) = -\ln(n)$$

6.

$$\frac{(n+1)!(n-1)!}{(n!)^2} = \frac{((n+1) \times n!)(n-1)!}{(n!)^2} = \frac{(n+1) \times (n-1)!}{n!} = \frac{(n+1) \times (n-1)!}{n \times (n-1)!} = \frac{n+1}{n}$$

### Exercice 2

Résoudre le système suivant :

$$\begin{cases} -x + 2y + z = 4 \\ -5x + 9y + 6z = 19 \\ 2x - 3y - 2z = -6 \end{cases}$$

Un pivot de Gauss donne : avec  $L_2 \leftarrow L_2 - 5L_1$  et  $L_3 \leftarrow L_3 + 2L_1$

$$\begin{cases} -x + 2y + z = 4 \\ -5x + 9y + 6z = 19 \\ 2x - 3y - 2z = -6 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} -x + 2y + z = 4 \\ -y + z = -1 \\ y = 2 \end{cases}$$

d'où en remontant :  $y = 2, z = 1, x = 1$ .

L'unique solution de ce système est donc

$$(x, y, z) = (1, 2, 1)$$

### Exercice 3

On donne :  $\ln(2) \simeq 0,69$ .

Soit  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  la suite définie par  $u_0 = 1$ , et :  $\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = \ln(1 + u_n^2)$ .

1. Établir, pour tout entier  $n \in \mathbb{N}$ , l'encadrement  $0 \leq u_n \leq 1$ .

On procède par récurrence :

- Pour  $n = 0$ ,  $u_0 = 1 \in [0, 1]$  donc la propriété est vraie ;
- Soit  $n \in \mathbb{N}$  fixé, on suppose que  $0 \leq u_n \leq 1$ . Alors :

$$\begin{aligned} 0 \leq u_n \leq 1 &\Rightarrow 0 \leq u_n^2 \leq 1^2 && \text{(croissance de } x \mapsto x^2 \text{ sur } \mathbb{R}_+) \\ &\Rightarrow 1 \leq 1 + u_n^2 \leq 2 \\ &\Rightarrow \ln(1) \leq \ln(1 + u_n^2) \leq \ln(2) && \text{(croissance de } \ln \text{ sur } \mathbb{R}_+^*) \\ &\Rightarrow 0 \leq \ln(1 + u_n^2) \leq \ln(2) \leq 1 && \text{(avec la valeur approchée de l'énoncé)} \\ &\Rightarrow 0 \leq u_{n+1} \leq 1 \end{aligned}$$

ce qui fournit l'hérédité (rappel : procéder par implications ici).

On peut conclure :  $\forall n \in \mathbb{N}, 0 \leq u_n \leq 1$ .

2. Soit  $f$  la fonction définie sur  $\mathbb{R}_+$ , à valeurs réelles, telle que  $f(x) = \ln(1 + x^2) - x$ .

- (a) Calculer  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x)$ .

Cas d'école de croissances comparées : on a une FI  $\infty - \infty$  mais on factorise par le terme dominant

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \ln(1 + x^2) - x = \lim_{x \rightarrow +\infty} x \left( \underbrace{\frac{\ln(1 + x^2)}{x}}_{\rightarrow 0} - 1 \right) = -\infty$$

La limite  $\frac{\ln(1 + x^2)}{x} \rightarrow 0$  s'obtient par croissances comparées.

- (b) Dresser le tableau de variation de  $f$ .

Donner l'équation de la tangente à la courbe de  $f$  au point d'abscisse 0 ; puis au point d'abscisse 1.

$f$  est dérivable sur  $\mathbb{R}_+$  comme composée de fonctions dérivables.

$$\forall x \geq 0, f'(x) = \frac{2x}{1 + x^2} - 1 = \frac{2x - 1 - x^2}{1 + x^2} = -\frac{(x - 1)^2}{1 + x^2}$$

en reconnaissant une identité remarquable.

On en déduit que  $f'(x) \leq 0$  sur  $\mathbb{R}_+$  :  $f$  est décroissante sur cet intervalle.

$x$	0	1	$+\infty$
$f'(x)$	-	0	-
$f(x)$	0	$\ln(2) - 1$	$-\infty$

On rappelle l'équation de la tangente à  $\mathcal{C}_f$  au point d'abscisse  $x_0$  :

$$y = f'(x_0)(x - x_0) + f(x_0)$$

Au point  $x_0 = 0$  on obtient  $T_0 : y = -x$  ; et au point  $x_0 = 1$  :  $T_1 : y = \ln(2) - 1$  (tangente horizontale).

(c) **Donner un aperçu de la courbe représentative de  $f$ , tenant compte des résultats précédents.**

(d) **Montrer, à l'aide de l'étude de  $f$ , que la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est décroissante.**

On remarque :

$$\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} - u_n = \ln(1 + u_n^2) - u_n = f(u_n)$$

(on peut bien invoquer  $f$ , définie sur  $\mathbb{R}_+$ , car  $u_n \geq 0$  pour tout  $n$ ).

L'étude précédente montre :  $\forall x \geq 0, f(x) \leq 0$  ; comme les  $u_n$  sont positifs on en déduit :

$$\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} - u_n = f(u_n) \leq 0$$

ce qui montre que  $(u_n)$  est décroissante.

(e) **Montrer que la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est convergente.**

$(u_n)$  est décroissante ; et est à termes positifs donc minorée par 0.

Par théorème de convergence monotone on en déduit que  $(u_n)$  converge.

3. (a) **Montrer, pour tout réel  $x \geq 0$ , l'inégalité :  $\ln(1 + x) \leq x$ .**

C'est super classique. On peut étudier la fonction  $x \mapsto \ln(1 + x) - x$  sur  $\mathbb{R}_+$  pour constater qu'elle est toujours négative ; ou utiliser la concavité :

Soit  $h : x \mapsto \ln(1 + x)$ .  $h$  est deux fois dérivable sur  $\mathbb{R}_+$ , et pour tout  $x \geq 0$  :

$$h'(x) = \frac{1}{1+x} \quad \text{et} \quad h''(x) = -\frac{1}{(1+x)^2} < 0$$

Ce dernier signe montre que  $h$  est concave sur  $\mathbb{R}_+$  ; la courbe de  $h$  se situe donc en dessous de ses tangentes.

Or l'équation de la tangente en 0 est  $y = x$  (voir formule plus haut) ; on a donc  $\forall x \geq 0, h(x) \leq x$  ce qui est la propriété demandée.

(b) **Pour tout entier  $n \in \mathbb{N}$ , établir l'inégalité :  $u_{n+1} \leq u_n^2$ .**

Avec l'inégalité précédente, et comme on a  $u_n^2 \geq 0$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on peut écrire :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \ln(1 + u_n^2) \leq u_n^2$$

ce qui donne bien  $u_{n+1} \leq u_n^2$ .

(c) **En déduire, pour tout entier  $n \in \mathbb{N}^*$ , l'inégalité :  $u_n \leq (\ln(2))^n$ .**

On procède encore par récurrence : soit  $\mathcal{P}(n)$  : «  $u_n \leq (\ln(2))^n$  ». Pour  $n = 1$ ,  $u_1 = \ln(1 + 1^2) = \ln(2)$  et  $(\ln(2))^1 = \ln(2)$  : on a bien  $\mathcal{P}(1)$ . Supposons maintenant que, pour un  $n \in \mathbb{N}^*$  fixé,  $\mathcal{P}(n)$  soit vraie. On peut écrire, avec la question précédente :

$$u_{n+1} \leq u_n^2 \leq ((\ln(2))^n)^2 = \ln(2)^{2n}$$

Or pour  $n \geq 1$ ,  $2n \geq n + 1$  ; et comme  $\ln(2) \in [0, 1]$  on en déduit que  $(\ln(2))^{2n} \leq (\ln(2))^{n+1}$ . On obtient finalement

$$u_{n+1} \leq u_n^2 \leq \ln(2)^{2n} \leq (\ln(2))^{n+1}$$

ce qui donne  $\mathcal{P}(n + 1)$ .

La propriété  $\mathcal{P}(n)$  est initialisée à  $n = 1$  et héréditaire ; elle est donc vraie pour tout entier  $n \in \mathbb{N}^*$ .

**NB** : la propriété est encore vraie pour  $n = 0$  (vérification immédiate) ; par contre l'hérédité  $\mathcal{P}(0) \Rightarrow \mathcal{P}(1)$  ne fonctionne pas...

(d) **Déterminer la limite de la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ .**

Comme  $\ln(2) \in [0, 1[$ ,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} (\ln(2))^n = 0$ .

Avec les questions précédentes, on a l'encadrement :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, 0 \leq u_n \leq (\ln(2))^n$$

ce qui permet de conclure  $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 0$  par théorème des gendarmes.

4. **Pour  $n \in \mathbb{N}$ , on pose  $S_n = \sum_{k=0}^n u_k$ .**

(a) **Montrer que  $(S_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est croissante.**

Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $S_{n+1} - S_n = u_{n+1} \geq 0$  donc  $(S_n)$  est croissante.

(b) **Montrer :  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $S_n \leq \frac{1 - (\ln(2))^{n+1}}{1 - \ln(2)}$ .**

On reconnaît à droite une formule de somme géométrique... on va utiliser la majoration de 3c.

On a :  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $u_n \leq (\ln(2))^n$  ; et cette inégalité est encore vraie pour  $n = 0$  par vérification immédiate.

On peut alors écrire :

$$\forall n \in \mathbb{N}, S_n = \sum_{k=0}^n u_k \leq \sum_{k=0}^n (\ln(2))^k = \frac{1 - (\ln(2))^{n+1}}{1 - \ln(2)}$$

(c) **En déduire que  $(S_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge ; et donner un encadrement de sa limite.**

Cette dernière inégalité semble donner un majorant de la suite  $(S_n)$ ... mais attention, un majorant ne doit pas dépendre de  $n$  !

On écrit alors :

$$\forall n \in \mathbb{N}, S_n \leq \frac{1 - (\ln(2))^{n+1}}{1 - \ln(2)} \leq \frac{1}{1 - \ln(2)}$$

ce qui montre bien cette fois que  $(S_n)$  est majorée. Comme elle est aussi croissante, on en déduit qu'elle converge. Notons  $\ell$  sa limite.

Enfin,  $(S_n)$  est à termes positifs car les  $u_n$  sont tous positifs.

On a donc

$$\forall n \in \mathbb{N}, 0 \leq S_n \leq \frac{1}{1 - \ln(2)}$$

et en passant à la limite :  $0 \leq \ell \leq \frac{1}{1 - \ln(2)}$ .

(NB : on peut aussi écrire :  $\forall n \in \mathbb{N}, S_n \geq S_0 = u_0 = 1$  et en déduire  $1 \leq \ell \leq \frac{1}{1 - \ln(2)}$ .)

## Exercice 4 (algèbre linéaire)

Soit  $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^3$  définie par :

$$\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2, f((x, y)) = (x + y, x - y, 2x)$$

### 1. Montrer que $f$ est une application linéaire.

On vérifie la définition : soient  $u = (x_1, y_1)$  et  $v = (x_2, y_2)$  deux vecteurs de  $\mathbb{R}^2$ , et  $\lambda \in \mathbb{R}$ . On a

$$\begin{aligned} f(\lambda u + v) &= f((\lambda x_1 + x_2, \lambda y_1 + y_2)) \\ &= (\lambda x_1 + x_2 + \lambda y_1 + y_2, \lambda x_1 + x_2 - (\lambda y_1 + y_2), 2(\lambda x_1 + x_2)) \\ &= \lambda(x_1 + y_1, x_1 - y_1, 2x_1) + (x_2 + y_2, x_2 - y_2, 2x_2) \\ &= \lambda f(u) + f(v) \end{aligned}$$

ce qui montre que  $f \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^2, \mathbb{R}^3)$ .

### 2. Déterminer son noyau.

On cherche les  $(x, y)$  d'image nulle.

On écrit :

$$(x, y) \in \text{Ker}(f) \Leftrightarrow f((x, y)) = (0, 0, 0) \Leftrightarrow \begin{cases} x + y = 0 \\ x - y = 0 \\ 2x = 0 \end{cases} \Leftrightarrow (x, y) = (0, 0)$$

et n a donc  $\text{Ker}(f) = \{(0, 0)\}$ .

### 3. À l'aide du théorème du rang, déterminer $\dim(\text{Im}(f))$ .

Le théorème du rang s'écrit  $\dim(\mathbb{R}^2) = \dim(\text{Ker}(f)) + \text{rg}(f)$  ; soit ici  $2 = 0 + \text{rg}(f)$ . On a donc

$$\text{rg}(f) = 2$$

### 4. Donner une base de $\text{Im}(f)$ .

On peut utiliser le fait que  $\text{Im}(f) = \text{Vect}(f(e_1), f(e_2))$  où  $(e_1, e_2)$  est la base canonique de  $\mathbb{R}^2$ .

On a  $f(e_1) = f((1, 0)) = (1, 1, 2)$  et  $f(e_2) = f((0, 1)) = (1, -1, 0)$  ; et donc

$$\text{Im}(f) = \text{Vect}((1, 1, 2), (1, -1, 0))$$

On a trouvé une famille **génératrice** de  $\text{Im}(f)$  ; il faut maintenant montrer qu'elle est libre. C'est le cas car les deux vecteurs qui la composent sont non colinéaires.

$$\{(1, 1, 2), (1, -1, 0)\} \text{ est une base de } \text{Im}(f)$$

**NB :** on peut aussi remarquer que la famille génératrice obtenue est de cardinal 2 ; et que  $\text{Im}(f)$  est de dimension 2. Ceci montre que cette famille est bien une base de  $\text{Im}(f)$ .

## Exercice 5 (Informatique)

1. Écrire une fonction Python `plus_petit(L)` qui prend en entrée une liste de nombres `L` et renvoie son plus petit élément.  
(sans utiliser la fonction `min` bien sûr !!)

Algo de recherche du min classique : on initialise un minimum au premier terme de la liste ; on parcourt la liste et dès qu'on rencontre un élément plus petit que notre « minimum actuel », celui-ci devient le « nouveau minimum ».

```
def plus_petit(L):
    m=L[0]
    for k in range(1, len(L)):
        if L[k]<m:
            m=L[k]
    return m
```

2. Écrire une fonction Python `pos_mini(L)` qui prend en argument une liste `L` et renvoie l'indice d'un des plus petits éléments de `L`.  
Par exemple, `pos_mini([1,2,-1,0,-1,5])` pourra renvoyer 2 ou 4 (les deux indices où apparaît -1, valeur minimale de la liste `[1,2,-1,0,-1,5]`).

C'est assez proche de ce qui précède, sauf que cette fois il faut mémoriser, en plus de la valeur du minimum, l'indice auquel on le rencontre (dans la variable `indice`).

```
def pos_mini(L):
    m=L[0]
    indice = 0
    for k in range(1, len(L)):
        if L[k]<m:
            m=L[k]
            indice = k
    return indice
```

NB : dans cette version du programme, l'indice renvoyé sera celui de la première position où le min est rencontré (dans l'exemple précédent, ce sera 2).

Vous pouvez vous amuser à coder une variante de cette fonction qui renvoie *tous* les indices où la valeur minimale apparaît.

**On rappelle que si `L` est une liste, la commande `del L[i]` enlève l'élément d'indice `i` de `L`, comme dans l'exemple suivant :**

```
>>> L = [1,2,-1,0,-1,5]
>>> del L[2]
>>> L
[1, 2, 0, -1, 5]
```

3. On cherche à écrire une fonction qui ordonne, dans l'ordre croissant, une liste `L` avec l'algorithme suivant :
  - On définit une liste vide `M`.
  - Tant que `L` n'est pas vide, on détermine la position d'un de ses minimums, on ajoute la valeur de ce minimum à la liste `M`, puis on retire ce minimum de `L`.  
*On ne demande pas de justifier que cet algorithme fournit le résultat recherché.*

Compléter le code suivant pour effectuer ceci :

```
def tri_croissant(L):
    M = ...
    while ... :
        k = pos_mini(L)
        ....
        del ...
    return M
```

M est donc initialement vide ; à chaque étape on appelle la fonction précédente pour localiser un des termes minimaux de L, l'ajouter à M, et l'enlever de L. On obtient :

```
def tri_croissant(L):
    M = []
    while len(L)>0 :
        k = pos_mini(L)
        M.append(L[k])
        del L[k]
    return M
```

Noter le test « len(L)>0 » qui équivaut à dire que L n'est pas vide. Ce n'est pas la seule méthode...