

## Séries numériques

### Exercices supplémentaires

#### Exercice 1.

##### Pour les cubes (il y a des DLs).

Discuter en fonction des valeurs des réels  $a$  et  $b$  la nature de la série de terme général :

$$u_n = \ln(n) + a \ln(n+1) + b \ln(n+2)$$

Calculer la somme de cette série en cas de convergence.

#### Exercice 2 (Presque Raab-Duhamel).

##### Pour les cubes (il y a un DL).

Soit  $(u_n)$  une suite à termes strictement positifs telle que

$$\frac{u_{n+1}}{u_n} = 1 - \frac{a}{n} + o\left(\frac{1}{n^2}\right)$$

1. On pose  $v_n = n^a u_n$ . Montrer que la série de terme général  $\ln\left(\frac{v_{n+1}}{v_n}\right)$  converge.
2. Montrer que la suite  $(\ln(v_n))_{n \in \mathbb{N}^*}$  converge. On note  $\ell$  sa limite.
3. En déduire un équivalent de  $(u_n)$  ; et discuter la convergence de  $\sum u_n$ .

#### Exercice 3 (Raab-Duhamel, v2).

##### Pour les cubes (il y a un DL).

Toutes les séries introduites dans cet exercices sont supposées être à termes strictement positifs.

1. Soient  $\sum u_n$  et  $\sum v_n$  deux séries vérifiant :

$$\exists N \in \mathbb{N}, \forall n \geq N, \frac{u_{n+1}}{u_n} \leq \frac{v_{n+1}}{v_n}$$

Montrer :  $\forall n \geq N, u_n \leq \frac{u_N}{v_N} v_n$ .

2. On suppose que

$$\frac{u_{n+1}}{u_n} = 1 - \frac{\alpha}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right) \quad \text{avec } \alpha > 1$$

Soit  $\beta$  tel que  $1 < \beta < \alpha$ . On pose  $v_n = \frac{1}{n^\beta}$ .

(a) Donner un DL à l'ordre  $\frac{1}{n}$  de  $\frac{v_{n+1}}{v_n}$ .

(b) En déduire, en utilisant la question 1, que  $\sum u_n$  converge.

3. On suppose que

$$\frac{u_{n+1}}{u_n} = 1 - \frac{\alpha}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right) \quad \text{avec } \alpha < 1$$

On pose  $v_n = \frac{1}{n}$ .

Par une méthode similaire à celle de la question 2, montrer cette fois que  $\sum u_n$  diverge.

**Exercice 4.** Soit  $\alpha > 0$  et  $(u_n)_{n \geq 1}$  la suite définie par :

$$u_1 > 0 \text{ et } \forall n \geq 1, u_{n+1} = u_n + \frac{1}{n^\alpha u_n}$$

1. Montrer que  $(u_n)$  est à termes  $> 0$ , et strictement croissante.

2. On suppose  $\alpha > 1$ .

(a) Montrer que

$$\forall n \geq 1, u_{n+1} \leq u_n + \frac{1}{n^\alpha u_1}$$

(b) En déduire

$$\forall n \geq 1, u_n \leq u_1 + \frac{1}{u_1} \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k^\alpha}$$

(c) En déduire que  $(u_n)$  converge.

3. On suppose maintenant que  $(u_n)$  converge vers  $\ell \in \mathbb{R}$ .

(a) Montrer que  $\ell > 0$ .

(b) Justifier que  $\sum (u_{n+1} - u_n)$  converge.

(c) À l'aide d'un équivalent de cette dernière série, montrer que  $\alpha > 1$ .

**Exercice 5.** On définit la fonction

$$f : \begin{cases} [2, +\infty[ & \rightarrow \mathbb{R} \\ x & \mapsto \frac{1}{\sqrt{x^2 - 1}} \end{cases}$$

1. Démontrer que pour tout réel  $x \geq 2$  on a :  $\frac{1}{x} \leq f(x) \leq \frac{1}{\sqrt{x-1}}$ .

2. Pour tout entier  $n \geq 2$ , on définit l'intégrale:  $I_n = \int_2^n f(x) dx$ .

(a) En utilisant l'inégalité de la question 1, démontrer que :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} I_n = +\infty$$

(b) On définit la fonction

$$F : \begin{cases} [2, +\infty[ & \rightarrow \mathbb{R} \\ x & \mapsto \ln(x + \sqrt{x^2 - 1}) \end{cases}$$

Calculer la dérivée de F. En déduire une expression de  $I_n$  en fonction de  $n$ .

(c) Déterminer la limite de  $I_n - \ln(n)$  quand  $n$  tend vers  $+\infty$ .

3. On définit, pour tout entier naturel  $n$  supérieur ou égal à 2 :

$$S_n = \sum_{k=2}^n \frac{1}{\sqrt{k^2 - 1}}$$

(a) Montrer que, pour tout entier  $k$  supérieur ou égal à trois, on a :

$$\int_k^{k+1} f(x) dx \leq \frac{1}{\sqrt{k^2 - 1}} \leq \int_{k-1}^k f(x) dx$$

(b) En déduire que:  $\forall n \geq 3, I_{n+1} \leq S_n \leq I_n + \frac{1}{\sqrt{3}}$ .

(c) Démontrer que :  $S_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \ln(n)$ .

4. On considère  $\alpha \in \mathbb{R}$  et on définit, pour tout entier  $n \geq 2$  :

$$T_n = \sum_{k=2}^n \frac{1}{(k^2 - 1)^\alpha}$$

(a) Dans cette question,  $\alpha = 1$ . Trouver deux réels  $a$  et  $b$  tels que :

$$\frac{1}{k^2 - 1} = \frac{a}{k - 1} + \frac{b}{k + 1}$$

En déduire une expression de  $T_n$  et sa limite quand  $n$  tend vers  $+\infty$ .

(b) Pour quelles valeurs de  $\alpha$  la suite  $(T_n)$  est-elle convergente ?

**Exercice 6.** Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , on pose :

$$u_n = \sum_{j=1}^n \frac{1}{j} \quad \text{et} \quad v_n = \sum_{j=1}^n \frac{1}{j^2}.$$

1. Justifier la convergence de la suite  $(v_n)$  puis déterminer  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left( \frac{v_n}{u_n^2} \right)$ .

2. Soit  $Q$  la fonction polynomiale définie sur  $\mathbb{R}$  par  $Q(x) = \sum_{j=1}^n \left( x - \frac{1}{j} \right)^2$ .

(a) À l'aide de l'étude du signe de  $Q$ , établir :  $\forall n \in \mathbb{N}^*, u_n^2 \leq n v_n$ .

(b) En déduire la nature de la série de terme général  $\frac{v_n}{u_n^2}$ .

**Exercice 7.**

**Pour les cubes (il y a des DLs).**

Soit  $(a_n)$  définie par  $a_0 > 0$  et, pour  $n \in \mathbb{N}$ ,  $a_{n+1} = \ln(1 + a_n)$ .

1. Montrer que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = 0$ .

2. À l'aide d'un DL à l'ordre  $o(a_n^2)$ , montrer que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left( \frac{1}{a_{n+1}} - \frac{1}{a_n} \right) = \frac{1}{2}$ .

3. On admet ici le *lemme de l'escalier* (conséquence HP du théorème de Cesaro, lui-même HP) :

$$\left( \lim_{n \rightarrow +\infty} (u_{n+1} - u_n) = \ell \in \mathbb{R}^* \right) \Rightarrow u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} n\ell$$

Donner la nature de la série de terme général  $a_n$ .

## Indications

1 Faire des DLs !

2 1. Faire un DL

2.  $\sum \ln\left(\frac{v_{n+1}}{v_n}\right)$  est télescopique.

3. Passer par  $\lim_{n \rightarrow +\infty} n^a u_n$ . On compare ensuite à des séries connues !

3 1.

2. (a) Formule usuelle

(b) Chercher à obtenir une inégalité telle que celle donnée à la question 1. Elle s'obtiendra « à partir d'un certain rang ». Ensuite on conclut par comparaison.

3. C'est effectivement similaire. Sauf que cette fois si on veut obtenir une divergence, il faut MINORER par une série divergente !

4 1.

2. (a) Monotonie de  $(u_n)$  !

(b) Sommer.

(c) Peut-on majorer la somme partielle de droite ?

3.

5 1.

2. (a) Minorer  $I_n$ .

(b) Sans surprise il faut trouver  $F' = f$ .

(c)

3. (a) Comparaison série-intégrale. Utiliser la monotonie de  $f$ .

(b) Sommer ce qui précède.

(c)

4.

6 1. Nul besoin de connaître la valeur de  $\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n$  ; seulement de justifier que celle-ci existe, et est finie.

2. (a) Le signe de Q n'est pas très dur !!

Ensuite remarquer que c'est un trinôme du second degré de signe constant ; et parler de son discriminant.  
NB culturelle : c'est un cas particulier de l'inégalité de Cauchy-Schwarz ; la démo est toujours la même.

(b)

7 1. Étude de suite récurrente sans piège particulier. Déroulez la méthode comme des grands !

2. Dans cette étude vous aurez besoin d'utiliser (et donc de démontrer !) que  $a_{n+1} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} a_n$ .

3. Devinez à quelle suite on applique le lemme ??

On obtient finalement un équivalent de  $a_n$  qui permet de conclure sur la série.

# Solutions

1

$$\begin{aligned} u_n &= \ln(n) + a \ln(n+1) + b \ln(n+2) = (1+a+b) \ln(n) + a \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) + b \ln\left(1 + \frac{2}{n}\right) \\ &= (1+a+b) \ln(n) + \frac{a+2b}{n} - \frac{a+4b}{2n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right) \end{aligned}$$

Si  $1+a+b \neq 0$  il y a divergence grossière ; si  $1+a+b=0$  et  $a+2b \neq 0$  on obtient un équivalent en  $\frac{a}{n}$  et donc divergence par comparaison de SATP (éventuellement en passant par l'opposé si  $a+2b < 0$ ).

Si  $1+a+b=0$  et  $a+2b=0$  (un unique couple solution) on a cette fois un équivalent en  $\frac{\beta}{n^2}$  et  $\sum u_n$  converge.

2 1. Avec  $v_n = n^a u_n$  on trouve

$$\begin{aligned} \ln\left(\frac{v_{n+1}}{v_n}\right) &= \ln\left(\left(\frac{n+1}{n}\right)^a \frac{u_{n+1}}{u_n}\right) = a \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) + \ln\left(\frac{u_{n+1}}{u_n}\right) \\ &= a \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) + \ln\left(1 - \frac{a}{n} + o\left(\frac{1}{n^2}\right)\right) \\ &= \frac{a}{n} - \frac{a}{2n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right) + \left(-\frac{a}{n} + o\left(\frac{1}{n^2}\right) - \frac{a^2}{2n^2}\right) \\ &= -\frac{a^2}{n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right) \\ \ln\left(\frac{v_{n+1}}{v_n}\right) &\underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} -\frac{a^2}{n^2} \end{aligned}$$

Moyennant un passage par la série opposée et une comparaison de SATP on obtient la convergence de  $\sum \ln\left(\frac{v_{n+1}}{v_n}\right)$

2. On remarque :  $\ln\left(\frac{v_{n+1}}{v_n}\right) = \ln(v_{n+1}) - \ln(v_n)$  ; c'est donc une série télescopique. Avec un passage par les sommes partielles comme détaillé en cours, la convergence de la question précédente donne la convergence de la suite  $(\ln(v_n))_{n \in \mathbb{N}^*}$ . On note  $\ell \in \mathbb{R}$  sa limite.

3. Par continuité de l'exponentielle on obtient  $v_n \rightarrow e^\ell \neq 0$  ; donc  $v_n \sim e^\ell$  ; ce qui donne  $u_n \sim \frac{e^\ell}{n^a}$ .

Par comparaison (SATP) à une série de Riemann,  $\sum u_n$  converge ssi  $a > 1$ .

3 1. On peut procéder par récurrence ; ou par *produit télescopique* pour changer. Tous les termes en jeu étant strictement positifs, on peut multiplier terme à terme des inégalités. Soit  $n > N$ .

$$\forall k \in [n, N], \frac{u_{n+1}}{u_n} \leq \frac{v_{n+1}}{v_n} \Rightarrow \prod_{k=N}^{n-1} \frac{u_{k+1}}{u_k} \leq \prod_{k=N}^{n-1} \frac{v_{k+1}}{v_k}$$

ce qui donne  $\frac{u_n}{u_N} \leq \frac{v_n}{v_N}$ .

2. (a)  $\frac{v_{n+1}}{v_n} = \left(\frac{n}{n+1}\right)^\beta = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{-\beta} = 1 - \frac{\beta}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right)$  avec  $\frac{1}{n} \rightarrow 0$ .

(b) On sait que  $\frac{u_{n+1}}{u_n} = 1 - \frac{\alpha}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right)$ . Avec  $\beta < \alpha$  on obtient, à partir d'un certain rang,  $1 - \frac{\alpha}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right) < 1 - \frac{\beta}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right)$  ; soit  $\frac{u_{n+1}}{u_n} \leq \frac{v_{n+1}}{v_n}$ .

Le résultat de la question 1 fournit alors (APCR, mais on s'en fiche) une inégalité de type  $0 \leq u_n \leq K v_n$  ;  $\sum v_n$  converge (Riemann,  $\beta > 1$ ) donc  $\sum u_n$  converge par comparaison de SATP.

3. On déroule la même méthode : on obtient  $\frac{v_{n+1}}{v_n} = 1 - \frac{1}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right)$  ; et avec  $\alpha < 1$ , on a APCR

$$1 - \frac{1}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right) < 1 - \frac{\alpha}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right)$$

Cette fois ça donne  $\frac{v_{n+1}}{v_n} \leq \frac{u_{n+1}}{u_n}$  ; donc par la question 1 une inégalité de la forme  $0 \leq v_n \leq K u_n$  ; la divergence de  $\sum v_n$  donne la divergence de  $\sum u_n$ .

4 1. Une récurrence montre sans difficulté :  $\forall n \in \mathbb{N}^*, u_n > 0$ .

On en déduit :  $\forall n \in \mathbb{N}^*, u_{n+1} - u_n = \frac{1}{n^\alpha u_n} > 0$  et la stricte croissance.

2. (a) La stricte croissance donne :  $\forall n \geq 1, u_n \geq u_1$  donc  $\forall n \geq 1, \frac{1}{n^\alpha u_n} \leq \frac{1}{n^\alpha u_1}$  par des manipulations usuelles (décroissance de la fonction inverse !)

(b) Pour  $n \geq 2$ , on somme les inégalités précédentes de  $k=1$  à  $n-1$  : un télescopage donne directement le résultat. Pour  $n=1$ ,  $\sum_{k=1}^0 \frac{1}{k^\alpha}$  est nulle par convention et l'inégalité est encore vraie.

(c)  $(u_n)$  étant croissante, il suffit de la majorer. Comme  $\alpha > 1$ ,  $\sum \frac{1}{k^\alpha}$  converge et on peut écrire

$$\forall n \geq 1, u_n \leq u_1 + \frac{1}{u_1} \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k^\alpha} \leq u_1 + \frac{1}{u_1} \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k^\alpha}$$

et cette dernière borne est indépendante de  $n$ . On obtient la majoration, et la convergence de  $(u_n)$  par thm de convergence monotone.

3. (a) Attention, ne pas passer à la limite dans  $u_n > 0$  !  
 Par croissance,  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $u_n \geq u_1 > 0$  donc en passant à la limite  $\ell \geq u_1 > 0$ .  
 (b)  $\sum(u_{n+1} - u_n)$  a même nature que  $(u_n)$  !  
 (c)  $u_n - \ell \neq 0$  donc  $u_n \sim \ell$ .  
 La relation définissant  $(u_n)$  donne

$$u_{n+1} - u_n = \frac{1}{n^\alpha u_n} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{\ell} \frac{1}{n^\alpha}$$

Par équivalence de SATP,  $\sum_n(u_{n+1} - u_n)$  et  $\sum_n \frac{1}{\ell} \frac{1}{n^\alpha}$  ont même nature ; ici convergente. On en déduit  $\alpha > 1$ .

- 5 1. Pour  $x \geq 2$  on a  $x^2 \geq x$  et donc :

$$0 < x - 1 \leq x^2 - 1 \leq x^2$$

et en appliquant la racine carrée (croissante sur  $\mathbb{R}_+$ ) et la fonction inverse (décroissante sur  $\mathbb{R}_+^*$ ) on déduit

$$\frac{1}{\sqrt{x^2}} \leq \frac{1}{\sqrt{x^2 - 1}} \leq \frac{1}{\sqrt{x - 1}}$$

d'où le résultat car  $\sqrt{x^2} = |x| = x$  pour  $x \geq 0$ .

2. (a) Pour tout  $x \geq 2$ , on a :  $\frac{1}{\sqrt{x^2 - 1}} \geq \frac{1}{x}$ .  
 Pour  $n \geq 2$ , on intègre cette inégalité sur  $[2, n]$  (les fonctions sont continues) :

$$\int_2^n \frac{1}{\sqrt{x^2 - 1}} dx \geq \int_2^n \frac{1}{x} dx$$

ce qui donne

$$I_n \geq \ln(n) - \ln(2)$$

$\ln(n) - \ln(2) \rightarrow +\infty$  ; par minoration on conclut  $I_n \rightarrow +\infty$ .

- (b) Sur  $[2, +\infty[$ ,  $x + \sqrt{x^2 - 1} \geq x > 0$  donc pas de souci de définition. On trouve

$$\begin{aligned} \forall x \geq 2, F'(x) &= \frac{1 + \frac{2x}{2\sqrt{x^2 - 1}}}{x + \sqrt{x^2 - 1}} \\ &= \frac{\sqrt{x^2 - 1} + x}{\sqrt{x^2 - 1}(x + \sqrt{x^2 - 1})} \text{ en multipliant haut et bas par } \sqrt{x^2 - 1} \\ &= \frac{1}{\sqrt{x^2 - 1}} \end{aligned}$$

de sorte que  $F' = f$  (on pouvait s'en douter avec les notations...). Il vient ensuite facilement

$$I_n = \int_2^n f(x) dx = [F(x)]_2^n = F(n) - F(2) = \ln(n + \sqrt{n^2 - 1}) - \ln(2 + \sqrt{3})$$

- (c) Avec les règles sur le ln :

$$\begin{aligned} I_n - \ln(n) &= \left( \ln(n + \sqrt{n^2 - 1}) - \ln(n) \right) - \ln(2 + \sqrt{3}) \\ &= \ln\left(\frac{n + \sqrt{n^2 - 1}}{n}\right) - \ln(2 + \sqrt{3}) \\ &= \ln\left(1 + \sqrt{1 - \frac{1}{n^2}}\right) - \ln(2 + \sqrt{3}) \end{aligned}$$

et sans difficulté

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} (I_n - \ln(n)) = \ln(2) - \ln(2 + \sqrt{3}) = \ln\left(\frac{2}{2 + \sqrt{3}}\right)$$

3. (a) On voit que la fonction  $f$  est décroissante sur  $[2, +\infty[$ .  
 C'est de la comparaison série-intégrale habituelle ( $f$  est continue donc pas de souci pour l'existence des intégrales) :

- pour  $k \geq 3$ , et pour  $t \in [k-1, k]$ ,  $f(t) \geq f(k)$  ce qui donne en intégrant sur  $[k-1, k]$  :

$$\int_{k-1}^k f(x) dx \geq \int_{k-1}^k f(k) dx = f(k) = \frac{1}{\sqrt{k^2 - 1}}$$

- pour  $k \geq 3$ , et pour  $t \in [k, k+1]$ ,  $f(t) \leq f(k)$  ce qui donne en intégrant sur  $[k, k+1]$  :

$$\int_k^{k+1} f(x) dx \leq \int_k^{k+1} f(k) dx = f(k) = \frac{1}{\sqrt{k^2 - 1}}$$

- (b) On somme l'encadrement précédent pour  $k$  allant de 3 à  $n$  :

$$\begin{aligned} \sum_{k=3}^n \left( \int_k^{k+1} f(x) dx \right) &\leq \sum_{k=3}^n \frac{1}{\sqrt{k^2 - 1}} \leq \sum_{k=3}^n \left( \int_{k-1}^k f(x) dx \right) \\ \int_3^{n+1} f(x) dx &\leq S_n - \frac{1}{\sqrt{3}} \leq \int_2^n f(x) dx \end{aligned}$$

(en effet,  $\sum_{k=3}^n \frac{1}{\sqrt{k^2-1}} = \left( \sum_{k=2}^n \frac{1}{\sqrt{k^2-1}} \right) - \frac{1}{\sqrt{2^2-1}} = S_n - \frac{1}{\sqrt{3}}$ ).

On a ce qu'il faut à droite ; par contre à gauche ça va pas. Il faut en fait observer que l'inégalité de gauche est encore vraie pour  $k=2$  (avec les mêmes arguments de décroissance de  $f$ ). En sommant l'inégalité de gauche de 2 à  $n$  on obtient bien

$$\sum_{k=2}^n \left( \int_k^{k+1} f(x) dx \right) \leq \sum_{k=2}^n \frac{1}{\sqrt{k^2-1}}$$

soit  $I_{n+1} \leq S_n$ .

(c) On a vu en 2c que  $I_n - \ln(n) \rightarrow \ell \in \mathbb{R}$ . En notant  $\alpha_n = I_n - \ln(n)$ , on a  $\alpha_n \rightarrow \ell$  et on peut alors écrire

$$\frac{I_n}{\ln(n)} = \frac{\ln(n) + \alpha_n}{\ln(n)} = 1 + \frac{\alpha_n}{\ln(n)} \rightarrow 1$$

et donc  $I_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \ln(n)$ .

On divise ensuite l'encadrement précédent par  $\ln(n)$  (pour  $n \geq 2$ ) :

$$\frac{I_{n+1}}{\ln(n)} \leq \frac{S_n}{\ln(n)} \leq \frac{I_n}{\ln(n)} + \frac{1}{\sqrt{3}\ln(n)}$$

Le terme de droite tend vers 1 car  $\frac{I_n}{\ln(n)} \rightarrow 1$  (définition de l'équivalence) et  $\frac{1}{\sqrt{3}\ln(n)} \rightarrow 0$  (pas de souci) ; pour le terme de gauche

$$\frac{I_{n+1}}{\ln(n)} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{\ln(n+1)}{\ln(n)}$$

et par un calcul déjà vu  $\frac{\ln(n+1)}{\ln(n)} \rightarrow 1$ .

Par théorème des gendarmes,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{S_n}{\ln(n)} = 1$  donc  $S_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \ln(n)$ .

4. (a) On prend l'expression de droite :

$$\frac{a}{k-1} + \frac{b}{k+1} = \frac{a(k+1) + b(k-1)}{(k-1)(k+1)} = \frac{(a+b)k + (a-b)}{k^2-1}$$

Cette expression doit valoir  $\frac{1}{k^2-1}$  pour tous les  $k \geq 2$ . On regarde les numérateurs comme des polynômes en  $k$  et on identifie les coefficients : on trouve que les uniques  $(a, b)$  qui conviennent sont les solutions du système

$$\begin{cases} a+b=0 \\ a-b=1 \end{cases}$$

ce qui donne  $a = \frac{1}{2}$  et  $b = -\frac{1}{2}$ .

On a donc

$$T_n = \sum_{k=2}^n \frac{1}{k^2-1} = \frac{1}{2} \sum_{k=2}^n \left( \frac{1}{k-1} - \frac{1}{k+1} \right)$$

On sent venir le télescope mais les termes sont « décalés de 2 indices » ... pas grave ça va marcher quand même.

On découpe et on fait un changement d'indice  $j = k-2$  dans la première ; le « cœur » des sommes se télescope et il ne reste que les deux termes extrêmes de chaque côté.

$$\begin{aligned} T_n &= \frac{1}{2} \left( \sum_{k=2}^n \frac{1}{k-1} - \sum_{k=2}^n \frac{1}{k+1} \right) \\ &= \frac{1}{2} \left( \sum_{k=2}^n \frac{1}{k-1} - \sum_{k=2}^n \frac{1}{k+1} \right) \\ &= \frac{1}{2} \left( \sum_{j=0}^{n-2} \frac{1}{j+1} - \sum_{k=2}^n \frac{1}{k+1} \right) \\ &= \frac{1}{2} \left( 1 + \frac{1}{2} - \left( \frac{1}{n} + \frac{1}{n+1} \right) \right) \\ &= \frac{1}{2} \left( \frac{3}{2} - \frac{2n+1}{n(n+1)} \right) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \frac{3}{4} \end{aligned}$$

(b) La question revient à examiner la convergence de la série  $\sum \frac{1}{(k^2-1)^\alpha}$ . On dispose de l'équivalent

$$\frac{1}{(k^2-1)^\alpha} \underset{k \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{k^{2\alpha}}$$

et donc par comparaison de SATP à une série de Riemann, la suite  $(T_n)$  converge ssi  $2\alpha > 1$  ; ce qui s'écrit aussi  $\alpha > \frac{1}{2}$ .

6 1. La convergence de la suite  $(v_n)$  équivaut à celle de la série de terme général  $\frac{1}{j^2}$ , qui est acquise car c'est une série de Riemann avec  $\alpha = 2 > 1$ .

Par ailleurs la divergence de  $\sum \frac{1}{j}$  donne la divergence de ses sommes partielles vers  $+\infty$  (car c'est une série à termes positifs !) ; donc  $u_n \rightarrow +\infty$ .

On conclut de tout cela que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{v_n}{(u_n)^2} = 0$

2. (a) Pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  $Q(x)$  est une somme de carrés donc  $Q(x) \geq 0$ .  
 Un polynôme de signe constant a son discriminant négatif (c'est même une condition nécessaire et suffisante). On calcule ce  $\Delta$  avec la forme développée de  $Q$  :

$$Q(x) = \sum_{j=1}^n \left(x - \frac{1}{j}\right)^2 = \sum_{j=1}^n \left(x^2 - 2\frac{x}{j} + \frac{1}{j^2}\right) = nx^2 - \left(2 \sum_{j=1}^n \frac{1}{j}\right)x + \sum_{j=1}^n \frac{1}{j^2}$$

$$Q(x) = nx^2 - (2u_n)x + v_n$$

donc  $\Delta = (2u_n)^2 - 4nv_n = 4((u_n)^2 - nv_n)$ .  $\Delta \leq 0$  donne bien  $(u_n)^2 \leq nv_n$ .

- (b) Il sort de cette dernière inégalité  $\frac{(u_n)^2}{v_n} \leq n$  puis  $\frac{v_n}{u_n^2} \geq \frac{1}{n}$  d'où la divergence de  $\sum \frac{v_n}{u_n^2}$  par comparaison (de SATP) avec la série harmonique.

- 7 1. On montre par récurrence que les  $a_n$  sont positifs ; l'inégalité de concavité habituelle donne la décroissance de  $(a_n)$  ; sa convergence s'ensuit ; et le théorème du point fixe donne  $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = 0$ .

2.

$$\frac{1}{a_{n+1}} - \frac{1}{a_n} = \frac{a_n - a_{n+1}}{a_n a_{n+1}} = \frac{a_n - \ln(1 + a_n)}{a_n a_{n+1}} = \frac{\frac{(a_n)^2}{2} + o(a_n^2)}{a_n a_{n+1}}$$

Par ailleurs  $\frac{a_{n+1}}{a_n} = \frac{\ln(1 + a_n)}{a_n} \rightarrow 1$  (avec  $a_n \rightarrow 0$ ) ce qui donne  $a_{n+1} \sim a_n$ .

On reprend le calcul précédent :

$$\frac{1}{a_{n+1}} - \frac{1}{a_n} = \frac{\frac{(a_n)^2}{2} + o(a_n^2)}{a_n a_{n+1}} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{\frac{(a_n)^2}{2}}{a_n \times a_n} = \frac{1}{2}$$

3. Avec  $u_n = \frac{1}{a_n}$  on trouve directement  $\frac{1}{a_n} \sim \frac{n}{2}$  ; donc  $a_n \sim \frac{2}{n}$ . Par comparaison de SATP  $\sum a_n$  diverge.