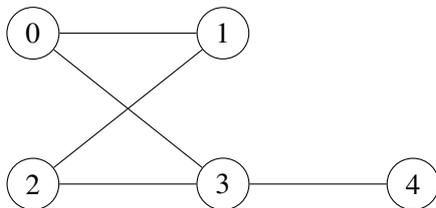


## Edhec Maths appliquées 2023 : corrigé

### Exercice 1

On considère le graphe  $G$  suivant et on note  $A$  la matrice d'adjacence de  $G$ .



- 1) On rappelle la définition de la matrice  $A = (a_{i,j})$ , adaptée à la numérotation des sommets commençant à 0.

$$a_{i,j} = \begin{cases} 1 & \text{si } i-1 \text{ est lié à } j-1 \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

Cela donne

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

- 2) a: Les chaînes de longueur 3 reliant les sommets 2 et 3 sont les suivantes :

$$[2, 1, 0, 3], [2, 1, 2, 3], [2, 3, 0, 3], [2, 3, 2, 3], [2, 3, 4, 3]$$

Il y en a donc 5.

- b: Le cours sur les graphes permet d'affirmer que le nombre de chemins de longueur  $k$  permettant d'aller du sommet  $i$  à un sommet  $j$  se trouve dans l'élément  $a_{i,j}$  de  $A^k$ . Donc le programme Python complet demandé :

```

import numpy as np
import numpy.linalg as al

def f(M,k):
    N=al.matrix_power(M,k)
    return N

A=np.array([[0,1,0,1,0],[1,0,1,0,0],[0,1,0,1,0],
            [1,0,1,0,1],[0,0,0,1,0]])

B=f(A,3)
n=B[2,3]
print(n)
  
```

- 3) a: Le degré d'un sommet est le nombre d'arêtes dont ce sommet est une extrémité. Donc

$$D = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

b: La vérification  $L = \begin{pmatrix} 2 & -1 & 0 & -1 & 0 \\ -1 & 2 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 2 & -1 & 0 \\ -1 & 0 & -1 & 3 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & -1 & 1 \end{pmatrix}$  est surtout utile pour vérifier que l'on n'a pas fait d'erreurs précédemment.

c:  $L$  est diagonalisable car symétrique

4) a: Posons  $R = {}^tXLX$ . On peut raisonner sur les dimensions des matrices  $(n, p)$  (avec  $n$  nombre de lignes et  $p$  nombre de colonnes. Ici  $n = 5$ ).

$X$  a pour dimensions  $(n, 1)$ , donc  $LX$  a pour dimensions  $(n, 1)$ .

${}^tX$  a pour dimensions  $(1, n)$ , donc  $R$  a pour dimensions  $(1, 1)$ .

Ainsi  ${}^tXLX$  est un réel

$$b: LX = \begin{pmatrix} 2a - b - d \\ -a + 2b - c \\ -b + 2c - d \\ -a - c + 3d - e \\ -d + e \end{pmatrix}$$

$$\begin{aligned} {}^tXLX &= a(2a - b - d) + b(-a + 2b - c) + c(-b + 2c - d) \\ &\quad + d(-a - c + 3d - e) + e(-d + e) \\ &= 2a^2 + 2b^2 + 2c^2 + 3d^2 + e^2 - 2ab - 2ad - 2bc - 2cd - 2de \end{aligned}$$

Posons  $r = (a - b)^2 + (b - c)^2 + (c - d)^2 + (d - a)^2 + (e - d)^2$

$$\begin{aligned} r &= a^2 - 2ab + b^2 + b^2 - 2bc + c^2 + c^2 - 2cd + d^2 + d^2 - 2ad + a^2 + e^2 - 2ed + d^2 \\ &= 2a^2 + 2b^2 + 2c^2 + 3d^2 + e^2 - 2ab - 2ad - 2bc - 2cd - 2de \end{aligned}$$

On a bien l'égalité :  ${}^tXLX = (a - b)^2 + (b - c)^2 + (c - d)^2 + (d - a)^2 + (e - d)^2$

c: On suppose que  $X$  est un vecteur propre de  $L$  associé à une certaine valeur propre  $\lambda$ .

On a  $LX = \lambda X$  puis  ${}^tXLX = \lambda {}^tXX = \lambda(a^2 + b^2 + c^2 + d^2 + e^2)$

$$\boxed{{}^tXLX = \lambda {}^tXX = \lambda(a^2 + b^2 + c^2 + d^2 + e^2)}$$

D'après la question précédente,  ${}^tXLX$  est un réel positif (somme de carrés). Donc nécessairement  $\lambda \in \mathbf{R}^+$ .

Les valeurs propres de  $L$  sont positives ou nulles.

d:  $LU$  est la matrice colonne formée sur chaque ligne  $i$  par la somme des éléments de la ligne  $i$  de  $L$ .

Donc  $LU = 0$  matrice nulle de  $\mathcal{M}_{5,1}(\mathbf{R})$ .

Donc  $U$  est un vecteur propre associé à la valeur propre  $\lambda_1 = 0$ . **c.q.f.d.**

5) a: • Si  $X \in \text{Vect}(U)$  alors  $LX = 0$ .

• Réciproquement, si  $LX = 0$ , alors  ${}^tXLX = 0$ .

À la question 3) b, on a montré que  ${}^tXLX$  est la somme de 5 carrés.

Chacun des carrés doit donc être nul donc  $a = b = c = d = e$  donc  $X = aU$  et  $X \in \text{Vect}(U)$

On a bien montré l'équivalence :

$$LX = 0 \iff X \in \text{Vect}(U)$$

**b:** La question 5) a : permet d'affirmer que le sous espace propre associé à la valeur propre 0 est  $\text{Vect}(U)$ .

Si un autre des  $\lambda_2, \lambda_3, \lambda_4, \lambda_5$  était nuls, on aurait un deuxième vecteur propre dans la base propre qui serait associé à la valeur propre 0, et on aurait  $\dim(E_{\lambda=0}) \geq 2$ , ce qui est impossible.

Donc  $\lambda_2, \lambda_3, \lambda_4, \lambda_5$  sont des réels strictement positifs.

## Exercice 2

1) On peut chercher dans le champ des fonctions affines.

Si  $f(x) = ax + b$ ,  $f(x) - f(y) = a(x - y)$  donc  $|f(x) - f(y)| = |a| |x - y|$

Il suffit donc de prendre  $a$  tel que  $|a| < 1$ .

On peut proposer l'application affine définie par :  $\forall x \in \mathbf{R} \quad f(x) = -\frac{1}{3}x + 4$

2) Soit  $f$  une fonction  $K$ -contractante.

Soit  $x_0 \in \mathbf{R}$ ,  $\forall x \in \mathbf{R} \quad |f(x) - f(x_0)| \leq K |x - x_0|$

Donc, par le théorème d'encadrement :  $\lim_{x \rightarrow x_0} |f(x) - f(x_0)| = 0$ .

Ce qui est la définition de :  $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = f(x_0)$ .

$f$  est continue en  $x_0$  pour tout  $x_0 \in \mathbf{R}$ .   $f$  est bien continue sur  $\mathbf{R}$

3) Supposons que l'équation  $f(x) = x$  admet deux solutions distinctes  $x_1$  et  $x_2$ .

La propriété (\*) donne :  $|f(x_1) - f(x_2)| \leq K |x_1 - x_2|$ .

Comme  $f(x_1) = x_1$  et  $f(x_2) = x_2$ , on obtient :  $|x_1 - x_2| \leq K |x_1 - x_2|$ .

Donc  $|x_1 - x_2|(1 - K) \leq 0$

Or  $|x_1 - x_2| > 0$  et  $(1 - K) > 0$  donc l'inégalité précédente est impossible.

Par l'absurde, l'équation  $f(x) = x$  admet au plus une solution. **c.q.f.d.**

4) **a:** Soit  $n \in \mathbf{N}$  et posons  $(H_n) \quad |u_{n+1} - u_n| \leq K^n |u_1 - u_0|$ .

Montrons que  $(H_n)$  est vrai pour tout  $n$  par récurrence.

•  $(H_0)$  est évidemment vrai car  $|u_1 - u_0| \leq K^0 |u_1 - u_0|$ .

• Supposons  $(H_n)$  vrai.

$|u_{n+2} - u_{n+1}| = |f(u_{n+1}) - f(u_n)| \leq K |u_{n+1} - u_n|$ .

On applique l'hypothèse  $(H_n)$  et on obtient :

$|u_{n+2} - u_{n+1}| \leq K \times K^n |u_1 - u_0| = K^{n+1} |u_1 - u_0|$ . Donc  $(H_{n+1})$  est vrai.

Ce qui achève la récurrence :  $(H_n)$  est vrai pour tout  $n \in \mathbf{N}$  **c.q.f.d.**

**b:** Posons  $v_n = u_{n+1} - u_n$ .

On a donc  $|v_n| \leq K^n |u_1 - u_0|$ .

La série géométrique  $\sum_{n \in \mathbf{N}} K^n$  est convergente car  $0 < K < 1$ .

Donc la série de terme général  $K^n |u_1 - u_0|$  converge et, par le critère de majoration des séries à termes positifs, la série  $\sum |v_n|$  converge.

La série  $\sum v_n$  est absolument convergente donc convergente. **c.q.f.d.**

Considérons  $S_n$  la somme partielle de rang  $n$  de la série convergente  $\sum_{k=0}^n v_k$ .

$S_n = \sum_{k=0}^n (u_{k+1} - u_k) = u_n - u_0$  par télescopage.

$u_n = S_n + u_0$  et, comme la série  $\sum_{n \in \mathbf{N}} v_n$  converge,  $(S_n)$  converge vers un réel  $\ell$ .

Donc  $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = \ell + u_0$ .

On a bien prouvé que la suite  $(u_n)_{n \in \mathbf{N}}$  est convergente vers un réel  $a$ . **c.q.f.d.**

**c:** Comme  $f$  est continue, on sait que  $(u_n)$  converge vers un point fixe de la fonction  $f$ . L'équation  $f(x) = x$  admet une solution  $a = \ell + u_0$  et elle est unique puisqu'il ne peut y en avoir plus qu'une. **c.q.f.d.**

**5)** On désigne par  $n$  et  $p$  des entiers naturels (avec  $p \geq 1$ ).

**a:** Pour tout  $i \in \mathbf{N}$   $|u_{i+1} - u_i| \leq K^i |u_1 - u_0|$ .

Donc, en sommant, on obtient bien : 
$$\sum_{i=n}^{n+p-1} |u_{i+1} - u_i| \leq \sum_{i=n}^{n+p-1} K^i \times |u_1 - u_0|$$

**b:** On commence par remarquer que  $u_{n+p} - u_n = \sum_{i=n}^{n+p-1} (u_{i+1} - u_i)$ . Donc

$$\begin{aligned} |u_{n+p} - u_n| &= \left| \sum_{i=n}^{n+p-1} (u_{i+1} - u_i) \right| \\ &\leq \sum_{i=n}^{n+p-1} |u_{i+1} - u_i| \quad (\text{inégalité triangulaire}) \\ &\leq \sum_{i=n}^{n+p-1} K^i \times |u_1 - u_0| = |u_1 - u_0| \sum_{i=n}^{n+p-1} K^i \end{aligned}$$

Si on pose, pour  $N \in \mathbf{N}$   $A_N = \sum_{i=0}^N K^i$ , on sait que  $A_N = \frac{1 - K^{N+1}}{1 - K}$

$$\sum_{i=n}^{n+p-1} K^i = A_{n+p-1} - A_n = \frac{1 - K^{n+p}}{1 - K} - \frac{1 - K^n}{1 - K} = \frac{K^n - K^{n+p}}{1 - K} = K^n \times \frac{1 - K^p}{1 - K}.$$

On a bien l'inégalité  $|u_{n+p} - u_n| \leq K^n \times \frac{1 - K^p}{1 - K} |u_1 - u_0|$  **c.q.f.d.**

**c:** L'inégalité précédente étant vraie pour tout  $p \in \mathbf{N}$ , on fait tendre  $p$  vers  $+\infty$ .

On sait que  $\lim_{p \rightarrow +\infty} u_{n+p} = a$  et  $\lim_{p \rightarrow +\infty} K^p = 0$  donc,

on obtient l'inégalité :  $|a - u_n| \leq \frac{K^n}{1 - K} \times |u_1 - u_0|$  **c.q.f.d.**

**6) Étude d'un exemple :** on considère la fonction  $f$  définie par :

$$\forall t \in \mathbf{R} \quad f(t) = \frac{1}{1 + e^t}$$

**a:**  $t \mapsto 1 + e^t$  est  $C^\infty$  sur  $\mathbf{R}$  et strictement positive, donc, par quotient,  $f$  est  $C^\infty$  sur  $\mathbf{R}$ .

Pour dériver, on peut écrire  $f(t) = (1 + e^t)^{-1}$ . Pour tout  $t \in \mathbf{R}$  :

$$\begin{aligned} f'(t) &= -e^t (1 + e^t)^{-2} = -\frac{e^t}{(1 + e^t)^2} \\ f''(t) &= \left( -e^t (1 + e^t)^{-2} \right) - 2(-e^t)^2 (1 + e^t)^{-3} \\ &= [-e^t(1 + e^t) + 2e^{2t}] \frac{1}{(1 + e^t)^3} \\ &= e^t(e^t - 1) \frac{1}{(1 + e^t)^3} \end{aligned}$$

**b:**  $f''(t)$  est du signe de  $e^t - 1$  et  $e^t \geq 1 \iff t \geq 0$ . On peut dresser le tableau des variations de  $f'$  sur  $\mathbf{R}$  :

$t$	$-\infty$	$0$	$+\infty$
$f''(t)$	$-$	$0$	$+$
$f'$	$0$	$f'(0)$	$0$

Pour les limites :

en  $+\infty$ ,  $f'(t) \sim -\frac{1}{e^t} \rightarrow 0$  donc  $\lim_{t \rightarrow +\infty} f'(t) = 0$

en  $-\infty$ , le numérateur de  $f'(t)$  tend vers 0 et son dénominateur tend vers 1 donc  $\lim_{t \rightarrow -\infty} f'(t) = 0$

Pour tout  $t \in \mathbf{R}$   $f'(t)$  est négatif donc  $|f'(t)| = -f'(t)$  et le maximum de  $|f'(t)|$  sur  $\mathbf{R}$  est  $M = -f'(0) = \frac{1}{4}$ .

On a donc bien :  $\forall t \in \mathbf{R} \quad |f'(t)| \leq \frac{1}{4}$

c:  $f$  est  $C^1$  sur  $\mathbf{R}$  et on peut appliquer l'inégalité des accroissements finis entre  $x$  et  $y$  :

$$\forall (x, y) \in \mathbf{R}^2 \quad |f(x) - f(y)| \leq \frac{1}{4} |x - y|$$

$f$  est bien  $\frac{1}{4}$ -contractante. **c.q.f.d.**

d: Par définition de la suite  $(u_n)$  on peut appliquer les résultats de la question 4).

La suite  $(u_n)$  converge vers un réel  $a$

e: La fonction Python qui calcule le terme d'indice  $n$  d'une suite est un grand classique. On complète :

```
import numpy as np

def f(t):
    return (1/(1+np.exp(t)))

def suite(n):
    u=0
    for k in range(1, n+1):
        u=f(u)
    return u
```

L'utilisation d'une fonction  $f$  n'est pas indispensable.

f: On a vu à la question 5) c, que  $|u_n - a| \leq \frac{K^n}{1-K} |u_1 - u_0|$  (1)

Ici  $K = \frac{1}{4}$  donc  $\frac{K^n}{1-K} = \frac{1}{4^n} \times \frac{4}{3} = \frac{1}{3 \times 4^{n-1}}$ .

$u_1 = f(0) = \frac{1}{2}$  donc  $|u_1 - u_0| = \frac{1}{2}$ .

Ainsi la condition (1) d'écrit  $|u_n - a| \leq \frac{1}{2} \times \frac{1}{3 \times 4^{n-1}} = \frac{2}{3 \times 4^n}$ .

On veut une valeur approchée de  $a$  à  $10^{-3}$  près,

donc il suffit d'avoir  $\frac{2}{3 \times 4^n} \leq 10^{-3}$  (2)

$$\frac{2}{3 \times 4^n} \leq 10^{-3} \iff 4^n \geq \frac{2 \times 10^3}{3}$$

**c.q.f.d.**

```
g: n=0
   while 4**n < 2000/3:
       n=n+1
   print(n)
   print(suite(n))
```

### Exercice 3

1) **a:**  $A$  est une matrice triangulaire, on sait que les valeurs propres sont les éléments de la diagonale principale. Donc les valeurs propres de  $A$  sont  $a$  et  $b$ .  
Ainsi, si  $a = b$ , alors  $A$  ne possède qu'une seule valeur propre.

**b:** Supposons que  $A$  soit diagonalisable,  $A$  serait semblable à  $\begin{pmatrix} a & 0 \\ 0 & a \end{pmatrix}$ , c'est à dire à  $aI$ , en désignant par  $I$  la matrice identité de  $\mathcal{M}_2(\mathbf{R})$ .  
Or seule  $aI$  est semblable à  $aI$ , et  $A \neq aI$ , c'est donc impossible.  
Donc, si  $a = b$ , la matrice  $A$  n'est pas diagonalisable.

2) On suppose dans cette question que  $a \neq b$ .

**a:** On a vu que dans ce cas :  $Sp(A) = \{a, b\}$

**b:**  $A \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a \\ 0 \end{pmatrix} = a \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$ .

$A \begin{pmatrix} 1 \\ b-a \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} b \\ b(b-a) \end{pmatrix} = b \begin{pmatrix} 1 \\ b-a \end{pmatrix}$ .

Posons  $U_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$  et  $U_2 = \begin{pmatrix} 1 \\ b-a \end{pmatrix}$ .

On a  $U_1 = aU_1$  donc  $U_1$  est un vecteur propre associé à la valeur propre  $a$ .

On a  $U_2 = bU_2$  donc  $U_2$  est un vecteur propre associé à la valeur propre  $b$ .

**c:** Les deux vecteurs  $U_1$  et  $U_2$  sont non colinéaires donc forment une famille libre de  $\mathcal{M}_{2,1}(\mathbf{R})$  qui est de dimension 2 donc  $\mathcal{B} = (U_1, U_2)$  est une base de  $\mathcal{M}_{2,1}(\mathbf{R})$ .

La matrice  $P$  de passage de la base canonique de  $\mathcal{M}_{2,1}(\mathbf{R})$  à la base  $\mathcal{B}$  est

$$P = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & b-a \end{pmatrix}$$

**d:** On sait d'après le cours que  $P^{-1}AP = \begin{pmatrix} a & 0 \\ 0 & b \end{pmatrix}$ .

Donc, avec  $D = \begin{pmatrix} a & 0 \\ 0 & b \end{pmatrix}$ , on a bien  $AP = PD$  et  $A$  est diagonalisable.

3) On considère deux variables aléatoires,  $X$  et  $Y$ , indépendantes et suivant la même loi géométrique de paramètre  $\frac{1}{2}$ .

**a:**  $X(\omega) = Y(\omega) = \mathbf{N}^*$ .

On utilise le système complet d'événement  $(Y = n)_{n \in \mathbf{N}^*}$ .

La formule des probabilités totales donne :

$$P(X = Y) = \sum_{n=1}^{+\infty} P([X = Y] \cap [Y = n]) = \sum_{n=1}^{+\infty} P([X = n] \cap [Y = n])$$

Comme  $X$  et  $Y$  sont indépendantes, on a bien l'égalité :

$$P(X = Y) = \sum_{n=1}^{+\infty} P(X = n)P(Y = n)$$

**b:**  $P(X = n) = P(Y = n) = (1 - p)^{n-1}p$  avec  $p = \frac{1}{2}$  donc

$$\begin{aligned} P(X = Y) &= \sum_{i=1}^n \left(\frac{1}{2}\right)^n \times \left(\frac{1}{2}\right)^n \\ &= \sum_{i=1}^n \left(\frac{1}{4}\right)^n \\ &= \frac{1}{4} \frac{1}{1 - \frac{1}{4}} = \frac{1}{4} \frac{4}{3} \\ &= \frac{1}{3} \end{aligned}$$

On peut conclure :

$$P(X = Y) = \frac{1}{3}$$

**4) a:** Soit  $A(X, Y)$  la matrice aléatoire définie par  $A(X, Y) = \begin{pmatrix} X & 1 \\ 0 & Y \end{pmatrix}$ .

D'après l'étude précédente,  $A(X, Y)$  est diagonalisable si et seulement si  $X \neq Y$ .  
Notons  $B =$  l'événement  $A(X, Y)$  n'est pas diagonalisable.

$B = (X = Y)$  et donc  $P(B) = \frac{1}{3}$

**b:** On considère le script Python suivant :

```
m=int(input('entrez une valeur entière pour m :'))
c=0
for k in range(m):
    X=rd.geometric(1/2)
    Y=rd.geometric(1/2)
    if X==Y:
        c=c+1
i=1-c/m
print(i)
```

Dans ce script,  $X$  et  $Y$  simule bien des lois géométriques de paramètre  $\frac{1}{2}$ ,  $X$  et  $Y$  sont indépendantes.

$c$  représente le nombre de fois où  $(X = Y)$  et donc,  $\frac{c}{m}$  est la fréquence de l'événement  $(X = Y)$ .

Pour de grandes valeurs de l'entier naturel  $m$ ,  $\frac{c}{m}$  s'approche de la probabilité de l'événement

$(X = Y)$ , c'est à dire de  $\frac{1}{3}$ .

Il en résulte que l'affichage du contenu de la variable  $i$  sera proche de  $1 - \frac{1}{3}$  donc de  $\frac{2}{3}$ .

## Problème

## Partie 1 : propriété d'une loi de probabilité

On désigne par  $c$  un réel strictement positif et on considère la fonction  $f$  définie par :

$$f(x) = \begin{cases} \frac{c}{x^{1+c}} & \text{si } x \geq 1 \\ 0 & \text{si } x < 1 \end{cases}$$

1)  $f$  est positive, continue sur  $\mathbf{R}$  sauf éventuellement en  $x_0 = 1$ .

$f$  sera donc une densité si et seulement si  $\int_{-\infty}^{+\infty} f(x) dx = 1$

Du fait de la définition par morceaux de  $f$ , cette dernière intégrale devient  $\int_1^{+\infty} f(x) dx$ .

On peut remarquer que c'est une intégrale du type Riemann en  $+\infty$  qui converge si et seulement si  $1+c > 1$  ce qui est le cas car  $c > 0$ . Reste à calculer cette intégrale. Soit  $A > 1$ , posons  $I(A) = \int_1^A f(x) dx$ .

$$\begin{aligned} I(A) &= \int_1^A cx^{-1-c} dx = c \times \frac{1}{-c} [x^{-c}]_1^A \\ &= - \left[ \frac{1}{x^c} \right]_1^A = -\frac{1}{A^c} + 1 \end{aligned}$$

$$\lim_{A \rightarrow +\infty} \frac{1}{A^c} = 0 \text{ donc } \lim_{A \rightarrow +\infty} I(A) = 1$$

On a bien  $\int_{-\infty}^{+\infty} f(x) dx = 1$  donc  $f$  est bien une densité

2) Pour tout réel  $x$ ,  $F(x) = \int_{-\infty}^x f(t) dt$ .

• Si  $x < 1$ , on a évidemment  $F(x) = 0$  car  $f(t) = 0$  si  $t \leq x$ .

• Si  $x \geq 1$ ,  $F(x) = \int_{-\infty}^1 f(t) dt + \int_1^x f(t) dt = \int_1^x f(t) dt$

On peut récupérer le résultat du calcul de  $I(A)$  de la question précédente. Donc

$$F(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x < 1 \\ 1 - \frac{1}{x^c} & \text{si } x \geq 1 \end{cases}$$

3) Soit  $t$  un réel strictement supérieur à 1.

a: Notons  $r$  la probabilité conditionnelle  $P_{(X>t)}(X \leq tx)$ .

• Si  $x < 1$ ,  $tx < t$  donc, sachant  $(X > t)$ , l'événement  $X \leq tx$  est impossible.

Donc  $r = 0$ .

• Si  $x \geq 1$ ,  $r = \frac{P([X > t] \cap [X \leq tx])}{P(X > T)}$

Or, comme  $tx \geq t$ ,  $[X > t] \cap [X \leq tx] = [t < X \leq tx]$  donc  $r = \frac{P(t < X \leq tx)}{P(X > t)}$

On fait intervenir la fonction de répartition :

$$\begin{aligned}
 r &= \frac{F(tx) - F(t)}{F(t)} = \frac{\left(1 - \frac{1}{(tx)^c}\right) - \left(1 - \frac{1}{t^c}\right)}{\left(\frac{1}{t^c}\right)} \\
 &= \frac{\frac{1}{t^c} \left(1 - \frac{1}{x^c}\right)}{\frac{1}{t^c}} \\
 &= 1 - \frac{1}{x^c}
 \end{aligned}$$

$$P_{(X>t)}(X \leq tx) = \begin{cases} 0 & \text{si } x < 1 \\ 1 - \frac{1}{x^c} & \text{si } x \geq 1 \end{cases}$$

**b:** Le résultat précédent peut aussi s'écrire :  $P_{(X>t)}\left(\frac{X}{t} \leq x\right) = \begin{cases} 0 & \text{si } x < 1 \\ 1 - \frac{1}{x^c} & \text{si } x \geq 1 \end{cases}$

On retrouve la fonction  $F$ , donc la loi de  $\frac{X}{t}$ , conditionnellement à l'événement  $(X > t)$ , est la loi de  $X$ . **c.q.f.d.**

## Partie 2 : réciproque de la propriété précédente

On considère une variable aléatoire  $Y$  de densité  $g$  nulle sur  $] -\infty, 1[$ , strictement positive et continue sur  $[1, +\infty[$ . On pose  $c = g(1)$  et on note  $G$  la fonction de répartition de  $Y$ .

Dans toute la suite, on suppose que, pour tout réel strictement supérieur à 1, on a :

- $P(Y > t) > 0$
- La loi de  $\frac{Y}{t}$ , conditionnellement à l'événement  $(Y > t)$ , est la loi de  $Y$ .

On veut alors montrer que  $Y$  suit une loi de Pareto de paramètre  $c$ .

**4)**  $G(1) = P(Y \leq 1) = \int_{-\infty}^1 g(t) dt = 0$  car  $g$  est nulle sur  $] -\infty, 1[$ . **c.q.f.d.**

**5) a:** Soit  $x \geq 1$  et  $t > 1$ . On sait que  $G(tx) - G(t) = P(t < Y \leq tx)$  et  $1 - G(t) = P(Y > t)$ . Donc

$$\begin{aligned}
 \frac{G(tx) - G(t)}{1 - G(t)} &= \frac{P(t < Y \leq tx)}{P(Y > t)} \\
 &= \frac{P([Y > t] \cap [Y \leq tx])}{P(Y > t)}
 \end{aligned}$$

On reconnaît la définition d'une probabilité conditionnelle :  $P_B(A) = \frac{P(A \cap B)}{P(B)}$

$$\begin{aligned}
 \frac{G(tx) - G(t)}{1 - G(t)} &= P_{(Y>t)}(Y \leq tx) = P_{(Y>t)}\left(\frac{Y}{t} \leq x\right) \\
 &= P(Y \leq x) \quad \text{car } \frac{Y}{t} \text{ sachant } (Y > t) \text{ a même loi que } Y \\
 &= G(x)
 \end{aligned}$$

**c.q.f.d.**

**b:**  $G$  est la fonction de répartition d'une variable à densité donc  $G$  est continue sur  $\mathbf{R}$  et  $C^1$  sur  $\mathbf{R}$  sauf éventuellement aux points où sa densité  $g$  n'est pas continue, donc  $C^1$  sur au moins  $\mathbf{R} - \{1\}$ .  $G$  est bien  $C^1$  sur  $]1, +\infty[$ . Soit  $x \geq 1$ , on va dériver la formule précédente par rapport à  $x$  ( $t$  étant considéré comme une constante).

$x \mapsto \frac{G(t)}{1-G(t)}$  est constante (ne dépend pas de  $x$ ), donc sa dérivée par rapport à  $x$  est nulle.

$x \mapsto \frac{1}{1-G(t)} G(tx)$  a pour dérivée  $\frac{1}{1-G(t)} tG'(tx)$ .

On a bien

$$\forall x > 1, \forall t > 1, \quad G'(x) = \frac{tG'(tx)}{1-G(t)}$$

**c:** En tout  $u$  où  $G$  est  $C^1$ ,  $G'(u) = g(u)$  donc  $\forall x > 1, \forall t > 1 \quad g(x) = \frac{tg(tx)}{1-G(t)}$ .

On fait tendre  $x$  vers 1 à droite.  $g$  est continue sur  $]1, +\infty[$  donc  $\lim_{x \rightarrow 1^+} g(x) = g(1) = c$  et

$$\lim_{x \rightarrow 1^+} g(tx) = g(t).$$

Donc  $c = \frac{tg(t)}{1-G(t)}$  qui peut s'écrire aussi  $c - cG(t) = tG'(t)$ .

On sait que  $c > 0$  car  $g$  est strictement positive sur  $]1, +\infty[$  donc en particulier en 1.

En divisant par  $c$  on obtient bien la relation :  $G(t) + \frac{t}{c} G'(t) = 1$  **c.q.f.d.**

**6)** Dans cette question, la lettre  $y$  désigne une fonction de classe  $C^1$  sur  $]1, +\infty[$  qui, à tout réel  $t$  de  $]1, +\infty[$ , associe  $y(t)$ .

On note  $(E_1)$  l'équation différentielle  $y + \frac{t}{c} y' = 0$

et  $(E_2)$  l'équation différentielle  $y + \frac{t}{c} y' = 1$ .

**a:** Soit  $z$  la fonction définie par  $z(t) = t^c y(t)$ .  $z$  est  $C^1$  sur  $]1, +\infty[$  par produit de fonctions  $C^1$ .  
 $\forall t > 1 \quad z'(t) = ct^{c-1}y(t) + t^c y'(t)$ . Pour tout  $\epsilon \in ]1, +\infty[$  :

$$\begin{aligned} z(t) \text{ constante} &\iff z'(t) = 0 \\ &\iff ct^{c-1}y(t) + t^c y'(t) = 0 \\ &\iff y(t) + \frac{t}{c} y'(t) = 0 \quad \text{en multipliant par } \frac{1}{ct^{c-1}} \neq 0 \\ &\iff y \text{ solution de } (E_1) \quad \mathbf{c.q.f.d.} \end{aligned}$$

**b:** On a donc :

$$\begin{aligned} y \text{ solution de } (E_1) &\iff z(t) = K \\ &\iff t^c y(t) = K \\ &\iff y(t) = \frac{K}{t^c} \end{aligned}$$

Les solutions de  $(E_1)$  sont les fonctions  $t \mapsto y(t) = \frac{K}{t^c}$   $K \in \mathbf{R}$  constante

**c:** La fonction constante  $u = 1$  est (évidemment) solution de  $(E_2)$

d: On a donc  $u + \frac{t}{c}u' = 1$ . Posons  $z = h - u$ .

$$\begin{aligned} h \text{ solution de } (E_2) &\iff h + \frac{t}{c}h' = 1 \\ &\iff h + \frac{t}{c}h' = u + \frac{t}{c}u' \\ &\iff (h - u) + \frac{t}{c}(h' - u') = 0 \\ &\iff z + \frac{t}{c}z' = 0 \\ &\iff (h - u) \text{ solution de } (E_1) \quad \mathbf{c.q.f.d.} \end{aligned}$$

e: En utilisant 6) b,  $(h - u)(t) = \frac{K}{t^c}$  donc  $h(t) = u(t) + \frac{K}{t^c} = 1 + \frac{K}{t^c}$ .

Les solutions de l'équation différentielle  $(E_2)$  sont les fonctions  $h$  définies par :

$$\forall t > 1, \quad h(t) = 1 + \frac{K}{t^c}$$

7) a:  $G$  est solutions de  $(E_2)$  donc  $\forall t > 1 \quad G(t) = 1 + \frac{K}{t^c}$ .  
Mais  $G$  est continue sur  $\mathbf{R}$  et  $G(t) = 0$  pour  $t < 1$  et  $\lim_{t \rightarrow 1^-} G(t) = 0$

On a donc nécessairement  $\lim_{t \rightarrow 1^+} G(t) = 0$

Or  $\lim_{t \rightarrow 1^+} 1 + \frac{K}{t^c} = 1 + K$ , donc  $1 + K = 0$  et, au final  $K = -1$ . Donc :

$$\forall t > 1, \quad G(t) = 1 - \frac{1}{t^c}$$

b: Posons  $v(t) = 1 - \frac{1}{t^c}$  pour  $t \in [1, +\infty[$ .  $G(t) = v(t)$  sur  $]1, +\infty[$ .  
On a vu que  $G(1) = \lim_{t \rightarrow 1} G(t) = 0$  et, par ailleurs  $v(1) = 0$

On peut donc écrire :  $\forall t \in [1, +\infty[ \quad G(t) = 1 - \frac{1}{t^c} \quad \mathbf{c.q.f.d.}$

On a  $G(t) = 0$  pour  $t \in ]-\infty, 1[$  donc

$Y$  suit donc une loi de Pareto de paramètre  $c$

La réciproque est bien justifiée.

### Partie 3 : simulation d'une variable suivant la loi de Pareto de paramètre $c$

8) On pose  $Z = \ln(X)$  et on admet que  $Z$  est une variable aléatoire définie sur le même espace probabilisé que  $X$ . On note  $H$  sa fonction de répartition.

a:  $X(\Omega) = [1, +\infty[$  donc  $Z(\Omega) = \mathbf{R}^+$ .

On peut déjà remarquer que  $H(x) = 0$  pour  $x < 0$ .

Pour  $x \geq 0$

$$\begin{aligned} H(x) &= P(Z \leq x) = P(\ln(X) \leq x) \\ &= P(X \leq e^x) = F(e^x) \\ &= 1 - \frac{1}{(e^x)^c} \\ &= 1 - e^{-cx} \end{aligned}$$

$$H(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x < 0 \\ 1 - e^{-cx} & \text{si } x \geq 0 \end{cases}$$

**b:** On reconnaît une loi exponentielle de paramètre  $c$  :  $Z \hookrightarrow \mathcal{E}(c)$

```
c: import numpy as np
import numpy.random as rd

def simulX(c):
    Z=rd.exponential(1/c)
    Z=np.exp(Z)
    return Z
```