

Corrigé du DS n°4 - Concours Blanc

le 05/11/2025

Durée : 4h

- L'usage de la calculatrice n'est pas autorisé.
- La clarté et la précision des raisonnements interviendront pour une grande part dans la notation.
- Le résultat d'une question peut être admis afin de traiter une question suivante.
- On encadrera le résultat de chaque question.

Exercice 1

1.

```
n = int(input('entrer un entier n' : ))
u = 0
v = 1
for k in range(1,n+1):
    w = u    # w prend la valeur u_{k-1}
    u = v    # u prend la valeur u_{k}
    v = 7*v + 8*w    # v prend la valeur u_{k+1}

print(u)
```

2. Soit $n \in \mathbb{N}^*$, $s_n = u_{n+1} + u_n = 7u_n + 8u_{n-1} + u_n = 8(u_n + u_{n-1}) = 8s_{n-1}$.

Donc $(s_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est une suite géométrique de raison 8.

Donc, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $s_n = 8^n s_0 = 8^n$.

3. (a) Soit $n \in \mathbb{N}$,

$$t_n = v_n - v_{n+1} = (-1)^n u_n - (-1)^{n+1} u_{n+1} = (-1)^n u_n + (-1)^n u_{n+1} = (-1)^n (u_n + u_{n+1}) = (-1)^n s_n.$$

(b) Donc, pour tout $n \geq 0$, on a $t_n = (-8)^n$ car $s_n = 8^n$.

4. Soit n un entier naturel non nul.

(a) Avec $-8 \neq 1$, $\sum_{i=0}^{n-1} (-8)^i = \frac{1 - (-8)^n}{1 - (-8)} = \frac{1 - (-8)^n}{9}$.

(b) On reconnaît une somme télescopique

$$\sum_{i=0}^{n-1} (v_i - v_{i+1}) = (v_0 - v_1) + (v_1 - v_2) + \dots + (v_{n-2} - v_{n-1}) + (v_{n-1} - v_n) = v_0 - v_n.$$

Or $v_0 = (-1)^0 u_0 = 0$ donc $\sum_{i=0}^{n-1} (v_i - v_{i+1}) = -v_n$.

(c) Donc

$$v_n = - \sum_{i=0}^{n-1} (v_i - v_{i+1}) = - \sum_{i=0}^{n-1} t_i = - \sum_{i=0}^{n-1} (-8)^i = \frac{(-8)^n - 1}{9}.$$

On sait que $v_n = (-1)^n u_n$ donc (on utilise le fait que $(-1)^n (-1)^n = (-1)^{2n} = 1$) :

$$u_n = (-1)^n (-1)^n u_n = (-1)^n v_n = (-1)^n \times \frac{(-8)^n - 1}{9} = \frac{(-1)^n (-1)^n (8)^n - (-1)^n}{9} = \frac{(8)^n + (-1)^{n+1}}{9}.$$

(d) On a $u_n = 8^n \frac{1 - (-1/8)^n}{9}$.

Or $\lim_{n \rightarrow +\infty} (-1/8)^n = 0$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} 8^n = +\infty$.

Donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = +\infty$.

(e) On pouvait

- soit utiliser l'expression de u_n obtenue dans la question (c) : — soit repartir de la définition de la suite (u_n) :

```
n = 0
u = (-1)**(n+1) + 8**n # ici
u | vaut u_0
while u < 10**6:
    n = n+1
    u = (-1)**(n+1) + 8**n

print(n)
```

```
n=0
u=0 ; v=1
while u < 10**6:
    w = u
    u = v
    v = 7*v + 8*w
    n=n+1

print(n)
```

Partie B

1. On calcule

$$M^2 = \begin{pmatrix} 2 & 3 & 3 \\ 3 & 2 & 3 \\ 3 & 3 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 & 3 & 3 \\ 3 & 2 & 3 \\ 3 & 3 & 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 22 & 21 & 21 \\ 21 & 22 & 21 \\ 21 & 21 & 22 \end{pmatrix}$$

donc

$$M^2 - 7M - 8I_3 = \begin{pmatrix} 22 & 21 & 21 \\ 21 & 22 & 21 \\ 21 & 21 & 22 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} -14 & -21 & -21 \\ -21 & -14 & -21 \\ -21 & -21 & -14 \end{pmatrix} - 8 \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = 0_3.$$

2. On isole I_3 dans ce qui précède

$$8I_3 = M^2 - 7M = M(M - 7I_3) = (M - 7I_3)M \text{ donc } I_3 = M \left(\frac{1}{8}M - \frac{7}{8}I_3 \right) = \left(\frac{1}{8}M - \frac{7}{8}I_3 \right) M$$

Donc M est inversible et $M^{-1} = \frac{1}{8}M - \frac{7}{8}I_3$.

3. (a) On pose : $a_0 = 0$ et $b_0 = 1$. Par définition $M^0 = I = 0 \times M + 1 \times I = a_0M + b_0I$.
 (b) On pose $a_1 = 1$ et $b_1 = 0$ ainsi $a_1M + b_1I = M = M^1$.
 (c) Soit $n \in \mathbb{N}$. On suppose qu'il existe deux réels a_n et b_n tels que : $M^n = a_nM + b_nI$. Avec la question B(1), on sait que $M^2 = 7M + 8I$. Donc

$$M^{n+1} = M \times M^n = M(a_nM + b_nI) = a_nM^2 + b_nM = a_n(7M + 8I) + b_nM.$$

Donc on a $M^{n+1} = a_n(7M + 8I) + b_nM = (7a_n + b_n)M + 8a_nI$. En posant $a_{n+1} = 7a_n + b_n$ et $b_{n+1} = 8a_n$ on a bien $M^{n+1} = a_{n+1}M + b_{n+1}I$.

Avec les questions 3(a) et 3(c), on a montré par récurrence que, pour tout $n \in \mathbb{N}$, il existe deux réels a_n et b_n tels que : $M^n = a_nM + b_nI$.

- (d) On pose, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $\mathcal{H}_n : a_n = u_n$.

On a vu $a_0 = u_0 = 0$, $a_1 = u_1 = 1$ donc $\mathcal{H}_0$ et $\mathcal{H}_1$ sont vraies.

Supposons $\mathcal{H}_n$ et $\mathcal{H}_{n-1}$ vraies pour un $n \in \mathbb{N}^*$, comme $n-1 \in \mathbb{N}$, on a $b_n = 8a_{n-1}$ et

$$a_{n+1} = 7a_n + b_n = 7a_n + 8a_{n-1} = 7u_n + 8u_{n-1}$$

selon $\mathcal{H}_n$ et $\mathcal{H}_{n-1}$ donc $a_{n+1} = u_{n+1}$. On a montré que $\mathcal{H}_{n+1}$ est vraie.

Bilan : pour tout $n \in \mathbb{N}$, $a_n = u_n$.

Exercice 2 :

D'après EML E 2009 Ex3

Partie I : Tirages avec arrêt dès qu'une boule noire a été obtenue

1. Tant que l'on n'a pas de boule noire, la probabilité d'en obtenir une reste q (boules équiprobables). Donc T est le rang du premier succès dans un processus sans mémoire et

$$\text{Conclusion : } T \hookrightarrow \mathcal{G}(q), E(T) = \frac{1}{q}, V(T) = \frac{p}{q^2} \text{ et pour tout } k \geq 1 : P(T = k) = p^{k-1}q$$

2. ($U = k$) signifie que ($T = k + 1$) donc $U = T - 1$
et

$$\text{Conclusion : } U \text{ a une espérance et une variance, } E(U) = E(T) - 1 = \frac{p}{q} \text{ et } V(U) = V(T) = \frac{p}{q^2}$$

Partie II : Tirages avec arrêt dès qu'une boule blanche et une boule noire ont été obtenues

1. (a) Remarquons que X prend ses valeurs dans $\mathbb{N} \setminus \{0, 1\}$.

($X = k$) signifie que l'on a effectué k tirages :

on a donc eu $k - 1$ blanches puis une noire ou $k - 1$ noires puis une blanche. (ces deux événements étant incompatibles). Avec les notations introduites dans l'énoncé :

$$[X = k] = (N_1 \cap N_2 \cap \dots \cap N_{k-1} \cap B_k) \cup (B_1 \cap B_2 \cap \dots \cap B_{k-1} \cap N_k),$$

l'union étant disjointe. On a donc, en utilisant de plus l'indépendance des tirages :

$$P(X = k) = P(N_1)P(N_2) \dots (N_{k-1})P(B_k) + P(B_1)P(B_2) \dots (B_{k-1})P(N_k).$$

$$\text{Conclusion : } \text{pour tout entier } k \geq 2 : P(X = k) = q p^{k-1} + p q^{k-1}.$$

- (b) La série converge car il s'agit d'une combinaison linéaire de série géométriques de raison p et q (tous deux éléments de $]0, 1[$). On a

$$\begin{aligned} \sum_{k=2}^{+\infty} P(X = k) &= \sum_{k=2}^{+\infty} [q p^{k-1} + p q^{k-1}] \\ &= q \sum_{h=1}^{+\infty} p^h + p \sum_{h=1}^{+\infty} q^h \\ &= qp \frac{1}{1-p} + pq \frac{1}{1-q} \\ &= p + q \\ &= 1 \end{aligned}$$

$$\text{Conclusion : } \sum_{k=2}^{+\infty} P(X = k) = 1$$

- (c) Pour $k \geq 2$, on a $|kP(X = k)| = kP(X = k) = q k p^{k-1} + p k q^{k-1}$.

Il s'agit d'une combinaison linéaire de termes généraux de séries géométriques dérivées de raison p et q ; donc cette série converge absolument et X a une espérance.

$$\begin{aligned} E(X) &= q \sum_{k=2}^{+\infty} k p^{k-1} + p \sum_{k=2}^{+\infty} k q^{k-1} \\ &= q \left(\frac{1}{(1-p)^2} - 1 \right) + p \left(\frac{1}{(1-q)^2} - 1 \right) \\ &= \frac{q}{q^2} - q + \frac{p}{p^2} - p \\ &= \frac{1}{q} + \frac{1}{p} - 1 \end{aligned}$$

$$\text{Conclusion : } X \text{ admet une espérance et que : } E(X) = \frac{1}{p} + \frac{1}{q} - 1.$$

2. (a)

```

def simul(p):
    X=0 # nombre de tirages effectués
    Y=0 # nombre de boules blanches obtenues
    Z=0 # nombre de boules noires obtenues
    while Y < 1 or Z < 1 :
        tir = rd.random()
        if tir < p :
            Y = Y + 1
        else :
            Z = Z + 1
        X = X + 1
    return X

```

(b) Ce programme calcule la moyenne des valeurs obtenues pour X lorsque l'on répète 10000 fois l'expérience aléatoire (avec $p = 0.5$). Cette moyenne permet d'approcher la valeur de l'espérance de X .

Lorsque $p = 0.5$, le résultat de la question 1.(c) donne $E(X) = 2 + 2 - 1 = 3$. La valeur 3,0034 affichée est donc cohérente avec ce résultat.

3. (a) Pour $k = 2$, $(X = 2) \cap (Y = 1)$ signifie que l'on a effectué 2 tirages et obtenu une seule blanche (donc une seule noire)

On a donc pu avoir $N_1 \cap B_2$ ou $B_1 \cap N_2$ (incompatibles) et $P((X = 2) \cap (Y = 1)) = pq + qp = 2pq$

Si $k \geq 3$ alors $(X = k) \cap (Y = 1)$ signifie que l'on n'a obtenu qu'une seule blanche (et plusieurs noires) et donc s'est arrêté sur une boule blanche.

$(X = k) \cap (Y = 1) = N_1 \cap \dots \cap N_{k-1} \cap B_k$ et $P((X = k) \cap (Y = 1)) = q^{k-1}p$

Conclusion : $P((X = 2) \cap (Y = 1)) = 2pq$ et pour $k \geq 3$: $P((X = k) \cap (Y = 1)) = q^{k-1}p$

(b) La loi de Y est une loi marginale du couple (X, Y) donc

$$\begin{aligned}
 P(Y = 1) &= \sum_{k=2}^{+\infty} P((X = k) \cap (Y = 1)) \\
 &= P((X = 2) \cap (Y = 1)) + \sum_{k=3}^{+\infty} P((X = k) \cap (Y = 1)) \\
 &= 2pq + \sum_{k=3}^{+\infty} q^{k-1}p = 2pq + p \sum_{h=2}^{+\infty} q^h \\
 &= 2pq + p \left[\sum_{h=0}^{+\infty} q^h - 1 - q \right] \\
 &= 2pq + p \left[\frac{1}{1-q} - 1 - q \right] \\
 &= pq + \frac{p}{p} - p = 1 - p + pq \\
 &= q + pq
 \end{aligned}$$

Conclusion : $P(Y = 1) = q(1 + p)$.

(c) $Y(\Omega) = \mathbb{N}^*$ et pour $n \geq 2$ quand $(Y = n)$ on a plus d'une blanche, donc on s'arrête sur une boule noire. $(Y = n)$ signifie donc que l'on a eu n blanches puis une boule noire.

Donc $P(Y = n) = p^n q$

Conclusion : $Y(\Omega) = \mathbb{N}^*$: $P(Y = 1) = q(1 + p)$ et $P(Y = n) = p^n q$ pour $n \geq 2$

4. En inversant les rôles de blanc et noir, on inverse les rôles de Y et de Z . La loi de Z est donc la même que celle de Y en inversant les rôles de p et de q .

Conclusion : $Z(\Omega) = \mathbb{N}^*$: $P(Z = 1) = p(1 + q)$. et $P(Z = n) = q^n p$ pour $n \geq 2$
 et $E(Z) = \frac{1}{p}(1 - q + q^2)$

5. Pour tout $k \geq 1$: $(X - 1 = k)$ signifie qu'il y a eu k tirages avant le changement de couleur.
 Si les tirages se finissent par noir, on a alors $Y = k$ et $Z = 1$ donc $Y \cdot Z = k$
 Si les tirages se finissent par blanc, on a alors $Y = 1$ et $Z = k$ donc $Y \cdot Z = k$
Conclusion : $Y \cdot Z = X - 1$
6. Y et Z ont une espérance. X a une espérance donc $X - 1$ et $Y \cdot Z$ également $E(Y \cdot Z) = E(X) - 1$
 Donc (Y, Z) admet une covariance et $\text{cov}(Y, Z) = E(Y \cdot Z) - E(Y) E(Z)$
Conclusion : $\text{cov}(Y, Z) = E(X) - E(Y) E(Z) - 1$

Exercice 3 : EML 2025 Ex1

1. (a) On raisonne par récurrence :

Initialisation : par définition $u_0 = 1 > 0$, la propriété est initialisée.

Hérédité : supposons $u_n > 0$ pour un certain rang $n \in \mathbb{N}$. Alors $u_n > 0$ par hypothèse de récurrence et $e^{1/u_n} > 0$ par positivité de l'exponentielle, par suite

$$u_{n+1} = u_n e^{1/u_n} > 0.$$

Ceci montre que la propriété est héréditaire.

Conclusion : selon le principe de récurrence, on a $u_n > 0$ pour tout $n \in \mathbb{N}$.

- (b) Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on a :

$$u_{n+1} - u_n = u_n e^{1/u_n} - u_n = u_n (e^{1/u_n} - 1) ;$$

or $u_n > 0$ et donc $e^{1/u_n} > 1$ et donc $u_n (e^{1/u_n} - 1) > 0$;

ainsi $u_{n+1} - u_n > 0$.

La suite (u_n) est strictement croissante.

- (c) La suite (u_n) admet une limite (finie ou infinie) car elle est croissante.

Supposons par l'absurde qu'elle converge vers une limite finie ℓ , on a nécessairement $\ell > 0$ puisque (u_n) est croissante. En passant à la limite dans la relation de récurrence, on trouve $\ell = \ell e^{1/\ell}$ par continuité de l'exponentielle, or

$$\begin{aligned} \ell = \ell e^{1/\ell} &\Leftrightarrow 1 = e^{1/\ell} \\ &\Leftrightarrow 0 = \frac{1}{\ell} \quad \text{absurde !} \end{aligned}$$

Ainsi la limite de (u_n) est infinie, plus précisément $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = +\infty$ car $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est croissante.

- 2.

```
u = 1
n = 0
while u < 10**6 :
    u = u*np.exp(1/u)
    n = n + 1
print(n)
```

3. Limite en $+\infty$: On a $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{x} = 0$ et $\lim_{X \rightarrow 0} e^X = 1$, d'où $\lim_{x \rightarrow +\infty} e^{1/x} = 1$ par composition de limites.
 Par produit de limites on trouve :

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty.$$

Limite en 0^+ : On pose $X = \frac{1}{x}$, de sorte que $x e^{1/x} = \frac{e^X}{X}$.

Or $\lim_{x \rightarrow 0^+} X = +\infty$ et $\lim_{X \rightarrow +\infty} \frac{e^X}{X} = +\infty$ par croissances comparées ;

d'où $\lim_{x \rightarrow 0^+} x e^{1/x} = +\infty$ par composition de limites, soit $\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = +\infty$.

4. La fonction $x \mapsto e^{1/x}$ est dérivable sur $\mathbb{R}_+^*$ comme composée de fonctions dérivables, de ce fait f est dérivable sur $\mathbb{R}_+^*$ comme produit de fonctions dérivables.
Pour tout $x > 0$,

$$f'(x) = 1 \times e^{1/x} - x \times \frac{e^{1/x}}{x^2} = \frac{e^{1/x}(x-1)}{x}.$$

On a $e^{1/x} > 0$ et $x > 0$ sur $\mathbb{R}_+^*$, par conséquent $f'(x)$ est de même signe que $x-1$. On en déduit le tableau :

x	0	1	$+\infty$
$f'(x)$		-	+
$f(x)$	$+\infty$	e	$+\infty$

5. (a) La série $\sum_{k \geq 0} \frac{x^{-k}}{k!} = \sum_{k \geq 0} \frac{(x^{-1})^k}{k!}$ est de type exponentiel, par conséquent elle converge et

$$\sum_{k=0}^{+\infty} \frac{x^{-k}}{k!} = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{(x^{-1})^k}{k!} = e^{(x^{-1})} = e^{1/x}.$$

(b) On a :

$$\begin{aligned}
 f(x) &= x e^{1/x} \\
 &= x \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{x^{-k}}{k!} \quad (\text{question précédente}) \\
 &= x \left(1 + \frac{1}{x} + \sum_{k=2}^{+\infty} \frac{x^{-k}}{k!} \right) \quad (\text{sommation par paquets}) \\
 &= x + 1 + x \sum_{k=2}^{+\infty} \frac{x^{-k}}{k!} \\
 &= x + 1 + x \times \frac{1}{x^2} \sum_{k=2}^{+\infty} \frac{x^{2-k}}{k!} \quad (\text{linéarité}) \\
 &= \boxed{x + 1 + \frac{1}{x} \sum_{k=2}^{+\infty} \frac{x^{2-k}}{k!}}.
 \end{aligned}$$

6. (a) Minoration : on a

$$\sum_{k=2}^{+\infty} \frac{x^{2-k}}{k!} = \frac{1}{2} + \sum_{k=3}^{+\infty} \frac{x^{2-k}}{k!} \geq \frac{1}{2};$$

car la série $\sum_{k \geq 3} \frac{x^{2-k}}{k!}$ est à termes positifs.

Majoration : pour tout $k \geq 2$ on a $2-k \leq 0$, d'où $x^{2-k} \leq 1$ car $x \geq 1$. Ainsi

$$\sum_{k=2}^n \frac{x^{2-k}}{k!} \leq \sum_{k=2}^n \frac{1}{k!} \leq \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!},$$

pour tout $n \geq 2$. En faisant tendre n vers $+\infty$ on obtient :

$$\boxed{\sum_{k=2}^{+\infty} \frac{x^{2-k}}{k!} \leq e}.$$

(b) Par la question 5-b) on sait que :

$$f(x) - (x+1) = \frac{1}{x} \sum_{k=2}^{+\infty} \frac{x^{2-k}}{k!}.$$

Ainsi, en partant de l'encadrement obtenu à la question précédente, il vient :

$$\frac{1}{2} \leq \sum_{k=2}^n \frac{x^{2-k}}{k!} \leq e$$

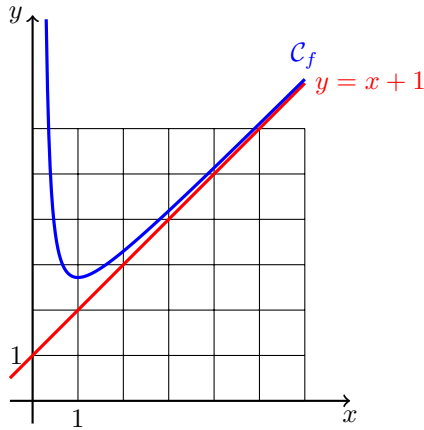
$$\frac{1}{2x} \leq \frac{1}{x} \sum_{k=2}^n \frac{x^{2-k}}{k!} \leq \frac{e}{x}$$

$$\boxed{\frac{1}{2x} \leq f(x) - (x+1) \leq \frac{e}{x}}.$$

7. On a $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{2}{x} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{e}{x} = 0$, par le théorème des gendarmes cela implique

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) - (x+1) = 0$$

autrement dit $\boxed{f(x) - (x+1) = o(1) \text{ lorsque } x \text{ tend vers } +\infty}.$



8.

9. (a) Soit $k \in \mathbb{N}$, par définition on a $u_{k+1} = u_k e^{1/u_k}$, sachant que la suite est à termes strictement positifs on peut prendre le logarithme de chacun des membres :

$$\begin{aligned} \ln(u_{k+1}) &= \ln(u_k e^{1/u_k}) \\ &= \ln(u_k) + \ln(e^{1/u_k}) \\ &= \ln(u_k) + \frac{1}{u_k} \end{aligned}$$

soit

$$\boxed{\ln(u_{k+1}) - \ln(u_k) = \frac{1}{u_k}}.$$

(b) On somme l'égalité précédente pour k allant de 0 à $n-1$:

$$\begin{aligned} \sum_{k=0}^{n-1} \ln(u_{k+1}) - \ln(u_k) &= \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{u_k} \\ \ln(u_n) - \ln(u_0) &= \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{u_k} \quad (\text{par télescopage}) \\ \ln(u_n) &= \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{u_k} \quad (\text{car } u_0 = 1) \end{aligned}$$

10. (a) Soit $k \in \mathbb{N}$, on sait que la suite (u_n) est croissante avec $u_0 = 1$, par conséquent $u_k \geq 1$. On peut ainsi appliquer l'encadrement (*) avec $x = u_k$, on obtient :

$$\frac{1}{2u_k} \leq f(u_k) - u_k - 1 \leq \frac{e}{u_k},$$

sachant que $f(u_k) = u_{k+1}$ et en ajoutant 1 à chaque membre, on arrive à :

$$\boxed{1 + \frac{1}{2u_k} \leq u_{k+1} - u_k \leq 1 + \frac{e}{u_k}}.$$

(b) On somme chaque membre pour k allant de 0 à $n-1$:

$$\sum_{k=0}^{n-1} 1 + \frac{1}{2u_k} \leq \sum_{k=0}^{n-1} u_{k+1} - u_k \leq \sum_{k=0}^{n-1} 1 + \frac{e}{u_k}.$$

Par télescopage :

$$\sum_{k=0}^{n-1} u_{k+1} - u_k = u_n - u_0 = u_n - 1,$$

Par linéarité :

$$\sum_{k=0}^{n-1} 1 + \frac{1}{2u_k} = \sum_{k=0}^{n-1} 1 + \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{2u_k} = n + \frac{1}{2} \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{u_k},$$

et de la même manière

$$\sum_{k=0}^{n-1} 1 + \frac{e}{u_k} = n + e \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{u_k}.$$

En remplaçant on trouve que :

$$\boxed{n + \frac{1}{2} \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{u_k} \leq u_n - 1 \leq n + e \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{u_k}}.$$

Or, on a vu que $\sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{u_k} = \ln(u_n)$ en question 9-b), d'où

$$n + \frac{1}{2} \ln(u_n) \leq u_n - 1 \leq n + e \ln(u_n),$$

enfin en ajoutant $1 - n$ à chaque membre on conclut que :

$$\boxed{1 + \frac{1}{2} \ln(u_n) \leq u_n - n \leq 1 + e \ln(u_n)}.$$

11. (a) On sait que $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = +\infty$ et que $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\ln(x)}{x} = 0$ par croissance comparée, d'où $\boxed{\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{\ln(u_n)}{u_n} = 0}$.

(b) On divise l'encadrement de la question 10-b) par u_n :

$$\frac{1}{u_n} + \frac{1}{2} \frac{\ln(u_n)}{u_n} \leq 1 - \frac{n}{u_n} \leq \frac{1}{u_n} + e \frac{\ln(u_n)}{u_n},$$

or $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{\ln(u_n)}{u_n} = 0$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{u_n} = 0$, ainsi les membres de droite et de gauche tendent vers 0 lorsque n tend vers $+\infty$. Par le théorème des gendarmes, il vient que $\lim_{n \rightarrow +\infty} 1 - \frac{n}{u_n} = 0$, soit $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{n}{u_n} = 1$. Ceci montre que $\boxed{u_n \sim n \text{ lorsque } n \text{ tend vers } +\infty}$.

12. On sait que, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$,

$$\sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{u_k} = \ln(u_n).$$

Par ailleurs, pour n voisin de $+\infty$, on a $u_n = n + o(n)$ d'après la question précédente, d'où

$$\begin{aligned} \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{u_k} &= \ln(n + o(n)) \\ &= \ln(n \times (1 + o(1))) \\ &= \ln(n) + \ln(1 + o(1)) \\ &= \ln(n) + o(1) \quad (\text{car } \ln(1 + o(1)) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0) \end{aligned}$$

On en déduit que $\sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{u_k} \sim \ln(n)$ lorsque n tend vers $+\infty$.