

# CHAPITRE 1

## Rappels et compléments d'algèbre linéaire

*Un mathématicien est une machine à transformer le café en théorèmes.*

PAUL ERDÖS

Mathématicien hongrois (1913-1996).

### 1 Rappels et compléments sur les espaces vectoriels

#### 1.1 Rappels : e.v, s.e.v, familles de vecteurs

Pour résumer, un espace vectoriel  $E$  est un ensemble muni de 2 lois «  $+$  » et «  $\cdot$  » telles que :

- $E$  est stable par multiplication à gauche par un nombre :  $\forall \lambda \in \mathbb{R}, \forall u \in E, \lambda \cdot u \in E$ .
- $E$  est stable par somme :  $\forall u \in E, \forall v \in E, u + v \in E$ .
- il y a de « bonnes règles de calcul » entre les lois «  $+$  » et «  $\cdot$  ».

Par exemple :

- $\forall u \in E, \quad 0 \cdot u = 0_E$  (le vecteur nul).
- $\forall u \in E, \quad \forall \lambda, \mu \in \mathbb{R}, \quad \lambda \cdot (\mu \cdot u) = (\lambda \times \mu) \cdot u$ .
- $\forall u, v \in E, \forall \lambda, \mu \in \mathbb{R}, \quad \lambda \cdot (u + v) = \lambda \cdot u + \lambda \cdot v$  et  $(\lambda + \mu) \cdot u = \lambda \cdot u + \mu \cdot u$ .
- $\forall \lambda \in \mathbb{R}, \quad \lambda \cdot u = 0_E \iff \lambda = 0$  ou  $u = 0_E$ .
- $\forall (\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2, \quad \forall (u, v) \in E^2 :$  
$$\begin{cases} \text{Si } \lambda \neq 0 \text{ alors } & \lambda \cdot u = \lambda \cdot v \Rightarrow u = v. \\ \text{Si } u \neq 0_E \text{ alors } & \lambda \cdot u = \mu \cdot u \Rightarrow \lambda = \mu. \end{cases}$$

Les éléments de  $E$  sont des **vecteurs**.

#### Exemples de référence.

- $\mathbb{R}^n$  est un espace vectoriel avec les lois  $+$  et  $\cdot$  définies par  $\forall u = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n, \forall v = (y_1, \dots, y_n) \in \mathbb{R}^n, \forall \lambda \in \mathbb{R}$

$$u + v = (x_1 + y_1, x_2 + y_2, \dots, x_n + y_n) \quad \text{et} \quad \lambda \cdot u = (\lambda \times x_1, \dots, \lambda \times x_n).$$

- L'ensemble  $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R})$  des matrices de taille  $(n, p)$  est un espace vectoriel pour les lois usuelles.
- Les ensembles  $\mathbb{R}[x]$  et  $\mathbb{R}_n[x]$  respectivement des applications polynomiales et des applications polynomiales de degré au plus  $n$  sont des espaces vectoriels pour les lois usuelles.
- L'ensemble  $\mathcal{A}(I, \mathbb{R})$  des applications d'un ensemble  $I$  à valeurs dans  $\mathbb{R}$  est un espace vectoriel pour les lois usuelles.

 **Attention.** Un espace vectoriel n'est jamais vide.

## Combinaisons linéaires, sous-espaces vectoriels

Dans la suite, une famille finie de vecteurs de  $E$  est la donnée d'une liste finie  $(u_1, u_2, \dots, u_n)$  de vecteurs de  $E$ . Le cardinal de la famille est alors le nombre de vecteurs.

### DÉFINITION

combinaison linéaire

Soit  $(u_1, \dots, u_n)$  une famille finie de vecteurs de  $E$ .

On appelle **combinaison linéaire** des vecteurs  $u_1, \dots, u_n$ , tout vecteur  $v$  s'écrivant

$$v = \sum_{i=1}^n \lambda_i \cdot u_i \quad \text{avec pour tout } i \in \llbracket 1, n \rrbracket, \quad \lambda_i \in \mathbb{R}.$$

### DÉFINITION

sous-espaces vectoriels

Soient  $E$  un espace vectoriel et  $F$  une partie de  $E$ .  $F$  est un **sous-espace vectoriel** de  $E$  si

- $F$  est non vide.
- $F$  est stable par somme, c'est-à-dire :  $\forall (u, v) \in F^2, \quad u + v \in F$ .
- $F$  est stable par multiplication par un nombre, c'est-à-dire :  $\forall u \in F, \forall \lambda \in \mathbb{R}, \quad \lambda \cdot u \in F$ .

**Remarque.** Les sous-espaces vectoriels sont les parties (non vides) de  $E$  stables par combinaisons linéaires.

### Méthodes.

- Pour vérifier que  $F$  est un sous-espace vectoriel, on se contente de vérifier que pour tout nombre  $\lambda$  et tous vecteurs  $u, v$  de  $F$ ,  $\lambda \cdot u + v \in F$  et  $F \neq \emptyset$ . Pour le second point, il suffit d'exhiber un élément de  $F$ , le plus simple étant  $0_E$ .
- De plus, on démontre que tout sous-espace vectoriel est un espace vectoriel. Donc, en pratique, lorsqu'on souhaite prouver qu'un ensemble est un espace vectoriel, on montre que l'ensemble en question est un sous-espace vectoriel d'un espace vectoriel de référence ( $\mathbb{R}^n, \mathbb{R}[x], \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R}) \dots$ )

#### Exercice 1



◇ Les ensembles suivants, munis des lois usuelles, sont-ils des espaces vectoriels?

$$E_1 = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x \geq y\}, \quad E_2 = \{(a, b, c) \in \mathbb{R}^3 \mid b = 2a + c\}, \quad E_3 = \{(a, b, c) \in \mathbb{R}^3 \mid a - b = 2\},$$

$$E_4 = \{(a, b, c) \in \mathbb{R}^3 \mid a^2 + c^2 = b\}, \quad E_5 = \{(a, b, c) \in \mathbb{R}^3 \mid abc = 0\}, \quad E_6 = \{P \in \mathbb{R}[x], P(0) = 3\}, \quad \text{p. 33}$$

$$E_7 = \{P \in \mathbb{R}[x], P(3) = 0\}, \quad E_8 = \{f \in \mathcal{A}(\mathbb{R}, \mathbb{R}), \exists K \in \mathbb{R}, \forall x \in \mathbb{R}, |f(x)| \leq K\},$$

$$E_9 = \{f \in \mathcal{A}(\mathbb{R}, \mathbb{R}), \forall x \in \mathbb{R}, |f(x)| \leq K\} \text{ où } K \in \mathbb{R} \text{ est fixé}, \quad E_{10} = \{f \in \mathcal{A}(\mathbb{R}, \mathbb{R}), f \text{ est paire}\}.$$

### PROPOSITION

intersection de sous-espaces

Soient  $F, G$  deux sous-espaces vectoriels de  $E$ .

Alors l'intersection  $F \cap G$  est un sous-espace vectoriel de  $E$ .



**Attention.** En général, c'est faux pour la réunion.

#### Exercice 2



◆◆ Q Soient  $E$  un espace vectoriel et  $E_1$  et  $E_2$  deux sous-espaces vectoriels de  $E$ . On suppose que  $E_1 \cup E_2$  est un sous-espace vectoriel de  $E$ . On veut montrer qu'alors  $E_1 \subset E_2$  ou  $E_2 \subset E_1$ . Si  $E_1 \subset E_2$ , alors la condition est vérifiée. Supposons donc que  $E_1$  ne soit pas inclus dans  $E_2$ . Montrer que nécessairement  $E_2 \subset E_1$ .

p. 34

**DÉFINITION** sous-espace vectoriel engendré par une partie finie

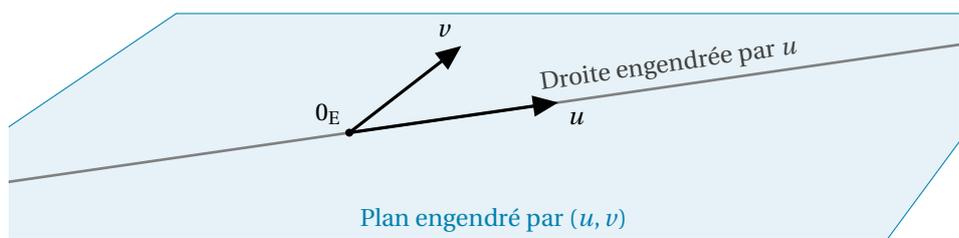
Soient  $E$  un espace vectoriel et  $X$  une partie finie de  $E$ .  
**L'espace vectoriel engendré par  $X$**  est défini par l'ensemble des combinaisons linéaires d'éléments de  $X$ . On le note  $\text{Vect}(X)$ . Autrement dit, si  $X = \{u_1, \dots, u_n\}$ , alors

$$\text{Vect}(X) = \left\{ v \in E \mid \exists (\lambda_1, \dots, \lambda_n) \in \mathbb{R}^n, \quad v = \sum_{i=1}^n \lambda_i \cdot u_i \right\}.$$

**Remarque.** Comme son nom l'indique,  $\text{Vect}(X)$  est un sous-espace vectoriel de  $E$ . En particulier, il contient le vecteur nul.

**Vocabulaire.**

- Un espace vectoriel engendré par un vecteur non nul est une **droite vectorielle**.
- Un espace vectoriel engendré par deux vecteurs non colinéaires est un **plan vectoriel**.



Pour rappel, deux vecteurs  $u, v$  sont **non colinéaires** s'ils sont non nuls et il n'existe pas de réel  $\lambda$  tel que  $u = \lambda \cdot v$ .

**Familles génératrices, libres et bases**

**DÉFINITION** famille libre finie

Soient  $E$  un espace vectoriel et  $m \in \mathbb{N}^*$ , on dit que la famille  $\mathcal{F} = (u_1, \dots, u_m)$  de vecteurs de  $E$  est une **famille libre** si la seule combinaison linéaire nulle est la combinaison linéaire à coefficients nuls. Autrement dit,

$$\forall (\lambda_1, \dots, \lambda_m) \in \mathbb{R}^m, \quad \left( \sum_{i=1}^m \lambda_i \cdot u_i = 0_E \Rightarrow \forall i \in \llbracket 1, m \rrbracket, \lambda_i = 0 \right).$$

**Remarque.** Soit  $(u, v) \in E^2$ . La famille  $(u, v)$  est libre si et seulement si les vecteurs  $u$  et  $v$  sont non colinéaires.

**Exemple.** Dans les cas des polynômes : une famille finie  $(Q_1, \dots, Q_r)$  de  $\mathbb{R}[x]$  est une famille libre si elle est de **degrés échelonnés**. C'est-à-dire,

$$0 \leq \deg(Q_1) < \deg(Q_2) < \dots < \deg(Q_r).$$

## Exercice 3



## ◆ Exemples

1. ☞ Dans  $\mathbb{R}^n$ . Montrer que la famille  $(\varepsilon_1, \varepsilon_2, \varepsilon_3, \varepsilon_4)$  de  $\mathbb{R}^4$  est libre où

$$\varepsilon_1 = (3, -1, 1, 0), \quad \varepsilon_2 = (1, 1, -1, 0), \quad \varepsilon_3 = (-1, 2, 1, 0) \quad \text{et} \quad \varepsilon_4 = (1, 1, 1, 1).$$

2. Dans  $\mathbb{R}_n[x]$

À quelle condition sur le polynôme  $P$ , la famille  $(P^{(k)})_{k \in \llbracket 0; n \rrbracket}$  est une famille libre de  $\mathbb{R}_n[x]$  ?

3. Dans  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ . Posons  $A = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}$ ,  $B = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$ ,  $C = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}$  et  $D = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}$ .

p. 34

a) Justifier que la famille  $(A, B, C, D)$  est une famille libre de  $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ .

b) Que dire de la liberté de la famille  $(A, B, C, D, I_2)$  ?

4. ◆◆ Dans les espaces fonctionnels. Étudier la liberté des familles suivantes.

a) ☞ La famille formée de  $f_1 = \ln$ ,  $f_2 = \exp$  et  $f_3 = \text{id}_{\mathbb{R}}$  dans  $\mathcal{A}(\mathbb{R}_*^+, \mathbb{R})$ .

b) La famille  $\mathcal{F} = (\tan, \tan^2, \dots, \tan^n)$  dans  $\mathcal{A}(] - \pi/2, \pi/2[, \mathbb{R})$ .

c) ☞ La famille  $(f_i)_{i \in \llbracket 0; n \rrbracket}$  où  $f_i : x \in \mathbb{R} \mapsto |x - i| \in \mathcal{A}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ .

## DÉFINITION

## famille génératrice finie

Soit  $\mathcal{G} = (u_1, \dots, u_p)$  une famille finie de vecteurs de  $E$ .

On dit que  $\mathcal{G}$  est une **famille génératrice** de  $E$ , si tout vecteur de  $E$  peut s'obtenir comme combinaison linéaire à partir des vecteurs de  $\mathcal{G}$ . Autrement dit si,

$$\text{Pour tout vecteur } v \in E, \text{ il existe } \lambda_1, \dots, \lambda_p \in \mathbb{R} \text{ tels que } v = \sum_{i=1}^p \lambda_i \cdot u_i.$$

**Remarque.** Sous forme condensée,  $\mathcal{G}$  est génératrice de  $E$  si  $\text{Vect}(\mathcal{G}) = E$ .

## Exercice 4



◆ Dans chacun des cas suivants, donner une famille génératrice de l'espace vectoriel.

1.  $F = \{(x; y; z) \in \mathbb{R}^3 \mid x - 2y = z\}$ .

2.  $G$  : l'espace vectoriel des polynômes de degré au plus  $n$  de degré impair.

3.  $H$  : l'espace des matrices symétriques de taille 3.

p. 35

## DÉFINITION

## base

On appelle **base** d'un espace vectoriel  $E$ , toute famille libre et génératrice de  $E$ .

**Exemples.** Les bases canoniques de  $\mathbb{R}^n$ ,  $\mathbb{R}_n[x]$  et  $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R})$ .

- La famille  $(e_i)_{i=1, \dots, n}$  où  $e_i = (0, \dots, 0, 1, 0, \dots, 0)$  avec 1 en  $i$ -ème position est une base de  $\mathbb{R}^n$ .
- La famille  $(1, x, x^2, \dots, x^n)$  est une base de  $\mathbb{R}_n[x]$ .
- La famille des matrices élémentaires  $(E_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq p}}$  est une base de  $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R})$ . Pour rappel, la matrice élémentaire  $E_{i,j}$  est la matrice ne contenant que des 0, sauf un 1 en position  $(i, j)$ .

**PROPOSITION**

coordonnées d'un vecteur dans une base

Soient  $E$  un espace vectoriel et  $\mathcal{B} = (u_1, \dots, u_n)$  une famille finie de  $E$  à  $n$  éléments. Les propriétés suivantes sont équivalentes.

- i) La famille  $\mathcal{B}$  est une base de  $E$ .
- ii) Pour tout vecteur  $v$  de  $E$ ,  
il existe un unique  $n$ -uplet  $(x_1, x_2, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$  tel que  $v = \sum_{i=1}^n x_i \cdot u_i$ .

Dans ce cas,  $(x_1, \dots, x_n)$  sont les **coordonnées de  $v$  dans la base  $\mathcal{B}$** .

**1.2 Rappels : sommes de deux s.e.v et supplémentaires****DÉFINITION**

somme de sous-espaces, somme directe

Soient  $F$  et  $G$  deux sous-espaces vectoriels de  $E$ .

- Le **sous-espace somme** est défini par  $F + G = \{u + v \mid (u, v) \in F \times G\}$ .
- On dit que  $F$  et  $G$  sont en **somme directe**, notée  $F \oplus G$ , si  $F \cap G = \{0_E\}$ .

**Remarques.**

- $F + G$  est le plus petit sous-espace vectoriel de  $E$  (au sens de l'inclusion) contenant  $F$  et  $G$ .
- On montre l'équivalence entre  $F$  et  $G$  sont en somme directe et

$$\forall u \in F, \quad v \in G, \quad u + v = 0_{\mathbb{R}^n} \Rightarrow u = v = 0_E.$$

**PROPOSITION**

unicité de la décomposition

Soient  $F$  et  $G$  deux sous-espaces vectoriels de  $E$ . Les propriétés suivantes sont équivalentes.

- i) Les sous-espaces  $F$  et  $G$  sont en somme directe.
- ii) Tout vecteur  $u \in F + G$  s'écrit de manière unique sous la forme :  
 $u = u_F + u_G$  avec  $u_F \in F, u_G \in G$ .

**Exercice 5**

- ♦ Prouver cette équivalence.

p. 36

**DÉFINITION**

supplémentaire

Soient  $E$  un espace vectoriel et  $F, G$  deux sous-espaces vectoriels de  $E$ .

On dit que  $F$  et  $G$  sont **supplémentaires** si tout vecteur de  $E$  se décompose de façon unique en une somme d'un vecteur de  $F$  et d'un vecteur de  $G$ . C'est-à-dire

$$\forall w \in E, \quad \exists!(u, v) \in F \times G, \quad w = u + v.$$

**!** **Attention.** Il n'y a pas unicité du supplémentaire. Il ne faut pas confondre supplémentaire et complémentaire.

**Remarque.** Le raisonnement par analyse-synthèse est particulièrement adapté à cette définition.

**Exemple.** Pour  $E = \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ , posons

$$F = \{D \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R}) \mid D \text{ est diagonale}\} \quad \text{et} \quad G = \text{Vect}(A_1, A_2) \quad \text{avec} \quad A_1 = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}, A_2 = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{bmatrix}.$$

Montrons que  $F$  et  $G$  sont deux sous-espaces vectoriels supplémentaires de  $E$ .

Soit  $M = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix} \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ .

→ *Analyse (recherche des conditions nécessaires).*

Supposons qu'il existe  $M_F \in F$  et  $M_G \in G$  telles que  $M = M_F + M_G$ . En particulier, il existe  $d_1, d_2, \lambda, \mu \in \mathbb{R}$  tels que

$$M_F = \begin{bmatrix} d_1 & 0 \\ 0 & d_2 \end{bmatrix} \quad \text{et} \quad M_G = \lambda A_1 + \mu A_2 = \begin{bmatrix} 0 & \lambda + \mu \\ -\mu & 0 \end{bmatrix}.$$

La condition  $M = M_F + M_G$  se réécrit  $\begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} d_1 & \lambda + \mu \\ -\mu & d_2 \end{bmatrix}$  c'est-à-dire  $\begin{cases} a = d_1 \\ b = \lambda + \mu \\ c = -\mu \\ d = d_2 \end{cases}$

Ainsi  $d_1 = a$ ,  $d_2 = d$ ,  $\lambda = b + c$  et  $\mu = -c$ . Si une telle décomposition de  $M$  existe, elle est donc unique.

→ *Synthèse (recherche des conditions suffisantes).*

Le calcul précédent suggère de poser  $M_F = \begin{bmatrix} a & 0 \\ 0 & d \end{bmatrix}$  et  $M_G = (b + c)A_1 - cA_2$ .

Vérifions que cette décomposition convient :

- $M_F$  est une matrice diagonale, donc  $M_F \in F$ .
- $M_G$  est une combinaison linéaire de la famille  $(A_1, A_2)$ , donc  $M_G \in G$ .
- $M_F + M_G = \begin{bmatrix} a & 0 \\ 0 & d \end{bmatrix} + (b + c)A_1 - cA_2 = \begin{bmatrix} a & 0 \\ 0 & d \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 & b \\ c & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix} = M$ .

Le couple  $(M_F, M_G)$  est une solution du problème.

→ *Conclusion.*

Toute matrice  $M \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$  s'écrit de manière unique comme somme d'une matrice de  $F$  et d'une matrice de  $G$ . Par définition,  $F$  et  $G$  sont deux sous-espaces supplémentaires de  $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ .

### Exercice 6



#### Exemples

1. Dans  $\mathbb{R}^3$ , on pose  $F = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x + y + z = 0\}$ ,  $u_1 = (1, 0, 0)$  et  $u_2 = (1, 1, 1)$ .

Montrer que  $\text{Vect}(u_1)$  et  $\text{Vect}(u_2)$  sont deux supplémentaires de  $F$  dans  $\mathbb{R}^3$ .

2. Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . On se place dans  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ .

Posons  $\mathcal{S}_n$  et  $\mathcal{A}_n$  les sous-espaces vectoriels des matrices symétriques et antisymétriques de taille  $n$ . Justifier que  $\mathcal{S}_n$  et  $\mathcal{A}_n$  sont supplémentaires.

Rappels :  $A$  est symétrique si  ${}^tA = A$ , antisymétrique si  ${}^tA = -A$ .

p. 36

## PROPOSITION

## caractérisation des supplémentaires

Soient  $F$  et  $G$  deux sous-espaces vectoriels de  $E$ . Les propriétés suivantes sont équivalentes.

- i) Les sous-espaces  $F$  et  $G$  sont supplémentaires.
- ii)  $F \cap G = \{0_E\}$  et  $F + G = E$ .

On a donc :  $F$  et  $G$  sont supplémentaires si et seulement si  $F \oplus G = E$ .

### 1.3 Rappels : précisions en dimension finie

Lorsqu'un espace vectoriel E est de dimension finie, toutes les bases ont le même nombre de vecteurs. Ce nombre est la dimension de E.

**Exercice 7**



◆ Donner une base des espaces vectoriels suivants, préciser la dimension.

1.  $E_1 = \left\{ \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix} \mid a + b + c + d = 0 \right\}$ .
2.  $E_2 = \{P \in \mathbb{R}_2[x] \mid P'(1) = 0\}$ .
3.  $E_3 = \{A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}) \mid A \text{ est diagonale}\}$ .

p. 37

**PROPOSITION**

**cardinal d'une famille libre/génératrice**

Soient E un espace vectoriel de dimension finie et  $\mathcal{L}, \mathcal{G}$  deux familles de E.

- Si** |  $\rightarrow$  La famille  $\mathcal{L}$  est libre.  
 |  $\rightarrow$  La famille  $\mathcal{G}$  est génératrice de E.

**Alors**  $\text{Card}(\mathcal{L}) \leq \dim(E)$  et  $\dim(E) \leq \text{Card}(\mathcal{G})$ .

**Remarque.** La preuve du premier point est basée sur le *théorème de la base incomplète*. En dimension finie, on peut compléter toute famille libre de vecteurs de E en une base de E. Pour le second point, on montre que l'on peut extraire une base de E de n'importe quelle famille génératrice de E.

**PROPOSITION**

**cas d'égalité**

Soit E un espace de dimension finie.

- Une famille libre  $\mathcal{L}$  de cardinal  $\dim(E)$  est une base.
- Une famille génératrice  $\mathcal{G}$  de cardinal  $\dim(E)$  est une base.

**Exercice 8**



◆◆ **Exemple d'application**

Soit  $n \in \mathbb{N}^*$  et soient  $a_1, \dots, a_n$  des réels distincts deux à deux. Pour tout  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ , on pose

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad L_i(x) = \prod_{j \neq i} \frac{x - a_j}{a_i - a_j}.$$

p. 37

1. En revenant à la définition, montrer que  $(L_1, \dots, L_n)$  est une famille libre de  $\mathbb{R}_{n-1}[x]$ .  
D'après l'énoncé précédent, cette famille est donc une base de  $\mathbb{R}_{n-1}[x]$ .
2. En revenant à la définition, montrer que  $(L_1, \dots, L_n)$  est génératrice de  $\mathbb{R}_{n-1}[x]$ .  
On retrouve le fait que la famille est une base de  $\mathbb{R}_{n-1}[x]$ .

**PROPOSITION**

**existence d'un supplémentaire**

Soit E un espace vectoriel de dimension finie. Tout sous-espace vectoriel de E admet un supplémentaire.

**Preuve.** Soit F un sous-espace vectoriel de E. Si  $F = \{0_E\}$  (ou  $F = E$ ), alors E (ou  $\{0_E\}$ ) est un supplémentaire de F. Supposons donc que F n'est pas trivial.

Le sous-espace F étant de dimension finie, il admet une base  $(e_1, e_2, \dots, e_p)$ . Par le théorème de la base incomplète, il existe des vecteurs  $e_{p+1}, \dots, e_n$  tels que  $(e_1, \dots, e_n)$  soit une base de E. On vérifie alors que le sous-espace  $H = \text{Vect}(e_{p+1}, \dots, e_n)$  est bien un supplémentaire de F.

**Remarque. Concaténation de bases.**

Soient  $\mathcal{B}_F = (e_1, \dots, e_p)$  et  $\mathcal{B}_G = (f_1, \dots, f_r)$  des bases respectivement de F et G. On montre que si F et G sont en somme

directe, alors  $(e_1, \dots, e_p, f_1, \dots, f_r)$  est une base de  $F \oplus G$ .  
On en déduit l'énoncé suivant.

**PROPOSITION**

cas de la somme directe

Soient  $E$  un espace vectoriel de dimension finie et  $F, G$  deux sous-espaces vectoriels de  $E$ .  
Si  $F$  et  $G$  sont en somme directe, alors

$$\dim(F \oplus G) = \dim(F) + \dim(G).$$

**THÉORÈME**

formule de Grassmann

Soient  $E$  un espace vectoriel de dimension finie et  $F, G$  deux sous-espaces vectoriels de  $E$ . Alors,

$$\dim(F + G) = \dim(F) + \dim(G) - \dim(F \cap G).$$

**Exercice 9**◆ **Preuve**

1. Soit  $F_1$  un supplémentaire de  $F \cap G$  dans  $F$ . Montrer que  $F_1 \oplus G = F + G$ .
2. Conclure en prouvant la formule de Grassmann.

p. 37

**PROPOSITION**

caractérisation des supplémentaires

Soient  $E$  un espace vectoriel de dimension finie et  $F, G$  deux sous-espaces vectoriels de  $E$ .  
Les trois énoncés suivants sont équivalents.

- i)  $F$  et  $G$  sont supplémentaires.
- ii)  $F + G = E$  et  $\dim(F) + \dim(G) = \dim(E)$ .
- iii)  $F \cap G = \{0_E\}$  et  $\dim(F) + \dim(G) = \dim(E)$ .

**Exercice 10**

◆◆ Soit  $n \in \mathbb{N} \setminus \{0; 1\}$ . On considère  $u = (a_1, a_2, \dots, a_n) \in \mathbb{R}^n \setminus \{0_{\mathbb{R}^n}\}$  et

$$F = \text{Vect}(u) \quad \text{et} \quad G = \left\{ (x_1, x_2, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n \mid \sum_{k=1}^n a_k x_k = 0 \right\}.$$

1.  $F$  et  $G$  sont des sous-espaces vectoriels de  $\mathbb{R}^n$ , préciser les dimensions de  $F$  et  $G$ .
2. Montrer que  $F$  et  $G$  sont supplémentaires dans  $\mathbb{R}^n$ .
3. Représenter dans le plan les sous-espaces vectoriels  $F$  et  $G$  lorsque  $u = (1, 1)$ .

p. 38

**1.4 Compléments : sommes de  $p$  sous-espaces vectoriels****Sommes de sous-espaces vectoriels****DÉFINITION**

somme de s.e.v

Soient  $F_1, \dots, F_p$ , des sous-espaces vectoriels d'un espace vectoriel  $E$ . On appelle **somme** de  $F_1, \dots, F_p$ , notée  $\sum_{i=1}^p F_i$ , l'ensemble

$$\sum_{i=1}^p F_i = \left\{ u_1 + \dots + u_p \mid \forall i \in \llbracket 1, p \rrbracket, u_i \in F_i \right\}.$$

**Remarque.**  $\sum_{i=1}^n F_i$  est un s.e.v de E, c'est le plus petit sous-espace vectoriel contenant tous les  $F_i$ .

**Exemples.**

- Soit  $n \in \mathbb{N} \setminus \{0; 1\}$ . Notons  $\mathcal{T}^+$ ,  $\mathcal{T}^-$  et  $\mathcal{D}$  respectivement l'ensemble des matrices triangulaires supérieures strictes, inférieures strictes et diagonales de taille  $(n, n)$ . Ces trois ensembles sont des sous-espaces vectoriels de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  avec

$$\mathcal{M}_n(\mathbb{R}) = \mathcal{T}^+ + \mathcal{T}^- + \mathcal{D}.$$

En effet, pour toute matrice  $A = (a_{i,j})_{i,j \in \llbracket 1;n \rrbracket}$ , on peut écrire

$$A = \begin{bmatrix} a_{1,1} & a_{1,2} & \cdots & a_{1,n} \\ a_{2,1} & a_{2,2} & \cdots & a_{2,n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n-1,1} & \vdots & \ddots & a_{n-1,n} \\ a_{n,1} & a_{n,2} & \cdots & a_{n,n} \end{bmatrix} = \underbrace{\begin{bmatrix} 0 & a_{1,2} & \cdots & a_{1,n} \\ 0 & 0 & \cdots & a_{2,n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \vdots & \ddots & a_{n-1,n} \\ 0 & 0 & \cdots & 0 \end{bmatrix}}_{\in \mathcal{T}^+} + \underbrace{\begin{bmatrix} 0 & 0 & \cdots & 0 \\ a_{2,1} & 0 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n-1,1} & \vdots & \ddots & 0 \\ a_{n,1} & a_{n,2} & \cdots & 0 \end{bmatrix}}_{\in \mathcal{T}^-} + \underbrace{\begin{bmatrix} a_{1,1} & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & a_{2,2} & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \vdots & \ddots & 0 \\ 0 & 0 & \cdots & a_{n,n} \end{bmatrix}}_{\in \mathcal{D}}.$$

- Soit  $\mathcal{F} = (e_1, e_2, \dots, e_p)$  une famille de vecteurs de E.

$$\text{vect}(e_1, e_2, \dots, e_p) = \text{Vect}(e_1) + \text{Vect}(e_2) + \dots + \text{Vect}(e_p).$$

**Exercice 11**



♦ Soient  $F_1, \dots, F_p$ , des sous-espaces vectoriels d'un espace vectoriel E.

1. Montrer que  $\sum_{i=1}^p F_i$  est bien un sous-espace vectoriel de E.
2. Soit H, un sous-espace vectoriel de E tel que pour tout  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ ,  $F_i \subset H$ .  
Montrer que  $\sum_{i=1}^p F_i \subset H$ .

p. 38

**PROPOSITION**

somme et dimension

Soient  $F_1, \dots, F_p$ , des sous-espaces vectoriels d'un espace vectoriel E.

Si les  $F_i$  sont tous de dimension finie, alors  $\sum_{i=1}^p F_i$  est aussi de dimension finie avec

$$\dim \left( \sum_{i=1}^p F_i \right) \leq \sum_{i=1}^p \dim(F_i).$$

**Preuve.** Rappelons que, d'après la formule de Grassmann, pour F, G deux s.e.v de E de dimension finie

$$\dim(F + G) \leq \dim(F) + \dim(G) \quad \text{car} \quad \dim(F + G) \geq 0.$$

La proposition s'en déduit par récurrence. ■

**Sommes directes, généralisation à p sous-espaces vectoriels**

**DÉFINITION**

somme directe

La somme de p sous-espaces vectoriels  $F_1, F_2, \dots, F_p$  d'un espace vectoriel E est dite **directe** si

$$\forall (u_1, \dots, u_p) \in F_1 \times \dots \times F_p, \quad u_1 + \dots + u_p = 0_E \Rightarrow u_1 = \dots = u_p = 0_E.$$

La somme directe des s.e.v  $F_1, F_2, \dots, F_p$  est notée  $F_1 \oplus F_2 \oplus \dots \oplus F_p$ .

**Exemples.**

- En reprenant l'exemple précédent, on a même  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R}) = \mathcal{T}^+ \oplus \mathcal{T}^- \oplus \mathcal{D}$ .

- Si pour tout  $i \in \llbracket 1; p \rrbracket$ ,  $F_i = \text{Vect}(e_i)$  où  $e_i$  est un vecteur de  $E$  non nul alors la somme  $\sum_{i=1}^p F_i$  est directe si et seulement si la famille  $(e_1, e_2, \dots, e_p)$  est libre.

**Preuve.** Raisonnons par double implication.

$\Rightarrow$  Supposons la famille libre. La somme est directe. Soit  $(u_1, u_2, \dots, u_p) \in F_1 \times F_2 \times \dots \times F_p$  tel que  $\sum_{i=1}^p u_i = 0_E$ . Il existe donc  $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_p$  tels que  $u_1 = \lambda_1 e_1, u_2 = \lambda_2 e_2, \dots, u_p = \lambda_p e_p$ . On a donc

$$\lambda_1 e_1 + \lambda_2 e_2 + \dots + \lambda_p e_p = 0_E.$$

Comme la famille est libre, chaque  $\lambda_i$  vaut 0,  $u_i = \lambda_i e_i = 0_E$ . La somme est directe.

$\Leftarrow$  Soient  $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_p \in \mathbb{R}$  tels que

$$\underbrace{\lambda_1 e_1}_{\in F_1} + \underbrace{\lambda_2 e_2}_{\in F_2} + \dots + \underbrace{\lambda_p e_p}_{\in F_p} = 0_E.$$

Si la somme est directe, chaque  $\lambda_i e_i$  vaut  $0_E$ . Comme  $e_i \neq 0_E$ , on a  $\lambda_i = 0$ . La famille est libre. ■

### Exercice 12



◆  $\mathcal{Q}$  Soient  $F_1, F_2$  et  $F_3$  trois s.e.v de  $E$  tels que

$$F_1 \cap F_2 = \{0_E\}, \quad F_2 \cap F_3 = \{0_E\} \quad \text{et} \quad F_1 \cap F_3 = \{0_E\}.$$

p. 39

A-t-on nécessairement  $F_1 \oplus F_2 \oplus F_3$  ?

## PROPOSITION

## somme directe et unicité

Soient  $F_1, F_2, \dots, F_p$  des sous-espaces vectoriels d'un espace vectoriel  $E$ . On a équivalence entre :

- i) La somme  $\sum_{i=1}^p F_i$  est directe.
- ii) Tout vecteur de  $F_1 + F_2 + \dots + F_p$  s'écrit d'une manière unique comme somme de vecteurs de  $F_1, F_2, \dots, F_p$ .

Autrement dit,

$$\forall u \in F_1 + F_2 + \dots + F_p, \quad \exists! (u_1, u_2, \dots, u_p) \in F_1 \times F_2 \times \dots \times F_p \\ u = u_1 + u_2 + \dots + u_p.$$

**Preuve.** Raisonnons par double implication.

$\Rightarrow$  Supposons i). Soit  $u \in F_1 + F_2 + \dots + F_p$ . Par définition de la somme,  $u$  se décompose comme somme de vecteurs des  $F_i$ . Justifions l'unicité de la décomposition.

Soient  $u_1 \in F_1, v_1 \in F_1, u_2 \in F_2, v_2 \in F_2, \dots, u_p \in F_p, v_p \in F_p$  tels que

$$u = \sum_{i=1}^p u_i \quad \text{et} \quad u = \sum_{i=1}^p v_i.$$

Par linéarité de la somme

$$\sum_{i=1}^p \underbrace{(u_i - v_i)}_{\in F_i} = \sum_{i=1}^p u_i - \sum_{i=1}^p v_i = u - u = 0_E.$$

Par définition de la somme directe, pour tout indice  $i$ ,  $u_i - v_i = 0_E$ , puis  $u_i = v_i$ . Ceci prouve l'unicité de l'énoncé ii).

$\Leftarrow$  Réciproquement, supposons ii). Soit  $(u_1, u_2, \dots, u_p) \in F_1 \times F_2 \times \dots \times F_p$  tels que  $0_E = u = \sum_{i=1}^p u_i$ . On a donc

$$\underbrace{u_1}_{\in F_1} + \underbrace{u_2}_{\in F_2} + \dots + \underbrace{u_p}_{\in F_p} = 0_E \\ \underbrace{0_E}_{\in F_1} + \underbrace{0_E}_{\in F_2} + \dots + \underbrace{0_E}_{\in F_p} = 0_E.$$

Par unicité de la décomposition, pour tout  $i \in \llbracket 1; p \rrbracket$ ,  $u_i = 0_E$ . La somme est directe. ■

### Rappel sur la concaténation.

Lorsqu'on dispose de plusieurs familles de vecteurs de  $E$ , on peut les concaténer. C'est-à-dire, les regrouper pour former une nouvelle famille.

**THÉORÈME**

**caractérisation par concaténation de bases**

Soient  $F_1, \dots, F_p$  des sous-espaces vectoriels de dimension finie d'un espace vectoriel  $E$ . Soient  $\mathcal{B}_1, \mathcal{B}_2, \dots, \mathcal{B}_p$ , des bases respectivement de  $F_1, F_2, \dots, F_p$ . On a équivalence entre les énoncés suivants.

- i) La somme  $\sum_{i=1}^p F_i$  est directe.
- ii) La famille  $\mathcal{B}$ , obtenue par concaténation des familles  $\mathcal{B}_i$ , est une base de  $\sum_{i=1}^p F_i$ .

**Preuve.** Raisonnons par double implication.

⇒ Supposons la somme  $\sum_{i=1}^p F_i$  directe. Soit  $u \in \sum_{i=1}^p F_i$ . Le vecteur  $u$  s'écrit de manière unique sous la forme

$$u = u_1 + u_2 + \dots + u_p \quad \text{avec} \quad u_i \in F_i.$$

De plus, par définition d'une base, chaque  $u_i$  s'écrit de manière unique dans la base  $\mathcal{B}_i$ . Au final,  $u$  s'écrit de manière unique comme combinaison linéaire de la famille  $\mathcal{B}$ . Ceci étant vrai pour tout vecteur  $u$  arbitrairement choisi,  $\mathcal{B}$  est donc une base de  $\sum_{i=1}^p F_i$ .

⇐ Réciproquement, supposons que  $\mathcal{B}$  est une base de  $\sum_{i=1}^p F_i$ . Notons

$$\mathcal{B} = \left( \underbrace{e_1, e_2, \dots, e_{j_1}}_{\text{vecteurs de } \mathcal{B}_1}, \underbrace{e_{j_1+1}, e_{j_1+2}, \dots, e_{j_2}}_{\text{vecteurs de } \mathcal{B}_2}, \dots, \underbrace{e_{j_{p-1}+1}, e_{j_{p-1}+2}, \dots, e_{j_p}}_{\text{vecteurs de } \mathcal{B}_p} \right).$$

Soit  $(u_1, u_2, \dots, u_p) \in F_1 \times F_2 \times \dots \times F_p$  tel que  $u_1 + u_2 + \dots + u_p = 0_E$ . Or, pour tout indice  $i$ , le vecteur  $u_i$  se décompose dans la base  $\mathcal{B}_i$  de  $F_i$ .

$$\exists (\lambda_k) \in \mathbb{R} \quad u_i = \sum_{k=j_{i-1}+1}^{j_i} \lambda_k e_k \quad (\text{avec la convention } j_0 = 0).$$

Puis par somme  $\sum_{i=1}^p \sum_{k=1}^{j_p} \lambda_k e_k = 0_E$ . Comme la famille  $\mathcal{B} = (e_k)_{k \in \llbracket 1; j_p \rrbracket}$  est libre, pour chaque indice  $k$ ,  $\lambda_k = 0$ , puis pour chaque indice  $i$ ,  $u_i = 0_E$ . On a vérifié la définition, la somme  $\sum_{i=1}^p F_i$  est directe. ■

**Exercice 13**



◆◆ **Exemple.** Dans  $\mathbb{R}^4$ , on pose

$$F = \{(x, y, z, t) \mid x - y = z + t = 0\}, \quad G = \text{Vect}(u), \quad H = \text{Vect}(v) \quad \text{avec} \quad \begin{cases} u = (1, 0, 1, 0) \\ v = (0, 1, 0, 1, 0). \end{cases} \quad \text{p. 39}$$

1. Donner une base de  $F$ .
2. Vérifier que  $F \oplus G \oplus H = \mathbb{R}^4$  à l'aide du théorème précédent.

**THÉORÈME**

**caractérisation en dimension finie**

Soient  $F_1, \dots, F_p$  des sous-espaces vectoriels de dimension finie d'un espace vectoriel  $E$ . On a l'équivalence entre les énoncés suivants.

- i) La somme  $\sum_{i=1}^p F_i$  est directe.
- ii)  $\dim\left(\sum_{i=1}^p F_i\right) = \sum_{i=1}^p \dim(F_i)$ .

**Preuve.** Raisonnons de nouveau par double implication.

⇒ Si la somme  $\sum_{i=1}^p F_i$  est directe alors la famille  $\mathcal{B}$  obtenue par concaténation de différentes bases de  $F_i$  en est une base. Par définition de la dimension :

$$\dim\left(\sum_{i=1}^p F_i\right) = \text{Card}(\mathcal{B}) = \sum_{i=1}^p \text{Card}(\mathcal{B}_i) = \sum_{i=1}^p \dim(F_i).$$

L'énoncé **ii)** est prouvé.

⇐ Réciproquement, s'il y a égalité des dimensions.

→ La famille  $\mathcal{B}$  contient  $\dim\left(\sum_{i=1}^p F_i\right)$  vecteurs.

→ Par définition de la somme,  $\mathcal{B}$  est une famille génératrice de  $\sum_{i=1}^p F_i$ .

On sait alors (voir cas d'égalité page 7) que la famille  $\mathcal{B}$  est alors une base de  $\sum_{i=1}^p F_i$ . D'après le théorème précédent, on conclut que la somme  $\sum_{i=1}^p F_i$  est directe. ■

**Remarque.** Donnons une seconde démonstration de cet énoncé.

Pour cela, rappelons un résultat sur les produits cartésiens d'espaces vectoriels. Si  $F_1, F_2, \dots, F_p$  sont des espaces vectoriels de dimension finie, alors  $\prod_{i=1}^p F_i$  est un espace vectoriel de dimension finie avec

$$\dim\left(\prod_{i=1}^p F_i\right) = \sum_{i=1}^p \dim(F_i).$$

La somme  $\sum_{i=1}^p F_i$  est directe si et seulement si l'application linéaire

$$\begin{cases} \prod_{i=1}^p F_i & \rightarrow \sum_{i=1}^p F_i \\ (u_1, u_2, \dots, u_p) & \mapsto u_1 + u_2 + \dots + u_p \end{cases}$$

est injective. Comme l'application est toujours surjective par définition de la somme de sous-espaces vectoriel, la somme est directe si et seulement si cette application linéaire est un isomorphisme, si et seulement si on a l'égalité des dimensions.

**Exemple.** Reprenons l'exemple précédent.

$$\dim(\mathcal{T}^+) + \dim(\mathcal{T}^-) + \dim(\mathcal{D}) = \frac{n(n-1)}{2} + \frac{n(n-1)}{2} + n = n^2 = \dim(\mathcal{M}_n(\mathbb{R})).$$

#### Exercice 14



◆ ♀ Soient  $F_1, F_2$  et  $F_3$  trois sous-espaces vectoriels de  $E$  tels que

$$F_1 \cap F_2 = \{0_E\}, \quad F_2 \cap F_3 = \{0_E\}, \quad F_1 \cap F_3 = \{0_E\}$$

$$\text{et } \dim(F_1) + \dim(F_2) + \dim(F_3) = \dim(E).$$

p. 39

A-t-on nécessairement  $F_1 \oplus F_2 \oplus F_3 = E$ ?

#### ◆◆◆ Exemple

Dans  $\mathbb{R}_3[x]$ , on pose :

$$F = \{P \in \mathbb{R}_3[x] \mid P(0) = P(1) = P(2) = 0\}, \quad V = \{P \in \mathbb{R}_3[x] \mid P(1) = P(2) = 0\},$$

$$G = \{P \in \mathbb{R}_3[x] \mid P(1) = P(2) = P(3) = 0\}, \quad H = \{P \in \mathbb{R}_3[x] \mid P(x) = P(-x)\}.$$

p. 39

#### Exercice 15



1. Préciser les dimensions de chacun de ces sous-espaces vectoriels de  $\mathbb{R}_3[x]$ .

2. ♀ Montrer que  $V \oplus H = \mathbb{R}_3[x]$ .

3. ♀ Justifier que  $F \oplus G \oplus H = \mathbb{R}_3[x]$ .

## 2 Matrices et applications linéaires

### 2.1 Rappels : définitions et théorèmes

Si  $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$  est une base d'un espace vectoriel  $E$ , alors pour tout vecteur  $u$  de  $E$ , il existe un unique  $n$ -uplet  $(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$  tel que

$$u = \sum_{i=1}^n x_i e_i.$$

Dans ce cas,  $(x_1, \dots, x_n)$  sont les **coordonnées de  $u$  dans la base  $\mathcal{B}$** . On définit la **matrice colonne des coordonnées de  $u$  dans la base  $\mathcal{B}$**  par

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}}(u) = \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix}.$$

#### Exercice 16



*Les questions sont indépendantes.*

1. Dans  $\mathbb{R}^3$ , posons  $u_1 = (1, 1, 1)$ ,  $u_2 = (1, 2, 3)$ ,  $u_3 = (1, 1, 0)$ .  
Vérifier que  $(u_1, u_2, u_3)$  est une base de  $\mathbb{R}^3$ , et donner la matrice des coordonnées du vecteur  $v = (0, 1, 0)$  dans cette base. p. 39
2. Donner la matrice des coordonnées de  $(1 + x)^n$  dans la base canonique de  $\mathbb{R}_n[x]$ .

**Généralisation.** Soient  $\mathcal{F} = (u_1, \dots, u_p)$  une famille de vecteurs de  $E$  et  $\mathcal{B}$  une base de  $E$ .

Pour tout  $k \in \llbracket 1, p \rrbracket$ , on note  $(x_{1,k}, x_{2,k}, \dots, x_{n,k})$  les coordonnées de  $u_k$  dans la base  $\mathcal{B}$ .

On appelle **matrice de la famille  $\mathcal{F}$  dans la base  $\mathcal{B}$** , notée  $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(\mathcal{F})$ , la matrice dont les colonnes sont les matrices coordonnées des vecteurs de  $\mathcal{F}$  dans la base  $\mathcal{B}$  :

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}}(\mathcal{F}) = \begin{bmatrix} x_{1,1} & x_{1,2} & \cdots & x_{1,p} \\ x_{2,1} & x_{2,2} & \cdots & x_{2,p} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ x_{n,1} & x_{n,2} & \cdots & x_{n,p} \end{bmatrix} \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R}).$$

Autrement dit, la matrice  $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(\mathcal{F})$  s'obtient en concaténant les matrices colonnes des coordonnées des vecteurs de la famille.

#### DÉFINITION

#### matrice d'une application linéaire

Soient  $E, F$  deux espaces vectoriels de dimension finie et  $\mathcal{B}_E = (e_1, \dots, e_p)$ ,  $\mathcal{B}_F$  deux bases respectives de  $E$  et  $F$ .

**La matrice de  $\varphi \in \mathcal{L}(E, F)$  relativement aux bases  $\mathcal{B}_E$  et  $\mathcal{B}_F$  est la matrice de la famille  $(\varphi(e_1), \dots, \varphi(e_p))$  dans la base  $\mathcal{B}_F$  :**

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}_F}(\varphi(e_1), \dots, \varphi(e_p)).$$

Elle est notée  $\text{Mat}_{\mathcal{B}_F, \mathcal{B}_E}(\varphi)$ .

#### Représentation

Notons  $(e_1, \dots, e_p)$  et  $(\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n)$  des bases de  $E$  et  $F$ . Une manière commode de se représenter la matrice est de placer en colonne les composantes des images de la base  $(e_1, \dots, e_p)$  par  $\varphi$  dans la base d'arrivée  $(\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n)$ . Le coefficient en position  $(i, j)$  de la matrice est la composante de  $\varphi(e_j)$  suivant le vecteur  $\varepsilon_i$ .

$$\begin{matrix} & \varphi(e_1) & \varphi(e_2) & & \varphi(e_p) & \\ \left[ \begin{array}{cccc} * & \cdots & \cdots & \cdots & * \\ \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \cdots & * & \cdots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ * & \cdots & \cdots & \cdots & * \end{array} \right] & \begin{matrix} \varepsilon_1 \\ \varepsilon_2 \\ \vdots \\ \vdots \\ \varepsilon_n \end{matrix} \end{matrix}$$

**Remarques.**

- La matrice  $\text{Mat}_{\mathcal{B}_F, \mathcal{B}_E}(\varphi)$  a  $\dim(E)$  colonnes et  $\dim(F)$  lignes.
- Dans le cas d'un endomorphisme ( $E = F$ ), on peut choisir  $\mathcal{B}_E = \mathcal{B}_F$ . On note simplement  $\text{Mat}_{\mathcal{B}_E}(\varphi)$  au lieu de  $\text{Mat}_{\mathcal{B}_E, \mathcal{B}_E}(\varphi)$ .

**Exemples.**

- La matrice de l'application identité  $\text{Mat}_{\mathcal{B}_E}(\text{id}_E)$  est la matrice identité  $I_p$  où  $p = \dim(E)$ .
- La matrice de l'application nulle  $u \in E \mapsto 0_F \in F$  est  $0_{n,p}$  avec  $n = \dim(F)$ ,  $p = \dim(E)$ .

**THÉORÈME****isomorphisme**

Soient  $E, F$  deux espaces vectoriels de dimension finie (de dimension respective  $p$  et  $n$ ) et  $\mathcal{B}_E, \mathcal{B}_F$  deux bases respectives de  $E$  et  $F$ .

Alors l'application  $\Phi : \begin{cases} \mathcal{L}(E, F) & \rightarrow \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R}) \\ \varphi & \mapsto \text{Mat}_{\mathcal{B}_F, \mathcal{B}_E}(\varphi) \end{cases}$  est un isomorphisme d'espace vectoriel.

En particulier, pour tous  $\varphi, \psi \in \mathcal{L}(E, F)$  et  $\lambda \in \mathbb{R}$ ,

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}_F, \mathcal{B}_E}(\varphi + \psi) = \text{Mat}_{\mathcal{B}_F, \mathcal{B}_E}(\varphi) + \text{Mat}_{\mathcal{B}_F, \mathcal{B}_E}(\psi) \quad \text{et} \quad \text{Mat}_{\mathcal{B}_F, \mathcal{B}_E}(\lambda\varphi) = \lambda \text{Mat}_{\mathcal{B}_F, \mathcal{B}_E}(\varphi).$$

**Conséquences.**

- À toute matrice  $A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R})$  correspond une unique application linéaire de  $\mathbb{R}^p$  dans  $\mathbb{R}^n$  dont  $A$  soit la matrice dans les bases canoniques.

Elle est appelée **l'application linéaire canoniquement associée à la matrice  $A$** .

- En dimension finie, il ne peut avoir d'isomorphisme si la dimension de l'espace de départ ne coïncide pas avec la dimension de l'espace d'arrivée. Ainsi, l'espace vectoriel des applications linéaires de  $E$  dans  $F$  est aussi de dimension finie et

$$\dim(\mathcal{L}(E, F)) = \dim(\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R})) = pn = \dim(E) \times \dim(F).$$

**THÉORÈME****image d'un vecteur**

Soient  $E, F$  deux espaces vectoriels de dimension finie de bases respectives  $\mathcal{B}_E, \mathcal{B}_F$ .

Soient  $\varphi \in \mathcal{L}(E, F)$  et  $u \in E$ .

**Si on note**  $\begin{cases} \rightarrow U \text{ la matrice colonne des coordonnées de } u \text{ dans la base } \mathcal{B}_E. \\ \rightarrow V \text{ la matrice colonne des coordonnées de } \varphi(u) \text{ dans la base } \mathcal{B}_F. \\ \rightarrow A = \text{Mat}_{\mathcal{B}_F, \mathcal{B}_E}(\varphi), \text{ la matrice de l'application } \varphi \text{ dans les bases } \mathcal{B}_E, \mathcal{B}_F, \end{cases}$

**alors**

$$AU = V.$$

**Preuve.** Posons  $\mathcal{B}_E = (e_1, \dots, e_p)$ ,  $\mathcal{B}_F = (\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n)$  et  $u = \sum_{j=1}^p x_j e_j$ , de sorte que  $U = {}^t[x_1 \quad \dots \quad x_p]$ .

Par définition :

$$\rightarrow A = (a_{i,j}) \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R}), \quad \text{où} \quad \forall j \in \llbracket 1; p \rrbracket, \quad \varphi(e_j) = \sum_{i=1}^n a_{i,j} \varepsilon_i.$$

$$\rightarrow AU = {}^t[y_1 \quad \dots \quad y_n], \quad \text{où} \quad \forall i \in \llbracket 1; n \rrbracket, \quad y_i = \sum_{j=1}^p a_{i,j} x_j.$$

Alors 
$$\varphi(u) = \varphi\left(\sum_{j=1}^p x_j e_j\right) = \sum_{j=1}^p x_j \varphi(e_j) = \sum_{j=1}^p \sum_{i=1}^n a_{i,j} x_j \varepsilon_i = \sum_{i=1}^n \left(\sum_{j=1}^p a_{i,j} x_j\right) \varepsilon_i.$$

D'où le résultat car  $V = {}^t[y_1 \quad \dots \quad y_n]$ . ■

**Remarques.**

- Cette relation s'écrit directement

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}_F}(\varphi(u)) = \text{Mat}_{\mathcal{B}_F, \mathcal{B}_E}(\varphi) \text{Mat}_{\mathcal{B}_E}(u).$$

- Cette formule s'étend par concaténation aux matrices d'une famille de vecteurs. Soient  $\varphi \in \mathcal{L}(E, F)$  et  $(u_1, \dots, u_q)$  une famille de vecteurs de  $E$ . Alors

$$\boxed{\text{Mat}_{\mathcal{B}_F}(\varphi(u_1), \dots, \varphi(u_q)) = \text{Mat}_{\mathcal{B}_F, \mathcal{B}_E}(\varphi) \text{Mat}_{\mathcal{B}_E}(u_1, \dots, u_q)} \quad (\bullet)$$

**THÉORÈME**

**produit matriciel et composition d'applications**

Soient  $E, F, G$  trois espaces vectoriels de dimension finie de bases respectives  $\mathcal{B}_E, \mathcal{B}_F, \mathcal{B}_G$ . Soient  $\varphi \in \mathcal{L}(E, F)$  et  $\psi \in \mathcal{L}(F, G)$ . Alors

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}_G, \mathcal{B}_E}(\psi \circ \varphi) = \text{Mat}_{\mathcal{B}_G, \mathcal{B}_F}(\psi) \cdot \text{Mat}_{\mathcal{B}_F, \mathcal{B}_E}(\varphi).$$

**Preuve.** Posons  $\mathcal{B}_E = (e_1, \dots, e_p)$ . Par définition de la matrice de  $\psi \circ \varphi$  dans les bases  $\mathcal{B}_E$  et  $\mathcal{B}_G$ , on a

$$\begin{aligned} \text{Mat}_{\mathcal{B}_G, \mathcal{B}_E}(\psi \circ \varphi) &= \text{Mat}_{\mathcal{B}_G}(\psi \circ \varphi(e_1), \dots, \psi \circ \varphi(e_p)) \\ &= \text{Mat}_{\mathcal{B}_G}(\psi(\varphi(e_1)), \dots, \psi(\varphi(e_p))) \\ \text{Mat}_{\mathcal{B}_G, \mathcal{B}_E}(\psi \circ \varphi) &= \text{Mat}_{\mathcal{B}_G, \mathcal{B}_F}(\psi) \text{Mat}_{\mathcal{B}_F}(\varphi(e_1), \dots, \varphi(e_p)), \quad \text{d'après l'égalité } (\bullet). \end{aligned}$$

Or par définition,  $\text{Mat}_{\mathcal{B}_F, \mathcal{B}_E}(\varphi) = \text{Mat}_{\mathcal{B}_F}(\varphi(e_1), \dots, \varphi(e_p))$ ,

donc finalement  $\text{Mat}_{\mathcal{B}_G, \mathcal{B}_E}(\psi \circ \varphi) = \text{Mat}_{\mathcal{B}_G, \mathcal{B}_F}(\psi) \text{Mat}_{\mathcal{B}_F, \mathcal{B}_E}(\varphi)$ . ■

**COROLLAIRE**

**inversibilité et isomorphisme**

Soient  $E, F$  deux espaces vectoriels de dimension finie,  $\mathcal{B}_E, \mathcal{B}_F$  deux bases respectives de  $E$  et  $F$ . Soit  $\varphi \in \mathcal{L}(E, F)$ . Les propriétés suivantes sont équivalentes.

- i) L'application linéaire  $\varphi$  est bijective.
- ii) La matrice  $\text{Mat}_{\mathcal{B}_F, \mathcal{B}_E}(\varphi)$  est inversible.

Dans ce cas,  $\text{Mat}_{\mathcal{B}_E, \mathcal{B}_F}(\varphi^{-1}) = \text{Mat}_{\mathcal{B}_F, \mathcal{B}_E}(\varphi)^{-1}$ .

**Exercice 17**



- ◆ **Q** Prouver cet énoncé grâce au théorème précédent. On pourra utiliser la caractérisation de la bijectivité.

p. 40

**Exercice 18**



- ◆◆ Les questions 1 et 2 sont indépendantes.
- 1. **Q** Soient  $a, b, c, d \in \mathbb{R}$  et  $\varphi \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^2)$  défini par  $\varphi(x, y) \mapsto (ax + by, cx + dy)$ . À quelle condition sur  $a, b, c$  et  $d$ ,  $\varphi$  est bijective?
- 2. **a) Q** Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . Déterminer  $A$ , la matrice de  $\varphi : P \in \mathbb{R}_n[x] \mapsto P(x+1) \in \mathbb{R}_n[x]$  dans la base canonique.
- b)** Justifier que  $A$  est inversible et déterminer  $A^{-1}$ .

p. 40

## 2.2 Rappels : noyau, image et rang

### Les définitions et le calcul

#### DÉFINITION

noyau, image et rang d'une matrice

Pour toute matrice  $A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R})$ , on définit

**Le noyau** de  $A$  par  $\text{Ker}(A) = \{X \in \mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{R}) \mid AX = 0_{n,1}\}$ .

**L'image** de  $A$  par  $\text{Im}(A) = \{Y \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}) \mid \exists X \in \mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{R}), AX = Y\} = \{AX \mid X \in \mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{R})\}$ .

**Le rang** de  $A$ , noté  $\text{rg}(A)$ , est le rang de la famille de ses vecteurs colonnes dans  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ .

Autrement dit, si  $A = [C_1 C_2 \cdots C_p]$  alors

$$\text{rg}(A) = \dim(\text{Vect}(C_1, C_2, \dots, C_p)).$$

#### • Propriétés de calculs.

→ Le rang est invariant par transposition, autrement dit

$$\forall A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R}), \quad \text{rg}(A) = \text{rg}({}^tA).$$

→ Le rang est invariant par les opérations élémentaires :

- L'échange de lignes ou de colonnes ( $L_i \leftrightarrow L_j$  ou  $C_i \leftrightarrow C_j$ ).
- La multiplication d'une ligne ou d'une colonne par  $\lambda \in \mathbb{R}^*$  ( $L_i \leftarrow \lambda L_i$  ou  $C_i \leftarrow \lambda C_i$ ).
- L'addition d'une autre ligne ou colonne ( $L_i \leftarrow L_i + L_j$  ou  $C_i \leftarrow C_i + C_j$ ).

**Remarque.** On a toujours  $\text{rg}(A) \leq p$ . De plus, le rang est invariant par transposition, autrement dit

$$\forall A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R}), \quad \text{rg}(A) = \text{rg}({}^tA).$$

En particulier, on a aussi  $\text{rg}(A) \leq n$ .

#### Exercice 19



♦ Calculer les noyaux des matrices suivantes :

$$A = \begin{bmatrix} -1 & 2 & -1 \\ 3 & -3 & 0 \\ -2 & 2 & 0 \end{bmatrix} \quad \text{et} \quad B_\alpha = \begin{bmatrix} 2-\alpha & 3 & 1 \\ 5 & 6+\alpha & 1 \\ 1 & 1 & -2-\alpha \end{bmatrix} \quad \text{où } \alpha \in \mathbb{R}. \quad \text{p. 41}$$

#### Exercice 20



♦ Calculer le rang des matrices suivantes :

$$A = \begin{bmatrix} 4 & 2 & -1 \\ 3 & 2 & 0 \\ -2 & 2 & 5 \end{bmatrix}, \quad B = \begin{bmatrix} 1 & 0 & -1 & 4 \\ 2 & 1 & 0 & 9 \\ -1 & 2 & 5 & -5 \end{bmatrix}, \quad C = \begin{bmatrix} 1 & -1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} - \alpha I_2 \quad \text{avec } \alpha \in \mathbb{R}. \quad \text{p. 42}$$

#### DÉFINITION

noyau, image et rang d'une application linéaire

Pour tout  $\varphi \in \mathcal{L}(E, F)$ , on définit

**Le noyau** de  $\varphi$  par  $\text{Ker}(\varphi) = \{u \in E \mid \varphi(u) = 0_F\}$ .

**L'image** de  $\varphi$  par  $\text{Im}(\varphi) = \{v \in F \mid \exists u \in E, \varphi(u) = v\} = \{\varphi(u) \mid u \in E\}$ .

**Le rang** de  $\varphi$ , noté  $\text{rg}(\varphi)$ , est défini par  $\text{rg}(\varphi) = \dim(\text{Im}(\varphi))$ .

**Exercice 21**



◆ On admet que les applications suivantes sont linéaires. Déterminer leur noyau.

$$\begin{aligned} \varphi_1 : P \in \mathbb{R}[x] &\mapsto P'' \in \mathbb{R}[x], & \varphi_2 : P \in \mathbb{R}_2[x] &\mapsto (P(1), P(0), P(-1)) \in \mathbb{R}^3, \\ \varphi_3 : P \in \mathbb{R}[x] &\mapsto P - P' \in \mathbb{R}[x] & \text{et} & \varphi_4 : P \in \mathbb{R}[x] &\mapsto P(x+1) - P(x-1) \in \mathbb{R}[x]. \end{aligned}$$

p. 42

**Remarque.** Si  $(e_1, \dots, e_n)$  est une base de  $E$ , alors  $\text{Im}(\varphi) = \text{Vect}(\varphi(e_1), \dots, \varphi(e_n))$ . Ainsi le rang de  $\varphi$  correspond au rang de la famille image  $(\varphi(e_1), \dots, \varphi(e_n))$ .

**PROPOSITION** **rang d'une matrice et d'une application linéaire**

Soient  $E, F$  deux espaces vectoriels de dimension finie et  $\mathcal{B}_E, \mathcal{B}_F$  deux bases respectivement de  $E$  et  $F$ . Soient  $\varphi \in \mathcal{L}(E, F)$  et  $A = \text{Mat}_{\mathcal{B}_F, \mathcal{B}_E}(\varphi)$ . Alors,

$$\text{rg}(A) = \text{rg}(\varphi).$$

**Formule du rang et conséquences**

**THÉORÈME** **formule du rang**

Soient  $E, F$  deux espaces vectoriels avec  $E$  de dimension finie et  $\varphi \in \mathcal{L}(E, F)$ . Alors

$$\dim(\text{Ker}(\varphi)) + \text{rg}(\varphi) = \dim(E).$$

**Rappels.** L'application  $\varphi \in \mathcal{L}(E, F)$  est injective si et seulement si  $\text{Ker}(\varphi) = \{0_E\}$ . L'application  $\varphi$  est surjective si et seulement si  $\text{Im}(\varphi) = F$ . Dans le cas où  $F$  est de dimension finie, on a aussi la surjectivité de  $\varphi$  si et seulement si  $\text{rg}(\varphi) = \dim(F)$ . À partir de la formule du rang, on montre les énoncés suivants :

• *Version endomorphisme*

Soient  $E$  un espace vectoriel de dimension finie  $n$  et  $\varphi$  un endomorphisme de  $E$ . On a équivalence entre :

- i)  $\varphi$  est injective ( $\text{Ker}(\varphi) = \{0_E\}$ ).
- ii)  $\varphi$  est surjective ( $\text{rg}(\varphi) = n$ ).
- iii)  $\varphi$  est bijective.

• *Version matricielle*

Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ . On a équivalence entre :

- i)  $\text{Ker}(A) = \{0_{n,1}\}$ .
- ii)  $\text{rg}(A) = n$ .
- iii)  $A$  est inversible.

**Exercice 22**



◆ Soient  $f \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^3, \mathbb{R}^2)$  et  $g \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^2, \mathbb{R}^3)$ .

1. Montrer que  $\text{rg}(g) \leq 2$ .
2. En déduire que  $g \circ f$  n'est ni injective, ni surjective.

p. ??

**2.3 Compléments : matrices de passage**

**DÉFINITION** **cas particulier des matrices de passages**

Soient  $E$ , un espace vectoriel de dimension finie et  $\mathcal{B}, \mathcal{C}$ , deux bases de  $E$ . La matrice  $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(\mathcal{C})$  est appelée **matrice de passage de la base  $\mathcal{B}$  à la base  $\mathcal{C}$** . On la note  $P_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}$ . Autrement dit, la  $j$ -ème colonne de  $P_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}$  est la matrice coordonnée du  $j$ -ème vecteur de  $\mathcal{C}$  dans la base  $\mathcal{B}$ .

**Exemple.** Soient  $u = (1, 2)$  et  $v = (3, 4)$ . La famille  $\mathcal{C} = (u, v)$  est une base de  $\mathbb{R}^2$ . La matrice de passage de la base canonique  $\mathcal{B} = (e_1, e_2)$  de  $\mathbb{R}^2$  à la base  $\mathcal{C}$  est

$$P_{\mathcal{B}, \mathcal{C}} = \begin{bmatrix} 1 & 3 \\ 2 & 4 \end{bmatrix}.$$

On vérifie que  $e_1 = -2u + v$  et  $e_2 = 3/2u - 1/2v$ , d'où

$$P_{\mathcal{C}, \mathcal{B}} = \begin{bmatrix} -2 & 3/2 \\ 1 & -1/2 \end{bmatrix}.$$

 **Attention.** On sera vigilant sur l'ordre.

**Remarque.** Pour  $\mathcal{B}$  et  $\mathcal{C}$ , deux bases de  $E$ , on a

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(\text{id}_E) = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(\mathcal{C}) = P_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}.$$

En effet, si on note  $\mathcal{C} = (e_1, \dots, e_n)$  et  $\mathcal{B} = (\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n)$

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(\text{id}_E) = \begin{matrix} & \text{id}(e_1) & \text{id}(e_2) & & \text{id}(e_n) & \\ \begin{bmatrix} * & \dots & \dots & \dots & * \\ \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \dots & * & \dots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ * & \dots & \dots & \dots & * \end{bmatrix} & \varepsilon_1 & \varepsilon_2 & & \varepsilon_n & \\ & \begin{bmatrix} * & \dots & \dots & \dots & * \\ \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \dots & * & \dots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ * & \dots & \dots & \dots & * \end{bmatrix} & \varepsilon_1 & \varepsilon_2 & & \varepsilon_n & \end{matrix} = P_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}.$$

**Remarque.** Avec trois bases  $\mathcal{B}$ ,  $\mathcal{C}$  et  $\mathcal{D}$  de  $E$ , on a aussi

$$P_{\mathcal{B}, \mathcal{D}} = P_{\mathcal{B}, \mathcal{C}} \cdot P_{\mathcal{C}, \mathcal{D}} \quad (\bullet)$$

**Exercice 23**



♦ On considère la base canonique  $\mathcal{B} = (1, x, x^2)$  de  $\mathbb{R}_2[x]$ . Soient  $a, b \in \mathbb{R}$  distincts. On considère les familles de polynômes  $\mathcal{C} = (1, x - a, (x - a)^2)$  et  $\mathcal{D} = ((x - a)^2, (x - a)(x - b), (x - b)^2)$ .

1. **a)** Justifier que  $\mathcal{C}$  et  $\mathcal{D}$  sont deux autres bases de  $\mathbb{R}_2[x]$ .
- b)** Calculer  $P_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}$ ,  $P_{\mathcal{B}, \mathcal{D}}$  et  $P_{\mathcal{C}, \mathcal{D}}$ . Vérifier par le calcul que  $P_{\mathcal{B}, \mathcal{D}} = P_{\mathcal{B}, \mathcal{C}} \cdot P_{\mathcal{C}, \mathcal{D}}$ .
2. Prouver la relation  $(\bullet)$  dans le cas général de trois bases  $\mathcal{B}$ ,  $\mathcal{C}$  et  $\mathcal{D}$  de  $E$ .

p. 42

**PROPOSITION**

coordonnées et changement de bases

Soient  $\mathcal{B}, \mathcal{C}$  deux bases d'un espace vectoriel de dimension finie  $E$ .

Soit  $u$  un vecteur de  $E$  dont  $U_{\mathcal{B}}$  et  $U_{\mathcal{C}}$  sont les matrices colonnes des coordonnées respectivement dans les bases  $\mathcal{B}$  et  $\mathcal{C}$  alors

$$U_{\mathcal{B}} = P_{\mathcal{B}, \mathcal{C}} U_{\mathcal{C}}.$$

**Preuve.** L'énoncé est une conséquence du théorème page 14. Soit  $u \in E$  tel que  $U_{\mathcal{B}}$  (respectivement  $U_{\mathcal{C}}$ ) est respectivement la matrice colonne du vecteur  $u$  dans la base  $\mathcal{B}$  (resp.  $\mathcal{C}$ ). À partir de  $u = \text{id}_E(u)$  :

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}}(u) = \text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(\text{id}_E) \text{Mat}_{\mathcal{C}}(u), \quad \text{puis} \quad U_{\mathcal{B}} = P_{\mathcal{B}, \mathcal{C}} U_{\mathcal{C}}.$$

**Exercice 24**



♦ Soient  $\mathcal{B} = (e_1, e_2, e_3)$  une base de  $\mathbb{R}^3$  et  $\mathcal{B}' = (e_1 + e_2, 2e_2 + e_3, 3e_3)$ .

Existe-t-il un vecteur non nul de  $\mathbb{R}^3$  ayant les mêmes coordonnées dans ces deux bases?

On pourra dans un premier temps, traduire matriciellement le problème.

p. 43

**PROPOSITION**

inversibilité

Soient  $\mathcal{B}, \mathcal{C}$  deux bases d'un espace vectoriel de dimension finie  $E$ . La matrice  $P_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}$  est inversible avec

$$(P_{\mathcal{B}, \mathcal{C}})^{-1} = P_{\mathcal{C}, \mathcal{B}}.$$

Autrement dit, l'inverse de la matrice de passage de la base  $\mathcal{B}$  à la base  $\mathcal{C}$  est la matrice de passage de la base  $\mathcal{C}$  à la base  $\mathcal{B}$ .

**Preuve.** On a vu que  $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(\mathcal{C}) = \text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(\text{id}_E)$ . Comme  $\text{id}_E \circ \text{id}_E = \text{id}_E$ , on a

$$\begin{cases} \text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(\text{id}_E) \cdot \text{Mat}_{\mathcal{C}, \mathcal{B}}(\text{id}_E) = \text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{B}}(\text{id}_E) = I_n \\ \text{Mat}_{\mathcal{C}, \mathcal{B}}(\text{id}_E) \cdot \text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(\text{id}_E) = \text{Mat}_{\mathcal{C}, \mathcal{C}}(\text{id}_E) = I_n. \end{cases}$$

Par définition,  $\text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(\text{id}_E)$  est inversible et

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(\text{id}_E) = \text{Mat}_{\mathcal{C}, \mathcal{B}}(\text{id}_E)^{-1}.$$

On en déduit le résultat. ■

**Exemples.** Vérifions la proposition précédente sur deux cas.

- On se place dans  $\mathbb{R}^3$ . Considérons  $\mathcal{B} = (e_1, e_2, e_3)$  la base canonique de  $\mathbb{R}^3$  et  $\mathcal{C} = (\varepsilon_1, \varepsilon_2, \varepsilon_3)$ , la famille définie par

$$\varepsilon_1 = (1, 1, 1), \quad \varepsilon_2 = (2, 3, 2) \quad \text{et} \quad \varepsilon_3 = (-1, -2, 0).$$

On vérifie que la famille  $\mathcal{C}$  est une famille libre de  $\mathbb{R}^3$ , elle contient exactement 3 vecteurs. C'est donc une base de  $\mathbb{R}^3$ . Il vient

$$P_{\mathcal{B}, \mathcal{C}} = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(\mathcal{C}) = \begin{bmatrix} 1 & 2 & -1 \\ 1 & 3 & -2 \\ 1 & 2 & 0 \end{bmatrix}.$$

D'après ce qui précède,  $P_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}$  est inversible. On peut calculer l'inverse par un pivot de Gauss, on trouve

$$P_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}^{-1} = \begin{bmatrix} 4 & -2 & -1 \\ -2 & 1 & 1 \\ -1 & 0 & 1 \end{bmatrix}.$$

On peut vérifier ce calcul, par exemple, à l'aide de la première colonne

$$e_1 = 4\varepsilon_1 - 2\varepsilon_2 - \varepsilon_3 \iff (1, 0, 0) = 4(1, 1, 1) - 2(2, 3, 2) - (-1, -2, 0).$$

- Matrices de rotation**

Soit  $\alpha \in \mathbb{R}$ . Dans  $\mathbb{R}^2$ , notons  $\mathcal{B} = (e_1, e_2)$  la base canonique et la famille  $\mathcal{C}$  composée des deux vecteurs

$$\varepsilon_1 = (\cos(\alpha), \sin(\alpha)) \quad \text{et} \quad \varepsilon_2 = (-\sin(\alpha), \cos(\alpha)).$$

Les vecteurs  $\varepsilon_1$  et  $\varepsilon_2$  s'obtiennent par rotation d'un angle  $\alpha$  de centre l'origine à partir des vecteurs  $e_1$  et  $e_2$ . La matrice de passage de  $\mathcal{B}$  à  $\mathcal{C}$  est alors :

$$P_{\mathcal{B}, \mathcal{C}} = \begin{bmatrix} \cos(\alpha) & -\sin(\alpha) \\ \sin(\alpha) & \cos(\alpha) \end{bmatrix}.$$

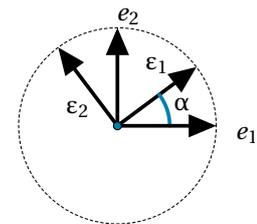
Cette matrice est de déterminant  $\cos(\alpha)^2 + \sin(\alpha)^2 = 1 \neq 0$ . La formule de l'inverse pour les matrices (2,2) donne

$$P_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}^{-1} = \begin{bmatrix} \cos(\alpha) & \sin(\alpha) \\ -\sin(\alpha) & \cos(\alpha) \end{bmatrix}.$$

Or, les vecteurs  $e_1$  et  $e_2$  s'obtiennent aussi à partir de  $\varepsilon_1$  et  $\varepsilon_2$  par une rotation d'un angle  $-\alpha$ . La matrice de passage de  $\mathcal{C}$  à  $\mathcal{B}$  s'obtient donc ici en remplaçant  $\alpha$  par  $-\alpha$  dans l'expression de  $P_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}$ . En utilisant la parité du cosinus et l'imparité du sinus, il vient :

$$P_{\mathcal{C}, \mathcal{B}} = \begin{bmatrix} \cos(-\alpha) & -\sin(-\alpha) \\ \sin(-\alpha) & \cos(-\alpha) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \cos(\alpha) & \sin(\alpha) \\ -\sin(\alpha) & \cos(\alpha) \end{bmatrix}.$$

On retrouve bien l'égalité  $P_{\mathcal{C}, \mathcal{B}} = (P_{\mathcal{B}, \mathcal{C}})^{-1}$ .



**THÉORÈME**

**formule de changement de bases**

Soient  $\varphi \in \mathcal{L}(E)$  avec  $E$  de dimension finie,  $\mathcal{B}$  et  $\mathcal{C}$  deux bases de  $E$ . Alors

$$\text{Mat}_{\mathcal{C}}(\varphi) = P_{\mathcal{B},\mathcal{C}}^{-1} \cdot \text{Mat}_{\mathcal{B}}(\varphi) \cdot P_{\mathcal{B},\mathcal{C}}.$$

**Preuve.** Partons de l'égalité  $\varphi = \text{id}_E \circ \varphi \circ \text{id}_E$ . Matriciellement, on obtient

$$\begin{aligned} \text{Mat}_{\mathcal{C}}(\varphi) &= \text{Mat}_{\mathcal{C},\mathcal{B}}(\text{id}_E) \cdot \text{Mat}_{\mathcal{B}}(\varphi) \cdot \text{Mat}_{\mathcal{B},\mathcal{C}}(\text{id}_E) \\ &= P_{\mathcal{C},\mathcal{B}} \cdot \text{Mat}_{\mathcal{B}}(\varphi) \cdot P_{\mathcal{B},\mathcal{C}}. \end{aligned}$$

Enfin, la proposition précédente donne le résultat :

$$\text{Mat}_{\mathcal{C}}(\varphi) = P_{\mathcal{B},\mathcal{C}}^{-1} \cdot \text{Mat}_{\mathcal{B}}(\varphi) \cdot P_{\mathcal{B},\mathcal{C}}.$$

**Remarque.** On peut généraliser la formule de changement de bases. Si  $\varphi \in \mathcal{L}(E, F)$  avec  $E$  et  $F$ , deux espaces de dimension finie. Si  $\mathcal{B}_E, \mathcal{C}_E$  (resp.  $\mathcal{B}_F, \mathcal{C}_F$ ) sont deux bases de  $E$  (resp. de  $F$ ) alors on montre qu'en précédemment

$$\text{Mat}_{\mathcal{C}_F, \mathcal{C}_E}(\varphi) = P_{\mathcal{B}_F, \mathcal{C}_F}^{-1} \text{Mat}_{\mathcal{B}_F, \mathcal{B}_E}(\varphi) P_{\mathcal{B}_E, \mathcal{C}_E}.$$

**Exercice 25**



◆ Soient  $a, b \in \mathbb{R}$ ,  $A = \begin{bmatrix} a & b & b \\ b & a & b \\ b & b & a \end{bmatrix}$  et  $\varphi$  l'endomorphisme de  $\mathbb{R}^3$  dont  $A$  est la matrice dans la base canonique  $(e_1, e_2, e_3)$ . Posons de plus  $\mathcal{B} = (u_1, u_2, u_3)$  avec

$$u_1 = e_1 - e_3, \quad u_2 = e_1 - 2e_2 + e_3 \quad \text{et} \quad u_3 = e_1 + e_2 + e_3.$$

p. 43

On admet que  $\mathcal{B}$  est une base de  $\mathbb{R}^3$ .

1. Préciser  $B$ , la matrice de  $\varphi$  dans la base  $\mathcal{B}$ .
2. Expliciter la relation entre  $A$  et  $B$ . À quelles conditions sur  $a$  et  $b$ , l'endomorphisme  $\varphi$  est un isomorphisme?

**2.4 Compléments : matrices semblables**

**DÉFINITION**

**matrices semblables**

Soient  $A, B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ .

On dit que  $A$  est **semblable** à  $B$  s'il existe une matrice inversible  $P$  telle que  $B = P^{-1} \cdot A \cdot P$ .

**Exercice 26**



◆ **Vrai ou faux?** Pour tous  $A, B, C \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ .

- |  |     |
|--|-----|
| 1. $A$ est semblable à $A$ .   | ✓ × |
| 2. Si $A$ est semblable à $B$ , alors $B$ est semblable à $A$ .                                  | ✓ × |
| 3. Si $A$ est semblable à $B$ , et $B$ est semblable à $C$ , alors $A$ est semblable à $C$ .     | ✓ × |
| 4. Pour tout $p \in \mathbb{N}$ , si $A$ est semblable à $B$ alors $A^p$ est semblable à $B^p$ . | ✓ × |
| 5. Si $A$ est semblable à $B$ et $A$ est inversible alors $A^{-1}$ est semblable à $B^{-1}$ .    | ✓ × |

p. 43

**Exemple.** Les matrices suivantes sont semblables :

$$M = \begin{bmatrix} 0 & 2 & -1 \\ 3 & -2 & 0 \\ -2 & 2 & 1 \end{bmatrix} \quad \text{et} \quad D = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & -4 \end{bmatrix}.$$

**Exercice 27**



◆ Justifions l'exemple en considérant  $\varphi$ , l'endomorphisme canoniquement associé à la matrice  $M$ .

1. a) Prouver l'existence de  $u \in \mathbb{R}^3$  tel que  $\text{vect}(u) = \ker(\varphi - \text{id}_{\mathbb{R}^3})$ .  
De même, on prouve que  $v = (4, 3, -2)$ ,  $w = (-2, 3, -2)$  vérifient

$$\text{Vect}(v) = \ker(\varphi - 2\text{id}_{\mathbb{R}^3}) \quad \text{et} \quad \text{Vect}(w) = \ker(\varphi + 4\text{id}_{\mathbb{R}^3}).$$

p. 43

- b) Vérifier que  $(u, v, w)$  est une base de  $\mathbb{R}^3$ .
2. Démontrer que  $M$  et  $D$  sont semblables.

**PROPOSITION**

**endomorphisme et similitude**

Soient  $A, B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ , deux matrices et  $E$  un espace vectoriel de dimension finie  $n$ .

Les matrices  $A$  et  $B$  sont semblables si et seulement si  $A$  et  $B$  représentent un même endomorphisme de  $E$ . C'est-à-dire il existe deux bases  $\mathcal{B}, \mathcal{C}$  de  $E$  et  $\varphi \in \mathcal{L}(E)$  tels que

$$A = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(\varphi) \quad \text{et} \quad B = \text{Mat}_{\mathcal{C}}(\varphi).$$

**Preuve.** C'est une conséquence du théorème de changement de base en précisant que toute matrice inversible peut être vue comme une matrice de changement de base. ■

**Exemple.** Pour trois réels  $a, b$  et  $c$ , on pose

$$A = \begin{bmatrix} a & b \\ 0 & c \end{bmatrix} \quad \text{et} \quad B = \begin{bmatrix} c & 0 \\ b & a \end{bmatrix}.$$

Justifions que  $A$  et  $B$  sont semblables. Soit  $\varphi$  l'endomorphisme canoniquement associé à la matrice  $A$ . Si  $\mathcal{B} = (e_1, e_2)$  désigne la base canonique de  $\mathbb{R}^2$ , on a

$$\varphi(e_1) = ae_1 \quad \text{et} \quad \varphi(e_2) = be_1 + ce_2.$$

La matrice  $B$  est semblable à  $A$  si l'on peut trouver une base  $\mathcal{C} = (\varepsilon_1, \varepsilon_2)$  telle que

$$\varphi(\varepsilon_1) = c\varepsilon_1 + b\varepsilon_2 \quad \text{et} \quad \varphi(\varepsilon_2) = a\varepsilon_2.$$

On constate que le choix  $\varepsilon_1 = e_2$  et  $\varepsilon_2 = e_1$  convient.

On peut vérifier par le calcul, si on pose

$$P = P_{\mathcal{B}, \mathcal{C}} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix},$$

on trouve que  $PBP^{-1} = A$ . Les matrices sont bien semblables.

**COROLLAIRE**

**invariance du rang par similitude**

Soient  $A, B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ .

**Si**  $A$  et  $B$  sont semblables, **alors** elles ont même rang.

**Preuve.** Si  $A$  et  $B$  sont deux matrices semblables, alors elles représentent le même endomorphisme  $\varphi \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^n)$  dans des bases différentes. Ainsi, avec la proposition précédente

$$\text{rg}(A) = \text{rg}(\varphi) = \text{rg}(B).$$

**Exercice 28**



◆ La réciproque est fautive. Pouvez-vous donner un contre exemple?

p. 44

## 3

## Compléments : trace d'une matrice

## DÉFINITION

trace

Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ . On définit la **trace** de  $A$ , notée  $\text{Tr}(A)$ , comme la somme des coefficients diagonaux de  $A$ . Autrement dit, pour  $A = (a_{i,j})_{i,j \in \llbracket 1,n \rrbracket}$ ,

$$\text{Tr}(A) = \sum_{i=1}^n a_{i,i}.$$

## Exercice 29



◆ Calculer  $\text{Tr}(I_n)$ ,  $\text{Tr}(0_n)$ ,  $\text{Tr}(J)$  et  $\text{Tr}(K)$  où

$$J = \begin{bmatrix} 1 & \dots & \dots & 1 \\ \vdots & 1 & \dots & 1 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 1 & 1 & \dots & 1 \end{bmatrix} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}) \quad \text{et} \quad K = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & \dots & \dots & 1 \\ 1 & 2 & 2 & \dots & \dots & 2 \\ 1 & 2 & 3 & \dots & \dots & 3 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & n-1 & n-1 \\ 1 & 2 & 3 & \dots & n-1 & n \end{bmatrix} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}). \quad \text{p. 44}$$

À partir des règles de calculs usuelles, on montre que :

## PROPOSITION

forme linéaire

L'application trace  $\text{Tr} : \mathcal{M}_n(\mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R}$  est une forme linéaire. C'est-à-dire, pour tous  $A, B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ ,  $\lambda \in \mathbb{R}$ ,

$$\text{Tr}(A+B) = \text{Tr}(A) + \text{Tr}(B) \quad \text{et} \quad \text{Tr}(\lambda A) = \lambda \text{Tr}(A).$$

**Vocabulaire.** Une forme linéaire est une application linéaire à valeurs dans  $\mathbb{R}$ .

## Exercice 30



1. Donner la dimension de  $\text{Ker}(\text{Tr})$ . Préciser une base.
2. Expliciter un supplémentaire du noyau.

p. 44

**Remarque.** On peut aussi noter que la trace est invariante par transposition :

$$\forall A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}), \quad \text{Tr}({}^t A) = \text{Tr}(A).$$

## PROPOSITION

trace et produit

Pour tous  $A, B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$

$$\text{Tr}(AB) = \text{Tr}(BA).$$

## Exercice 31



◆ Prouver cette proposition.

Si on note  $[M]_{i,j}$ , le coefficient en position  $(i, j)$  de la matrice  $M$ , on rappelle que pour  $A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R})$  et  $B \in \mathcal{M}_{p,q}(\mathbb{R})$

$$[AB]_{i,j} = \sum_{k=1}^p [A]_{i,k} [B]_{k,j}.$$

p. 44

**COROLLAIRE** invariance par similitude

Soient  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  et  $P \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ , inversible. Alors

$$\text{Tr}(A) = \text{Tr}(P^{-1}AP).$$

**Preuve.** D'après la proposition précédente

$$\text{Tr}(P^{-1}AP) = \text{Tr}(P^{-1}(AP)) = \text{Tr}((AP)P^{-1}) = \text{Tr}(APP^{-1}) = \text{Tr}(AI_n) = \text{Tr}(A).$$

**Remarque.** Autrement dit, deux matrices semblables ont même trace. Cette propriété permet de définir la trace d'un endomorphisme (voir exercice 58). La réciproque est fautive, par exemple la matrice  $I_n$  et  $J$  (de taille  $(n, n)$  et ne contenant que des "1") ont même trace pourtant elles ne sont pas semblables ( $\text{rg}(J) = 1 \neq n = \text{rg}(I_n)$  pour  $n > 1$ ).

**Exercice 32**



- ◆ Soient  $A, B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ .
  1. Que dire de  $A$  si  $\text{Tr}(A^t A) = 0$ ?
  2. Que dire de  $A$  et  $B$  si pour tout  $X \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ ,  $\text{Tr}(AX) = \text{Tr}(BX)$ ?

p. 44

## 4 Compléments : les espaces stables

**DÉFINITION** espace stable

Soient  $\varphi \in \mathcal{L}(E)$  et  $F$  une partie de  $E$ . On dit que  $F$  est une **partie stable** par  $\varphi$  si

$$\forall u \in F, \quad \varphi(u) \in F.$$

**Exemple.** Soit  $\varphi : f \in \mathcal{C}(\mathbb{R}, \mathbb{R}) \mapsto f' \in \mathcal{C}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ . Les espaces  $\mathbb{R}[x]$  et  $\text{Vect}(\cos, \sin)$  sont des parties stables de  $\varphi$ .

**Exercice 33**



- ◆ *Les questions sont indépendantes.*
  1. Montrer que toute somme de s.e.v stables par  $\varphi$  reste stable par  $\varphi$ .
  2. Soient  $\varphi, \psi \in \mathcal{L}(E)$  tels que  $\varphi \circ \psi = \psi \circ \varphi$ . Montrer que le noyau et l'image de  $\varphi$  sont stables par  $\psi$ .

p. 44

**Remarques.**

- Soit  $F$  un sous-espace vectoriel de  $E$  avec  $(e_1, \dots, e_p)$  une famille génératrice de  $F$ . Alors  $F$  est une partie stable par  $\varphi$  si et seulement si, pour tout  $i \in \llbracket 1; p \rrbracket$ ,  $\varphi(e_i) \in F$ .

**Preuve.** Supposons que pour tout  $i \in \llbracket 1; p \rrbracket$ ,  $\varphi(e_i) \in F$ . Soit  $u \in F$ . La famille  $(e_1, \dots, e_p)$  étant génératrice, il existe  $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_p \in \mathbb{R}$  tels que  $u = \sum_{i=1}^p \lambda_i e_i$ . Comme  $\varphi$  est linéaire et  $F$  stable par combinaison linéaire

$$\varphi(u) = \sum_{i=1}^p \lambda_i \underbrace{\varphi(e_i)}_{\in F} \in F.$$

L'espace  $F$  est donc stable par  $\varphi$ . La réciproque est évidente.

- Si  $F$  est un sous-espace vectoriel stable par  $\varphi$ , on peut définir la restriction de  $\varphi$  à  $F$  par

$$\varphi|_F : \begin{cases} F & \rightarrow F \\ u & \mapsto \varphi(u). \end{cases}$$

L'application  $\varphi|_F$  définit alors un endomorphisme de  $F$ .

**Exercice 34**

◇ Soient  $\varphi \in \mathcal{L}(E)$  injectif et  $F$  un sous-espace vectoriel de dimension finie de  $E$  stable par  $\varphi$ .  
Montrer que l'endomorphisme induit par  $\varphi$  sur  $F$  est un isomorphisme.

p. 44



## Exercices



- Le niveau de difficulté de l'exercice est repéré par les symboles  $\diamond$ ,  $\blacklozenge$ ,  $\blacklozenge\blacklozenge$ ,  $\blacklozenge\blacklozenge\blacklozenge$  (difficulté croissante).
- Les exercices classiques à bien maîtriser sont repérés par .
- Les questions avec indications sont marquées par .
- Enfin, l'icône ci-contre signifie que le code est disponible sur le site de classe dans l'onglet informatique. Dans la version numérique, il suffit de cliquer dessus pour ouvrir le lien.



### Révisions en algèbre linéaire

#### Exercice 35. $\blacklozenge$ Vrai ou faux?

1. La somme de deux matrices inversibles est inversible. ✓ ×
2. Toute matrice carrée est la somme de deux matrices inversibles. ✓ ×

>> Solution p. 44

#### Exercice 36. $\diamond$ Soient E un espace vectoriel de dimension 2 et $f \in \mathcal{L}(E)$ tel que $f \circ f = -\text{id}_E$ .

Soit  $u$ , un vecteur non nul de E.

1. Justifier que  $(u, f(u))$  est une base de E.
2. Donner ] la matrice de  $f$  dans cette base.
3.  $\blacklozenge\blacklozenge\blacklozenge$  Généraliser le résultat précédent où E est de dimension  $2n$ .

>> Solution p. 45

#### Exercice 37. $\blacklozenge\blacklozenge$ On pose $A = \begin{bmatrix} -4 & 0 & 3 \\ 0 & 2 & 0 \\ -10 & 0 & 7 \end{bmatrix}$ .

1. En examinant les instructions en Python suivantes, calculer les puissances de A.

Editeur

```
>>> import numpy as np
>>> A = np.array([[ -4,  0,  3], [ 0,  2,  0], [-10,  0,  7]])
>>> P = np.array([[ 1,  0,  3], [ 0,  1,  0], [ 2,  0,  5]])
>>> P_inv = np.linalg.inv(P) # calcule l'inverse de la matrice
>>> P_inv
array([[ -5.,  0.,  3.],
       [  0.,  1.,  0.],
       [  2.,  0., -1.]])
>>> P_inv @ A @ P # La commande @ fait un produit matriciel
array([[ 2.,  0.,  0.],
       [  0.,  2.,  0.],
       [  0.,  0.,  1.]])
```

2. Peut-on trouver  $B \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R})$  telle que  $B^2 = A$ ?

#### Exercice 38. $\blacklozenge$ Peut-on trouver deux matrices A, B $\in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ telles que $AB - BA = I_n$ ?

>> Solution p. 45

#### Exercice 39. $\blacklozenge$ Somme directe dans $\mathbb{R}_n[x]$

Soit  $n \in \mathbb{N}^*$  fixé. Pour tout  $i \in \llbracket 0; n \rrbracket$ , on définit  $F_i = \{P \in \mathbb{R}_n[x] \mid \forall j \in \llbracket 0; n \rrbracket \setminus \{i\}, P(j) = 0\}$ .

1. Justifier que pour tout  $i \in \llbracket 0; n \rrbracket$ ,

$$F_i = \text{Vect}(L_i) \quad \text{où} \quad L_i = \prod_{\substack{j=0 \\ j \neq i}}^n (x - j).$$

2. Vérifier que la somme  $F_0 + F_1 + \dots + F_n$  est directe, puis l'égalité  $\bigoplus_{i=0}^n F_i = \mathbb{R}_n[x]$ .

>> Solution p. 45

**Exercice 40.** ♦ Liberté d'une famille d'applications de  $\mathcal{L}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$

On pose  $f_1 : x \in \mathbb{R} \mapsto \cos(x)$ ,  $f_2 : x \in \mathbb{R} \mapsto 1 + \sin(x^2)$  et  $f_3 : x \in \mathbb{R} \mapsto \cos(2x)$ .

1. Donner les développements limités de  $f_1, f_2$  et  $f_3$  en 0 à l'ordre 4.
2. En déduire que la famille  $(f_1, f_2, f_3)$  est libre.

>> Solution p. 46

**Exercice 41.** ♦ Rang et composition

Soient  $E, F, G$  trois espaces vectoriels de dimension finie,  $\varphi \in \mathcal{L}(E, F)$  et  $\psi \in \mathcal{L}(F, G)$ .

1. Montrer que  $\text{rg}(\psi \circ \varphi) \leq \min\{\text{rg}(\psi); \text{rg}(\varphi)\}$ .
2. Justifier que  $\text{Im}(\varphi + \psi) \subset \text{Im}(\varphi) + \text{Im}(\psi)$ . Puis, en déduire que  $\text{rg}(\varphi + \psi) \leq \text{rg}(\varphi) + \text{rg}(\psi)$ .
3. Pour tout isomorphisme  $\varphi \in \mathcal{L}(E', E)$ , on a  $\text{rg}(f \circ \varphi) = \text{rg}(f)$ .
4. Pour tout isomorphisme  $\psi \in \mathcal{L}(F, F')$ , on a  $\text{rg}(\psi \circ f) = \text{rg}(f)$ .

>> Solution p. 46

**Exercice 42.** ♦♦ Soient  $E$  un espace vectoriel de dimension finie et  $f, g \in \mathcal{L}(E)$  tels que

$$E = \text{Im } f + \text{Im } g \quad \text{et} \quad E = \text{Ker } f + \text{Ker } g.$$

Montrer que ces sommes sont directes.



>> Solution p. 46

**Exercice 43.** ♦♦ Exemples de formes linéaires

Pour tout  $P \in \mathbb{R}_2[x]$ , posons :

$$\varphi_1(P) = P(1), \quad \varphi_2(P) = P(0), \quad \varphi_3(P) = P(-1) \quad \text{et} \quad \psi(P) = \int_{-1}^1 P(t) dt.$$

1. Justifier que  $\varphi_1$  et  $\psi$  sont des formes linéaires de  $\mathbb{R}_2[x]$ .  
*On admet que  $\varphi_2$  et  $\varphi_3$  sont elles-aussi des formes linéaires.*
2. Justifier que  $(\varphi_1, \varphi_2, \varphi_3)$  est une base de  $\mathcal{L}(\mathbb{R}_2[x], \mathbb{R})$ .
3. a) Justifier l'existence de  $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3 \in \mathbb{R}$  tels que pour tout  $P \in \mathbb{R}_2[x]$ ,

$$\int_{-1}^1 P(t) dt = \lambda_1 P(1) + \lambda_2 P(0) + \lambda_3 P(-1)$$

- b) Préciser les valeurs de  $\lambda_1, \lambda_2$  et  $\lambda_3$ .

>> Solution p. 47

**Exercice 44.** ♦♦♦ Caractérisation des homothéties

Source : oraux HEC 2018

Soit  $\varphi$  un endomorphisme de  $E$ .

1. Montrer que si pour tout vecteur  $u \in E$ ,  $(\varphi(u), u)$  sont colinéaires, alors  $\varphi$  est une homothétie.
2. On suppose  $\varphi$  un endomorphisme de dimension finie  $n \geq 2$ .  
Démontrer que, si  $\varphi$  n'est pas une homothétie, alors il existe une base  $\mathcal{B}$  de  $E$  dans laquelle la matrice  $M$  de  $\varphi$  a pour première colonne

$$\begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix}.$$

>> Solution p. 47

**Exercice 45.** ♦♦♦ Égalité de Bézout

Soient  $a_1, a_2, \dots, a_p, b_1, b_2, \dots, b_q$   $p + q$  réels distincts. On considère les polynômes

$$A(x) = \prod_{i=1}^p (x - a_i) \quad \text{et} \quad B(x) = \prod_{i=1}^q (x - b_i).$$

On note  $n = p + q - 1$  et  $E = \mathbb{R}_n[x]$  l'espace vectoriel des polynômes de degré inférieur ou égal à  $n$ . On introduit de plus,

$$F_A = \{P \in E \mid A \text{ divise } P\} \quad \text{et} \quad F_B = \{P \in E \mid B \text{ divise } P\}.$$

1. Montrer que  $F_A$  et  $F_B$  sont des sous-espaces vectoriels de  $E$ . Préciser les dimensions de  $F_A$  et  $F_B$ .
2. Vérifier que  $E = F_A \oplus F_B$ .
3. En déduire qu'il existe deux polynômes  $U$  et  $V$  tels que  $UA + VB = 1$ .

>> Solution p. 48

**Exercice 46.** ♦♦ 

Source Oral HEC 2008

Soit  $\varphi$  un endomorphisme d'un espace vectoriel  $E$  de dimension  $n$  sur  $\mathbb{R}$ . On suppose que  $\varphi$  est de rang 1.

1. Montrer qu'il existe un réel  $\lambda$  tel que  $\varphi^2 = \lambda\varphi$ .  
Pour rappel  $\varphi^2$  désigne  $\varphi \circ \varphi$ .
2. Montrer que si  $\lambda \neq 1$ ,  $\varphi - \text{id}_E$  est inversible et exprimer son application réciproque à l'aide de  $\varphi$ .

>> Solution p. 48

**Exercice 47.** ♦♦ Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . On considère, pour  $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$ , les polynômes  $P_k$  définie par  $P_k(x) = (1-x)^k x^{n-k}$ .

1. Préciser le degré de  $P_k$ .
2. Soit  $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$ . Simplifier  $\sum_{i=0}^k \binom{k}{i} P_i$ .
3. En déduire que  $(P_k)_{0 \leq k \leq n}$  est une base de  $\mathbb{R}_n[x]$ .
4. a) Montrer que pour  $0 \leq i \leq n$ ,  $\sum_{k=i}^n \binom{k}{i} = \binom{n+1}{i+1}$ .  
b) Déterminer les coordonnées du polynôme  $Q(x) = \sum_{j=0}^n x^j$  dans la base  $(P_k)_{0 \leq k \leq n}$ .

>> Solution p. 49

**Exercice 48.** ♦ Soit  $\varphi \in \mathcal{L}(E)$ .

Démontrer que les sous-espaces vectoriels  $\ker(\varphi)$ ,  $\ker(\varphi - \text{id}_E)$  et  $\ker(\varphi + \text{id}_E)$  sont en somme directe.

>> Solution p. 49

**Exercice 49.** ♦♦ Variante sur les endomorphismes nilpotents

Soit  $\varphi$  un endomorphisme sur  $E$  de dimension 4 tel que  $\varphi^5 = 0_{\mathcal{L}(E)}$ .

1. Justifier que  $\varphi^4 = 0_{\mathcal{L}(E)}$ .
2. Dans la suite, on suppose de plus que  $\varphi^3 \neq 0_{\mathcal{L}(E)}$ .  
Peut-on avoir  $\text{Ker } \varphi = \text{Ker } \varphi^2$ ? Même question avec  $\text{Ker } \varphi^2 = \text{Ker } \varphi^3$ .
3. En déduire que  $\dim \text{Ker } \varphi^3 = 3$ .
4. Conclure en montrant qu'il existe une base dans laquelle les coefficients de la matrice de  $\varphi$  sont nuls partout, sauf sur la deuxième diagonale inférieure.

>> Solution p. 49

**Exercice 50.** ♦♦♦ Soient  $E_1, \dots, E_n$  des sous-espaces vectoriels de  $E$ . On suppose que  $E_1 \oplus \dots \oplus E_n = E$ . On note  $p_i$  le projecteur sur  $E_i$  parallèlement à  $\oplus_{j \neq i} E_j$ . Montrer que  $p_i \circ p_j = 0$  si  $i \neq j$  et que

$$p_1 + \dots + p_n = \text{id}_E.$$

>> Solution p. ??

**Exercice 51.** ♦♦♦

d'après oraux ESCP 2001

Soit  $E = \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  l'espace vectoriel des matrices carrées d'ordre  $n$  ( $n \geq 2$ ). On note  $S$  (respectivement  $A$ ) le sous-espace vectoriel de  $E$  formé des matrices symétriques, (respectivement antisymétriques).

Soient  $(\alpha, \beta)$  deux réels donnés non nuls, et  $f$  l'application définie sur  $E$  par, pour tout  $M \in E$  :  $f(M) = \alpha M + \beta^t M$

1. Montrer que  $E = S \oplus A$ .
2. Exprimer  $f$  à l'aide de  $p$  et  $q$ , où  $q = I - p$ , quand  $p$  désigne le projecteur sur  $S$  de direction  $A$ .
3. Exprimer  $f^2 = f \circ f$  en fonction de  $f$  et de  $I$ .
4. Déterminer une condition nécessaire et suffisante pour que  $f$  soit un automorphisme de  $E$ . Exprimer alors  $f^{-1}$  en fonction de  $f$  et de  $I$ .

5. Exprimer, pour tout  $k \in \mathbb{N}^*$ ,  $f^k$  en fonction de  $p, q, \alpha, \beta$ . En déduire la puissance  $k^{\text{ème}}$  de la matrice :

$$A = \begin{bmatrix} \alpha + \beta & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \alpha & \beta & 0 \\ 0 & \beta & \alpha & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \alpha + \beta \end{bmatrix}.$$

>> Solution p. 50

**Exercice 52.** ♦ Soient  $A = \begin{bmatrix} 2 & 1 \\ 5 & 3 \end{bmatrix}$ ,  $B = \begin{bmatrix} 4 & 1 \\ 7 & 2 \end{bmatrix} \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ . Posons

$$\varphi : \begin{cases} \mathcal{M}_2(\mathbb{R}) & \rightarrow \mathcal{M}_2(\mathbb{R}) \\ M & \mapsto AMB. \end{cases}$$

1. Vérifier que  $\varphi$  est linéaire.
2. Montrer que  $\varphi$  est bijective et exprimer  $\varphi^{-1}$ .
3. Montrer que  $\mathcal{B} = (I_2, A, B, AB)$  est une base de  $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ , déterminer la matrice de  $\varphi$  dans  $\mathcal{B}$ .  
Pour simplifier les calculs, on pourra utiliser ce calcul Python :

>> Solution p. 50

<b>Editeur</b>	<pre>import numpy as np A=np.array([[2,1],[5,3]]) print(np.dot(A,A)-5*A+np.eye(2))  B=np.array([[4,1],[7,2]]) print(np.dot(B,B)-6*B+np.eye(2))</pre>	<b>Console</b>	<pre>&gt;&gt;&gt; # script executed [[0. 0.]  [0. 0.]  [0. 0.]  [0. 0.]</pre>
----------------	--	----------------	---

**Exercice 53.** ♦♦♦ Soit  $E$  un espace vectoriel de dimension finie et  $f \in \mathcal{L}(E)$ . On suppose que, pour tout  $u \in E$ , il existe un entier  $n_u \in \mathbb{N}$  tel que  $f^{n_u}(u) = 0_E$ . Montrer qu'il existe un entier  $n$  tel que  $f^n = 0_{\mathcal{L}(E)}$ .

>> Solution p. 51

**Exercice 54.** ♦♦ **Produit cartésien et formule de Grassmann**

Soient  $F, G$  deux espaces vectoriels.  $F \times G$  est un espace vectoriel pour les lois définies par : pour tout  $\alpha \in \mathbb{R}$  et tous  $(x_1, x_2), (y_1, y_2) \in F \times G$

$$(x_1, x_2) + (y_1, y_2) = (x_1 + y_1, x_2 + y_2), \quad \alpha(x_1, x_2) = (\alpha x_1, \alpha x_2).$$

1. Justifier que si  $F$  et  $G$  sont de dimensions finies, alors  $F \times G$  est de dimension finie et

$$\dim(F \times G) = \dim(F) + \dim(G).$$

2.
  - a) Vérifier que l'application  $f : F \times G \rightarrow E, (x, y) \mapsto x + y$  est linéaire.
  - b) Déterminer  $\text{Im}(f)$  et  $\text{Ker}(f)$ .
  - c) Retrouver la formule de Grassmann

$$\dim(F + G) = \dim(F) + \dim(G) - \dim(F \cap G).$$

>> Solution p. 51

**Compléments de deuxième année**

**Exercice 55.** ♦ Soient  $P$  le plan vectoriel inclus dans  $\mathbb{R}^3$  d'équation  $2x - y - z = 0$  et  $D = \text{Vect}(u)$  où  $u = (1, -1, 1)$ .

1. Justifier que  $\mathbb{R}^3 = P \oplus D$ . Soit  $\mathcal{B}$ , une base adaptée à la décomposition précédente.
2. Préciser  $M = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(p)$ .
3. Expliciter la matrices de passage entre  $\mathcal{C}$  et  $\mathcal{B}$ . En déduire la matrice, dans la base canonique  $\mathcal{C}$ , de la projection  $p$  sur  $P$  parallèlement à  $D$ .

>> Solution p. ??

**Exercice 56.** ♦♦ Soient  $A \in \mathcal{M}_{3,2}(\mathbb{R}), B \in \mathcal{M}_{2,3}(\mathbb{R})$  telles que

$$AB = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

L'objectif est de prouver que  $BA = I_2$ .

Soient  $(e_1, e_2, e_3)$  la base canonique de  $\mathbb{R}^3$  et  $f, g$  les endomorphismes canoniquement associés à  $A$  et  $B$ .

1. Vérifier que  $g(e_2)$  et  $g(e_3)$  forment une base de  $\mathbb{R}^2$ . Notons  $\mathcal{C}$  cette base.
2. Calculer la matrice de  $g \circ f$  dans cette nouvelle base.
3. Conclure.

>> Solution p. 51

**Exercice 57.** ♦ Soient  $A \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$  non nulle telle que  $\text{Tr}(A) = 0$  et  $\varphi$  son endomorphisme canoniquement associé.

1. Justifier qu'il existe  $x \in \mathbb{R}^2$  tel que la famille  $(x, \varphi(x))$  soit libre.
2. En déduire que  $A$  est semblable à une matrice de diagonale nulle.



>> Solution p. 52

**Exercice 58.** ♦ **Trace d'un endomorphisme**

Soient  $\varphi \in \mathcal{L}(E)$  avec  $E$  de dimension finie et  $\mathcal{B}$  une base de  $E$ . On définit la trace de  $\varphi$  par

$$\text{Tr}(\varphi) = \text{Tr}(\text{Mat}_{\mathcal{B}}(\varphi)).$$

1. Justifier que la trace de  $\varphi$  ne dépend pas du choix de la base.
2. *Exemples*
  - a) Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . Calculer la trace de  $\varphi$  où  $\varphi : P \in \mathbb{R}_n[x] \mapsto P - P' \in \mathbb{R}_n[x]$ .
  - b) On pose  $\varphi : A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}) \mapsto {}^t A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ .
    - i) Justifier que le sous-espace des matrices symétriques de taille  $(n, n)$  (noté  $\mathcal{S}_n$ ) et celui des matrices antisymétriques (noté  $\mathcal{A}_n$ ) sont supplémentaires dans  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ . Préciser les dimensions.
    - ii) En déduire la trace de  $\varphi$ .
  - c) Soit  $p$ , un projecteur de  $E$  de dimension  $n$ .
    - i) Justifier que  $\ker(p) \oplus \text{Im}(p) = E$ .
    - ii) En déduire que la trace d'un projecteur d'un espace vectoriel de dimension finie est égale à son rang.

>> Solution p. 52

**Exercice 59.** ♦♦♦ **Dimension du commutant**

Source : oraux HEC 2021

Soit  $A \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R})$  une matrice non nulle telle que  $A^2 = 0$ .

1. Montrer que la matrice  $A$  est semblable à la matrice

$$B = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}.$$

2. Déterminer la dimension de l'espace vectoriel  $\mathcal{C}_A = \left\{ M \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R}) \mid AM = MA \right\}$ .

>> Solution p. 52

**Exercice 60.** ♦♦♦ Pour tout  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ , on définit l'application  $\Phi_A : \mathcal{M}_n(\mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R}$  par  $\Phi_A(X) = \text{Tr}(AX)$ .

1. Montrer que  $\Phi_A$  est une forme linéaire.
2. Soit  $\varphi$  une forme linéaire sur  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ , justifier qu'il existe  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  telle que  $\varphi = \Phi_A$ .

>> Solution p. 53

**Exercice 61.** ♦♦♦ **Base de polynômes de Lagrange**

Soient  $a_0, a_1, \dots, a_n, n + 1$  réels deux à deux distincts. Notons  $\mathcal{B} = (1, x, \dots, x^n)$  la base canonique de  $\mathbb{R}_n[x]$  et  $(e_0, \dots, e_n)$ , la base canonique de  $\mathbb{R}^{n+1}$ .

1. Montrer que l'application suivante est un isomorphisme



$$\varphi : \begin{cases} \mathbb{R}_n[x] & \rightarrow \mathbb{R}^{n+1} \\ P & \rightarrow (P(a_0), \dots, P(a_n)). \end{cases}$$

2. Pour tout  $i \in \llbracket 0; n \rrbracket$ , on définit le polynôme  $L_i = \varphi^{-1}(e_i)$ . Montrer que la famille  $\mathcal{C} = (L_0, \dots, L_n)$  est une base de  $\mathbb{R}_n[x]$  et que

$$\forall P \in \mathbb{R}_n[x], \quad P = \sum_{i=0}^n P(a_i) L_i.$$

3. Préciser  $P_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}^{-1}$ .

Pour rappel,  $P_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}$  désigne la matrice de passage de la base  $\mathcal{B}$  à la base  $\mathcal{C}$ .

>> Solution p. 53

**Exercice 62.** ♦

D'après HEC 2009 E

Soit  $A$  un élément donné de  $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$  non colinéaire à  $I_2$ . On note  $\varphi$  l'endomorphisme de  $\mathbb{R}^2$  dont  $A$  est la matrice associée dans la base canonique  $(e_1, e_2)$  de  $\mathbb{R}^2$ . On pose :  $w = e_1 + e_2$ .

- En considérant les trois vecteurs  $e_1$ ,  $e_2$  et  $w$ , montrer qu'il existe au moins un élément non nul  $x$  de  $\mathbb{R}^2$  tel que la famille  $(x, \varphi(x))$  soit une base de  $\mathbb{R}^2$ .
- Montrer que la matrice  $M$  associée à  $\varphi$  dans la base  $(x, \varphi(x))$  est de la forme

$$\begin{bmatrix} 0 & a \\ 1 & b \end{bmatrix}$$

où  $a$  et  $b$  sont deux réels, indépendants de la base  $(x, \varphi(x))$ , que l'on exprimera en fonction de  $\det(A)$  et  $\text{Tr}(A)$ .

On pourra admettre que le déterminant est un invariant de similitude.

- En déduire que la matrice  $A$  est semblable à sa transposée  ${}^t A$ .

>> Solution p. 54

**Exercice 63.** ♦♦♦ ♦ **Vecteurs cycliques et espaces stables**

Soient  $E$ , un espace vectoriel de dimension finie  $n \geq 2$  et  $\varphi \in \mathcal{L}(E)$ . On dit qu'un vecteur  $u \in E$  est *cyclique* pour  $\varphi$  s'il existe un entier  $m$  non nul tel que la famille  $\mathcal{B}_{u,m} = (u, \varphi(u), \varphi^2(u), \dots, \varphi^{m-1}(u))$  soit une famille génératrice de  $E$ .

Pour rappel,  $\varphi^i(u) = \varphi \circ \varphi \circ \dots \circ \varphi(u)$  avec  $i$  compositions.

- Comparer  $m$  et  $n$ .
- Montrer que si  $u$  est cyclique pour  $\varphi$ , alors  $\mathcal{B}_{u,n}$  est une base de  $E$ .
- Application

Dans la suite, on suppose que les seuls sous-espaces vectoriels stables par  $\varphi$  sont  $\{0_E\}$  et  $E$ .

- Justifier qu'il existe  $m \in \mathbb{N}$  tel que la famille  $\mathcal{B}_{u,m}$  soit libre mais  $\mathcal{B}_{u,m+1}$  n'est pas libre.
- Vérifier que  $\text{Vect}(\mathcal{B}_{u,m})$  est un espace stable par  $\varphi$ .
- En déduire que tout vecteur  $u \in E \setminus \{0_E\}$  est cyclique.
- On note  $a_0, a_1, \dots, a_{n-1}$  les coordonnées de  $\varphi^n(u)$  dans la base  $\mathcal{B}_{u,n}$ . Justifier que

$$\varphi^n = a_0 \cdot \text{id}_E + a_1 \cdot \varphi + \dots + a_{n-1} \cdot \varphi^{n-1}.$$

- Donner la matrice de  $\varphi$  dans la base  $\mathcal{B}_{u,n}$  à l'aide des réels  $a_i$ .

>> Solution p. 55

**Python**

**Exercice 64.** ♦



Écrire un programme Python qui compte le nombre de matrices non inversibles parmi les matrices de tailles  $(25, 25)$  :

$$M(a, b) = \begin{bmatrix} a & b & \dots & \dots & b \\ b & a & \ddots & \dots & b \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & a & b \\ b & b & \dots & b & a \end{bmatrix} \quad \text{avec } -50 \leq a, b \leq 50.$$

*Indication.* On pourra utiliser les commandes `ones([n,p])` qui renvoie une matrice de  $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R})$  ne contenant que des 1, `eye(n)` pour la matrice  $I_n$  et `np.linalg.matrixrank(A)` pour le rang de la matrice A.

>> Solution p. 56



>> Solution p. 56

### Exercice 65. ♦♦ Antitransposée et matrices antidiagonales

Editeur

```
def transpo(A):
    [n,p]=np.shape(A)
    B=np.zeros(... )
    for i in ... :
        for j in ... :
            B[...]=
    return B
```

1. a) Compléter le programme suivant qui prend en argument une matrice A et renvoie sa transposée.

- b) On définit l'antitransposée d'une matrice carrée A par la matrice C obtenue par symétrie par rapport à l'antidiagonale. Par exemple,

$$A_0 = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 4 & 5 & 6 \\ 7 & 8 & 9 \end{bmatrix} \quad \text{et} \quad C_0 = \begin{bmatrix} 9 & 6 & 3 \\ 8 & 5 & 2 \\ 7 & 4 & 1 \end{bmatrix}.$$

Comment modifier le programme précédent pour obtenir un nouveau programme qui prend en argument une matrice A et qui renvoie son antitransposée.

2. Une matrice T est dite antidiagonale si les coefficients situés en dehors de l'antidiagonale sont nuls. Par exemple,

$$T_0 = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 3 \\ 0 & 4 & 0 \\ -2 & 0 & 0 \end{bmatrix} \quad \text{et} \quad P_3 = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix}.$$

À l'aide de Python, que peut-on conjecturer sur les puissances d'une matrice antidiagonale?

*Indication.* On pourra utiliser la commande `np.dot(A,B)` pour faire le produit AB.

3. Prouver votre résultat.

*Indication.* On pourra considérer  $TP_n$  où T est une matrice antidiagonale de taille  $(n, n)$  et  $P_n$  est la matrice construite sur le même modèle que  $P_3$ .

4. À quelle condition sur ses coefficients, une matrice antidiagonale est inversible?

### Exercice 66. ♦♦♦ d'après EDHEC 94, option scientifique

Dans cet exercice, une suite réelle peut être désignée indifféremment par l'une ou l'autre des notations  $u$  ou  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ .

On étudie un sous-espace vectoriel  $\mathcal{E}$  du  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel des suites réelles à indices dans  $\mathbb{N}$ :

$$\mathcal{E} = \left\{ (u_n)_{n \in \mathbb{N}} / \forall n \in \mathbb{N} \quad u_{n+3} = \frac{3}{2}u_{n+2} - \frac{3}{4}u_{n+1} + \frac{1}{8}u_n \right\}$$

- Montrer que le sous-espace vectoriel  $\mathcal{E}$  est de dimension 3. (On pourra éventuellement considérer l'application linéaire  $\varphi$  de  $\mathcal{E}$  vers  $\mathbb{R}^3$  définie par  $\varphi(u) = (u_0, u_1, u_2)$ .)
- Montrer que si l'on pose :

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad a_n = \frac{1}{2^n}, \quad b_n = \frac{n}{2^n}, \quad c_n = \frac{n^2}{2^n},$$

les trois suites  $a, b, c$  forment une base de  $\mathcal{E}$ .

- Montrer que si  $u$  appartient à  $\mathcal{E}$ , la série de terme général  $u_n$  est convergente. On notera

$$s(u) = \sum_{k=0}^{+\infty} u_k.$$

- Calculer  $s(a), s(b)$  et  $s(c)$ .
- Montrer que  $s : u \mapsto s(u)$  est une application linéaire de  $\mathcal{E}$  vers  $\mathbb{R}$ ; quelle est la dimension de  $\text{Ker } s$ ?
- Déterminer  $\text{Ker } s$ .



## Indications et solutions



### 🔍 Indication de l'exercice 1 p. 2

Vérifier que  $E_2$ ,  $E_7$ ,  $E_8$  et  $E_{10}$  sont les seuls espaces vectoriels.

### 🔍 Indication de l'exercice 2 p. 2

Soit  $u_1 \in E_1 \setminus E_2$ . En considérant  $u_1 + v \in E_1 \cup E_2$ , montrer que pour tout vecteur  $v \in E_2$ ,  $v \in E_1$ .

### 🔍 Indication de l'exercice 3 p. 4

2. Il faut et il suffit que  $P$  soit de degré  $n$ .
- 4.(a) Utiliser les croissances comparées pour justifier que la famille est libre.
- 4.(b) Utiliser un argument de dérivabilité. La fonction  $f_i$  n'est pas dérivable en  $i$ .

### 🔍 Indication de l'exercice 8 p. 7

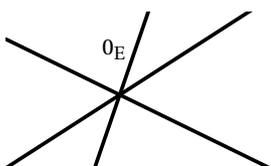
2. Justifier que pour tout  $P \in \mathbb{R}_{n-1}[x]$ , on a

$$P = \sum_{i=1}^n P(a_i) L_i.$$

### 🔍 Indication de l'exercice 10 p. 8

1. Justifier que  $G$  est de dimension  $n - 1$  en exhibant une base. On pourra supposer que  $a_n \neq 0$ .

### 🔍 Indication de l'exercice 12 p. 10



### 🔍 Indication de l'exercice 13 p. 11

Déterminer une base  $(w_1, w_2)$  de  $F$ . Vérifier ensuite que la famille  $(u, v, w_1, w_2)$  est une base de  $\mathbb{R}^4$ . Conclure avec la proposition précédente.

### 🔍 Indication de l'exercice 14 p. 12

Adapter le schéma de l'indication 12 ci-dessus dans  $\mathbb{R}^3$ .

### 🔍 Indication de l'exercice 15 p. 12

2. Vérifier que

$$\dim V + \dim H = \mathbb{R}_3[x] \quad \text{et} \quad V \cap H = \{0\}.$$

3. Il faut justifier que l'on peut retirer les parenthèses

$$(F \oplus G) \oplus H = F \oplus G \oplus H.$$

### 🔍 Indication de l'exercice 17 p. 15

Pour rappel :

Soit  $f : E \rightarrow F$ . Les propriétés suivantes sont équivalentes :

- $f$  est bijective.
  - Il existe une application  $g : F \rightarrow E$  telle que :  $f \circ g = \text{id}_F$  et  $g \circ f = \text{id}_E$ .
- Dans ce cas,  $g = f^{-1}$ .

### 🔍 Indication de l'exercice 18 p. 15

1. Donner la matrice de l'application dans la base canonique puis conclure avec le déterminant.
- 2.(b) Remarquer que  $\varphi$  est bijective avec  $\varphi^{-1} : P \mapsto \dots$

### 🔍 Indication de l'exercice 26 p. 20

Tout est vrai!

### 🔍 Indication de l'exercice 28 p. 21

On pourra regarder les matrices semblables à  $I_n$  et les matrices de même rang que  $I_n$ .

### 🔍 Indication de l'exercice 35 p. 25

La première est fausse et la seconde est vraie (on pourra utiliser des matrices triangulaires).

### 🔍 Indication de l'exercice 37 p. 25

1. Écrire  $A$  sous la forme  $A = PDP^{-1}$  avec  $D$  diagonale. Exprimer ensuite  $A^p$  à l'aide de  $P$ ,  $D$  et  $P^{-1}$ .
2. Partir d'une matrice  $S$  telle que  $S^2 = D$ .

### 🔍 Indication de l'exercice 38 p. 25

Pensez à la trace.

### 🔍 Indication de l'exercice 42 p. 26

Écrire les formules du rang pour  $f$  et  $g$  ainsi que la formule de Grassmann avec  $\text{Im } f + \text{Im } g$  et  $\text{Ker } f + \text{Ker } g$ .

### 🔍 Indication de l'exercice 44 p. 26

1. Détaillons les différentes étapes de la question 1.
- a. Montrer que si  $u \neq 0_E$ , il existe un unique scalaire  $\lambda_u$  tel que  $\varphi(u) = \lambda_u u$ . Que dire si  $u = 0_E$ ?
- b. Soit  $(u, v)$  une famille libre de vecteurs de  $E$ . Comparer  $\lambda_u$  et  $\lambda_v$ .
- c. Montrer que  $\varphi$  est une homothétie.
2. Il existe  $u \in E$  tel que  $(\varphi(u), u)$  soit libre. Compléter en une base.

### 🔍 Indication de l'exercice 57 p. 29

1. Tester avec  $x = e_1$ ,  $x = e_2$  et enfin  $x = e_1 + e_2$ .

2. Regarder la matrice de  $\varphi$  dans la base de  $\mathbb{R}^2$ ,  $(x, \varphi(x))$ .

**Indication de l'exercice 58**

p. 29

1. Appliquer la formule de changement de base et la relation  $\text{Tr}(AB) = \text{Tr}(BA)$ .

2.(a) Écrire la matrice de  $\varphi$  dans la base canonique de  $\mathbb{R}_n[x]$ .

2.(b)i. Vérifier que  $\dim \mathcal{S}_n = n(n+1)/2$  et  $\dim \mathcal{A}_n = n(n-1)/2$ .

2.(b)ii. Écrire la matrice de l'application  $\varphi$  dans une base  $\mathcal{B}$  adaptée à la décomposition

$$\mathcal{S}_n \oplus \mathcal{A}_n = \mathcal{M}_n(\mathbb{R}).$$

3.(b)i. Raisonner par analyse-synthèse. Pour  $u \in E$

$$u = \underbrace{p(u)}_{\in \text{Im } p} + \underbrace{(u - p(u))}_{\in \text{Ker } p}.$$

**Indication de l'exercice 59**

p. 29

1. Justifier l'existence de  $v \in \text{Ker } \varphi \setminus \text{Im } \varphi$  et  $w \in \mathbb{R}^3 \setminus \text{Ker } \varphi$ . Montrer que la famille  $(u, \varphi(w), w)$  est une base. Que dire de la matrice de  $\varphi$  dans cette base?

2. Écrire  $A = P^{-1}BP$ . Justifier que  $M \in \mathcal{C}_A$  si et seulement si  $PMP^{-1} \in \mathcal{C}_B$ . Que peut-on en déduire sur les dimensions de  $\mathcal{C}_B$  et  $\mathcal{C}_A$ ?

Calculer ensuite  $\dim \mathcal{C}_B$  en déterminant les conditions sur les coefficients de

$$M = \begin{bmatrix} a & b & c \\ d & e & f \\ g & h & i \end{bmatrix}$$

pour que  $M \in \mathcal{C}_B$ .

**Indication de l'exercice 60**

p. 29

2. Pour tout couple  $(i, j) \in \llbracket 1; n \rrbracket^2$ , on pose  $\Phi_{ij} = \Phi_{E_{ij}}$ . Montrer que la famille  $(\Phi_{ij})$  est une base de l'espace vectoriel des formes linéaires sur  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ .

Utiliser ensuite la dimension de

$$\dim(\mathcal{L}(\mathcal{M}_n(\mathbb{R}), \mathbb{R}))$$

pour justifier que l'on obtient une base. Conclure.

**Indication de l'exercice 61**

p. 29

1. Par un argument de dimension, il suffit de montrer que  $\varphi$  est injective. Montrer ensuite que si  $P \in \text{Ker } \varphi$ ,  $P$  est nécessairement le polynôme nul.

**Indication de l'exercice 63**

p. 30

2. Procéder par récurrence sur la propriété : la famille  $\mathcal{B}_{u,k}$  est une famille libre (avec  $k \in \llbracket 1; n \rrbracket$ ).

3.(a) Que dire de la liberté de la famille

$$(\text{id}_E, \varphi, \dots, \varphi^p)$$

avec  $p > \dim \mathcal{L}(E)$ ?

3.(b)  $\text{Vect}(\mathcal{B}_{u,m})$  est un espace stable par  $\varphi$ .

3.(c) Vérifier l'égalité pour tout vecteur de la base  $\mathcal{B}_{u,n}$ .