

**Nom :**

# **Mathématiques approfondies**

## **Cours ECG 2**

### **Partie VII**

#### **Chapitres**

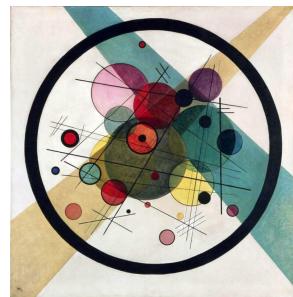
14. Endomorphismes symétriques
15. Projections orthogonales
16. Convergences de variables aléatoires et approximations





# CHAPITRE 14

## Endomorphismes symétriques



Cercles dans un cercle, 1923, VASSILY KANDINSKY

### 1

### Matrices et endomorphismes symétriques

#### 1.1 Les définitions et exemples

##### Définition 1 (matrice symétrique)

On dit qu'une matrice  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  est **symétrique** si  ${}^t A = A$ .

Autrement dit, si  $(a_{i,j})_{i,j}$  sont les coefficients de la matrice A :  $\forall (i,j) \in [[1; n]]^2, a_{i,j} = a_{j,i}$ .

##### Exercice 1



◆ Donner la dimension de  $\mathcal{S}_n(\mathbb{R})$  défini comme le sous-espace vectoriel des matrices symétriques de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ .

# AS1

##### Définition 2 (endomorphisme symétrique)

Soient, E un espace vectoriel muni d'un produit scalaire  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  et  $\varphi \in \mathcal{L}(E)$ . On dit que  $\varphi$  est un **endomorphisme symétrique** si

$$\forall u, v \in E, \quad \langle \varphi(u), v \rangle = \langle u, \varphi(v) \rangle.$$

#### Exemples.

- L'application  $\varphi : \begin{cases} \mathbb{R}^2 & \rightarrow \mathbb{R}^2 \\ (x, y) & \mapsto (2x - 6y, -6x - 7y) \end{cases}$  est symétrique sur  $\mathbb{R}^2$  muni du produit scalaire canonique.
- Soient E, un espace euclidien de dimension  $n \geq 2$  et  $u_0 \in E \setminus \{0_E\}$ . Pour tout réel  $a \in \mathbb{R}^+$ , on définit l'endomorphisme  $\varphi_a : E \rightarrow E$  par  $\varphi_a(u) = u + a \langle u, u_0 \rangle u_0$ . On vérifie que  $\varphi_a$  est symétrique.

**Exercice 2**

◆◆ Soient  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  un espace euclidien et  $f, g$  deux endomorphismes symétriques de  $E$ .

1. Justifier que si  $f$  et  $g$  commutent alors  $f \circ g$  est symétrique.
2. On souhaite prouver la réciproque. On suppose donc  $f \circ g$  symétrique.
  - a) Simplifier pour tous  $u, v \in E$ ,  $\langle u, f \circ g(v) - g \circ f(v) \rangle$ .
  - b) En déduire que  $f$  et  $g$  commutent.

# AS2

## 1.2 Premières propriétés

**Proposition 3** (caractérisation via une base)

Soient  $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$  une base de  $E$  et  $\varphi \in \mathcal{L}(E)$ . Les deux énoncés suivants sont équivalents.

- i) L'endomorphisme  $\varphi$  est symétrique.
- ii)  $\forall (i, j) \in [[1, n]]^2, \quad \langle \varphi(e_i), e_j \rangle = \langle e_i, \varphi(e_j) \rangle$ .

**Théorème 4** (lien avec les matrices)

Soit  $\varphi \in \mathcal{L}(E)$  où  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  est un espace euclidien. Les trois énoncés suivants sont équivalents.

- i) L'endomorphisme  $\varphi$  est un endomorphisme symétrique de  $E$ .
- ii) Il existe une base orthonormée  $\mathcal{B}$  de  $E$  telle que la matrice  $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(\varphi)$  soit une matrice symétrique.
- iii) Pour toutes les bases orthonormées  $\mathcal{B}$  de  $E$ , la matrice  $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(\varphi)$  est une matrice symétrique.

**Exercice 3**


◆◆

1. Justifier que l'ensemble  $\mathcal{S}(E)$  des endomorphismes symétriques de  $E$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathcal{L}(E)$ .
2. Si  $E$  est de dimension finie, pouvez-vous préciser sa dimension?

# AS3

## 2

## Réduction

### 2.1 Diagonalisation des endomorphismes symétriques

#### Premières propriétés

**Proposition 5** (espace stable)

Soient  $\varphi$  un endomorphisme symétrique d'un espace euclidien  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  et  $F$  un sous-espace vectoriel de  $E$ .

- Si**  $F$  est stable par  $\varphi$ ,  
**alors**  $F^\perp$  est également stable par  $\varphi$ .

### Proposition 6 (vecteurs propres orthogonaux)

Soit  $\varphi$  un endomorphisme symétrique d'un espace euclidien  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ .

**Si**       $u$  et  $v$  sont deux vecteurs propres de  $\varphi$  associés à des valeurs propres distinctes,  
**alors**    les vecteurs  $u$  et  $v$  sont orthogonaux.

**Remarque.** On a la généralisation suivante. Si  $e_1, \dots, e_p$  sont des vecteurs propres de  $f$  associés à des valeurs propres deux à deux distinctes, alors la famille  $(e_1, \dots, e_p)$  est orthogonale.

### Corollaire 7 (espaces propres orthogonaux)

Soit  $\varphi$  un endomorphisme symétrique d'un espace euclidien  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ .  
Alors les sous-espaces propres de  $\varphi$  sont deux à deux orthogonaux.

**Exemple.** Soit  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  muni du produit scalaire  $\langle A, B \rangle = \text{Tr}(^tAB)$ . On vérifie que  $\varphi : M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}) \mapsto {}^tM \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  est un endomorphisme symétrique.  $\varphi$  possède deux valeurs propres :  $-1$  et  $1$  où  $E_1(\varphi)$ ,  $E_{-1}(\varphi)$  désigne respectivement l'ensemble des matrices symétriques et antisymétriques. Ces sous-espaces sont donc orthogonaux.

## Le théorème spectral

### Théorème 8 (spectral)

**Si**  $\varphi$  est un endomorphisme symétrique d'un espace euclidien  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ ,

**alors**

- L'endomorphisme  $\varphi$  est diagonalisable, les valeurs propres sont réelles.
- Il existe une base orthonormée de  $E$  formée de vecteurs propres de  $\varphi$ .



**Attention.** Il ne faut pas oublier que la base des vecteurs propres peut être choisie orthonormée.

### Exercice 4



Soit  $\varphi$  un endomorphisme symétrique d'un espace euclidien  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ .

1. Que dire de  $\varphi$  si pour tout  $u \in E$ ,  $\langle u, \varphi(u) \rangle = 0$  ?
2. Justifier que  $\text{Sp}(\varphi) \subset \mathbb{R}^+$  si et seulement si  $\varphi$  vérifie

$$\forall u \in E, \quad \langle u, \varphi(u) \rangle \geq 0 \quad (\bullet)$$

*Les questions sont indépendantes.*

# AS4

### Exercice 5



❖ Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  symétrique. Justifier que l'application linéaire

$$\Phi : \begin{cases} \mathcal{M}_n(\mathbb{R}) & \rightarrow \mathcal{M}_n(\mathbb{R}) \\ M & \mapsto AM \end{cases}$$

est aussi diagonalisable.

*On pourra introduire le produit scalaire canonique sur  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ .*

# AS5

## 2.2 Diagonalisation des matrices symétriques réelles

### Théorème spectral dans le cas matriciel

**Théorème 9** (spectral, version matricielle)

**Si**  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  est symétrique,

**alors**

- $A$  est diagonalisable, les valeurs propres sont réelles.
- Il existe une matrice orthogonale  $P$  et une matrice diagonale réelle  $D$  telles que

$$A = PDP^{-1} = PD^tP.$$

**Remarque.** Les colonnes de la matrice  $P$  forment une b.o.n de vecteurs propres de  $A$ . Pour rappel, une matrice est orthogonale si et seulement si les matrices colonnes forment une base orthonormée pour le produit scalaire canonique de  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ .

**Exercice 6**



*Les questions sont indépendantes.*

1.  $\blacklozenge$  On considère la matrice  $A = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix}$ .

Justifier que  $A$  est diagonalisable. Calculer  $A^2$ . En déduire que  $\text{Sp}(A) = \{-1; 1\}$ .

2.  $\blacklozenge\blacklozenge$  Soit  $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  telle que  $M + M^t$  soit nilpotente.

Montrer que la matrice  $M$  est antisymétrique.

# AS6

**Proposition 10** (décomposition d'une matrice symétrique)

Soit  $A$  une matrice symétrique de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ .

**Notons**

- $(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$  les valeurs propres de  $A$ .
- $(X_1, \dots, X_n)$  une b.o.n de vecteurs propres de  $A$  telle que  $AX_i = \lambda_i X_i$  pour tout  $i \in [[1; n]]$ .

**Alors**

$$A = \sum_{i=1}^n \lambda_i X_i^t X_i = \lambda_1 X_1^t X_1 + \dots + \lambda_n X_n^t X_n.$$

**Exercice 7**



- $\blacklozenge$  Justifier que les matrices  $X_i^t X_i$  pour  $i \in [[1; n]]$  sont des matrices de projection dont on déterminera les éléments caractéristiques (ici, une base du noyau et de l'image).

# AS8

**Remarque.** En particulier,  $A$  est combinaison linéaire de  $n$  matrices de projecteurs de rang 1.

**Exercice 8**



- $\blacklozenge$  On reprend les notations de l'énoncé précédent et on suppose en plus les réels  $\lambda_i$  positifs.
1. Montrer que la matrice  $L = \sum_{i=1}^n \sqrt{\lambda_i} X_i^t X_i$  est symétrique à valeurs propres positives et vérifie l'égalité  $L^2 = A$ . Prouver que  $L$  commute avec  $A$ .
  2. On admet que c'est la seule matrice symétrique avec des valeurs propres dont le carré vaut  $A$  et on la note  $\sqrt{A}$ . Montrer que si  $A$  est de plus inversible, alors on a  $(\sqrt{A})^{-1} = \sqrt{A^{-1}}$ .

# AS9

### Comment obtenir une b.o.n de vecteurs propres d'une matrice/endomorphisme symétrique?

- Déterminer les valeurs propres.  
(Par un calcul du rang, un polynôme annulateur, le déterminant ...)
- Pour chaque valeur propre, déterminer une base de vecteurs propres.
- À l'aide du procédé d'orthonormalisation de Schmidt, déterminer une base orthonormée pour chacun des sous-espaces propres.
- On obtient une base de  $E$  par concaténation des bases orthonormées des sous-espaces propres.

#### Exercice 9



◆ Diagonaliser dans une b.o.n chacune des matrices symétriques suivantes :

$$A = \begin{bmatrix} 2 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 0 \\ 2 & 0 & 2 \end{bmatrix} \quad \text{et} \quad B = \begin{bmatrix} 2 & 2 & -2 \\ 2 & 5 & -4 \\ -2 & -4 & 5 \end{bmatrix}.$$

# AS10

## 3

## Formes quadratiques associées à une matrice

### Définitions

#### Définition 11 (forme quadratique d'une matrice symétrique)

Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ , symétrique. La **forme quadratique associée à  $A$**  est l'application définie sur  $\mathbb{R}^n$  par

$$q(h) = {}^t H A H$$

où  $H$  est la matrice des coordonnées de  $h$  dans la base canonique de  $\mathbb{R}^n$ .

**Remarque.** On constate que pour  $A = (a_{ij})_{(i,j) \in [[1;n]]^2}$  et  $h = (h_i)_{i \in [[1;n]]}$ ,  $q(h) = \sum_{i,j \in [[1;n]]} a_{ij} h_i h_j$ .

Par symétrie de  $A$ , on peut réécrire cette expression

$$q(h) = \sum_{i=1}^n a_{ii} h_i^2 + 2 \sum_{i < j} a_{ij} h_i h_j.$$

En particulier, si  $A$  est diagonale avec  $A = \text{diag}(\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n)$ , on a simplement  $q(h) = \sum_{i=1}^n \lambda_i h_i^2$ .

#### Exercice 10



#### ◆ Forme quadratique associée à un endomorphisme symétrique

On se place dans  $\mathbb{R}^n$  muni du produit scalaire canonique. Soient  $\varphi$  un endomorphisme symétrique de  $\mathbb{R}^n$  et  $A$  la matrice de  $\varphi$  dans la base canonique.

Justifier que si  $q$  est la forme quadratique associée à  $A$  alors

$$\forall h \in \mathbb{R}^n, \quad q(h) = \langle h, \varphi(h) \rangle.$$

# AS12

## Expression dans une b.o.n

### Théorème 12 (expression dans une b.o.n)

Soit  $q$ , une forme quadratique associée à une matrice symétrique  $A$ . Alors il existe une base orthonormée  $\mathcal{B}$  de  $\mathbb{R}^n$  telle que si  $h$  a pour coordonnées  $\tilde{h}_1, \dots, \tilde{h}_n$  dans  $\mathcal{B}$ , on a

$$q(h) = \sum_{i=1}^n \lambda_i \tilde{h}_i^2,$$

où  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$  sont les valeurs propres de  $A$ .

**Exemple.**  L'encadrement de Rayleigh.

## Signe d'une forme quadratique

### Exercice 11



❖  À quelles conditions nécessaires et suffisantes sur le spectre de  $A$ , a-t-on

- i)**  $\forall u \in E, q(u) \geq 0?$
- ii)**  $\forall u \in E, q(u) \leq 0?$
- iii)**  $\forall u \in E \setminus \{0_E\}, q(u) > 0?$
- iv)**  $\forall u \in E \setminus \{0_E\}, q(u) < 0?$

# AS13



## Exercices



### Matrices symétriques

**TD Exercice 12.** ♦ Soit  $n \geq 3$ . On note  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  la matrice dont tous les coefficients valent 1 sauf le coefficient en position  $(n, n)$  # AS14 qui vaut 0.

1. Justifier que  $A$  est diagonalisable.
2. Vérifier que  $A$  est semblable à une matrice diagonale de la forme  $D = \text{diag}(0, \dots, 0, a, b)$  avec  $a, b \in \mathbb{R}$ .
3. En calculant de deux manières la trace de  $A$  et celle de  $A^2$ , déterminer  $a$  et  $b$ .

**Exercice 13.** ♦♦ Soient  $A$  et  $B$  deux matrices symétriques réelles telles que les formes quadratiques associées  $q_A$  et  $q_B$  # AS15 soient égales. Justifier que  $A = B$ .

**Exercice 14.** ♦ Rayon spectral, exemple de convergence de suite de matrices # AS16

On munit  $\mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{R})$  du produit scalaire canonique défini par  $\langle M, N \rangle = {}^t M N$  et on note  $\|\cdot\|$  la norme associée. Soit  $A$ , une matrice symétrique de  $\mathcal{M}_p(\mathbb{R})$ . On pose  $\rho(A) = \max_{\lambda \in \text{Sp}(A)} |\lambda|$ .

1. Justifier que pour tout  $X \in \mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{R})$ ,  $\|AX\| \leq \rho(A)\|X\|$ .
2. Établir l'équivalence entre les énoncés :

$$\text{i)} \quad \rho(A) < 1 \quad \text{ii)} \quad \text{Pour tout } X \in \mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{R}), \quad \|A^n X\| \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0.$$

### Matrices symétriques positives, définies positives

**Exercice 15.** ♦ Définitions des symétriques définies positives et équivalences # AS18

On dit qu'une matrice symétrique  $M$  de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  est définie positive si pour tout  $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$  non nul, on a  ${}^t X M X > 0$ . Montrer l'équivalence des quatre énoncés suivants :

- i)  $M$  est une matrice symétrique définie positive.
- ii) Les valeurs propres de  $M$  sont strictement positives.
- iii) Il existe  $P$  orthogonale,  $D$  diagonale à coefficients diagonaux strictement positifs, telles que  $M = P D {}^t P$ .
- iv) Il existe une matrice  $R$  inversible et symétrique telle que  $M = R^2$ .

**TD Exercice 16.** ♦♦♦ Racine carrée d'une matrice de  $\mathcal{S}_n^+$  # AS19

Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , on note  $\mathcal{S}_n^+$  l'ensemble des matrices symétriques de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  dont les valeurs propres sont strictement positives. Soit  $A \in \mathcal{S}_n^+$ .

1. Montrer qu'il existe  $R \in \mathcal{S}_n^+$  telle que  $A = R^2$ . On dit que  $R$  est une racine carrée de  $A$ .

2. Soient  $R_1$  et  $R_2$  deux racines carrées de  $A$  appartenant à  $\mathcal{S}_n^+$ .

Montrer que  $R_1$  et  $R_2$  ont les mêmes valeurs propres et les mêmes vecteurs propres. En déduire que la matrice  $A$  admet une unique racine carrée dans  $\mathcal{S}_n^+$  notée dans la suite  $\sqrt{A}$ .

3. Expression de  $\sqrt{A}$  via les polynômes de Lagrange.

Soient  $p \in \mathbb{N}^*$  et  $\lambda_1, \dots, \lambda_p$ , les  $p$  valeurs propres de  $A$  deux à deux distinctes. Pour tout  $j \in [[1; p]]$ , on définit le polynôme :

$$L_j(x) = \prod_{\substack{i \in [[1; p]] \\ i \neq j}} \frac{x - \lambda_i}{\lambda_j - \lambda_i}.$$

a) Montrer que  $\mathcal{B} = (L_1, \dots, L_p)$  est une base de  $\mathbb{R}_{p-1}[x]$ . En déduire l'existence d'un unique polynôme  $P$  de  $\mathbb{R}_{p-1}[x]$  tel que, pour tout  $i \in [[1; p]]$ ,  $P(\lambda_i) = \sqrt{\lambda_i}$ .

b) Exprimer  $\sqrt{A}$  comme un polynôme en  $A$ .

4. Soit  $A = \begin{bmatrix} 2 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & 1 \\ 1 & 1 & 2 \end{bmatrix}$ . vérifier que  $A$  est dans  $\mathcal{S}_n^+$  et déterminer  $\sqrt{A}$ .

**Exercice 17.** ♦♦ Soient  $A$  et  $B$  deux matrices symétriques réelles d'ordre  $n$  dont les valeurs propres sont strictement positives. # AS20

1. Montrer l'équivalence :  $A = B \iff A^2 = B^2$ .
2. Est-ce encore vrai si on suppose les valeurs propres positives ou nulles ?

## Endomorphismes symétriques

**Exercice 18.** ♦ Soient  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  un espace euclidien et  $\varphi$  un endomorphisme symétrique de  $E$ . Démontrer que  $\text{Ker}(\varphi)$  et  $\text{Im}(\varphi)$  sont supplémentaires orthogonaux. # AS22

### Exercice 19. ♦ Vrai ou faux?

Si  $\mathcal{B}$  est une base adaptée à la décomposition en sous-espaces propres d'un endomorphisme symétrique d'un espace euclidien, alors  $\mathcal{B}$  est une base orthogonale. # AS23

### Exercice 20. ♦♦ La symétrie implique la linéarité

Soit  $\varphi : E \rightarrow E$  tel que, pour tous  $u, v \in E$ , on a  $\langle \varphi(u), v \rangle = \langle u, \varphi(v) \rangle$ . Justifier que  $\varphi$  est un endomorphisme. # AS24

### Exercice 21. ♦ Exemple d'endomorphisme symétrique en dimension infinie

D'après EM Lyon 2011 # AS25

On note  $E = C^\infty([0; 1]; \mathbb{R})$ , muni du produit scalaire  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  défini par :

$$\forall f, g \in E, \quad \langle f, g \rangle = \int_0^1 f(x)g(x)dx.$$

et, pour toute fonction  $f \in E$ , on pose

$$T(f) : \begin{cases} [0; 1] & \rightarrow \mathbb{R} \\ x & \mapsto (x^2 - x)f''(x) + (2x - 1)f'(x). \end{cases}$$

Montrer que  $T$  est un endomorphisme symétrique de  $E$ .

### Exercice 22. ♦ Endomorphisme symétrique et produit scalaire

d'après EDHEC 2015 # AS27

On considère l'espace euclidien  $\mathbb{R}^n$  muni du produit scalaire canonique. On note  $\mathcal{B} = (e_1, e_2, \dots, e_n)$  la base canonique de  $\mathbb{R}^n$  qui est orthonormée pour le produit scalaire  $\langle \cdot, \cdot \rangle$ .

On considère un endomorphisme  $f$  de  $\mathbb{R}^n$ , symétrique, dont les valeurs propres sont toutes strictement positives.

1. Justifier l'existence d'une base orthonormée de  $\mathbb{R}^n$ ,  $\mathcal{B}' = (u_1, u_2, \dots, u_n)$ , formée de vecteurs propres de  $f$ .
2. a) Montrer que, pour tout  $x$  de  $\mathbb{R}^n$ , on a :  $\langle x, f(x) \rangle \geq 0$ .
  - b) Vérifier que l'égalité  $\langle x, f(x) \rangle = 0$  a lieu si et seulement si  $x = 0$ .
  - c) En déduire que l'application  $\varphi$ , de  $\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n$  dans  $\mathbb{R}$ , définie par  $\varphi(x, y) = \langle x, f(y) \rangle$ , est un produit scalaire sur  $\mathbb{R}^n$ .
3. a) En utilisant  $\mathcal{B}'$ , montrer qu'il existe un endomorphisme  $g$  de  $\mathbb{R}^n$ , symétrique pour le produit scalaire canonique, dont les valeurs propres sont strictement positives, et tel que  $g^2 = f$ .
  - b) Établir que  $g$  est bijectif.
  - c) Montrer que la famille  $(g^{-1}(e_1), g^{-1}(e_2), \dots, g^{-1}(e_n))$  est une base orthonormée de  $\mathbb{R}^n$  pour le produit scalaire  $\varphi$ .

### Exercice 23. ♦♦

Soient  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  un espace euclidien de dimension  $n$ , et  $f$  un endomorphisme symétrique de  $E$ . En notant  $\lambda_1, \dots, \lambda_p$  ses valeurs propres telles que  $\lambda_1 \leq \dots \leq \lambda_p$ , montrer que # AS36

$$\forall x \in E, \quad \lambda_1 \|x\|^2 \leq \langle f(x), x \rangle \leq \lambda_p \|x\|^2.$$

### Exercice 24. ♦♦♦

Oraux HEC 2009 # AS29

Soient  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  un espace euclidien de dimension  $n$  et  $f, g$  deux endomorphismes de  $E$  symétriques et ayant des valeurs propres strictement positives.

1. Prouver qu'il existe un endomorphisme  $\varphi$  de  $E$  ayant des valeurs propres positives tel que  $f = \varphi^2 = \varphi \circ \varphi$ .
2. Montrer que :  $\text{Ker}(f + g) = \text{Ker } f \cap \text{Ker } g$ .

## Endomorphismes particuliers d'un espace euclidien

### TD Exercice 25. ♦ Un exemple d'endomorphisme antisymétrique

Soit  $n$  un entier au moins égal à 3. On travaille dans l'espace  $E = \mathbb{R}^n$  muni de son produit scalaire canonique. On considère deux vecteurs  $a$  et  $b$  de  $\mathbb{R}^n$  de norme 1 et orthogonaux. On définit sur  $E$  l'application  $f$  par : # AS31

$$\forall x \in E, \quad f(x) = \langle a, x \rangle b - \langle b, x \rangle a.$$

1. Vérifier que  $f$  est un endomorphisme de  $E$ .
2. a) Déterminer  $\text{Ker } f$  et une base de  $\text{Im } f$ .
  - b) Vérifier que  $\text{Ker } f$  et  $\text{Im } f$  sont supplémentaires.
3. Montrer que :

$$\forall (x, y) \in E^2, \quad \langle f(x), y \rangle = -\langle x, f(y) \rangle$$

4. En déduire que  $f \circ f$  est un endomorphisme symétrique.
5. À quelle condition sur l'entier naturel  $k$ , l'endomorphisme  $f^k$  est diagonalisable.

**Exercice 26.** ♦♦ Soit  $E$  un espace euclidien de dimension  $n$ . Soient  $f$  et  $g$  deux endomorphismes de  $E$  tels que  $f \circ g = g \circ f$ . On note  $S$  (resp.  $T$ ) la matrice de  $f$  (resp.  $g$ ) dans une base orthonormée  $\mathcal{B}$  de  $E$ . On suppose que  $S$  est symétrique et  $T$  antisymétrique. Montrer que :

$$\forall x \in E, \quad \|(f - g)(x)\| = \|(f + g)(x)\|.$$

**TD Exercice 27.** ♦ Adjoint  $u^*$  d'un endomorphisme  $u$  et endomorphismes normaux

d'après EDHEC 2019 # AS33

Soient  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  un espace euclidien de dimension  $n$  et  $\varphi$  un endomorphisme de  $E$ . On note  $\mathcal{B} = (e_1, e_2, \dots, e_n)$  une base orthonormée de  $E$ .

- Définition de l'adjoint d'un endomorphisme de  $E$

Pour tout  $y \in E$ , on pose  $\varphi^*(y) = \sum_{i=1}^n \langle \varphi(e_i), y \rangle e_i$ .

1. Vérifier que  $\varphi^*$  est un endomorphisme de  $E$  et :  $\forall x, y \in E, \quad \langle \varphi(x), y \rangle = \langle x, \varphi^*(y) \rangle$ .

2. Que dire de  $(\varphi^*)^*$  ?

3. Comparer les matrices de  $\varphi$  et  $\varphi^*$  dans la base  $\mathcal{B}$ . En déduire que  $\varphi \circ \varphi^*$  est diagonalisable.

- Étude des endomorphismes normaux

Dans la suite, on suppose que  $\varphi$  est un endomorphisme normal, c'est-à-dire  $\varphi$  commute avec  $\varphi^*$  :

$$\varphi \circ \varphi^* = \varphi^* \circ \varphi.$$

4. Montrer que :  $\forall x \in E, \quad \|\varphi(x)\| = \|\varphi^*(x)\|$ .

5. En déduire que  $\text{Ker}(\varphi) = \text{Ker}(\varphi^*)$ .

6. Montrer que si  $F$  est un sous-espace vectoriel de  $E$  stable par  $\varphi$ , alors  $F^\perp$  est stable par  $\varphi^*$ .

7. On suppose que  $\varphi$  possède une valeur propre  $\lambda$  et on note  $E_\lambda(\varphi)$  le sous espace propre associé. Montrer que  $E_\lambda(\varphi)$  est stable par  $\varphi^*$ , puis en déduire que  $E_\lambda^\perp$  est stable par  $\varphi$ .

>> Pour aller plus loin, HEC 2019 Maths I, Essec 2014

## Compléments

**Exercice 28.** ♦♦♦ Une descente de gradient

d'après ESCP 2012 # AS34

Soit  $n \in \mathbb{N} \setminus \{0; 1\}$ . On considère  $\mathbb{R}^n$  muni de son produit scalaire canonique noté  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  et  $\|\cdot\|$ , la norme associée, et  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ , symétrique réelle dont les valeurs propres sont toutes strictement positives.

On confond vecteur de  $\mathbb{R}^n$  et matrice colonne canoniquement associée et on pose, pour tout  $X \in \mathbb{R}^n$ ,

$$\Phi(X) = {}^t X A X.$$

1. Soit  $B$  un élément de  $\mathbb{R}^n$ . Montrer que l'équation  $AX = B$  d'inconnue  $X \in \mathbb{R}^n$  admet une unique solution qu'on notera  $R$ .

2. Montrer qu'il existe deux réels  $\alpha$  et  $\beta$  strictement positifs tels que pour tout  $X$  de  $\mathbb{R}^n$

$$\alpha \|X\|^2 \leq \Phi(X) \leq \beta \|X\|^2.$$

3. Dans la suite de l'exercice, on pose pour  $X \in \mathbb{R}^n$  :  $F(X) = \Phi(X) - 2 {}^t B X$ .

a) Déterminer le gradient  $\nabla F_X$  de  $F$  en  $X$ .

b) Soient  $X$  et  $H$  deux éléments de  $\mathbb{R}^n$ . Montrer que

$$F(X + H) = F(X) + \langle \nabla F_X, H \rangle + \Phi(H).$$

c) En déduire que  $F$  possède un minimum sur  $\mathbb{R}^n$ . En quel point est-il atteint?

4. Soit  $X \in \mathbb{R}^n$  fixé,  $X \neq 0$ . Déterminer  $\alpha \in \mathbb{R}$  de façon à ce que  $F(X - \alpha \nabla F_X)$  soit minimal. Calculer ce minimum.

5. Soit  $X_0 \in \mathbb{R}^n$ . On définit une suite  $(X_k)_{k \in \mathbb{N}}$  de vecteurs de  $\mathbb{R}^n$  par, pour tout  $k \in \mathbb{N}$  :

$$X_{k+1} = X_k - \alpha_k \nabla F_{X_k}, \text{ où } \alpha_k = \frac{\|\nabla F_{X_k}\|^2}{2\Phi(X_k)} \text{ si } X_k \neq R \text{ et } 0 \text{ sinon.}$$

a) Montrer que la suite  $(F(X_k))_{k \in \mathbb{N}}$  converge.

b) Exprimer  $F(X_{k+1}) - F(X_k)$  en fonction de  $\alpha_k$  et de  $\nabla F_{X_k}$ .

6. Une suite  $(Y_k)_{k \in \mathbb{N}}$  de vecteurs de  $\mathbb{R}^n$  sera dite convergente vers un vecteur  $Z \in \mathbb{R}^n$  si  $\lim_{k \rightarrow +\infty} \|Y_k - Z\| = 0$ , ce qui revient à dire que les coordonnées de  $Y_k$  convergent vers les coordonnées correspondantes de  $Z$ .

- a) Montrer que la suite  $(\nabla F_{X_k})_{k \in \mathbb{N}}$  converge vers 0.  
b) En déduire la limite de la suite  $(X_k)_{k \in \mathbb{N}}$ .

### TD Exercice 29. ♦♦♦ Décomposition spectrale, calcul et application

# ASp1

Soit  $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ , inversible.

- **Existence de la décomposition**

- Montrer que  ${}^t MM$  est une matrice symétrique de valeurs propres strictement positives. En déduire qu'il existe une matrice symétrique à valeurs propres strictement positives  $S$  telle que  ${}^t MM = S^2$ .
- Montrer qu'il existe une matrice orthogonale  $O$  telle que  $M = OS$ .

- **Unicité de la décomposition**

*Il existe un unique couple  $(O, S)$ ,  $O$  orthogonale,  $S$  symétrique à valeurs propres strictement positives, tel que  $M = OS$ . Pour s'en convaincre, on a vu en exercice que la matrice  $S$  est unique (le refaire si besoin). La matrice  $O$  l'est donc tout autant et on a bien l'unicité du couple  $(O, S)$ .*

- **Algorithme par la méthode de Newton**

Dans la suite, on dit qu'une suite de matrices  $(A_k)_k$  de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  converge vers une matrice  $A$  si pour tout couple  $(i, j) \in [[1; n]]^2$ , la suite des coefficients  $([A_k]_{i,j})_k$  converge vers le coefficient  $[A]_{i,j}$ . On admet<sup>1</sup> le résultat suivant : Soit  $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  inversible. La suite  $(M_k)_k$  de matrices de  $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  définie par

$$M_0 = M \quad \text{et} \quad M_{k+1} = \frac{1}{2} M_k \left( I_n + ({}^t M_k M_k)^{-1} \right)$$

est bien définie, converge vers  $O$ , où  $M = OS$  est la décomposition polaire de  $M$ . De plus, la suite  $({}^t M_k M)_k$  converge vers  $S$ .

- Justifier que pour tout  $k \in \mathbb{N}$ , la matrice  $M_k$  est inversible.
- Proposer un programme python qui prend en argument  $M$  et renvoie une approximation du couple  $(O, S)$  obtenue par décomposition polaire.

- **Application**

Soit  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  un espace euclidien et  $\|\cdot\|$  la norme euclidienne associée.

Un endomorphisme  $f$  de  $E$  est appelé *contraction* si pour tout  $x$  de  $E$ ,  $\|f(x)\| \leq \|x\|$ .

- Donner un exemple de contraction de  $E$ .
- On suppose dans cette question que l'endomorphisme  $f$  est symétrique.

- a) Montrer que  $f$  est une contraction si et seulement si pour toute valeur propre  $\lambda$  de  $f$ , on a  $|\lambda| \leq 1$ .  
b) Soit  $P$  un polynôme de  $\mathbb{R}[x]$ . Montrer que pour tout  $x$  de  $E$  :

$$\|P(f)(x)\| \leq \sup_{\lambda \in \text{Sp}(f)} |P(\lambda)| \cdot \|x\|$$

où  $\text{Sp}(f)$  désigne l'ensemble des valeurs propres de  $f$ .

- On suppose désormais que  $f$  est un endomorphisme bijectif de  $E$ , et on note  $M$  sa matrice associée dans une base  $\mathcal{B}$  orthonormée de  $E$ .
- Montrer que  $f$  est une contraction si et seulement si pour toute valeur propre  $\lambda$  de  $S$ , on a  $|\lambda| \leq 1$ .

- **Exemple**

Pour tout  $(a, b) \in \mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$ , on pose  $M_{a,b} = \begin{bmatrix} a & b \\ -b & a \end{bmatrix}$ .

On note  $(S_{a,b}, O_{a,b})$  le couple obtenu dans la décomposition polaire.

- Explicitier la matrice  $S_{a,b}$  dans cet exemple.

- b) Justifier ensuite que  $\det(O_{a,b}) = 1$  et qu'il existe un réel  $\theta$  tel que  $O_{a,b} = \begin{bmatrix} \cos(\theta) & \sin(\theta) \\ -\sin(\theta) & \cos(\theta) \end{bmatrix}$ .

9. On pose  $J = M(0, 1)$ . On pose ensuite  $\exp(\theta J) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=0}^{2n+1} \frac{1}{k!} (\theta J)^k$ .

Démontrer que

$$O_{a,b} = \exp(\theta J).$$

### TD Exercice 30. ♦♦♦ Lemme du théorème spectral

# ASp2

On se propose dans la suite d'établir le résultat préliminaire et admis dans la preuve du théorème spectral : toute matrice symétrique réelle admet un valeur propre<sup>2</sup>.

1. mais on pourrait le démontrer (DS11 de l'année dernière).  
2. La preuve classique utilise les nombres complexes. Ces derniers sont hors-programme en ECG.

• **Résultat 1**

Soient  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ , symétrique et  $\delta \in \mathbb{R}_*^+$ .

1. Justifier que  $A^2 + \delta I_n$  est une matrice inversible.
2. Soit  $R$ , un polynôme de degré 2 dont le discriminant est strictement négatif. Déduire de la question 1 que  $R(A)$  est inversible.

• **Résultat 2 - Polynôme minimal**

3. Justifier que toute matrice  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  admet un polynôme annulateur non nul.
4. Démontrer qu'il existe un polynôme non nul annulateur de  $A$  de degré minimal et unitaire. Notons  $\Pi_A$ , un tel polynôme.
5. (facultatif). Montrer que pour tout polynôme  $P$  annulateur de  $A$ , il existe  $Q$  polynôme tel que  $P = \Pi_A \cdot Q$ . En déduire que le polynôme  $\Pi_A$  est unique.
6. Justifier que si  $\lambda$  est une racine de  $\Pi_A$ , alors  $\lambda$  est une valeur propre de  $A$ .

• **Résultat 3**

On rappelle que pour tout polynôme  $P$ , il existe :

- $a$ , un réel;
- des réels  $(\lambda_i)_{i \in [[1;r]]}$  et des entiers naturels  $(m_i)_{i \in [[1;r]]}$ ;
- des polynômes  $(R_j)_{j \in [[1;p]]}$  de degré 2, unitaire et de discriminant négatif

tels que

$$P = a \prod_{i=1}^r (x - \lambda_i) \cdot \prod_{j=1}^p R_j.$$

7. À l'aide des trois résultats, montrer que pour toute matrice  $A$  symétrique admet une valeur propre réelle.

*On montre ainsi que la matrice admet un polynôme annulateur non nul scindé à racines simples. On a vu en exercice que cela prouve la diagonasabilité de la matrice. C'est le théorème spectral.*

*Algebra is like sheet of music. The important thing isn't can you read music, it's can you hear it. Can you hear the music, Robert?*

NIELS BOHR TO J. ROBERT OPPENHEIMER,  
2023, Oppenheimer (film)



# CHAPITRE 15

## Projections orthogonales

*L'art des mathématiques consiste à trouver le cas particulier qui contient tous les germes de la généralité.*

DAVID HILBERT  
Mathématicien allemand (1862-1943)

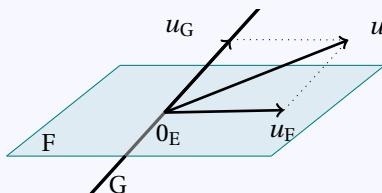
### 1

### Rappels

#### 1.1 Les projecteurs

##### Définition 13 (projecteur)

Soient  $E$  un espace vectoriel et  $F, G$  deux sous-espaces vectoriels supplémentaires.



Ainsi, pour tout  $u \in E$ , il existe une unique décomposition  $u = u_F + u_G$  où  $(u_F, u_G) \in F \times G$ . On pose

$$p : \begin{cases} E & \rightarrow E \\ u & \mapsto u_F. \end{cases}$$

Cette application est linéaire, elle est appelée le **projecteur** sur  $F$  parallèlement à  $G$ .

**Remarque.** Rappelons que  $F = \text{Im}(p) = \text{Ker}(p - \text{id}_E)$  et  $G = \text{Ker}(p)$ . En particulier, on a  $E = \text{Im}(p) \oplus \text{Ker}(p)$ . De plus,  $\text{id}_E - p$  est le projecteur sur  $G$  parallèlement à  $F$ .

##### Théorème 14 (caractérisation d'un projecteur)

Soit  $p : E \rightarrow E$  une application. Les propriétés suivantes sont équivalentes.

- i) L'application  $p$  est un projecteur.
- ii) L'application  $p$  est linéaire et  $p \circ p = p$ .

##### Exercice 31



1. Soit  $p$  un projecteur d'un espace vectoriel  $E$ .
  - a) Donner les puissances de  $p$ , puis celles de  $2\text{id}_E + p$ .
  - b) Soient  $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$ , simplifier  $(\lambda p + \mu \text{id}_E) \circ (2\text{id}_E + p)$ . En déduire que  $2\text{id}_E + p$  est un isomorphisme.
2. Considérons deux projecteurs  $p$  et  $q$  qui commutent.  
Montrer que  $p \circ q$  est un projecteur et justifier que  $\text{Ker}(p) + \text{Ker}(q) \subset \text{Ker}(p \circ q)$ .

## 1.2

## Rappels sur les sous-espaces orthogonaux

Soit  $F$  un sous-espace vectoriel de  $E$ . On appelle orthogonal de  $F$ , et on note  $F^\perp$ , l'ensemble des vecteurs orthogonaux à  $F$ , c'est-à-dire :

$$F^\perp = \{u \in E \mid \forall v \in F, \langle u, v \rangle = 0\}.$$

### Proposition 15 (espaces supplémentaires orthogonaux)

Soit  $F$ , un sous-espace vectoriel d'un espace euclidien  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ . Alors

$$E = F \oplus F^\perp.$$

En particulier

$$\dim F + \dim F^\perp = \dim E.$$

**Remarque.** Soit  $(e_1, \dots, e_p)$  est une base orthonormée de  $F$  que l'on complète par  $(e_1, \dots, e_p, e_{p+1}, \dots, e_n)$ , une base orthonormée de  $E$ . On a

$$F = \text{Vect}(e_1, \dots, e_p), \quad F^\perp = \text{Vect}(e_{p+1}, \dots, e_n).$$

### Exercice 32



- ◆ *Les questions sont indépendantes.*
- Dans  $\mathbb{R}^3$  muni du produit scalaire canonique, on considère les plans  $F$  et  $G$  d'équations respectives :

$$x + 2y + 3z = 0 \quad \text{et} \quad x - y - z = 0.$$

Déterminer une base de  $F^\perp$  puis de  $(F \cap G)^\perp$ .

- Soit  $\mathbb{R}_3[x]$  muni du produit scalaire  $\langle P, Q \rangle = \int_0^1 P(t)Q(t) dt$ . On pose  $F = \mathbb{R}_1[x]$ .  
Déterminer une base de  $F^\perp$ .

# PO2

### Exercice 33



- ◆◆ Soient  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  un espace euclidien et  $F, G$  deux sous-espaces vectoriels.  
Justifier que  $F$  et  $G$  sont supplémentaires si et seulement si  $F^\perp$  et  $G^\perp$  sont supplémentaires.

# PO3

### Proposition 16 (condition nécessaire et suffisante d'appartenance à l'orthogonal)

Soit  $F = \text{Vect}(e_1, \dots, e_k)$  un sous-espace vectoriel de  $E$ . On a

$$u \in F^\perp \iff \forall i \in [[1, k]], \quad \langle u, e_i \rangle = 0.$$

### Exercice 34



◆ **Vecteur normal à un hyperplan**

Soit  $F$  un hyperplan d'un espace euclidien  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ .

- Montrer qu'il existe  $u_0 \in E$  tel que pour tout  $v \in E$  :  $v \in F \iff \langle u_0, v \rangle = 0$ .

2. **Exemples**

- On considère  $E = \mathbb{R}^3$  muni du produit scalaire canonique et l'hyperplan  $F = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid 2x + 3y - z = 0\}$ . Déterminer un vecteur normal à  $F$ .
- Soit maintenant  $E = \mathbb{R}_3[x]$  et le produit scalaire défini par  $\langle P, Q \rangle = \int_{-1}^1 P(t)Q(t) dt$ . Déterminer un vecteur normal à  $\mathbb{R}_2[x]$ .

# PO4

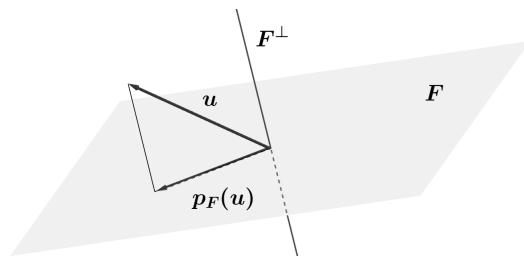
## 2.1 Définitions et exemples

### Définition 17 (projecteur orthogonal)

Soit  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ , un espace euclidien.

On appelle **projection orthogonale** sur  $F$ , notée  $p_F$ , la projection sur  $F$  parallèlement à  $F^\perp$ .

Pour tout  $u \in E$ ,  $p_F(u)$  est appelé le **projeté orthogonal de  $u$  sur  $F$** .



Retenons

$$v = p_F(u) \iff \begin{cases} v \in F \\ u - v \in F^\perp. \end{cases}$$

D'après le rappel du début de chapitre, un projecteur  $p$  est orthogonal si et seulement si  $\text{Im}(p)$  et  $\text{Ker}(p)$  sont supplémentaires orthogonaux, si et seulement si  $E_0(p)$  et  $E_1(p)$  sont des supplémentaires orthogonaux de  $E$ .

### Exercice 35



#### Exemple

Soit  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  muni du produit scalaire  $\langle A, B \rangle = \text{Tr}({}^t A B)$ . On définit l'application

$$p : \mathcal{M}_n(\mathbb{R}) \rightarrow \mathcal{M}_n(\mathbb{R}), \quad p(M) = \frac{M + {}^t M}{2}.$$

1. Vérifier que  $p$  est un projecteur. Préciser le noyau et l'image de  $p$ .
2. Est-ce que  $p$  est un projecteur orthogonal?

# PO6

### Proposition 18 (caractérisation)

Soit  $p$ , un projecteur d'un espace euclidien  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ . On a l'équivalence entre les énoncés suivants.

- i) Le projecteur  $p$  est orthogonal.
- ii) L'endomorphisme  $p$  est symétrique.

### Proposition 19 (caractérisation matricielle)

Soient  $E$  un espace euclidien,  $\mathcal{B}$  une base orthonormée de  $E$ ,  $p$  un endomorphisme et  $A = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(p)$ .  
On a l'équivalence entre :

- i) L'endomorphisme  $p$  est un projecteur orthogonal.
- ii) La matrice  $A$  est symétrique et  $A^2 = A$ .



**Attention.** Il ne faut pas oublier la condition :  $\mathcal{B}$  est une base orthonormée.

**Exemple.** La matrice  $U^t U$  où  $U$  est une matrice colonne de norme 1.

## 2.2 Expression et calcul explicite du projeté

### Théorème 20 (expression du projeté dans une b.o.n)

Soit  $F$ , un sous-espace vectoriel d'un espace euclidien  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  et  $p_F$ , le projecteur orthogonal sur  $F$ .

**Si**  $\mathcal{B}_F = (e_1, \dots, e_p)$  est une base orthonormée de  $F$ ,

**alors**  $\forall u \in E, p_F(u) = \sum_{i=1}^p \langle u, e_i \rangle e_i.$

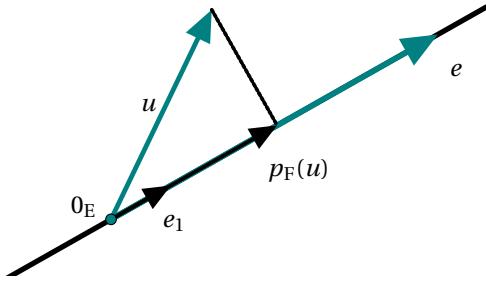
- **Projection sur une droite vectorielle**

Considérons le cas où  $F$  est une droite vectorielle. Il existe donc  $e \in E \setminus \{0_E\}$  tel que  $F = \text{Vect}(e)$ .

La famille constituée d'un unique vecteur  $(e_1) = (e / \|e\|)$  est une base de  $F$  et d'après ce qui précède

$$p_F(u) = \langle u, e_1 \rangle e_1 = \frac{\langle u, e \rangle}{\|e\|^2} e.$$

- **Projection sur un hyperplan.**



**Remarque.** Retour sur le procédé d'orthonormalisation de Schmidt.

Soient  $(u_1, \dots, u_n)$  une base de  $E$  non nécessairement orthonormée. Pour tout  $k \in [[1; n-1]]$ , posons  $p_k$ , le projecteur orthogonal sur  $\text{Vect}(u_1, \dots, u_k)$ . On définit ensuite la famille  $(e_1, \dots, e_n)$  de vecteurs de  $E$  par la récurrence

$$e_1 = \frac{u_1}{\|u_1\|} \quad \text{et} \quad \forall k \in [[2; k-1]], \quad e_{k+1} = \frac{u_{k+1} - p_k(u_{k+1})}{\|u_{k+1} - p_k(u_{k+1})\|}.$$

La famille  $(e_1, \dots, e_n)$  est bien définie, elle constitue une base orthonormée de  $E$  avec

$$\forall k \in [[1; n]], \quad \text{Vect}(u_1, \dots, u_k) = \text{Vect}(e_1, \dots, e_k).$$

### Comment calculer en pratique un projeté?

Soient  $u \in E$  et  $F$ , un sous-espace vectoriel de  $E$ . Calculons  $p_F(u)$ , le projeté orthogonal de  $u$  sur  $F$ .

- *Étape 1*

On trouve une base  $(u_1, \dots, u_p)$  de  $F$  (non nécessairement orthonormée).

- *Étape 2*

Comme  $p_F(u) \in F$ , il existe un unique  $p$ -uplet  $(\lambda_1, \dots, \lambda_p) \in \mathbb{R}^p$  tels que  $p_F(u) = \sum_{i=1}^p \lambda_i u_i$ . On remarque ensuite que

$$\left\{ \begin{array}{l} \langle u - p_F(u), u_1 \rangle = 0 \\ \langle u - p_F(u), u_2 \rangle = 0 \\ \vdots \\ \langle u - p_F(u), u_p \rangle = 0 \end{array} \right.$$

On explicite alors le système linéaire d'inconnues  $(\lambda_i)_{i \in [[1; p]]}$

$$\left\{ \begin{array}{l} \langle u, u_1 \rangle = \langle p_F(u), u_1 \rangle = \sum_{i=1}^n \lambda_i \langle u_i, u_1 \rangle \\ \langle u, u_2 \rangle = \langle p_F(u), u_2 \rangle = \sum_{i=1}^n \lambda_i \langle u_i, u_2 \rangle \\ \vdots \quad \vdots \quad \vdots \\ \langle u, u_p \rangle = \langle p_F(u), u_p \rangle = \sum_{i=1}^n \lambda_i \langle u_i, u_p \rangle \end{array} \right.$$

- *Étape 3*

On résout le système linéaire précédent à  $p$  équations pour trouver les  $p$  inconnues  $(\lambda_i)_{i \in [|1;p|]}$ . On conclut par le calcul de  $p_F(u) = \sum_{i=1}^p \lambda_i u_i$ .

**Exemple.** Dans  $\mathbb{R}^3$ , calcul du projeté de  $u = (0, -1, 4)$  sur l'espace vectoriel  $F = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x - 2y + 3z = 0\}$ .

**Exercice 36**



◆ **Exemple**

Soient  $\mathbb{R}_2[x]$  muni du produit scalaire  $\langle P, Q \rangle = \int_0^1 P(t)Q(t) dt$  et  $F = \mathbb{R}_1[x]$ .

Donner l'expression du projeté orthogonal de  $Q(x) = 1 + x + x^2$  sur  $F$ .

# PO7

### 3

## Applications à l'optimisation

### 3.1 Distance à un sous-espace vectoriel

Soient  $F$  un sous-espace vectoriel d'un espace euclidien  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  et  $u \in E$ . On définit (sous réserve d'existence), la distance du vecteur  $u$  à  $F$  par

$$d(u, F) = \min_{v \in F} \|u - v\|.$$

Notons que  $u \in F$  si et seulement si  $d(u, F) = 0$ .

**Théorème 21** (caractérisation du projeté par minimisation de la norme)

Soient  $F$  un sous-espace vectoriel d'un espace euclidien  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ ,  $p_F$  la projection orthogonale sur  $F$  et  $u \in E$ . Alors la distance  $d(u, F)$  est bien définie et

$$d(u, F) = \min_{v \in F} \|u - v\| = \|u - p_F(u)\|.$$

De plus, le minimum est atteint seulement pour  $v = p_F(u)$ .

**Remarques.**

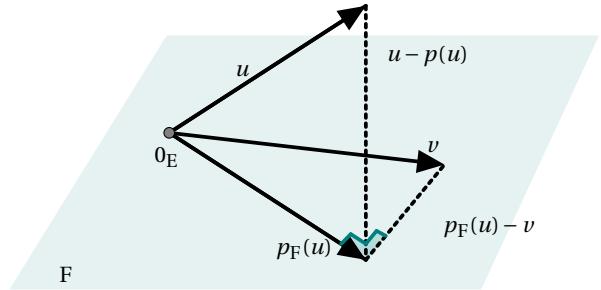
- Le projeté orthogonal de  $u$  sur  $F$  est caractérisé par

$$\forall v \in F, \quad \|u - v\| \geq \|u - p_F(u)\|.$$

Autrement dit : pour tout  $u \in E$ ,

$$v = p_F(u) \iff \left( v \in F \text{ et } \|u - v\| = \min_{w \in F} \|u - w\| \right).$$

- $d(u, F)^2 = \|u - p_F(u)\|^2 = \|u\|^2 - \|p_F(u)\|^2$ .



**Exercice 37**



◆ **Exemples**

Soient  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ , un espace euclidien,  $u_0 \in E \setminus \{0_E\}$  et un hyperplan  $H$ .

1. Exprimer la distance d'un vecteur  $x$  à la droite  $\text{Vect}(u_0)$ .
2. Faire de même avec la distance à  $H$ . On exprimera le résultat à l'aide d'un vecteur  $u_0 \in H^\perp$  (un vecteur normal, exercice 34).

# PO8

**Exemple.** On montre que la fonction de deux variables

$$\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2, \quad f(x, y) = 4(x-1)^2 + (x+y)^2 + (x-2y+1)^2$$

admet un minimum sur  $\mathbb{R}^2$  en considérant dans  $\mathbb{R}^3$ , le produit scalaire canonique de sorte que

$$f(x, y) = \left\| (2(x-1), x+y, x-2y+1) \right\|^2 = \left\| (2x, x+y, x-2y) - (2, 0, -1) \right\|^2.$$

**Exercice 38**

♦♦ Justifier que la quantité



$$\inf_{(a,b) \in \mathbb{R}^2} \int_{-1}^1 (t^2 - at - b)^2 dt$$

est bien définie et la calculer.

# PO9

**3.2****Problème des moindres carrés, droite de régression****Projeté sur l'image et moindres carrés**

Soit  $f$  une application linéaire  $\mathbb{R}^p$  dans  $\mathbb{R}^n$ ,  $b$  un vecteur quelconque de  $\mathbb{R}^n$ . Lorsque  $f$  n'est pas surjective ( $p < n$ ), il se peut que  $b$  n'appartienne pas à l'image de  $f$  et l'équation  $f(x) = b$ , d'inconnue  $x \in \mathbb{R}^p$ , n'admette pas de solution. On cherche alors un vecteur  $x$  dont l'image « est la plus proche » de  $b$ . Plus précisément, on munit l'espace d'arrivée de sa structure euclidienne canonique et on veut justifier l'existence de

$$\min_{x \in \mathbb{R}^p} \|f(x) - b\|$$

et trouver un (le?) vecteur  $x$  réalisant le minimum. On constate qu'il s'agit de rechercher

$$\min_{y \in \text{Im } f} \|y - b\|.$$

Comme  $\text{Im } f$  est un sous-espace vectoriel de  $E$ , le théorème de minimisation prouve l'existence du minimum qui est atteint en un unique point :

$$y = p(b) \quad \text{où } p \text{ désigne le projecteur orthogonal sur } \text{Im } f.$$

**Théorème 22** (problème des moindres carrés, pseudo-solution)

Soient  $n, p \in \mathbb{N}^*$  avec  $n \geq p$ ,  $A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R})$  de rang  $p$  et  $B \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ .

Alors il existe un unique vecteur  $X_0 \in \mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{R})$  minimisant la quantité  $\|AX - B\|$  où  $\|\cdot\|$  désigne ici la norme associée au produit scalaire canonique sur  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ .

**Remarque.** L'exercice suivant permet de justifier que le vecteur  $X_0$  est l'unique solution du système de Cramer  ${}^t A A X = {}^t A B$ . On parle alors de **pseudo-solution**.

**Exercice 39****Exemple**

On pose  $A = \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 2 & 0 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}$  et  $B = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 2 \end{bmatrix}$

Justifier et calculer l'unique matrice colonne  $X$  telle que la norme  $\|AX - B\|$  soit minimale.

# PO10

♦♦ Reprenons les notations du théorème et justifions la remarque précédente.

**Exercice 40**

1. a) Justifier que  $\text{Ker}({}^t A A) = \text{Ker}(A)$ , puis  $\text{rg}({}^t A A) = \text{rg}(A)$ .

b) En déduire que  ${}^t A A$  est une matrice inversible.

2. a) Vérifier que pour tout  $X \in \mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{R})$ ,  $\langle X, {}^t A (AX_0 - B) \rangle = 0$ .

b) En déduire que  ${}^t A A X_0 = {}^t A B$ .

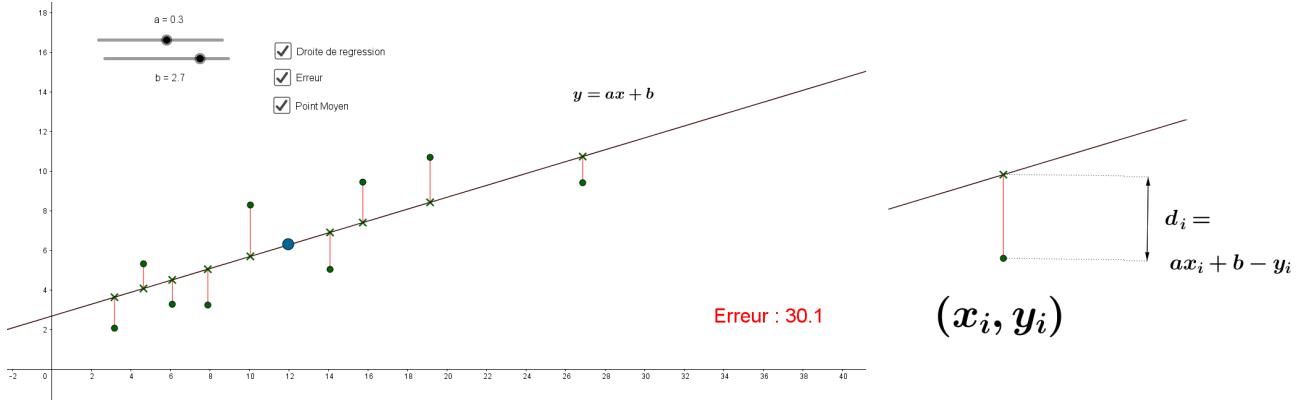
On a donc bien une unique solution donnée par  $X_0 = ({}^t A A)^{-1} AB$ . Pour une seconde démonstration, voir l'exercice ??, p.??, partie II.

# PO11

**Régression linéaire**

Considérons  $n$  points de  $\mathbb{R}^2$ ,  $(x_1, y_1), \dots, (x_n, y_n)$  non alignés verticalement. On cherche la droite qui « approxime » au mieux ces  $n$  points. Si on note  $y = ax + b$ , l'équation d'une droite, on cherche à minimiser l'erreur

$$E_r = \sum_{i=1}^n d_i^2 = \sum_{i=1}^n (ax_i + b - y_i)^2.$$



Traduisons matriciellement le problème. Posons

$$X = \begin{bmatrix} a \\ b \end{bmatrix}, \quad A = \begin{bmatrix} x_1 & 1 \\ x_2 & 1 \\ \vdots & \vdots \\ x_n & 1 \end{bmatrix} \quad \text{et} \quad B = \begin{bmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \vdots \\ y_n \end{bmatrix} \quad \text{de sorte que} \quad AX - B = \begin{bmatrix} ax_1 + b - y_1 \\ ax_2 + b - y_2 \\ \vdots \\ ax_n + b - y_n \end{bmatrix}.$$

Si on considère le produit scalaire canonique sur  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$  et la norme associée

$$E_r = \|AX - B\|^2.$$

Les deux colonnes de la matrice A forment une famille libre (les points ne sont pas alignés verticalement). La matrice A est donc de rang 2. D'après le théorème précédent, il existe un seul vecteur minimisant  $\|AX - B\|$ . Calculons ce vecteur  $X_0$  à l'aide de la remarque. On a

$${}^t AA = \begin{bmatrix} \sum_{i=1}^n x_i^2 & \sum_{i=1}^n x_i \\ \sum_{i=1}^n x_i & n \end{bmatrix} \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$$

On montre que  ${}^t AA$  est inversible et l'inverse est donné par

$$({}^t AA)^{-1} = \frac{1}{n \sum_{i=1}^n x_i^2 - (\sum_{i=1}^n x_i)^2} \begin{bmatrix} n & -\sum_{i=1}^n x_i \\ -\sum_{i=1}^n x_i & \sum_{i=1}^n x_i^2 \end{bmatrix}.$$

De plus, on calcule

$${}^t AB = \begin{bmatrix} \sum_{i=1}^n x_i y_i \\ \sum_{i=1}^n y_i \end{bmatrix}.$$

Ceci permet d'expliciter le vecteur X, puis ses composantes  $a$  et  $b$  :

$$a = \frac{n \sum_{i=1}^n x_i y_i - (\sum_{i=1}^n x_i)(\sum_{i=1}^n y_i)}{n \sum_{i=1}^n x_i^2 - (\sum_{i=1}^n x_i)^2} = \frac{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i y_i - \left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i\right) \left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n y_i\right)}{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i^2 - \left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i\right)^2}.$$

Si  $\bar{x}$  (resp.  $\bar{y}$ ) et  $\sigma_x$  (resp.  $\sigma_y$ ) désignent la moyenne et l'écart-type empirique de la série statistique  $\{x_i \mid i \in [1; n]\}$  (resp.  $\{y_i \mid i \in [1; n]\}$ ),  $\text{Cov}(x, y)$  désigne la covariance empirique de  $x$  et  $y$  et  $\rho_{x,y}$  désigne le coefficient de corrélation empirique, alors la droite de régression linéaire de  $y$  en  $x$  a pour équation :

$$y - \bar{y} = \rho_{x,y} \frac{\sigma_y}{\sigma_x} (x - \bar{x}) = \frac{\text{Cov}(x, y)}{\sigma_x^2} (x - \bar{x}).$$

**Remarque.** Nous verrons une seconde démonstration de ce résultat par le calcul différentiel.



## Exercices



**Exercice 41.** ♦♦ Déterminer la matrice dans la base canonique de  $\mathbb{R}^n$  de la projection orthogonale sur le sous-espace # PO12 vectoriel

$$H = \left\{ (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n \mid \sum_{i=1}^n x_i = 0 \right\}.$$

**Exercice 42.** ♦ On place dans  $\mathbb{R}^5$  muni de son produit scalaire canonique et on note  $\mathcal{B}$ , la base canonique de  $\mathbb{R}^5$ . Soit  $F =$  # PO13 Vect( $f_1, f_2, f_3$ ) où

$$f_1 = e_1 + e_2 - e_3, \quad f_2 = e_3 + e_5 \quad \text{et} \quad f_3 = e_2 - e_3.$$

Donner la matrice dans la base canonique du projecteur orthogonal sur  $F$ .

**TD Exercice 43.** ♦♦♦ À bonne distance d'Attila

On considère  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  muni du produit scalaire

$$(A, B) \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}) \mapsto \langle A, B \rangle = \text{Tr}({}^t AB) \in \mathbb{R}.$$

Soit  $H$ , le sous-espace vectoriel des matrices de trace nulle.

1. Donner la dimension de  $H^\perp$ . Préciser une base.
2. Soit  $J$  la matrice de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  dont tous les coefficients sont égaux à 1. Calculer  $\min_{A \in H} \|A - J\|$ .

**TD Exercice 44.** ♦♦♦ CNS pour un projecteur orthogonal

Soient  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  un espace euclidien et  $p$ , un projecteur de  $E$ .

1. Montrer l'équivalence entre les énoncés :

$$\text{i) Le projecteur } p \text{ est orthogonal} \quad \text{ii) } \forall x \in E, \quad \langle x, p(x) \rangle \geq 0.$$

*Indication. On pourra considérer  $\lambda x + y$  où  $x \in \text{Ker } p$ ,  $y \in \text{Im } p$  et  $\lambda \in \mathbb{R}$ .*

2. Même question avec les énoncés :

$$\text{i) Le projecteur } p \text{ est orthogonal} \quad \text{iii) } \forall x \in E, \quad \|p(x)\| \leq \|x\|.$$

**TD Exercice 45.** ♦♦♦ Deux approches pour un même problème de minimisation

Soit  $F$  la fonction définie sur  $\mathbb{R}^3$  par :

$$F(x, y, z) = 24x^2 + 2y^2 + z^2 + 12xy + 2yz + 4zx - 240x - 48y - 12z.$$

1. a) Vérifier que  $F$  admet un unique point critique, noté  $A$ .
- b) On admet (par le calcul) que  $F(x, y, z) = (2x + y + z - 6)^2 + (4x + y - 18)^2 + 4(x - 9)^2 - 684$ . En déduire que  $F$  admet un minimum sur  $\mathbb{R}^3$ . Préciser la valeur du minimum.
- c) Calculer  $I_n = \int_0^{+\infty} e^{-t} t^n dt$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$ .
- d) Justifier la convergence et exprimer en fonction de  $F$ , l'intégrale :

$$I(a, b, c) = \int_0^{+\infty} e^{-t} (t^3 - at^2 - bt - c)^2 dt.$$

- e) En déduire l'existence et la valeur de

$$I = \inf_{(a,b,c) \in \mathbb{R}^3} I(a, b, c).$$

2. Pour tous  $P, Q \in \mathbb{R}_3[x]$ , on pose

$$\langle P, Q \rangle = \int_0^{+\infty} e^{-t} P(t) Q(t) dt$$

On vérifie que cela définit un produit scalaire sur  $\mathbb{R}_3[x]$ .

- a) En utilisant la question 1, calculer la distance du polynôme  $P_0(x) = x^3$  au sous-espace  $\mathbb{R}_2[x]$ .
- b) Comment retrouver ce résultat en calculant le projeté orthogonal de  $P_0$  sur  $\mathbb{R}_2[x]$ ?

**Exercice 46.** ♦♦♦ Partition de l'unité

Soit  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  un espace euclidien.

# PO18

1. Soient  $p, q$  deux projecteurs orthogonaux tels que

$$\forall x \in E, \quad \|p(x)\|^2 + \|q(x)\|^2 \leq \|x\|^2.$$

- a) Justifier que  $p \circ q = q \circ p = 0_{\mathcal{L}(E)}$ .
  - b) En déduire que  $p + q$  est un projecteur orthogonal.
2. Soient maintenant  $p_1, p_2, \dots, p_n$  des projecteurs orthogonaux tels que  $\sum_{i=1}^n p_i = \text{id}_E$ .

- a) Montrer que pour tout  $x \in E$

$$\sum_{i=1}^n \|p_i(x)\|^2 = \|x\|^2.$$

- b) En déduire que pour toute partie non vide  $I$  de  $[1; n]$  l'endomorphisme  $\sum_{i \in I} p_i$  est un projecteur orthogonal.

#### Exercice 47. ♦♦♦ Sujet de révision

extrait de ESSEC 2012 # PO19

Soient  $m, n \in \mathbb{N}^*$ . On munit  $\mathcal{M}_{m,1}(\mathbb{R})$  de sa structure euclidienne canonique. Ainsi si

$$X = \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_m \end{bmatrix} \quad \text{et} \quad Y = \begin{bmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \vdots \\ y_m \end{bmatrix} \in \mathcal{M}_{m,1}(\mathbb{R}),$$

le produit scalaire de  $X$  et  $Y$  s'obtient par la relation  ${}^t XY = \sum_{i=1}^m x_i y_i$  et la norme euclidienne de  $Y$  par :  $\|Y\|_m^2 = {}^t YY = \sum_{i=1}^m y_i^2$ .

#### 1. Question préliminaire.

Soit  $F$  un sous-espace vectoriel de  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$  de dimension  $k$  non nulle et  $(U_1, U_2, \dots, U_k)$  une base orthonormée de vecteurs colonnes de  $F$ .

On envisage la projection orthogonale sur  $F$  représentée par sa matrice  $P$  dans la base canonique de  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ .

Montrer que  $P = \sum_{i=1}^k U_i {}^t U_i$  et vérifier que  $P$  est une matrice symétrique.

#### 2. Partie I. Décomposition spectrale de la matrice ${}^t AA$ associée à une matrice $A$ de $\mathcal{M}_{m,n}(\mathbb{R})$ .

On envisage dans toute cette partie une matrice  $A$  appartenant à  $\mathcal{M}_{m,n}(\mathbb{R})$ .

- a) Préciser la taille de la matrice  ${}^t AA$  et vérifier que  $\text{Ker } A \subset \text{Ker } {}^t AA$ .
- b) Montrer que si  $X \in \text{Ker } {}^t AA$  alors  $\|AX\|_m = 0$  et établir que  $\text{Ker } A = \text{Ker } {}^t AA$ . Montrer que  $A$  et  ${}^t AA$  sont nulles simultanément.
- c) Justifier l'égalité :  $\text{Im } {}^t A = \text{Im } {}^t AA$ .

3. a) Établir que la matrice  ${}^t AA$  est diagonalisable et en calculant  $\|AX\|_m^2$  pour  $X$  vecteur propre de la matrice  ${}^t AA$ , montrer que ses valeurs propres sont des réels positifs.

- b) On désigne par  $(\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_p)$  la liste des valeurs propres distinctes de la matrice  ${}^t AA$ , classée dans l'ordre croissant.  
On rappelle que

$$\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}) = \bigoplus_{i=1}^p E_{\lambda_i}({}^t AA) \text{ où } E_{\lambda_i}({}^t AA) = \text{Ker}({}^t AA - \lambda_i I_n).$$

Pour  $i$  entier naturel compris entre 1 et  $p$ , on note  $P_i$  la matrice de la projection orthogonale sur  $E_{\lambda_i}({}^t AA)$  dans la base canonique de  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ .

Vérifier que pour  $i$  et  $j$  distincts compris entre 1 et  $p$ ,  $P_i P_j$  est la matrice nulle.

Justifier les relations :  $I_n = \sum_{i=1}^p P_i$  et  ${}^t AA = \sum_{i=1}^p \lambda_i P_i$ . Cette dernière écriture s'appelle la décomposition spectrale de  ${}^t AA$ .

#### 4. Exemples

- a) Déterminer la décomposition spectrale de  ${}^t AA$  lorsque  $A$  est la matrice 3,3 égale à

$$\begin{bmatrix} 1 & -1 & 1 \\ 1 & -1 & 1 \\ -1 & 1 & 2 \end{bmatrix}.$$

- b) On envisage la matrice ligne  $A = (a_1 a_2 \cdots a_n)$  où les réels  $a_1, a_2, \dots, a_n$  sont fixés, non tous nuls simultanément. Ainsi,  $A {}^t A$  est un réel. Montrer que le polynôme  $X^2 - (A {}^t A)X$  est annulateur pour la matrice  ${}^t AA$ . Préciser la liste des valeurs propres et la décomposition spectrale de la matrice  ${}^t AA$ .

#### Partie II. Pseudo solution d'une équation linéaire.

On s'intéresse dans cette partie à l'équation  $AX = B$  où  $A \in \mathcal{M}_{m,n}(\mathbb{R})$  et  $B \in \mathcal{M}_{m,1}(\mathbb{R})$ . Une matrice  $X$  appartenant à  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$  est dite solution de cette équation si elle vérifie la relation  $AX = B$ . Elle est dite pseudo solution de cette équation si elle vérifie :

$$\forall Z \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}) \quad \|AZ - B\|_m \leq \|AZ - B\|_m$$

5. On suppose que l'équation  $AX = B$  admet au moins une solution. Montrer que  $X$  est une pseudo solution si et seulement si elle est solution de l'équation.

6. On suppose que  $X$  est une pseudo solution de l'équation. Montrer que, pour tout réel  $\lambda$  et toute matrice  $Y$  de  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ , on a :

$$\lambda^2 \|AY\|_m^2 + 2\lambda^t Y^t A(AX - B) \geq 0.$$

En déduire que  ${}^t AAX = {}^t AB$ .

7. Montrer que tout  $X$  de  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$  vérifiant la relation  ${}^t AAX = {}^t AB$  est pseudo solution et en déduire qu'il existe toujours au moins une pseudo-solution de l'équation.

**8. Exemple**

Déterminer toutes les pseudo-solutions de l'équation  $AX = B$  lorsque :

$$A = \begin{bmatrix} 1 & -1 & 1 \\ 1 & -1 & 1 \\ -1 & 1 & 2 \end{bmatrix} \quad \text{et} \quad B = \begin{bmatrix} 2 \\ 2 \\ 1 \end{bmatrix}$$

Parmi celles-ci, préciser celle dont la norme euclidienne est minimale.

9. Donner une condition sur le rang de  $A$  pour que l'équation admette une unique pseudo solution.

### Les exotiques

**Exercice 48.** ♦♦♦ Dans la suite, on identifie les vecteurs de  $\mathbb{R}^n$  avec les matrices colonnes de  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ . # PO20

Soient  $X_1, X_2, \dots, X_n$ ,  $n$  variables aléatoires centrées et admettant un moment d'ordre 2. On pose

$$X = \begin{bmatrix} X_1 \\ \vdots \\ X_n \end{bmatrix} \quad \text{et} \quad C_X = \left( \text{Cov}(X_i, X_j) \right)_{i,j} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}).$$

1. Soit  $u = (u_1, u_2, \dots, u_n) \in \mathbb{R}^n$ . Exprimer la variance  $\mathbf{V}((u, X))$  à l'aide de  $C_X$  et  $u$ .  
( $\langle \cdot, \cdot \rangle$  désigne ici le produit scalaire canonique sur  $\mathbb{R}^n$ ).

2. Soient  $H$  un hyperplan de  $\mathbb{R}^n$  et  $u \in H^\perp$ .

Montrer que l'événement  $[X \in H]$  est presque sûr si et seulement si  $u \in \text{Ker } C_X$ .

**Exercice 49.** ♦♦♦ Soient  $X_1, X_2$ , deux variables aléatoires indépendantes et suivant une loi normale centrée réduite. Soit  $M$ , # PO21 un point de coordonnées  $(X_1, X_2)$ . Soient  $a \in \mathbb{R}$  et  $\Delta_a$  la droite d'équation  $y = ax$ . On pose

$$Y = \inf_{u \in \Delta_a} \|M - u\|^2.$$

Justifier que  $Y$  admet une espérance et la calculer.

## CHAPITRE 16

# Convergences et approximations

*Ce calcul délicat s'étend aux questions les plus importantes de la vie, qui ne sont en effet, pour la plupart, que des problèmes de probabilité.*

PIERRE-SIMON, MARQUIS DE LAPLACE  
Mathématicien, physicien français (1749-1827)

### 1

## Inégalités de concentration

**Proposition 23** (inégalités de Markov et de Bienaymé-Tchebychev)

- Soit  $Z$  une variable aléatoire positive admettant une espérance, alors

$$\forall \lambda \in \mathbb{R}_*^+, \quad \mathbf{P}([Z \geq \lambda]) \leq \frac{\mathbf{E}(Z)}{\lambda}.$$

- Soit  $X$  une variable aléatoire réelle admettant une variance, alors

$$\forall \varepsilon \in \mathbb{R}_*^+, \quad \mathbf{P}(|X - \mathbf{E}(X)| \geq \varepsilon) \leq \frac{\mathbf{V}(X)}{\varepsilon^2}.$$

### Exercice 50



- ◆ En moyenne, une personne sur 100 sait placer dans le bon ordre les pays baltes sur une carte. On choisit au hasard  $n$  personnes et de manière indépendante, notons  $Y_n$  le pourcentage des personnes capables de donner le bon ordre.

1. Donner l'espérance et la variance de  $Y_n$ .
2. Par application de l'inégalité de Bienaymé-Tchebychev, donner une valeur de  $n$  à partir de laquelle  $Y_n$  se trouve dans l'intervalle

$$I = ]0,009; 0,011[$$

avec une probabilité supérieure à 0,9.



# CVA2

**Remarque.** Ces inégalités ont peu d'applications pratiques, car la majoration qu'elles fournissent est la plupart du temps excessive, mais elles sont valables quelle que soit la loi de  $X$ , pourvu que l'on puisse définir une espérance ou une variance. L'inégalité de Bienaymé-Tchebychev nous permettra toutefois de démontrer la loi faible des grands nombres (voir théorème page 27).

**Exercice 51**

◆◆ Soit  $X$  une variable à densité dont une densité  $f$  est nulle sur  $\mathbb{R}^-$ . On suppose qu'il existe  $\lambda \in \mathbb{R}_*^+$  tel que  $\int_0^{+\infty} f(t)e^{\lambda t} dt$  soit convergente. Montrer que

$$\forall a \in \mathbb{R}_*^+, \quad \forall x \in ]0, \lambda[, \quad P(X \geq a) \leq e^{-ax} E(e^{xX}).$$

# CVA4

**Exercice 52**

◆ Soit  $X$  une variable aléatoire possédant une espérance de 6 et une variance de 2. Appliquer, lorsque cela est possible, l'inégalité de Bienaymé-Tchebychev pour majorer ou minorer les probabilités des événements suivants. Préciser si le résultat obtenu est intéressant.

- |                           |                         |                    |
|---------------------------|-------------------------|--------------------|
| 1. $[2 \leq X \leq 10]$ ; | 3. $[X \leq 7]$ ;       | 5. $[X \geq 11]$ ; |
| 2. $[5 < X < 7]$ ;        | 4. $[ X - 6  \geq 1]$ ; | 6. $[X \geq 4]$ .  |

# CVA3

**2****Convergence en probabilité****2.1 Définition et exemples****Définition 24** (Convergence en probabilité)

Soient  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite de variables aléatoires définies sur un même espace probabilisé  $(\Omega, \mathcal{A}, P)$  et  $X$  une variable aléatoire définie aussi sur cet espace.

On dit que la suite  $(X_n)_n$  **converge en probabilité** vers la variable aléatoire  $X$ , noté  $X_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{P} X$  si :

$$\forall \epsilon \in \mathbb{R}_*^+, \quad P(|X_n - X| \geq \epsilon) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0..$$

**Exemple.** Soit  $(X_n)$  une suite de variables aléatoires mutuellement indépendantes de loi uniforme continue sur  $[0; 1]$ . On montre que  $(Y_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  converge en probabilité vers la variable aléatoire presque sûrement constante à 1.

**Exercice 53**

◆ Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , on pose  $Z_n = \min(X_1, X_2, \dots, X_n)$ .

Reprendre le calcul précédent pour justifier la convergence en probabilité de  $(Z_n)_n$  vers une variable aléatoire que l'on précisera.

# CVA5

**2.2 Les théorèmes de convergence en probabilité****Règles de calcul**

**Attention.** Contrairement au cas des suites réelles ou des fonctions numériques, il n'y a pas unicité de la limite (si elle existe). Plus précisément, si  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est une suite de variables aléatoires définies sur un même espace probabilisé  $(\Omega, \mathcal{A}, P)$  et  $X, X'$  des variables aléatoires définies sur le même espace et telles que

$$X_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{P} X \quad \text{et} \quad X_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{P} X' \quad \text{alors} \quad P(X \neq X') = 0.$$

**Proposition 25** (convergence en probabilité et combinaisons linéaires)

Soient  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}, (Y_n)_{n \in \mathbb{N}}$  deux suites de variables aléatoires sur un espace probabilisé  $(\Omega, \mathcal{A}, P)$ .

**Si**  $X_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{P} X$  et  $Y_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{P} Y$

**Alors** pour tout  $\lambda \in \mathbb{R}$ ,  $\lambda X_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{P} \lambda X$  et  $X_n + Y_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{P} X + Y$ .

**Exercice 54**

◆ Prouver cet énoncé. Pour le second point, on pourra utiliser l'encadrement

$$\left[|X_n - X| < \frac{\epsilon}{2}\right] \cap \left[|Y_n - Y| < \frac{\epsilon}{2}\right] \subset \left[|X_n + Y_n - (X + Y)| < \epsilon\right].$$

# CVA6

**Proposition 26** (composition par une fonction continue)

Soit  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite de variables aléatoires sur un espace probabilisé  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbf{P})$ .

- Si**
- La suite  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge en probabilité vers  $X$ .
  - La fonction  $f$  est continue sur  $\mathbb{R}$  à valeurs réelles.

**Alors**

$$f(X_n) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{\mathbf{P}} f(X).$$

**Remarque.** On peut affiner le théorème en ne supposant seulement que  $f$  est continue sur un intervalle  $I$  tel que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $\mathbf{P}(X_n \in I) = 1$ .

**Exercice 55****◆◆ Preuve dans deux cas particuliers**

Soient  $(X_n)_n$  une suite de variables aléatoires définies sur  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbf{P})$  et  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ .

1. On suppose qu'il existe  $\alpha \in \mathbb{R}_*^+$  tel que :  $\forall x, y \in \mathbb{R}, |f(x) - f(y)| \leq \alpha|x - y|$ .  
Montrer que  $f(X_n) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{\mathbf{P}} f(X)$ .
2. Justifier que si la fonction  $f$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}$  avec les variables  $X_n$  à valeurs dans  $[a; b]$ , alors  $f(X_n) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{\mathbf{P}} f(X)$ .

# CVA7

**Loi faible des grands nombres****Théorème 27** (loi faible des grands nombres)

Soient  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite de variables aléatoires définies sur un même espace probabilisé  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbf{P})$  et  $X$  une variable aléatoire définie aussi sur cet espace.

- Si**
- La variable  $X$  admet un moment d'ordre 2.
  - Les variables  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  sont mutuellement indépendantes et de même loi que  $X$ .

**Alors** la suite des variables aléatoires  $\overline{X_n}$ , moyenne arithmétique des  $n$  variables  $X_1, X_2, \dots, X_n$ , converge en probabilité vers son espérance mathématique  $E(X)$ . Autrement dit,

$$\overline{X_n} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{\mathbf{P}} E(X).$$

**Remarque. Cas de la loi binomiale**

Soit  $(Y_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  une suite de variables aléatoires sur un espace probabilisé  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbf{P})$  avec  $Y_n \sim \mathcal{B}(n; p)$ . Alors

$$\frac{Y_n}{n} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{\mathbf{P}} Z, \quad \text{où } Z \text{ est une variable aléatoire certaine égale à } p.$$

**Application.** Considérons une expérience aléatoire, et un événement  $A$  de probabilité théorique  $p$  associé à cette expérience. Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . Répétons  $n$  fois l'expérience de manière indépendante et désignons par  $X_n$  le nombre de succès (c'est-à-dire le nombre de fois où  $A$  est réalisé).  $Y_n$  suit donc une loi binomiale de paramètres  $n, p$ .

Posons de plus,

$$F_n(A) = \frac{Y_n}{n}, \text{ la fréquence empirique d'apparition de l'événement } A.$$

Par la loi faible des grands nombres, on en déduit l'énoncé suivant :

### Corollaire 28 (interprétation d'une probabilité)

Lorsque le nombre d'expériences aléatoires augmente indéfiniment, la fréquence d'apparition  $F_n(A)$  d'un événement A converge en probabilité vers sa probabilité théorique  $p$ . Autrement dit

$$\forall \varepsilon \in \mathbb{R}_*^+, \quad \mathbf{P}(|F_n(A) - p| > \varepsilon) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0.$$

On a une première formulation mathématique de l'interprétation intuitive d'une probabilité d'un événement.

La probabilité d'un événement est la fréquence que l'on observerait si on effectuait une infinité de fois l'expérience dans « des conditions parfaitement identiques ».

## 3

## Convergence en loi

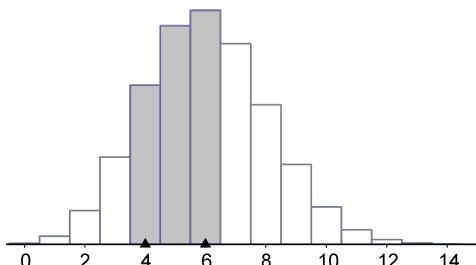
### 3.1 Rappels : représentations graphiques des lois

#### Cas des variables aléatoires discrètes

- Soit  $X$  une variable finie avec  $X(\Omega) = \{x_1, x_2, \dots, x_m\}$ .

Nous avons vu que l'on peut résumer une loi d'une variable finie par un tableau. Pour chaque indice  $i$ , on indique la probabilité  $\mathbf{P}(X = x_i)$ .

On peut aussi utiliser les diagrammes en bâtons, en abscisse, on place les valeurs  $x_i$ . Dans la suite, on s'arrange pour que la hauteur du bâton partant de  $x_i$  soit telle que l'aire du rectangle s'identifie à  $\mathbf{P}(X = x_i)$ .



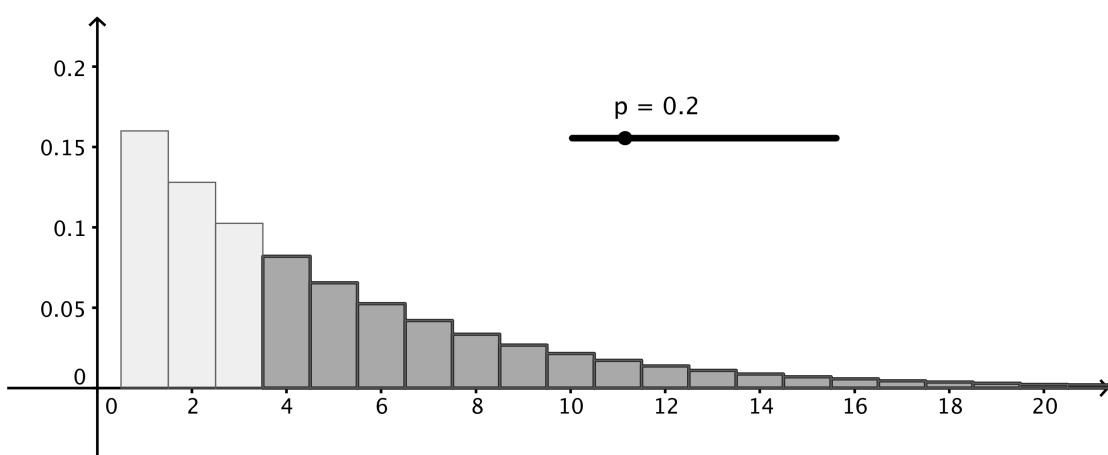
**Exemple.** Ci-contre, le cas de la loi binomiale de paramètres  $n = 20$ ,  $p = 0,3$ .

Notons que pour avoir la probabilité  $\mathbf{P}([X \in [a; b]])$ , il suffit de sommer les aires des rectangles compris entre les abscisses  $a$  et  $b$ . En particulier, la somme des aires totales des rectangles est  $\mathbf{P}(\Omega) = 1$ .

Ici, la partie grisée a pour aire  $\mathbf{P}([X \in [4; 6]])$ .

- Lorsque  $X$  est une variable aléatoire discrète dénombrable ( $X(\Omega) = \{x_1, x_2, \dots, x_n, \dots\}$ ), on ne considère qu'un nombre fini de valeurs  $\{x_1, x_2, \dots, x_n\}$ . En général, les valeurs où la probabilité n'est pas négligeable.

Donnons l'exemple de la loi géométrique de paramètre  $p = 0,2$  où on s'est limité à  $[[0; 20]]$ .



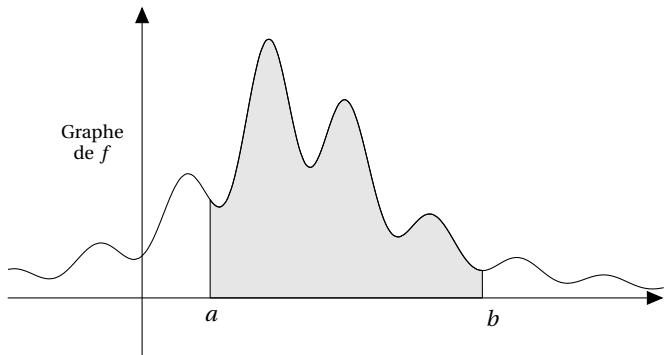
L'aire de la partie la plus grisée correspond à une approximation de  $\mathbf{P}([X \geq 4])$ .

## Graphe des densités des variables aléatoires à densité

Soit  $X$  une variable aléatoire à densité dont  $f$ , est une densité.

L'aire de la partie grisée comprise entre la courbe, l'axe des abscisses et les droites d'équation  $x = a$ ,  $x = b$  correspond exactement à la probabilité que  $X$  prenne les valeurs entre  $a$  et  $b$ .

$$\text{Aire} = \mathbf{P}([a \leq X \leq b]) = \int_a^b f(t) dt.$$



## 3.2 Définition et exemples

### Définition 29 (convergence en loi)

Soient  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite de variables aléatoires et  $X$  une variable aléatoire toutes définies sur  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbf{P})$ .

**Notons**

- pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $F_n$ , la fonction de répartition de la variable  $X_n$ ,
- $F$ , la fonction de répartition de la variable  $X$ .

On dit que la suite  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge en loi vers  $X$ , noté  $X_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{\mathcal{L}} X$ , si en tout point  $x$  de continuité de  $F$  :

$$F_n(x) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} F(x).$$



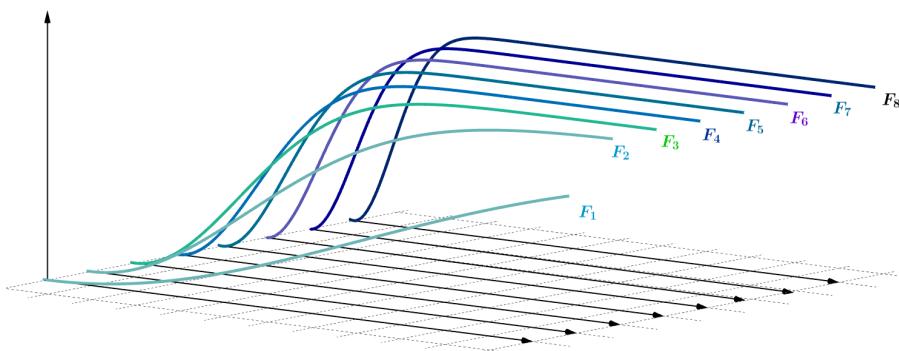
**Attention.** Il n'y a pas unicité de la limite lors d'une convergence en loi. Si  $X$  et  $Y$  ont même loi, alors

$$X_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{\mathcal{L}} X \iff X_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{\mathcal{L}} Y.$$

### Exemples.

- *Exemple 1.* Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , on vérifie que la fonction  $f_n$  définie sur  $\mathbb{R}$  par :  $f_n(t) = n^2 t \exp(-n^2 t^2/2) \mathbf{1}_{\mathbb{R}_+}(x)$  est une densité de probabilité. Soit  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  une suite de variables aléatoires à densité où  $f_n$  est une densité de  $X_n$ . On montre que  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  converge en loi vers  $X$  où  $X$  est une variable presque sûrement constante à 0.

Ci-dessous, une représentation des courbes des premières fonctions de répartition dans des plans séparés.



- *Exemple 2.* Reprenons le cas de  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ , une suite de variables aléatoires mutuellement indépendantes telles que pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $X_n \sim \mathcal{U}([0; 1])$ . On montre que la suite de variables  $Y_n = \max(X_1, X_2, \dots, X_n)$  converge en loi vers une variable presque sûrement constante en 1.

- L'exercice suivant donne un exemple où la suite converge vers une variable non presque sûrement constante.

### Exercice 56



◆ 🔍 Reprenons les notations de l'exemple précédent et posons, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,

$$M_n = n(1 - Y_n).$$

Étudier la convergence en loi de la suite  $(M_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ .

**Proposition 30** (convergence en loi)

La convergence en loi de la suite  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  vers X impose pour tous points  $a, b$  de continuité de F

$$\mathbf{P}([a < X_n \leq b]) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \mathbf{P}([a < X \leq b]).$$

**Proposition 31** (convergence en loi dans le cas discret)

Soit  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite de variables aléatoires telles que :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad X_n(\Omega) \subset \mathbb{N} \quad \text{et} \quad \forall k \in \mathbb{N}, \quad \mathbf{P}([X_n = k]) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} p_k \in [0; 1].$$

Alors  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge en loi vers une variable aléatoire X avec

$$X(\Omega) \subset \mathbb{N} \quad \text{et} \quad \forall k \in X(\Omega), \quad \mathbf{P}([X = k]) = p_k.$$

**Exemple.** Si  $X_n \hookrightarrow \mathcal{B}(p_n)$  avec  $p_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} p \in ]0; 1[$ . On montre que  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge en loi vers une variable aléatoire suivant une loi de Bernoulli  $\mathcal{B}(p)$ .

## ◆ Exemples

Les questions 1 et 2 sont indépendantes

1. Soient  $n \in \mathbb{N}^*$  et  $X_n$  une variable aléatoire de loi

**Exercice 57**

$$X_n(\Omega) = \{0; 1; 2\} \quad \text{et} \quad \mathbf{P}([X_n = 0]) = \frac{n - \alpha}{3n}, \quad \mathbf{P}([X_n = 1]) = \frac{n + \cos(n)^2}{3n} \quad \mathbf{P}([X_n = 2]) = \frac{n + \sin(n)^2}{3n}.$$

- a) Déterminer la valeur de  $\alpha$ .  
b) Vérifier que la suite  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  converge en loi vers une loi usuelle.

2. Soit  $X_n \hookrightarrow \mathcal{P}(\lambda_n)$  avec  $\lambda_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \lambda \in \mathbb{R}_*$ .

Montrer que  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge en loi vers une variable aléatoire dont on précisera la loi.

### 3.3 Les théorèmes de convergence en loi

#### Règles de calculs sur les limites



**Attention.** Contrairement à la convergence en probabilité, la convergence en loi de  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  et  $(Y_n)_{n \in \mathbb{N}}$  vers X et Y n'implique pas nécessairement la convergence de la suite  $(X_n + Y_n)_{n \in \mathbb{N}}$  vers  $X + Y$ .

**Exercice 58**

## ◆ Contre-exemple

Soit  $X \in \mathcal{B}(1/2)$ . Posons pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $X_n = X$  et  $Y_n = X$ .  
Vérifier que cela fournit bien un contre-exemple.

**Remarques.** Un peu de hors-programme

- On montre que la convergence en probabilité implique la convergence en loi :

$$X_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{\mathbf{P}} X \Rightarrow X_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{\mathcal{L}} X \quad (\text{voir exercice ??, p.??}).$$

Il est à noter que la réciproque est fausse. Il suffit de reprendre le contre-exemple de l'exercice précédent.

**Exercice 59**

◆ Soient  $c$  un réel et  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite de variables aléatoires réelles convergeant en loi vers une variable aléatoire X. Alors la suite de variables aléatoires  $(X_n + c)_{n \in \mathbb{N}}$  converge en loi vers  $X + c$ .

- L'exercice s'étend avec le théorème de Slutsky :
- Si  $X_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{\mathcal{L}} X$  et si  $(Y_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge en probabilité vers une constante  $c$ , alors :
- $(X_n + Y_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge en loi vers  $X + c$
  - $(X_n Y_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge en loi vers  $cX$ .

**Proposition 32** (composition et convergence en loi)

Soit  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite de variables aléatoires sur un espace probabilisé  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbf{P})$ .

- Si**
- La suite  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge en loi vers  $X$ .
  - La fonction  $f$  est continue sur  $\mathbb{R}$  à valeurs réelles.

**Alors**  $f(X_n) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{\mathcal{L}} f(X)$ .

**Exercice 60**



◆ **Cas particulier**

Justifier l'énoncé précédent dans le cas particulier où la fonction  $f$  est bijective croissante.

# CVA12

**Convergence de la loi binomiale vers la loi de Poisson**

**Théorème 33** (convergence de la loi binomiale vers la loi de Poisson)

Soient  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite de variables aléatoires binomiales  $\mathcal{B}(n; p_n)$  telles que

$$np_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \lambda \in \mathbb{R}_*^+.$$

Alors la suite  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge en loi vers une variable aléatoire suivant une loi de Poisson  $\mathcal{P}(\lambda)$ .

$$X_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{\mathcal{L}} Z \quad \text{avec} \quad Z \hookrightarrow \mathcal{P}(\lambda).$$

◆◆ Voici une preuve du théorème. Complétez-la.

**Exercice 61**



Soit  $k \in \mathbb{N}$ . Pour  $n \geq k$ , on a  $\mathbf{P}([X_n = k]) = \binom{n}{k} p_n^k (1 - p_n)^{n-k} = \binom{n}{k} (1 - p_n)^n \left(\frac{p_n}{1 - p_n}\right)^k$ .

1. Justifier les équivalents de chacun des facteurs lorsque  $n$  tend vers  $+\infty$  ( $k$  est fixé).

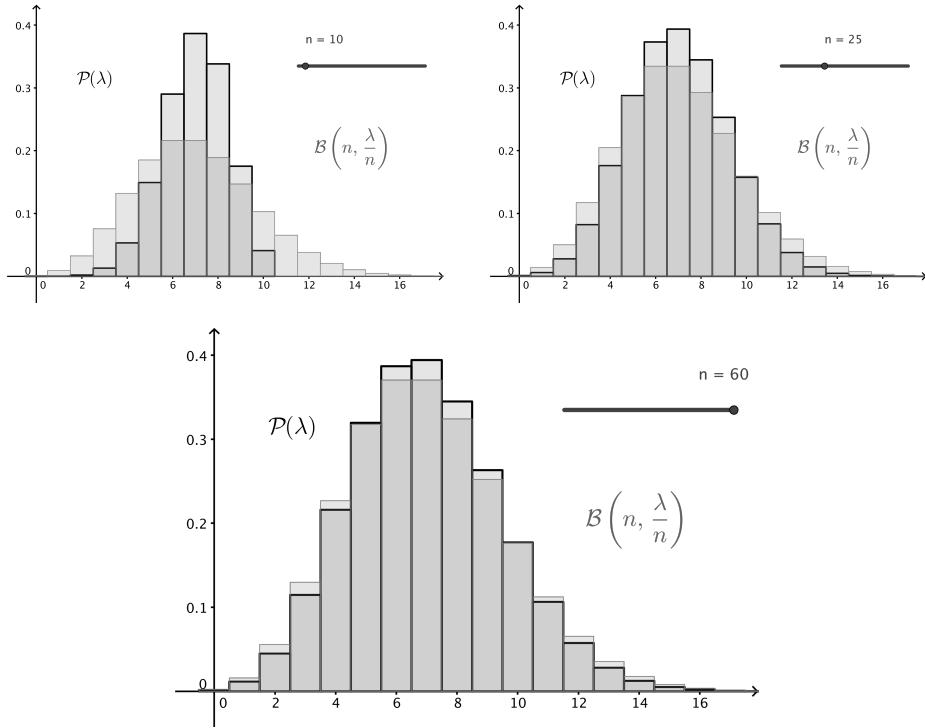
$$(a) \quad \left(\frac{p_n}{1 - p_n}\right)^k \underset{n \rightarrow \infty}{\sim} \left(\frac{\lambda}{n}\right)^k; \quad (b) \quad \ln(1 - p_n) \underset{n \rightarrow \infty}{\sim} -\frac{\lambda}{n}; \quad (c) \quad \binom{n}{k} \underset{n \rightarrow \infty}{\sim} \frac{n^k}{k!}.$$

2. Conclure.

# CVA13

**Interprétation graphique**

On trace les diagrammes représentant les lois binomiales  $\mathcal{B}(n; \lambda/n)$  et de Poisson  $\mathcal{P}(\lambda)$ . On constate que plus  $n$  est grand, plus les diagrammes associés aux lois  $\mathcal{P}(\lambda)$  et  $\mathcal{B}(n; \lambda/n)$  se confondent.



### Application à l'approximation

Considérons  $X \sim \mathcal{B}(n; p)$ , on a pour tout  $k \in [[0; n]]$ ,

$$\mathbf{P}([X = k]) = \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k}.$$

Ce produit peut être assez difficile à évaluer numériquement lorsque  $n$  est « très grand » et  $p$  « petit ».

L'idée est donc dans les cas limites ( $n$  est « très grand » et  $p$  « petit ») d'avoir une expression approchée plus simple de la probabilité en posant  $\lambda = np$  et

$$\mathbf{P}([X = k]) \simeq \mathbf{P}([Z = k]) \quad \text{où} \quad Z \sim \mathcal{P}(\lambda).$$

**Remarque.** Dans la pratique, dès que  $n \geq 30$ ,  $p \leq 0,1$  et  $np < 15$ , on approche  $\mathcal{B}(n; p)$  par  $\mathcal{P}(np)$ .

**Exemple.** Nombre de fautes d'orthographe.

**Exercice 62.** Soit  $Z \sim \mathcal{P}(\lambda)$ .

# CVA14

1. a) Justifier que pour tout réel  $x$ ,  $\frac{e^x + e^{-x}}{2} = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{x^{2k}}{(2k)!}$

b) En déduire  $\mathbf{P}([Z \text{ est pair}])$ .

2. *Application.* Une ligne de transmission entre émetteur et récepteur transporte des données représentées par 10 000 bits (un bit est un élément de  $\{0; 1\}$ ). La probabilité que la transmission d'un bit soit erronée est estimée à  $10^{-5}$  et on admet que les erreurs sont mutuellement indépendantes les unes des autres. On contrôle la qualité de la transmission avec un calcul de parité sur le nombre de « 1 » envoyés :

- S'il y a un nombre impair d'erreurs, un message d'erreur apparaît.
  - Sinon, c'est-à-dire s'il y a un nombre pair d'erreurs, la transmission est acceptée.
- a) Considérons  $X$  la variable aléatoire associant à chaque envoi de données, le nombre d'erreurs lors de la transmission, c'est-à-dire le nombre de bits parmi les 10 000 dont la transmission est erronée. Quelle est la loi de  $X$ ?
- b) Calculer la probabilité qu'il n'y ait aucune erreur sachant que la transmission est acceptée.  
*On admettra que l'on peut approximer le problème par une loi de Poisson.*

### Exercice 63



- ◆ Proposer une méthode pour simuler une loi de Poisson  $\mathcal{P}(5)$  uniquement à partir de la commande `rd.random()`.

# CVA15

## 4.1 Le théorème

### Théorème 34 (limite central)

Soit  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite de variables aléatoires sur un espace probabilisé  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbf{P})$ .

- Si**
- Les variables  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  sont mutuellement indépendantes.
  - Les variables  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  ont même loi et admettent une espérance  $m$  et une variance  $\sigma^2 \neq 0$ .
  - On note  $\bar{X}_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i$  et  $\bar{X}_n^* = \frac{\sqrt{n}}{\sigma} (\bar{X}_n - m)$ .

**Alors** 
$$\left( \bar{X}_n^* \right)_{n \in \mathbb{N}^*} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{\mathcal{L}} Z \quad \text{avec} \quad Z \sim \mathcal{N}(0; 1).$$

Autrement dit, pour tous  $a < b$ , 
$$\mathbf{P}\left(a \leq \bar{X}_n^* \leq b\right) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} \Phi(b) - \Phi(a) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_a^b e^{-t^2/2} dt,$$

où  $\Phi$  est la fonction de répartition de la loi normale centrée réduite.



*L'énoncé du théorème central limite est parfois surprenant et n'a souvent rien à voir avec celui du programme.*

*Rapport de Jury : Oral HEC 2021*

## 4.2 Cas particuliers

Rappelons que si  $X$  est une variable aléatoire admettant une variance  $\sigma^2$  (et donc une espérance), on définit la variable aléatoire centrée réduite associée à  $X$ , notée  $X^*$  par

$$X^* = \frac{X - \mathbf{E}(X)}{\sigma} \quad \text{avec} \quad \mathbf{E}(X^*) = 0 \quad \text{et} \quad \mathbf{V}(X^*) = 1.$$

et, si  $Z \sim \mathbf{P}(\lambda)$  alors  $Z^* = \frac{Z - \lambda}{\sqrt{\lambda}}$ .

### Théorème 35 (de Moivre-Laplace)

Si  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est une suite de variables aléatoires suivant des lois binomiales  $\mathcal{B}(n; p)$  avec  $p \in ]0; 1[$ , alors

$$X_n^* = \frac{X_n - np}{\sqrt{np(1-p)}} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{\mathcal{L}} Z \quad \text{avec} \quad Z \sim \mathcal{N}(0; 1).$$

Autrement dit, pour tous  $a < b$ , on a

$$\mathbf{P}\left(a \leq X_n^* \leq b\right) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} \Phi(b) - \Phi(a) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_a^b e^{-t^2/2} dt,$$

où  $\Phi$  est la fonction de répartition de la loi normale centrée réduite.

**Remarque.** Dans la pratique, dès que  $n \geq 30$ ,  $np \geq 5$  et  $nq \geq 5$ , on approche  $\mathcal{B}(n, p)$  par  $\mathcal{N}(np, npq)$ .

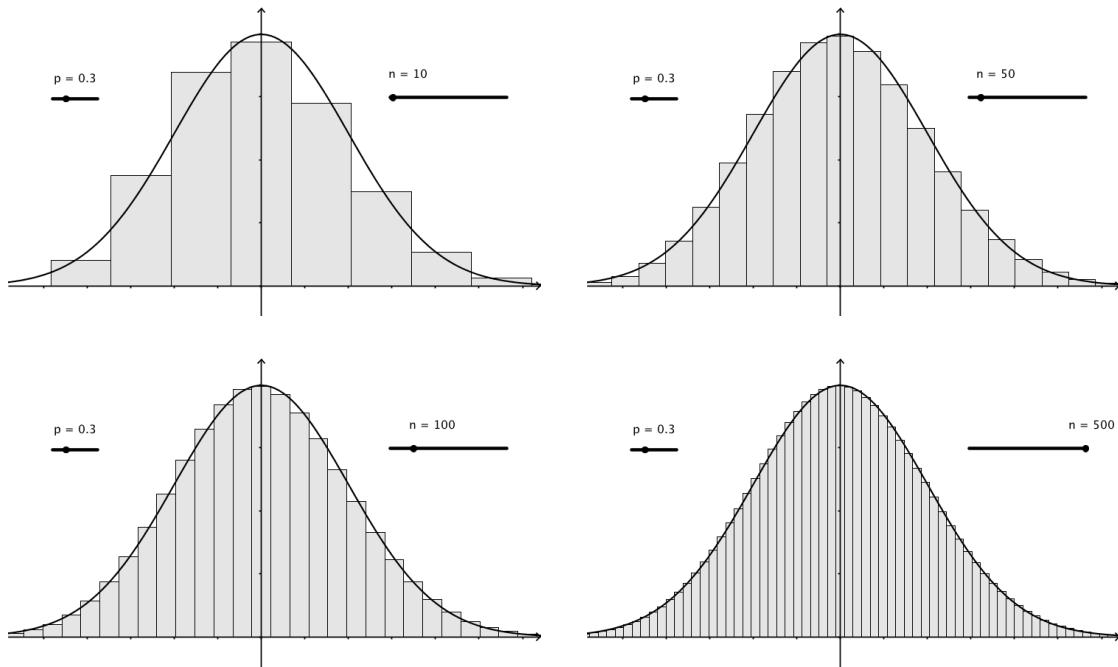


**Attention.** Il y a deux théorèmes de convergence impliquant des lois binomiales. Précisons la différence :

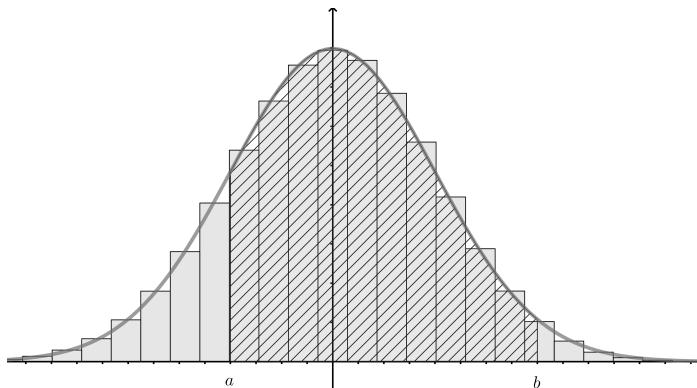
- Dans le cas de convergence vers une loi de Poisson :  $n \rightarrow +\infty$  mais  $np_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} \lambda > 0$ , sous-entendu,  $p_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 0$ .
- Dans le cas de convergence vers une loi normale :  $n \rightarrow +\infty$  mais  $p$  correspond à une probabilité fixée strictement positive.

## Interprétation graphique

On trace les diagrammes associés aux lois de  $X_n^*$  pour différentes valeurs de  $n$  (10, 50, 100 et 500). On superpose la courbe représentative de la densité de loi normale centrée réduite.



On constate que plus  $n$  est grand, plus les diagrammes épousent la forme de la courbe.



Interprétons.

Soit  $X_n \hookrightarrow \mathcal{B}(n; p)$ . De nouveau, plaçons le diagramme associé à la loi  $X_n^*$ . L'aire hachurée est l'aire sous la courbe représentative de la densité. Elle vaut donc

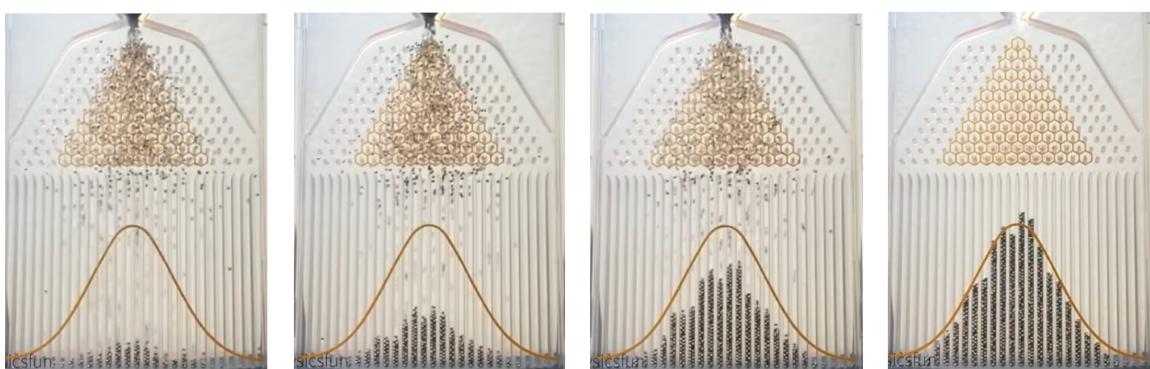
$$\int_a^b f(t) dt = \mathbf{P}([a \leq Z \leq b]),$$

où  $f: t \mapsto \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \exp(-t^2)$  et  $Z \hookrightarrow \mathcal{N}(0; 1)$ .

Cette aire s'identifie approximativement à l'aire des rectangles compris entre les droites  $x = a$  et  $x = b$ . Or, cette dernière est par construction  $\mathbf{P}([a \leq X_n^* \leq b])$ . On en déduit l'approximation :

$$\mathbf{P}([a \leq X_n^* \leq b]) \simeq \mathbf{P}([a \leq Z \leq b]).$$

**Exemple.** La planche de Galton.



**Théorème 36** (convergence des lois de Poisson)

Soit  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  une suite de variables aléatoires telle que  $X_n \hookrightarrow \mathcal{P}(n\lambda)$  pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ . Alors la suite des variables aléatoires centrées réduites  $(X_n^*)_{n \in \mathbb{N}}$  converge en loi vers une variable aléatoire suivant une loi normale centrée réduite.

$$X_n^* = \frac{X_n - n\lambda}{\sqrt{n\lambda}} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{\mathcal{L}} Z \quad \text{avec} \quad Z \hookrightarrow \mathcal{N}(0; 1).$$

**Remarque.** Dans la pratique, dès que  $\lambda \geq 18$ , on approche la loi  $\mathcal{P}(\lambda)$  par la loi normale  $\mathcal{N}(\lambda, \lambda)$ .

### 4.3 Applications à l'approximation

#### Comment approximer une probabilité à l'aide d'une loi normale ?

On lance une pièce équilibrée 10000 fois et on souhaite calculer la probabilité que le nombre de « PILE » soit compris dans l'intervalle [4900; 5100].

On suppose les lancers mutuellement indépendants.

Ainsi si  $X$  est la variable aléatoire qui compte le nombre de « PILE »,  $X$  suit une loi binomiale de paramètres  $n = 10000$ ,  $p = \frac{1}{2}$ . L'espérance de  $X$  est  $np = 5000$ , l'écart type est  $\sqrt{np(1-p)} = 50$ . Évaluons  $\mathbf{P}([4900 \leq X \leq 5100])$ .

- La première étape consiste à renormaliser en introduisant  $X^*$  :

$$\begin{aligned} \mathbf{P}([4900 \leq X \leq 5100]) &= \mathbf{P}([np - 100 \leq X \leq np + 100]) = \mathbf{P}([-100 \leq X - np \leq 100]) \\ &= \mathbf{P}\left([-2 \leq \frac{X - np}{\sqrt{np(1-p)}} \leq 2]\right) = \mathbf{P}([-2 \leq X^* \leq 2]). \end{aligned}$$

- Puis, on applique le théorème précédent.

$$\mathbf{P}([-2 \leq X^* \leq 2]) \simeq \mathbf{P}([-2 \leq Z \leq 2]) = \Phi(2) - \Phi(-2) = 2\Phi(2) - 1 \quad \text{avec} \quad Z \hookrightarrow \mathcal{N}(0; 1).$$

À l'aide de Python ou de table de la loi normale (en fin de livret), on sait que  $\Phi(2) \simeq 0,9772$ . En conclusion : la probabilité recherchée vaut environ 0,9544.

**Exemple.** Le Surbooking.

## 5 Compléments avec Python

### 5.1 Simulation d'une loi normale par la méthode des 12 uniformes

Le théorème limite central énonce que si  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  est une suite de variables aléatoires mutuellement indépendantes suivant une loi uniforme sur  $[0; 1]$  alors

$$\left(\bar{X}_n^*\right)_{n \in \mathbb{N}^*} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{\mathcal{L}} Z \quad \text{avec} \quad Z \hookrightarrow \mathcal{N}(0; 1).$$



#### Exercice 64



- En se limitant à douze variables  $X_1, \dots, X_{12}$  suivant des lois uniformes, écrire une fonction Python qui renvoie une simulation de la loi normale centrée réduite.
- En déduire une seconde fonction qui prend en arguments  $\mu$ ,  $\sigma$ ,  $m$  et renvoie  $m$  simulations d'une loi  $\mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$ .
- Tester votre programme en superposant sur une même figure l'histogramme de 2000 simulations de loi  $\mathcal{N}(1, 4)$  et la densité de cette loi.

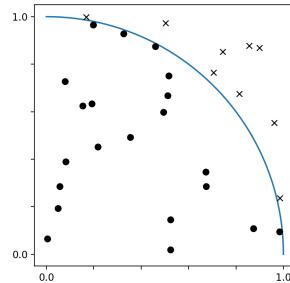
## 5.2 Exemples de méthodes de Monte-Carlo

Les méthodes dites de Monte-Carlo sont toutes basées sur la loi (faible) des grands nombres.

### Applications aux calculs d'aire

Commençons par un cas d'école : l'approximation de  $\pi$ .

On tire au hasard et uniformément un point dans le carré  $[0; 1] \times [0; 1]$ . La probabilité que le point soit situé dans le quart de disque est  $\pi/4$  (aire du quart du disque  $\pi \times 1^2/4$  sur l'aire du carré 1). Partant de ce constat, on peut simuler un grand nombre de tirages d'un point dans le carré et approximer la probabilité de  $\pi/4$  par la fréquence empirique. En multipliant par 4, on obtient une approximation de  $\pi$ . Ce qui donne ici :



Editeur

```
def approxPI(m):
    # m correspond au nombre de tirages
    Compteur=0
    for i in range(m):
        x=rd.random()
        y=rd.random()
        if x**2+y**2<1:
            Compteur+=1
    print('Approximation: ',4*Compteur/m)
```

Console

```
>>> approxPI(1000)      Approximation: 3.152
>>> approxPI(10000)     Approximation: 3.1412
>>> approxPI(50000)     Approximation: 3.14552
>>> approxPI(100000)    Approximation: 3.14632
# à comparer à :
3.141592653589793 ...
```

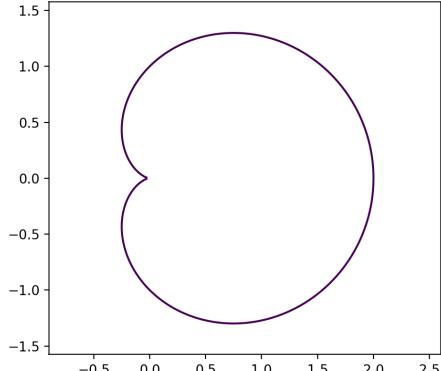
La convergence est assez mauvaise mais il ne faut pas pour autant écarter la méthode. Elle s'avère par exemple particulièrement efficace en grande dimension.

### Exercice 65. ♦♦ Aire d'une cardioïde

L'objectif de cet exercice est d'obtenir une approximation de l'aire de la partie délimitée par la courbe d'équation

$$(x^2 + y^2 - x)^2 = x^2 + y^2.$$

1. Comment tirer un point au hasard dans le carré  $[-0.5; 2.5] \times [-1.5; 1.5]$  en utilisant la commande `rd.random()`?
2. En déduire un programme qui tire au hasard un point dans le carré et déclare si le point est à l'intérieur de la cardioïde ou non.
3. À l'aide d'une méthode de Monte-Carlo, donner une approximation de l'aire de la cardioïde.
4. En remarquant que la courbe est la ligne de niveau  $L_0$  d'une certaine fonction de deux variables, tracer la cardioïde.



### Application à l'approximation d'intégrales

- **Principe**

Considérons :

- $g : [0, 1] \rightarrow [a; b]$  une fonction continue dont on souhaite calculer l'intégrale  $\int_0^1 g(t) dt$ .
- $(U_i)_{i \in \mathbb{N}^*}$  une suite de variables aléatoires indépendantes suivant la loi uniforme sur  $[0, 1]$ .
- Pour tout  $i \in \mathbb{N}^*$ , on pose  $g(U_i)$ . D'après les lemme d'égalité en loi et des coalitions, les variables sont indépendantes et de même loi.

Par le théorème de transfert, les variables  $X_i = g(U_i)$  admettent toutes une même espérance donnée par

$$E(X_i) = \int_0^1 g(t) dt.$$

De même, ces variables admettent une variance et la loi faible des grands nombres donne

$$\frac{X_1 + \dots + X_n}{n} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{P} E(X_1) = \int_0^1 g(t) dt.$$

Dès lors, pour calculer une valeur approchée de l'intégrale, on peut simuler un grand nombre de fois les variables  $U_i$ , calculer les images  $g(U_i)$  et en faire leur moyenne arithmétique.

### Exercice 66. ♦♦

- *La théorie : estimation de la probabilité de l'erreur*  
Soit  $X$ , une variable aléatoire à valeurs dans  $[a; b]$ .

1. Pour quelle valeur de  $m$ ,  $\mathbf{E}((X - m)^2)$  atteint son minimum? Avec  $m = \frac{a+b}{2}$ , déduire :  $V(X) \leq \frac{(b-a)^2}{4}$ .

2. En reprenant les notations du début, justifier que

$$\forall \varepsilon \in \mathbb{R}_*^+, \quad \mathbf{P}\left(\left|\int_0^1 g(t)dt - \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n g(U_k)\right| > \varepsilon\right) \leq \frac{(b-a)^2}{4n\varepsilon^2} \quad (\bullet)$$

- *La pratique*

3. Calculer  $I = \int_0^1 \frac{1}{1+t^2} dt$ . En déduire, une fonction avec en argument  $n$  et qui permet d'approcher  $\pi$ .

4. Déterminer  $n$  afin d'obtenir une valeur à  $10^{-3}$  près de  $\pi$  avec une probabilité d'au moins 95%. Commenter.



## Exercices



### Révisions

**Exercice 67.** ♦ Soit  $X$  une variable aléatoire admettant une variance. Montrer que  $xP(X > x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0$ .

# CVA19

**Exercice 68.** ♦ Estimation

# CVA20

Une urne contient une proportion  $p$  de boules blanches. On souhaite obtenir expérimentalement une approximation de  $p$ . Pour cela, on effectue  $n \in \mathbb{N}^*$  tirages avec remise et on note  $X_n$  le nombres de boules blanches obtenues au cours de ces  $n$  tirages. On suppose les tirages mutuellement indépendants.

1. Donner la loi de  $X_n$ . Préciser l'espérance et la variance.

2. Justifier que pour tout réel  $\varepsilon > 0$ ,  $P\left(\left|\frac{X_n}{n} - p\right| \geq \varepsilon\right) \leq \frac{1}{4n\varepsilon^2}$ .

3. Combien de tirages faut-il effectuer pour pouvoir affirmer, avec un risque inférieur à 5%, que la fréquence d'obtention de boules blanches au cours des  $n$  tirages diffère de  $p$  d'au plus 1%?

**Exercice 69.** ♦♦ Les souris mutantes

# CVA21

Un laboratoire élève des souris dont 1/4 sont mutantes. La durée de vie d'une souris mutante est une variable aléatoire dont la moyenne est de 3 ans avec un écart-type de 9 mois, mais elle ne vit jamais plus de 4 ans. La durée de vie d'une souris normale a une moyenne d'un an, avec un écart-type de 6 mois. On ne prend en compte que les souris dont la durée de vie est strictement positive.

Une souris est vivante au bout de deux ans. On note  $\alpha$  la probabilité qu'elle soit mutante.

On considère l'événement  $M$  : « La souris est une souris mutante » et on note  $X$  la variable aléatoire égale à la durée de vie de la souris.

1. Exprimer  $\frac{P(M \cap [X \geq 2])}{P(\overline{M} \cap [X \geq 2])}$  en fonction de  $\alpha$ .

2. En utilisant l'inégalité de Bienaymé-Tchebychev, donner une minoration de  $\alpha$ .

**TD Exercice 70.** ♦♦ Inégalité de Chernov

# CVA22

1. Soit  $t \in \mathbb{R}_+^*$ . Soit  $X$  une variable aléatoire discrète telle que  $e^{tX}$  admette une espérance. Montrer, à l'aide de l'inégalité de Markov, que pour tout  $a \in \mathbb{R}$ ,

$$P(X \geq a) \leq \frac{E(e^{tX})}{e^{ta}}.$$

2. Soient  $n \in \mathbb{N}^*$  et  $p \in ]0, 1[$ . On suppose que  $X \sim \mathcal{B}(n, p)$ .

a) Montrer que pour tout  $t \in \mathbb{R}_+^*$ ,  $e^{tX}$  admet une espérance et que :

$$E(e^{tX}) = (1 - p + pe^t)^n.$$

b) Étudier les variations de la fonction  $f : t \mapsto (1 - p)e^{-\frac{t}{2}} + pe^{\frac{t}{2}}$  sur  $\mathbb{R}_+^*$ . En déduire que  $f$  admet un minimum sur  $\mathbb{R}_+^*$ , égal à  $2\sqrt{p(1-p)}$ .

c) À l'aide de la question 1, montrer que  $P(X \geq \frac{n}{2}) \leq 2^n(p(1-p))^{\frac{n}{2}}$ .

**Exercice 71.** ♦♦ Comparaison entre la médiane et l'espérance

# CVA23

Soit  $X$  une variable aléatoire définie sur un espace probabilisé  $(\Omega, \mathcal{A}, P)$ . On suppose que  $X$  admet une variance.

1. Soient  $\alpha \in \mathbb{R}_+^*$ ,  $\beta \in \mathbb{R}^+$ . Démontrer que  $P([X \geq E(X) + \alpha]) \leq \frac{E((X - E(X) + \beta)^2)}{(\alpha + \beta)^2}$ .

2. Avec  $\beta = V(X)/\alpha$ , en déduire que  $P([X \geq E(X) + \alpha]) \leq \frac{V(X)}{V(X) + \alpha^2}$ .

3. On suppose dans cette question que  $X$  est une variable aléatoire à densité avec une densité strictement positive.

a) Justifier qu'il existe un unique réel  $m$  tel que  $P([X \leq m]) = \frac{1}{2}$ .  
Un tel réel  $m$  est la médiane de la variable  $X$ .

b) À l'aide de la question 2 pour un réel  $\alpha$  bien choisi, justifier que  $E(X) + \sigma(X) \geq m$  où  $\sigma(X)$  désigne l'écart-type de la variable  $X$ .

c) En considérant aussi la variable  $-X$ , conclure en montrant que  $|m - E(X)| \leq \sigma(X)$ .

## Convergences en probabilité et en loi

**TD Exercice 72.** ♦♦ Soit  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  une suite de variables aléatoires indépendantes suivant la même loi de Bernoulli de paramètre  $p \in ]0, 1[$ . Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , on pose :

$$Y_n = X_n + X_{n+1} \quad \text{et} \quad T_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n Y_i.$$

1. Calculer l'espérance et la variance de  $T_n$ .
2. Peut-on appliquer la loi des grands nombres pour étudier la convergence en probabilité de la suite  $(T_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  ?
3. Justifier que  $(T_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  converge en probabilité vers la variable aléatoire presque sûrement constante.

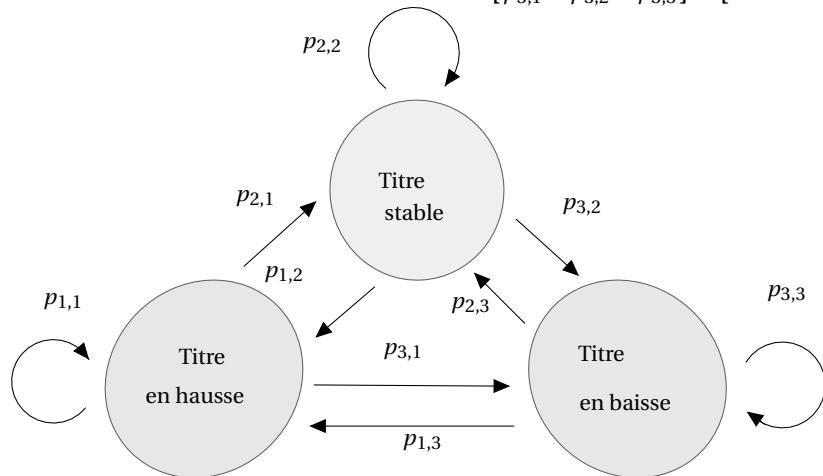
**TD Exercice 73.** ♦ Chaîne de markov : évolution d'un titre boursier # CVA37

Dans une bourse de valeurs, un titre peut monter, descendre ou rester stable. On modélise l'évolution du titre.

- Si un jour  $n$ , le titre monte, le jour suivant, il montera avec la probabilité  $2/3$ , restera stable avec la probabilité  $1/6$ , et baissera avec la probabilité  $1/6$ .
- Si un jour  $n$ , le titre est stable, le jour  $n+1$ , il montera avec la probabilité  $1/6$ , restera stable avec la probabilité  $2/3$ , et baissera avec la probabilité  $1/6$ .
- Si un jour  $n$ , le titre baisse, le jour  $n+1$ , il montera avec la probabilité  $1/6$ , restera stable avec la probabilité  $1/6$ , et baissera avec la probabilité  $2/3$ .

Le premier jour, le titre est stable.

Les probabilités sont spécifiées par une matrice dite de transition :  $M = \begin{bmatrix} p_{1,1} & p_{1,2} & p_{1,3} \\ p_{2,1} & p_{2,2} & p_{2,3} \\ p_{3,1} & p_{3,2} & p_{3,3} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2/3 & 1/6 & 1/6 \\ 1/6 & 2/3 & 1/6 \\ 1/6 & 1/6 & 2/3 \end{bmatrix}$ .



On souhaite connaître l'évolution de ce titre. Pour cela, on introduit pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , la variable aléatoire aléatoire  $X_n$  définie par

$$X_n = \begin{cases} 1 & \text{si le titre donné monte le jour } n \\ 0 & \text{si le titre est stable le jour } n \\ -1 & \text{si le titre donné baisse le jour } n. \end{cases} \quad \text{et} \quad U_n = \begin{bmatrix} \mathbf{P}(X_n = 1) \\ \mathbf{P}(X_n = 0) \\ \mathbf{P}(X_n = -1) \end{bmatrix}.$$

1. a) Vérifier que  $U_{n+1} = MU_n$ .
- b) En déduire  $U_n$  en fonction de  $M$  et  $U_1$ .
2. Donner la loi de  $X_n$ .
3. Justifier que  $(X_n)_n$  converge en loi vers une variable aléatoire  $X$ .

4. Comparer  $MU$  et  $U$  où  $U = \begin{bmatrix} \mathbf{P}(X = 1) \\ \mathbf{P}(X = 0) \\ \mathbf{P}(X = -1) \end{bmatrix}$ . Commenter.

**Exercice 74.** ♦ Pour  $n \in \mathbb{N}^*$ , on considère une variable  $X_n$  dont la loi est donnée par :

$$X_n(\Omega) = \{0, n\}, \quad \mathbf{P}(X_n = 0) = 1 - \frac{1}{n} \quad \text{et} \quad \mathbf{P}(X_n = n) = \frac{1}{n}.$$

Étudier la convergence en loi de la suite  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  et la convergence de la suite numérique  $(\mathbf{E}(X_n))_{n \in \mathbb{N}^*}$ . Commenter.

**Exercice 75.** ♦ Soit  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  une suite de variables aléatoires telles que pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $X_n \hookrightarrow \mathcal{N}(1; 1/n)$ . # CVA39

1. Étudier la convergence en loi de la suite  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ .

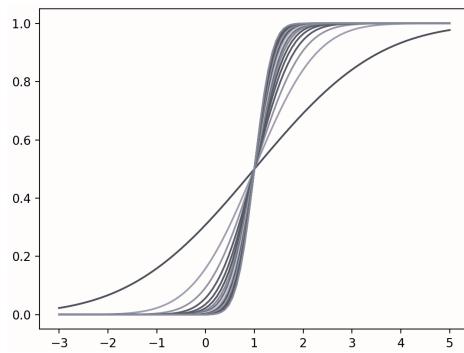
2. Expliquer et commenter le programme Python suivant.

*La commande `sp.ndtr(x)` renvoie  $\Phi(x)$  où  $\Phi$  est la fonction de répartition de la loi normale centrée réduite.*

Editeur

```
import scipy.special as sp
import numpy as np

def Fnormal(x,k):
    return sp.ndtr(k**(1/2)*(x-1)/2)
x=np.linspace(-3,5,100)
for k in range(1,50,3) :
    y=Fnormal(x, k)
    plt.plot(x, y)
plt.show()
```



**Exercice 76.** ♦♦ « Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on considère  $X_n$  une variable aléatoire suivant une loi normale  $\mathcal{N}(0, \sigma_n^2)$  et  $X$  qui suit une loi normale  $\mathcal{N}(0, \sigma^2)$  avec  $\sigma_n, \sigma$  strictement positifs. On suppose de plus que les variables  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  sont mutuellement indépendantes. Montrer l'équivalence entre :

- i) La suite de variable aléatoire  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge en loi vers  $X$ .
- ii) La suite de réels  $(\sigma_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge vers  $\sigma$ .

**Exercice 77.** ♦ Soit  $(U_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  une suite de variables indépendantes et de même loi uniforme sur  $[0, 1]$ . Soit  $Y \hookrightarrow \mathcal{E}(1)$ . On pose  $Z_n = \min(U_1, \dots, U_n)$ .

1. Montrer que la suite  $(nZ_n)$  converge en loi vers  $Y$ .
2. Soit  $X \hookrightarrow \mathcal{E}(1)$ . Déterminer la loi de  $Z = e^{-X}$ .
3. On considère une suite  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  de variables aléatoires indépendantes suivant toutes la même loi exponentielle de paramètre  $\lambda > 0$ . Déterminer la limite en loi de la suite  $(nT_n)$  où  $T_n = \min(e^{-\lambda X_1}, \dots, e^{-\lambda X_n})$ .

### Exercice 78. ♦♦ Convergence en loi avec des lois de Cauchy

# CVA42

Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , on pose

$$\forall t \in \mathbb{R}, \quad f_n(t) = \frac{n}{\pi(1+n^2t^2)}.$$

1. Justifier que  $f_n$  est une densité de probabilité. Soit  $X_n$  une variable aléatoire dont  $f_n$  est une densité.
2. Peut-on appliquer l'inégalité de Markov à  $X_n$  ?
3. Donner la fonction de répartition de  $X_n$ . En déduire la convergence en loi de la suite de variable aléatoire  $(X_n)_n$ .

### Exercice 79. ♦♦ « Variante de la loi faible des grands nombres

# CVA43

Soit  $(p_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  une suite de réels appartenant à  $[0, 1]$  et  $(X_n)_{n \geq 1}$  une suite de variables aléatoires indépendantes. On suppose que pour tout  $k \in \mathbb{N}^*$ ,  $X_k$  suit une loi de Bernoulli de paramètre  $p_k$ . On pose pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,

$$Y_n = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n X_k \quad \text{et} \quad m_n = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n p_k.$$

1. a) Montrer que pour tout  $k \in \mathbb{N}^* : V(X_k) \leq \frac{1}{4}$ . En déduire, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , une majoration de  $V(Y_n)$ . On admet que la variance d'une somme de variables de Bernoulli indépendantes est la somme des variances.
- b) En déduire, à l'aide de l'inégalité de Bienaymé-Tchebychev, que, pour tout  $\epsilon > 0$ ,

$$\mathbf{P}(|Y_n - m_n| < \epsilon) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 1.$$

2. On suppose que la suite  $(m_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  converge vers  $m$ .

- a) Soit  $\epsilon > 0$ . On suppose  $|m_n - m| < \frac{\epsilon}{2}$ . Comparer les événements  $[(|Y_n - m_n| < \frac{\epsilon}{2}) \text{ et } (|Y_n - m| < \epsilon)]$ . En déduire que

$$\mathbf{P}\left(|Y_n - m_n| < \frac{\epsilon}{2}\right) \leq \mathbf{P}(|Y_n - m| < \epsilon).$$

- b) En déduire la convergence en probabilité de la suite  $(Y_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ .

### Exercice 80. ♦♦ « Convergence de loi discrète vers une loi à densité

# CVA44

Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , on considère la variable aléatoire discrète  $X_n \hookrightarrow \mathcal{U}([1; n])$ . On pose  $Y_n = X_n/n$ .

Justifier que la suite  $(Y_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge en loi vers une variable aléatoire que l'on précisera.

*Indication. On pourra utiliser l'expression de la fonction de répartition de  $X_n$ ,*

$$\forall x \in [0; n], \quad F_n(x) = \frac{\lfloor x \rfloor}{n}.$$

### TD Exercice 81. Autour des lois de Cauchy

# CVA46

- *La fonction arctangente*

1. Rappeler la définition de la fonction arctangente. Donner son graphe avec l'équation de la tangente en 0.

2. Vérifier que pour tout  $x \in \mathbb{R}_*^+$ ,  $\arctan(x) + \arctan(1/x) = \pi/2$ . Que dire de cette expression si  $x \in \mathbb{R}_*^-$  ?

3. Justifier le développement suivant lorsque  $x \rightarrow +\infty$ :  $\arctan(x) = \frac{\pi}{2} - \frac{1}{x} + o_{+\infty}\left(\frac{1}{x}\right)$ .

- *Loi de Cauchy*

4. Soit  $a \in \mathbb{R}_*^+$ . On définit sur  $\mathbb{R}$  la fonction  $f_a$  par :  $f_a(x) = \frac{a}{\pi(a^2 + x^2)}$ . Montrer que  $f_a$  est une densité de probabilité.

Dans la suite,  $X$  est une variable aléatoire réelle sur  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbf{P})$  admettant  $f_a$  pour densité. On dit alors que  $X$  suit une loi de Cauchy de paramètre  $a$  et on écrit  $X \sim \mathcal{C}(a)$ .

5. Donner la fonction de répartition de  $X$ . Est-ce que  $X$  possède une espérance ?

6. Soit  $\lambda \in \mathbb{R}_*^+$ . Reconnaître la loi de  $\lambda X$  lorsque  $X \sim \mathcal{C}(a)$ . Que dire si  $\lambda \in \mathbb{R}_*^-$  ?

- *Maximum et exemple de convergence en loi*

Soit  $(X_i)_{i \in \mathbb{N}^*}$  une suite de variables aléatoires mutuellement indépendantes suivant toutes une loi de Cauchy de paramètre 1. Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , on définit les variables aléatoires :

$$M_n = \max(X_1, X_2, \dots, X_n) \quad \text{et} \quad N_n = n M_n^{-1}.$$

7. Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , préciser  $\mathbf{P}(N_n \leq 0)$ . Vérifier ensuite que pour tout  $t \in \mathbb{R}_*^+$

$$\mathbf{P}([N_n \leq t] \cap [M_n \geq 0]) = 1 - \frac{1}{\pi^n} \left( \frac{\pi}{2} + \arctan\left(\frac{n}{t}\right) \right)^n.$$

8. Conclure en montrant que la suite  $(N_n)_n$  converge en loi vers une loi exponentielle dont on précisera le paramètre.

9. Utiliser la question 6 pour reprendre la question précédente en supposant maintenant que les variables  $(X_i)_{i \in \mathbb{N}^*}$  suivent une loi de Cauchy  $\mathcal{C}(a)$  avec  $a \in \mathbb{R}_*^+$ .

» Pour des versions similaires, voir EMLyon 2017, EDHEC 2019.

### Exercice 82. Convergence en loi et fonctions génératrices

# CVA47

Soient une suite de variables aléatoires  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  et  $X$ , définies sur le même espace probabilisé, à valeurs dans  $\{x_0, \dots, x_m\}$ . On définit les fonctions  $G_n$  sur  $\mathbb{R}$  par

$$\forall t \in \mathbb{R}, \quad G_{X_n}(t) = \sum_{k=0}^m \mathbf{P}(X_n = x_k) \cdot t^k \quad \text{et} \quad G_X(t) = \sum_{k=0}^m \mathbf{P}(X = x_k) \cdot t^k.$$

1. Vérifier que, si  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge en loi vers  $X$ , alors :

$$\forall t \in \mathbb{R}, \quad G_{X_n}(t) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} G_X(t) \quad (\bullet)$$

2. L'objectif de la question suivante est d'établir la réciproque. On suppose donc la propriété  $(\bullet)$  vérifiée. On pose

$$A = \begin{bmatrix} 1 & x_0 & {x_0}^2 & \dots & {x_0}^m \\ 1 & x_1 & {x_1}^2 & \dots & {x_1}^m \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & x_m & {x_m}^2 & \dots & {x_m}^m \end{bmatrix} \in \mathcal{M}_{m+1}(\mathbb{R}).$$

a) Justifier que les colonnes de  $A$  forment une famille libre. En déduire l'inversibilité de  $A$ .

b) Soit  $k \in [[0; m]]$ . En déduire que la suite  $(\mathbf{P}(X_n = x_k))_{n \in \mathbb{N}}$  converge. Notons  $\ell_k$ , la limite.

c) Montrer que les réels  $(\ell_k)_{k \in [[0; m]]}$  sont les coefficients d'une loi de probabilité.  
C'est-à-dire que les réels  $\ell_k$  sont compris dans  $[0; 1]$  et leur somme vaut 1.

d) En déduire que la suite de variables aléatoires  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge en loi.

3. • Application

Soient  $m \in \mathbb{N}^*$  fixé et  $(p_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite de réels de  $[0; 1]$ . On suppose que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $X_n \sim \mathcal{B}(m; p_n)$ .

a) Expliciter  $G_{X_n}(t)$  pour tout  $t \in \mathbb{R}$ .

b) En utilisant l'équivalence prouvée aux questions 1 et 2, montrer que la suite de variables aléatoires  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge en loi si et seulement si la suite de réels  $(p_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge.

## Approximations

### TD Exercice 83. ♦♦♦ 🔍 Approximation de $\pi$ via la méthode de Monte Carlo

d'après oraux ESCP 2014 # CVA49

Soit  $(U_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  et  $(V_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  deux suites de variables aléatoires définies sur un espace probabilisé  $(\Omega, \mathcal{A}, P)$  et toutes de même loi uniforme sur  $[0, 1]$ . On suppose que toutes les variables  $U_n$  et  $V_n$  (pour  $n \in \mathbb{N}^*$ ) sont indépendantes.

- Pour tout réel  $x \in ]0, 1]$ , calculer l'intégrale :

$$J(x) = \int_0^x \frac{1}{\sqrt{x-t}} dt.$$

On pourra justifier et utiliser le changement de variable (à  $x$  fixé) :

$$\varphi : ]-\pi/2, \pi/2[ \rightarrow \mathbb{R}, \quad \theta \mapsto t = \frac{x}{2} \sin \theta + \frac{x}{2}.$$

- Déterminer la loi de  $U_n^2$ .
- Justifier que la variable  $U_n^2 + V_n^2$  possède une densité  $h$ , que l'on exprimera sous forme d'une intégrale.
- Déterminer  $h(x)$  pour  $x \in [0, 1]$ .

- On pose :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad X_n = \begin{cases} 1 & \text{si } U_n^2 + V_n^2 \leq 1 \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$$

Déterminer la loi de  $X_n$ .

- Prouver que la suite  $(Z_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  définie par  $\forall n \in \mathbb{N}^*, Z_n = \frac{4}{n} \sum_{k=1}^n X_k$ , converge en probabilité vers la constante  $\pi$ . C'est-à-dire, pour tout  $\epsilon \in \mathbb{R}_*^+$ ,

$$\mathbf{P}(|Z_n - \pi| \geq \epsilon) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0.$$

- Soit  $\alpha \in ]0, 1[$  et  $\delta > 0$ .

Montrer qu'il existe un entier  $n_0$ , qu'on exprimera en fonction de  $\alpha$  et  $\delta$ , tel que

$$\forall n \geq n_0, \quad \mathbf{P}(|Z_n - \pi| > \delta) \leq \alpha$$

- En déduire un programme Python qui donne une approximation de  $\pi$ .

## Les inclassables

### Exercice 84. ♦♦ Application de la formule de Stirling

D'après EDHEC 2007 # CVA51

On considère une suite  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  de variables aléatoires définies sur le même espace probabilisé  $(\Omega, \mathcal{A}, P)$ , mutuellement indépendantes, et qui suivent toutes la loi exponentielle de paramètre 1. On pose  $S_n = \sum_{k=1}^n X_k$ .

- Rappeler quelle est la loi suivie par  $S_n$ . Donner l'espérance et la variance de  $S_n$ .

- À l'aide du théorème central limite, établir que  $\mathbf{P}(S_n \leq n) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \frac{1}{2}$ .

- En déduire la valeur de

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^n \frac{t^{n-1}}{(n-1)!} e^{-t} dt.$$

- Utiliser le résultat précédent pour montrer que  $\int_0^1 z^{n-1} e^{-nz} dz \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{n!}{2n^{n+1}}$ .

- On admet que  $n! \underset{+\infty}{\sim} \sqrt{2\pi n} n^n e^{-n}$ . En déduire un nouvel équivalent de  $\int_0^1 z^{n-1} e^{-nz} dz$ .

### Exercice 85. Amélioration de la méthode de Monte-Carlo, Réduction de la variance par méthode des variables antithétiques.

Soit  $f$ , une fonction continue dont on souhaite approcher

$$I = \int_0^1 f(t) dt.$$

La méthode de Monte-Carlo part de l'égalité  $I = E(f(U))$  où  $U \hookrightarrow \mathcal{U}([0; 1])$ .  
Dans la suite, on pose  $g$  définie sur  $[0; 1]$  par  $g(t) = (f(t) + f(1-t))/2$ .

- Vérifier que  $I = E(g(U))$ .
- Comparer les variances de  $f(U)$  et  $g(U)$ .
- Reprendre l'exemple précédent avec  $g$ . Comparer les deux méthodes.

## Compléments théoriques sur les différentes convergences

### Exercice 86. ♦♦♦ Convergence presque sûre

Soient  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite de variables aléatoires et  $X$  une variable aléatoire. Toutes les variables sont définies sur un même espace probabilisé  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbf{P})$ . On dit que la suite  $(X_n)$  converge presque sûrement vers  $X$  si :

$$\mathbf{P}\left(\left\{\omega \in \Omega : \lim_{n \rightarrow \infty} X_n(\omega) = X(\omega)\right\}\right) = 1.$$

L'objectif est de montrer que si la suite  $(X_n)_n$  converge presque sûrement vers  $X$ , alors elle converge aussi en probabilité vers  $X$ . Pour cela, on pose pour tout  $\varepsilon \in \mathbb{R}_*^+$  et tout  $n \in \mathbb{N}$

$$A_{n,\varepsilon} = [ |X - X_n| \leq \varepsilon ], \quad B_{n,\varepsilon} = \bigcap_{m=n}^{+\infty} A_{m,\varepsilon} \quad \text{et} \quad A = \left\{ \omega \in \Omega : \lim_{n \rightarrow \infty} X_n(\omega) = X(\omega) \right\}.$$

On suppose donc que  $\mathbf{P}(A) = 1$ .

1. Comparer les événements  $A$  et  $\bigcup_{n=0}^{+\infty} B_{n,\varepsilon}$ .
2. En déduire que  $\mathbf{P}(B_{n,\varepsilon}) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 1$ .
3. Conclure sur la convergence en probabilité de  $(X_n)_n$  vers  $X$ .

### TD Exercice 87. ♦♦ D'après Oraux HEC BL 2021

# CVA57

Soient  $I$  un intervalle non trivial de  $\mathbb{R}$  et  $f$  une fonction définie sur  $I$ .

On dit que la fonction  $f$  vérifie la propriété  $\mathcal{L}_k$  sur  $I$  s'il existe un réel  $k \in \mathbb{R}^{+*}$  tel que

$$\forall (x, y) \in I^2, \quad |f(x) - f(y)| \leq k|x - y|.$$

1. a) Montrer que les fonctions sinus et valeur absolue vérifient la propriété  $\mathcal{L}_1$  sur  $\mathbb{R}$ .
- b) Montrer que l'on ne peut pas trouver de réel  $k \in \mathbb{R}^{+*}$  tel que la fonction racine carrée vérifie la propriété  $\mathcal{L}_k$  sur  $[0, 1]$ .
- c) Montrer que s'il existe un réel  $k \in \mathbb{R}^{+*}$  tel que  $f$  vérifie la propriété  $\mathcal{L}_k$  sur  $I$ , alors  $f$  est continue sur  $I$ .
2. Soient un réel  $k \in ]0, 1[$ ,  $f$  une fonction définie sur  $\mathbb{R}$  et vérifiant la propriété  $\mathcal{L}_k$  sur  $\mathbb{R}$  et  $(u_n)$  la suite définie par la donnée de  $u_0 \in \mathbb{R}$  et par la relation

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad u_{n+1} = f(u_n).$$

- a) Montrer que

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad |u_{n+1} - u_n| \leq k^n |u_1 - u_0|.$$

- b) En déduire que la suite  $(u_n)$  converge vers une limite notée  $\ell$  et vérifiant  $f(\ell) = \ell$ .

3. Soient un réel  $k \in ]0, 1[$ ,  $f$  une fonction définie sur  $\mathbb{R}$  et vérifiant la propriété  $\mathcal{L}_k$  sur  $\mathbb{R}$  et  $(T_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite de variables aléatoires à densité définies sur un même espace probabilisé  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbf{P})$  et telles que

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad T_{n+1} = f(T_n).$$

Soit  $\ell$  la limite trouvée à la question 2.

- a) Soit  $\varepsilon \in \mathbb{R}^+ - \{0\}$ . Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on pose  $A_n = [k^n |T_0 - \ell| \geq \varepsilon]$ . Montrer que

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \mathbf{P}(A_n) = 0.$$

- b) Montrer que

$$\forall \varepsilon \in \mathbb{R}_*^+, \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} \mathbf{P}(|T_n - \ell| \geq \varepsilon) = 0.$$

- c) Justifier que  $(T_n)_n$  converge en loi. Reconnaître la loi limite.

<b>• Endomorphismes symétriques</b>		
→ Définition d'une matrice symétrique, antisymétrique. Dimension des s.e.v associés.	□□□	✓
→ Définition des endomorphismes symétriques.	□□□	✓
→ En dimension finie. $\varphi$ est symétriquessi $\forall (i, j) \in [ 1, n ^2], \langle \varphi(e_i), e_j \rangle = \langle e_i, \varphi(e_j) \rangle$ .	□□□	✓
→ En dimension finie. $\varphi$ est symétriquessi $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(\varphi)$ dans une b.o.n est symétrique.	□□□	✓
→ Si $\varphi$ est symétrique, les sous-espaces propres sont orthogonaux. Preuve.	□□□	✓
→ Théorème spectral (version « endomorphisme » et matricielle).	□□□	✓
→ Forme quadratique associée à une matrice symétrique.	□□□	✓
→ Encadrement de Rayleigh et signe d'une forme quadratique en fonction du spectre.	□□□	✓
<b>• Projecteurs orthogonaux</b>		
→ Définition d'un projecteur orthogonal.	□□□	✓
→ Le projecteur est orthogonalssi le projecteur est symétrique. traduction matricielle.	□□□	✓
→ Expression du projeté. Cas d'un projeté sur une droite ou sur un hyperplan.	□□□	✓
→ Distance à un sev. Théorème de minimisation par le projecteur orthogonal.	□□□	✓
<b>• Convergences et approximations</b>		
→ Inégalités de Markov et Bienaymé-Tchebychev.	□□□	✓
→ Définition de la convergence en probabilité.	□□□	✓
→ Convergence en probabilité d'une somme.	□□□	✓
→ Convergence en probabilité et composition par une fonction continue.	□□□	✓
→ Loi faible des grands nombres. Preuve.	□□□	✓
→ Définition de la convergence en loi.	□□□	✓
→ Cas de la convergence en loi pour des variables aléatoires discrètes.	□□□	✓
→ Convergence en loi et composition par une fonction continue.	□□□	✓
→ Convergence en loi de lois binomiales vers une loi de Poisson.	□□□	✓
→ énoncé du théorème limite central.	□□□	✓
→ Cas particulier des lois binomiales (théorème de Moivre-Laplace).	□□□	✓
→ Cas particulier des lois de Poisson.	□□□	✓