

ANALYSE

Exercice 1.01.

Soit (T_p) la suite de fonctions définies sur \mathbb{R} par :

$$\begin{cases} \forall x \in \mathbb{R}, T_0(x) = 1, T_1(x) = x \\ \forall p \in \mathbb{N}, \forall x \in \mathbb{R}, T_{p+2}(x) = 2xT_{p+1}(x) - T_p(x) \end{cases}$$

1. Montrer que pour tout $p \geq 1$, T_p est une fonction polynôme de degré p et de coefficient dominant 2^{p-1} .

2. Montrer que pour tout $p \geq 0$, pour tout θ réel, $T_p(\cos \theta) = \cos(p\theta)$.

(on rappelle que $\forall a, b \in \mathbb{R}, \cos(a+b) + \cos(a-b) = 2\cos(a)\cos(b)$)

Désormais on suppose $p \geq 1$ et on étudie T_p sur l'intervalle $[-1, 1]$.

3. Déterminer $\max_{x \in [-1, 1]} |T_p(x)|$ ainsi que les points où ce maximum est atteint.

On les note a_0, a_1, \dots, a_p avec $a_0 > a_1 > \dots > a_p$.

4. On note \mathcal{U}_p l'ensemble des fonctions polynômes unitaires de degré p et $T_p^* = \frac{1}{2^{p-1}}T_p$.

Supposons qu'il existe $P \in \mathcal{U}_p$ tel que $\|P\| = \max_{x \in [-1, 1]} |P(x)| < \frac{1}{2^{p-1}}$.

a) Soit $\Delta = T_p^* - P$. Étudier le signe de $\Delta(a_i) \times \Delta(a_{i+1})$, pour $i \in \llbracket 0, p-1 \rrbracket$. En déduire une contradiction.

b) Déterminer $\min_{P \in \mathcal{U}_p} \|P\|$.

5. Supposons qu'il existe $P \in \mathcal{U}_p$ différent de T_p^* pour lequel $\|P\| = \frac{1}{2^{p-1}}$ et soit $\lambda \in]0, 1[$.

a) Montrer que la fonction polynôme $T_p^* - \lambda P$ s'annule en exactement p points distincts du segment $[-1, 1]$.

b) En déduire que $\forall x \in [-1, 1], |T_p^*(x) - \lambda P(x)| \leq (1 - \lambda)2^p$.

c) En déduire que l'hypothèse faite au début de cette question est absurde et conclure.

Solution :

1. Le résultat demandé est banal pour $p = 1$, aisé pour $p = 2$, et s'il est vrai jusqu'à un certain rang $p + 1$, alors le terme dominant de T_{p+2} provient de $2xT_{p+1}(x)$ et on en déduit la propriété au rang $p + 2$. On conclut par le principe de récurrence.

2. De la même façon, par récurrence :

$$\rightarrow T_0(\cos \theta) = 1 = \cos(0 \times \theta) \text{ et } T_1(\cos \theta) = \cos \theta.$$

\rightarrow On suppose la propriété acquise jusqu'à un certain rang $p+1$ et au rang suivant :

$$\begin{aligned} T_{p+2}(\cos \theta) &= 2 \cos(\theta) \cos((p+1)\theta) - \cos(p\theta) = \cos((p+2)\theta) + \cos(p\theta) - \cos(p\theta) \\ &= \cos((p+2)\theta) \end{aligned}$$

3. L'application $\theta \mapsto \cos(\theta)$ est une bijection continue de $[0, \pi]$ sur $[-1, 1]$. Donc :

$$\max_{x \in [-1, 1]} |T_p(x)| = \max_{\theta \in [0, \pi]} |T_p(\cos(\theta))| = \max_{\theta \in [0, \pi]} |\cos(p\theta)| = 1$$

De plus : $|\cos(p\theta)| = 1$ et $\theta \in [0, \pi]$, si et seulement si $\theta = \frac{k\pi}{p}$, avec $k \in \llbracket 0, p \rrbracket$.

Ainsi :

$$a_k = \cos\left(\frac{k\pi}{p}\right), k \in \llbracket 0, p \rrbracket$$

4. a) On remarque que Δ est un polynôme de degré inférieur ou égal à $(p-1)$ et que $|P(a_i)| < \frac{1}{2^{p-1}}$. Ainsi :

$$\Delta(a_i)\Delta(a_{i+1}) = \left(\frac{(-1)^i}{2^{p-1}} - P(a_i)\right) \times \left(\frac{(-1)^{i+1}}{2^{p-1}} - P(a_{i+1})\right) < 0$$

Le théorème des valeurs intermédiaires appliqué à Δ sur chaque intervalle $[a_i, a_{i+1}]$ indique que cette fonction s'annule en au moins p points distincts.

Or Δ est une fonction polynomiale de degré strictement inférieur à p . Donc $\Delta = 0$ et $P = T_p^*$ en contradiction avec $\|P\| < \frac{1}{2^{p-1}}$.

b) Ainsi pour tout $P \in \mathcal{U}_p$, on a $\|P\| \geq \frac{1}{2^{p-1}}$. Comme $\|T_p^*\| = \frac{1}{2^{p-1}}$, on obtient

$$\inf_{P \in \mathcal{U}_p} \|P\| = \min_{P \in \mathcal{U}_p} \|P\| = \frac{1}{2^{p-1}}$$

5. a) Comme $\lambda \in]0, 1[$, on a $\|\lambda P\| < \frac{1}{2^{p-1}}$ et le même raisonnement que celui fait pour la question 4. a) montre que $T_p^* - \lambda P$ s'annule en p points de $[-1, 1]$.

b) Si on les note c_0, \dots, c_{p-1} la factorisation de $T_p^* - \lambda P$ est donc :

$$T_p^* - \lambda P = (1 - \lambda) \prod_{k=0}^{p-1} (X - c_k)$$

Comme pour $x \in [-1, 1]$, on a $|x - c_k| \leq 2$, la conclusion en résulte.

c) On fait alors tendre λ vers 1 et $\forall x \in [-1, 1], |T_p^*(x) - P(x)| = 0$, ce qui montre que $T_p^* - P$ est le polynôme nul et contredit le fait que P a été supposé différent de T_p^* .

On conclut ainsi à l'unicité souhaitée.

Exercice 1.02.

Soit f la fonction de deux variables réelles définie sur \mathbb{R}^2 par :

$$f(x, y) = x^3 + y^3 - 3xy - 1$$

1. a) Étudier les extremums locaux de f .

b) La fonction f admet-elle des extremums globaux sur \mathbb{R}^2 ?

c) La restriction de f à une droite passant par l'origine O a-t-elle un extremum en O ?

2. Montrer que, pour tout $x < 1/2$, il existe un unique $y \in \mathbb{R}$ vérifiant $f(x, y) = 0$.

On définit ainsi une fonction $\varphi : J =]-\infty, 1/2[\rightarrow \mathbb{R}$, qui à $x \in J$ associe l'unique y solution de l'équation $f(x, y) = 0$. On admet que la fonction φ est de classe C^∞ sur J .

3. Calculer $\varphi(0)$, $\varphi'(0)$ et déterminer le développement limité à l'ordre 3 en 0 de φ .

Solution :

1. a) Déterminons les points critiques de f . On a $f \in C^2(\mathbb{R}^2)$;

$$\partial_1(f)(x, y) = 3x^2 - 3y \quad \text{et} \quad \partial_2(f)(x, y) = 3y^2 - 3x$$

Les points critiques sont donc tels que $\begin{cases} x^2 = y \\ y^2 = x \end{cases}$, ce qui donne $x^4 = x$ et donc $x = 0$ ou $x = 1$.

On achève alors la résolution et les points critiques sont $O = (0, 0)$ et $A = (1, 1)$.

De même :

$$r = \partial_{1,1}^2(f)(x, y) = 6x, \quad s = \partial_{1,2}^2(f)(x, y) = -3, \quad t = \partial_{2,2}^2(f)(x, y) = 6y,$$

d'où les matrices hessiennes :

- en O , $H_0 = \begin{pmatrix} 0 & -3 \\ -3 & 0 \end{pmatrix}$, de valeurs propres 3 et -3 : on a donc un point col, *i.e.* pas d'extremum ;
- en A , $H_1 = \begin{pmatrix} 6 & -3 \\ -3 & 6 \end{pmatrix} = 6I_2 + H_0$, de valeurs propres 9 et 3, donc strictement positives ; on a un minimum local, de valeur $f(1, 1) = -2$.

b) On a $f(x, 0) = x^3 - 1$ qui tend vers $\pm\infty$ lorsque x tend vers $\pm\infty$; donc il n'y a pas de maximum ni de minimum global sur \mathbb{R}^2 .

c) • $f(0, y) = y^3 - 1$, qui ne présente pas d'extremum en 0 ;

- $f(x, 0) = x^3 - 1$, qui ne présente pas d'extremum en 0 ;
- $f(x, -x) = 3x^2 - 1$, qui présente un minimum global en 0 ;
- pour $\lambda \notin \{-1, 0\}$, on a $f(x, \lambda x) = (1 + \lambda^3)x^3 - 3\lambda x^2 - 1 = h_\lambda(x)$, avec $h'_\lambda(x) = 3(1 + \lambda^3)x^2 - 6\lambda x$. Cette dérivée s'annule et change de signe en 0, donc on a un extremum (local) en 0.

2. La fonction $g_x : y \mapsto f(x, y)$ vérifie $g'_x(y) = 3(y^2 - x)$;

- Si $x \leq 0$, on a : $\forall y \in \mathbb{R}^*$, $g'_x(y) > 0$; on conclut par le théorème des valeurs intermédiaires strict et g_x réalise une bijection de \mathbb{R} sur \mathbb{R} .
- Si $0 < x < 1/2$, On a alors :

y	$-\infty$	$-\sqrt{x}$	\sqrt{x}	$+\infty$		
$g'_x(y)$		+	0	-	0	+
g_x	$-\infty$	\nearrow	< 0	\searrow	\nearrow	$+\infty$

En effet $g_x(-\sqrt{x}) = 2x^{3/2} + x^3 - 1 < \frac{1}{\sqrt{2}} + \frac{1}{8} - 1 < 0$. Ainsi g_x s'annule encore une fois et une seule (et pour une valeur supérieure à \sqrt{x}).

3. On a $f(0, y) = 0 \iff y^3 = 1$ et $\varphi(0) = 1$.

Comme φ est de classe C^∞ , la substitution du développement limité de φ en 0, de la forme :

$$\varphi(x) = a + bx + \frac{c}{2}x^2 + \frac{d}{6}x^3 + o(x^3),$$

dans $f(x, \varphi(x)) = 0$ donne

$$x^3 + \left[a + bx + \frac{c}{2}x^2 + \frac{d}{6}x^3 \right]^3 - 3x \left[a + bx + \frac{c}{2}x^2 \right] + o(x^3) - 1 = 0$$

Ce qui donne le système :

$$\begin{cases} a^3 = 1 \\ 3a^2b - 3a = 0 \\ 3ab^2 - \frac{3}{2}a^2c - 3b = 0 \\ 1 + b^3 + \frac{1}{2}a^2d - \frac{3}{2}c = 0 \end{cases}, \text{ d'où : } \begin{cases} a = 1 = \varphi(0) \\ b = 1 = \varphi'(0) \\ c = 0 = \varphi''(0) \\ d = -4 = \varphi^{(3)}(0) \end{cases}$$

Exercice 1.03.

1. Soit $(b_p)_{p \in \mathbb{N}}$ une suite réelle décroissante convergente et de limite nulle.

Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on pose $S_n = \sum_{p=0}^n (-1)^p b_p$.

- Montrer que les suites $(S_{2n})_{n \in \mathbb{N}}$ et $(S_{2n+1})_{n \in \mathbb{N}}$ sont monotones.
- En déduire que la suite $(S_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers une limite finie ℓ et que :

$$\forall k \in \mathbb{N}, |\ell - S_k| \leq b_{k+1}$$

- Montrer que, pour tout $n \in \mathbb{N}$, le réel $\sum_{p=n+1}^{+\infty} (-1)^p b_p$ est bien défini.

Soit $f : \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction positive, dérivable, décroissante, convexe et telle que $\lim_{+\infty} f = 0$.

2. Pour tout $p \in \mathbb{N}$, on pose : $a_p = f(p) - f(p+1)$.

a) Montrer que, pour tout $n \in \mathbb{N}$, le nombre $u_n = \sum_{p=n+1}^{+\infty} (-1)^p f(p)$ est bien défini.

b) Pour tout $n \in \mathbb{N}$, montrer que : $\sum_{p=n+1}^{+\infty} (-1)^p a_p = 2u_n - (-1)^{n+1} f(n+1)$.

c) Montrer que la suite $(a_p)_{p \in \mathbb{N}}$ est décroissante.

3. a) Montrer que, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $\left| \sum_{p=n+1}^{+\infty} (-1)^p a_p \right| \leq f(n+1) - f(n+2)$.

b) En déduire que la série de terme général u_n converge.

Solution :

1. a) La suite (S_{2n}) décroît car $S_{2(n+1)} - S_{2n} = b_{2n+2} - b_{2n+1} \leq 0$, car (b_n) est décroissante.

La suite (S_{2n+1}) croît car $S_{2(n+1)+1} - S_{2n+1} = -b_{2n+3} + b_{2n+2} \geq 0$.

b) On a $S_{2n+1} - S_{2n} = -b_{2n+1} \rightarrow 0$, car $\lim_{n \rightarrow \infty} (b_n) = 0$. D'après la question précédente, les suites (S_{2n}) et (S_{2n+1}) sont adjacentes ; donc elles convergent vers la même limite notée ℓ et on a l'encadrement :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, S_{2n+1} \leq \ell \leq S_{2n}$$

Comme (S_{2n}) et (S_{2n+1}) convergent vers ℓ , par exhaustion, il en est de même de la suite (S_n) .

★ Si k est pair ($k = 2n$) alors : $b_{k+1} = S_{2n+1} - S_{2n} \leq \ell - S_{2n} \leq 0$, d'où $|S_k - \ell| \leq b_{k+1}$.

★ Si k est impair ($k = 2n+1$) alors : $0 \leq \ell - S_{2n+1} \leq S_{2n+2} - S_{2n+1} = b_{k+1}$, d'où $|S_k - \ell| \leq b_{k+1}$.

c) La série $\sum (-1)^n b_n$ converge car on vient de montrer que la suite (S_n) de ses sommes partielles converge. *A fortiori* $\sum_{p=n+1}^{+\infty} (-1)^p b_p$ est bien défini.

2. a) La suite de terme général $b_n = f(n)$ vérifie les hypothèses de la question 1 car f est décroissante et tend vers 0.

b) Comme $(-1)^p a_p = (-1)^p f(p) + (-1)^{p+1} f(p+1)$, la série $\sum (-1)^n a_n$ est convergente, comme somme de deux séries convergentes (voir question 1), et on a :

$$\sum_{p=n+1}^{+\infty} (-1)^p a_p = \sum_{p=n+1}^{+\infty} (-1)^p f(p) + \sum_{p=n+1}^{+\infty} (-1)^{p+1} f(p+1)$$

$$\begin{aligned}
&= \sum_{p=n+1}^{+\infty} (-1)^p f(p) + \sum_{p=n+2}^{+\infty} (-1)^p f(p) \text{ (décalage d'indice)} \\
&= \sum_{p=n+1}^{+\infty} (-1)^p f(p) + \left(\sum_{p=n+1}^{+\infty} (-1)^p f(p) \right) - (-1)^{n+1} f(n+1) \\
&= 2u_n - (-1)^{n+1} f(n+1)
\end{aligned}$$

c) Pour tout $p \in \mathbb{N}$, comme f est continue sur $[p, p+1]$ et dérivable sur $]p, p+1[$, d'après le théorème des accroissements finis, il existe $c_p \in]p, p+1[$ tel que :

$$f(p+1) - f(p) = f'(c_p)((p+1) - p),$$

soit $a_p = -f'(c_p)$.

Comme $p < c_p < p+1 < c_{p+1} < p+2$ et que la fonction $-f'$ est décroissante (car f convexe), on en déduit que :

$$a_p = -f'(c_p) > -f'(c_{p+1}) = a_{p+1}.$$

Donc la suite $(a_p)_{p \in \mathbb{N}^*}$ est décroissante.

3. a) Comme $a_p = f(p) - f(p+1)$ et $\lim_{+\infty} f = 0$, on en déduit $\lim(a_p) = 0$.

Par ailleurs, la suite $(a_p)_{p \in \mathbb{N}}$ est décroissante. Ainsi, d'après la question 1.c. la somme de la série proposée existe et la question 1.b donne l'inégalité voulue.

b) D'après la question 2.b, on a : $u_n = \frac{1}{2} \underbrace{\sum_{p=n+1}^{+\infty} (-1)^p a_p}_{=\beta_n} + \frac{1}{2} (-1)^{n+1} f(n+1)$.

Or la série $\sum (-1)^{n+1} f(n+1)$ converge (question 1), et, en ce qui concerne la série $\sum \beta_n$, on a : $0 \leq |\beta_n| \leq f(n+1) - f(n+2)$ (question 3.a), et $\sum (f(n+1) - f(n+2))$ converge (par télescopage)

Ainsi $\sum |\beta_n|$ converge par théorème de comparaison. Donc la série $\sum \beta_n$ converge absolument. Finalement, la série $\sum u_n$ converge, comme combinaison linéaire de deux séries convergentes.

Exercice 1.04.

1. Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, on pose $H_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k}$ et $\gamma_n = H_n - \ln n$.

Montrer que la suite $(\gamma_n)_{n \geq 1}$ est convergente, on note γ sa limite. (On pourra étudier la série de terme général $\gamma_{n+1} - \gamma_n$)

En déduire que $H_n = \ln n + \gamma + \varepsilon_n$, avec $\lim_{n \rightarrow \infty} \varepsilon_n = 0$.

2. a) Soit $(u_n), (v_n)$ deux suites positives telles que $u_n \sim v_n$ lorsque n tend vers $+\infty$. On suppose que la série $\sum u_n$ est convergente.

On pose $R_n = \sum_{k=n}^{+\infty} u_k$ et $R'_n = \sum_{k=n}^{+\infty} v_k$. Montrer que $R_n \underset{(\infty)}{\sim} R'_n$.

b) En déduire que $H_n = \ln n + \gamma - \frac{1}{2n} + o\left(\frac{1}{n}\right)$.

3. Soit f la fonction définie sur $[0, 1]$ par : $f(x) = \begin{cases} \frac{1}{x} - \lfloor \frac{1}{x} \rfloor & \text{si } x \in]0, 1] \\ 0 & \text{si } x = 0 \end{cases}$, où $\lfloor \cdot \rfloor$ désigne la fonction « partie entière »

Esquisser la représentation graphique de f et déterminer l'ensemble de ses points de discontinuité.

4. Montrer que $\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{\varepsilon}^1 f(x) dx$ existe et vaut $1 - \gamma$.

Solution :

1. On a $\gamma_{n+1} - \gamma_n = \frac{1}{n+1} - \ln\left(1 - \frac{1}{n+1}\right) = -\frac{1}{2(n+1)^2} + o\left(\frac{1}{2(n+1)^2}\right)$.

La série de terme général $\gamma_{n+1} - \gamma_n$ est convergente et par télescopage la suite (γ_n) est convergente. Ainsi $H_n = \ln n + \gamma + o(1)$.

2. a) On revient à la définition d'équivalent :

$$\forall \varepsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N}, n \geq N \implies |u_n - v_n| \leq \varepsilon v_n$$

(car $v_n \geq 0$). On a alors, pour $n \geq N$:

$$|R_n - R'_n| \leq \sum_{k=n}^{+\infty} |u_k - v_k| \leq \varepsilon \sum_{k=n}^{+\infty} v_k = \varepsilon R'_n$$

et on a bien $R_n \sim R'_n$.

b) la comparaison entre la série $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^2}$ et l'intégrale $\int_1^{+\infty} \frac{dt}{t^2}$ montre que $\sum_n \frac{1}{n^2} \sim \frac{1}{n}$. Ainsi

$$H_n = \ln n + \gamma - \frac{1}{2n} + o\left(\frac{1}{n}\right)$$

3. La fonction f est bornée sur $[0, 1]$ par 0 et 1. La fonction f possède des points de discontinuité qui sont les réels $\frac{1}{n}$, pour $n \geq 2$. La fonction est aussi discontinue en 0, car pour tout n de \mathbb{N}^* :

$$f\left(\frac{1}{n}\right) = n - n = 0, f\left(\frac{1}{n + \frac{1}{2}}\right) = n + \frac{1}{2} - \lfloor n + \frac{1}{2} \rfloor = \frac{1}{2}$$

et donc f n'a même pas de limite en 0.

Pour représenter f , on représente $x \mapsto \frac{1}{x}$ sur $]0, 1]$, on hachure le plan par les verticales d'abscisses $\frac{1}{n}$ et on « translate » verticalement les morceaux de branche d'hyperbole pour les faire « entrer » dans la bande $0 \leq y < 1$.

4. Soit N fixé.

$$\begin{aligned} \int_{1/(N+1)}^1 f(x) dx &= \sum_{n=1}^N \int_{1/(n+1)}^{1/n} f(x) dx = \sum_{n=1}^N \left(\ln(n+1) - \ln(n) - \frac{1}{n+1} \right) \\ &= \ln(N+1) - \sum_{n=2}^{N+1} \frac{1}{n} = 1 - H_{N+1} + \ln(N+1) \end{aligned}$$

Cette dernière quantité tend vers $1 - \gamma$ lorsque N tend vers $+\infty$.

La fonction f étant positive et bornée sur $[0, 1]$, on en déduit que $\lim_{x \rightarrow 0} \int_x^1 f(t) dt = 1 - \gamma$.

En effet en choisissant n tel que $\frac{1}{n+1} \leq x < \frac{1}{n}$, il vient

$$\left| \int_x^1 f(t) dt - \int_{1/(n+1)}^1 f(t) dt \right| \leq \int_{1/(n+1)}^{1/n} f(t) dt = \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) - \frac{1}{n+1} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

L'intégrale proposée a donc une limite qui vaut $1 - \gamma$.

Exercice 1.05.

On dit qu'une suite d'entiers $(u_n)_{n \geq 0} \in \mathbb{N}^{\mathbb{N}}$ vérifie la propriété (C) si :

$$u_0 > 1 \text{ et } \forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} \geq u_n^2 - u_n + 1.$$

1. Soit $(a_n)_{n \geq 0} \in \mathbb{N}^{\mathbb{N}}$ vérifiant (C).

- Montrer que $(a_n)_{n \geq 0}$ est strictement croissante puis qu'elle diverge vers $+\infty$.
- En déduire que la série de terme général $\frac{1}{a_n}$ converge.

2. Soit $(a_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathbb{N}^{\mathbb{N}}$ vérifiant (C). On suppose ici que $S = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{a_n}$ appartient à \mathbb{Q}

et on considère $(x, y) \in \mathbb{N}^* \times \mathbb{N}^*$ tel que $S = \frac{x}{y}$.

Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on pose $Y_n = \prod_{i=0}^n a_i$, $X_n = \sum_{j=0}^n \frac{Y_n}{a_j}$ et $\omega_n = \frac{X_{n+1} - X_n}{Y_{n+1} - Y_n}$

- Montrer que la suite $(\omega_n)_{n \geq 0}$ est bien définie.
- Etablir que $\left(\frac{X_n}{Y_n}\right)_{n \geq 0}$ converge en croissant vers $\frac{x}{y}$.
- Montrer que, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $X_{n+1} = a_{n+1}X_n + Y_n$.
- En déduire que, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $\omega_{n+1} - \omega_n = \frac{1}{a_{n+2} - 1} - \frac{1}{a_{n+1}(a_{n+1} - 1)}$.
- Montrer que $(\omega_n)_{n \geq 0}$ converge vers $\frac{x}{y}$ en décroissant.

3. On suppose dans cette question que la suite $(a_n)_{n \geq 0} \in \mathbb{N}^{\mathbb{N}}$ vérifie les hypothèses du 2., et que, de plus :

$$\exists n_0 \in \mathbb{N}, \forall n \geq n_0, a_{n+1} > a_n^2 - a_n + 1$$

- Prouver que la suite $(xY_n - yX_n)_{n \geq 0}$ est strictement décroissante.
- En déduire une contradiction.

4. Soit $(a_n)_{n \geq 0} \in (\mathbb{N}^*)^{\mathbb{N}}$ telle qu'il existe $n_0 \in \mathbb{N}$, tel que, pour tout $n \geq n_0$, $a_{n+1} > a_n^2 - a_n + 1$. Montrer que la série $\sum_{n \geq 0} \frac{1}{a_n}$ converge et que $\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{a_n} \notin \mathbb{Q}$.

Solution :

1. a) Par récurrence, on montre que pour tout $n \in \mathbb{N}$, $a_n > 1$.

De plus, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $a_{n+1} - a_n \geq (a_n - 1)^2 > 0$. Ainsi, la suite $(a_n)_{n \geq 0}$ est strictement croissante, puis étant à valeurs entières elle diverge vers l'infini.

b) $\frac{a_{n+1}}{a_n} \geq a_n - 1 + \frac{1}{a_n} > a_n - 1$, d'où $\frac{a_{n+1}}{a_n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} +\infty$. Ainsi, à partir d'un certain rang $n_1 \in \mathbb{N}$, $\frac{a_{n+1}}{a_n} \geq 2$ et $a_n \geq 2^{n-n_1} a_{n_1}$. On en déduit que $\sum_{n \geq 0} \frac{1}{a_n}$ converge.

2. a) On sait donc que (a_n) est strictement croissante et à valeurs dans $]1, +\infty[$. On en déduit que (Y_n) est strictement croissante et (ω_n) est bien définie.

b) Soit $n \in \mathbb{N}$. On a $\frac{X_n}{Y_n} = \sum_{j=0}^n \frac{1}{a_j}$. Ainsi, $\frac{X_n}{Y_n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \frac{x}{y}$ et $(\frac{X_n}{Y_n})_{n \geq 0}$ est croissante.

c) Soit $n \in \mathbb{N}$. On a :

$$X_{n+1} = Y_{n+1} \sum_{j=0}^{n+1} \frac{1}{a_j} = a_{n+1} Y_n \left(\sum_{j=0}^n \frac{1}{a_j} \right) + \frac{a_{n+1} Y_n}{a_{n+1}} = a_{n+1} X_n + Y_n.$$

d) Soit $n \in \mathbb{N}$. On a : $\omega_n = \frac{X_{n+1} - X_n}{Y_{n+1} - Y_n} = \frac{(a_{n+1} - 1)X_n + Y_n}{(a_{n+1} - 1)Y_n} = \frac{X_n}{Y_n} + \frac{1}{a_{n+1} - 1}$.

De plus, on a $\frac{X_{n+1}}{Y_{n+1}} - \frac{X_n}{Y_n} = \frac{X_{n+1} - a_{n+1} X_n}{Y_n a_{n+1}} = \frac{1}{a_{n+1}}$.

Ainsi $\omega_{n+1} - \omega_n = \frac{1}{a_{n+1}} + \frac{1}{a_{n+2} - 1} - \frac{1}{a_{n+1} - 1} = \frac{1}{a_{n+2} - 1} - \frac{1}{a_{n+1}(a_{n+1} - 1)}$.

e) Soit $n \in \mathbb{N}$. Par la propriété (C) et la question 1. a), on a :

$$a_{n+2} - 1 \geq a_{n+1}^2 - a_{n+1} = a_{n+1}(a_{n+1} - 1) > 0,$$

et donc $\omega_{n+1} - \omega_n \leq 0$ par la question précédente.

De plus, on a $\omega_n = \frac{X_n}{Y_n} + \frac{1}{a_{n+1} - 1}$. Comme (a_n) diverge vers $+\infty$, on a $\omega_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \frac{x}{y}$.

3. a) D'après les calculs effectués à la question précédente, la suite (ω_n) décroît strictement à partir du rang n_0 vers $\frac{x}{y}$, i.e. $\forall n \in \mathbb{N}$, $x(Y_{n+1} - Y_n) < y(X_{n+1} - X_n)$, d'où, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $xY_{n+1} - yX_{n+1} < xY_n - yX_n$. Ainsi $(xY_n - yX_n)_{n \geq 0}$ est strictement décroissante.

b) On remarque tout d'abord que $(xY_n - yX_n)_n$ est une suite d'entiers relatifs. De plus, comme $(\frac{X_n}{Y_n})_n$ est croissante de limite $\frac{x}{y}$ (cf. la question 2. b)), on a

$\frac{X_n}{Y_n} \leq \frac{x}{y}$ pour tout $n \in \mathbb{N}$, i.e. $xY_n - yX_n \in \mathbb{N}$ pour tout $n \in \mathbb{N}$.

Ceci est absurde car il n'existe aucune suite d'entiers naturels strictement décroissante.

4. Soit $(a_n)_{n \geq 0} \in (\mathbb{N}^*)^{\mathbb{N}}$ telle qu'il existe n_0 , pour lequel :

$$n \geq n_0 \implies a_{n+1} > a_n^2 - a_n + 1$$

Comme $a_{n_0}^2 - a_{n_0} = a_{n_0}(a_{n_0} - 1) \geq 0$, on a $a_{n_0+1} > 1$ et la suite $(a_n)_{n \geq n_0+1}$ vérifie la propriété (C). On déduit alors de la question précédente que $\sum_{n=n_0+1}^{\infty} \frac{1}{a_n} \notin \mathbb{Q}$, et comme $\sum_{n=0}^{n_0} \frac{1}{a_n} \in \mathbb{Q}$, on en déduit que $\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{a_n} \notin \mathbb{Q}$.

Exercice 1.06.

1. Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, on pose $H_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k}$ et $\gamma_n = H_n - \ln n$.

Montrer que la suite $(\gamma_n)_{n \geq 1}$ est convergente. On note γ sa limite (on pourra étudier la série de terme général $\gamma_{n+1} - \gamma_n$).

2. Montrer que pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, on a : $\sum_{k=1}^{2n} \frac{(-1)^k}{k} = H_n - H_{2n}$.

En déduire que la série $\sum_{k \geq 1} \frac{(-1)^k}{k}$ converge et déterminer sa somme.

3. Dans cette question, on pose pour tout $n \in \mathbb{N}$, $a_{3n+1} = a_{3n+2} = 1$ et $a_{3n+3} = -1$.

Quelle est la nature de la série de terme général $\frac{a_k}{k}$?

Désormais, on pose pour tout $n \in \mathbb{N}$, $a_{4n+1} = a_{4n+2} = 1$ et $a_{4n+3} = a_{4n+4} = -1$.

4.a) Montrer que pour tout $N \in \mathbb{N}$, on a : $\sum_{n=0}^N \left(\frac{1}{4n+1} - \frac{1}{4n+3} \right) = \int_0^1 \frac{1-x^{4N+4}}{1+x^2} dx$.

b) En déduire que $\sum_{n=0}^{+\infty} \left(\frac{1}{4n+1} - \frac{1}{4n+3} \right) = \frac{\pi}{4}$.

c) Calculer de même $\sum_{n=0}^{+\infty} \left(\frac{1}{4n+2} - \frac{1}{4n+4} \right)$.

5. Montrer que $\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{a_n}{n} = \frac{\pi}{4} + \frac{1}{2} \ln 2$.

Solution :

1. On a $\gamma_{n+1} - \gamma_n = \frac{1}{n+1} - \ln \left(1 + \frac{1}{n} \right) = -\frac{1}{2(n+1)^2} + o\left(\frac{1}{2(n+1)^2}\right)$.

La série de terme général $\gamma_{n+1} - \gamma_n$ est convergente et par télescopage la suite (γ_n) est convergente. Ainsi : $H_n = \ln n + \gamma + o(1)$.

2. On calcule $\sum_{k=1}^{2n} \frac{(-1)^k}{k} + H_{2n} = 2 \sum_{k=1}^n \frac{1}{2k} = H_n$.

Alors $\sum_{k=1}^{2n} \frac{(-1)^k}{k} = \ln n - \ln(2n) + o(1) = -\ln 2 + o(1)$, et $\lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=1}^{2n} \frac{(-1)^k}{k} = -\ln 2$.

Egalement $\lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=1}^{2n+1} \frac{(-1)^k}{k} = -\ln 2 - \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{2n+1} = -\ln 2$.

3. On écrit $\frac{1}{3n+1} + \frac{1}{3n+2} - \frac{1}{3n+3} = \frac{1}{3n+1} + \frac{1}{3n+2} + \frac{1}{3n+3} - \frac{2}{3n+3}$.
 et $H_{3n+3} - \frac{2}{3}H_{n+1} = \ln 3 + \ln(n+1) + \gamma - \frac{2}{3}(\ln(n+1) + \gamma) + o(1)$

Cette expression tend vers $+\infty$ lorsque n tend vers $+\infty$. La suite des sommes partielles de la série $\sum \frac{a_n}{n}$ admet une sous-suite divergente : elle ne peut converger.

4.a) On remarque que $\int_0^1 t^k dt = \frac{1}{k+1}$. Ainsi

$$\begin{aligned} \sum_{n=0}^N \left(\frac{1}{4n+1} - \frac{1}{4n+3} \right) &= \sum_{k=0}^N \int_0^1 (t^{4k} - t^{4k+2}) dt = \int_0^1 \left(\sum_{k=0}^N t^{4k} - \sum_{k=0}^N t^{4k+2} \right) dt \\ &= \int_0^1 (1-t^2) \sum_{k=0}^N t^{4k} dt = \int_0^1 (1-t^2) \times \frac{1-t^{4N+4}}{1-t^4} dt = \int_0^1 \frac{1-t^{4N+4}}{1+t^2} dt \end{aligned}$$

Or $\int_0^1 \frac{1-t^{4N+4}}{1+t^2} dt = \int_0^1 \frac{1}{1+t^2} dt - \int_0^1 \frac{t^{4N+4}}{1+t^2} dt$, et :

$$\left| \int_0^1 \frac{t^{4N+4}}{1+t^2} dt \right| \leq \int_0^1 t^{4N+4} dt = \frac{1}{4N+5}.$$

b) Il reste à faire tendre N vers $+\infty$ pour obtenir

$$\sum_{n=0}^{+\infty} \left(\frac{1}{4n+1} - \frac{1}{4n+3} \right) = \int_0^1 \frac{dt}{1+t^2} = \frac{\pi}{4}$$

c) De la même façon :

$$\begin{aligned} \sum_{n=0}^N \left(\frac{1}{4n+2} - \frac{1}{4n+4} \right) &= \int_0^1 t(1-t^2) \sum_{k=0}^N t^{4k} dt = \int_0^1 t(1-t^2) \times \frac{1-t^{4N+4}}{1-t^4} dt \\ &= \frac{1}{2} \int_0^1 \frac{2t}{1+t^2} dt - \int_0^1 \frac{t^{4N+5}}{1+t^2} dt = \frac{1}{2} \ln 2 - \int_0^1 \frac{t^{4N+5}}{1+t^2} dt \end{aligned}$$

La dernière intégrale tendant vers 0 lorsque N tend vers $+\infty$.

5. Les deux questions précédentes montrent que $\lim_{N \rightarrow \infty} S_{4N} = \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{k=0}^{4N} \frac{a_n}{n} = \frac{\pi}{4} + \frac{\ln 2}{2}$. Les sommes partielles $S_{4N+1}, S_{4N+2}, S_{4N+3}$ diffèrent de la somme S_{4N} par 1, ou 2 ou 3 termes tendant vers 0. Ainsi par exhaustion :

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{a_n}{n} = \frac{\pi + \ln 4}{4}$$

Exercice 1.07.

Si f est une fonction à valeurs réelles, définie sur \mathbb{R}_+^* et de classe \mathcal{C}^2 sur cet intervalle, on lui associe la fonction g définie sur l'ouvert $O = \mathbb{R}^2 \setminus \{(0,0)\}$ par :

$$g(x, y) = f(\sqrt{x^2 + y^2}).$$

1. On considère la fonction u définie sur O par $u(x, y) = \sqrt{x^2 + y^2}$.

a) Montrer que u est de classe \mathcal{C}^2 sur O .

b) Justifier le fait que g est de classe \mathcal{C}^2 sur O .

c) Soit $(x, y) \in O$, déterminer le gradient $\nabla(g)(x, y)$ de la fonction g en fonction de f .

Si h est une fonction de classe \mathcal{C}^2 au voisinage d'un point (a, b) de \mathbb{R}^2 , on définit le laplacien $\Delta(h)$ de h au point (a, b) par :

$$\Delta(h)(a, b) = \partial_{1,1}^2(h)(a, b) + \partial_{2,2}^2(h)(a, b)$$

2. On s'intéresse au laplacien de g dans l'ouvert O .

a) Calculer $\Delta(g)$ en fonction de f .

b) Montrer que $\Delta(g)(x, y) = 0$ pour tout $(x, y) \in O$ si et seulement si la fonction f vérifie la condition suivante :

$$\forall t \in \mathbb{R}_+^*, f''(t) + \frac{f'(t)}{t} = 0$$

3. On considère la fonction φ définie sur \mathbb{R}_+^* par $\varphi(t) = tf'(t)$.

a) Calculer la dérivée de φ .

b) Déterminer la forme des solutions g définies sur O comme dans le préambule et vérifiant $\Delta(g)(x, y) = 0$ pour tout $(x, y) \in O$.

c) Trouver la solution g de l'équation $\Delta(g) = 0$ qui s'annule sur le cercle unité C :

$$C = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : x^2 + y^2 = 1\}$$

et qui vaut 1 au point $(1, 1)$.

Solution :

1.a) La fonction $(x, y) \mapsto x^2 + y^2$ est polynomiale, elle est donc de classe \mathcal{C}^2 sur O . L'image de O est \mathbb{R}_+^* et sur cet intervalle la fonction $\varphi : t \mapsto \sqrt{t}$ est aussi de classe \mathcal{C}^2 (avec $\varphi'(t) = \frac{1}{2\sqrt{t}}$ et $\varphi''(t) = -\frac{1}{4}t^{-3/2}$). Donc la fonction composée u est de classe \mathcal{C}^2 sur O .

b) Comme u est de classe \mathcal{C}^2 sur O , arrive dans \mathbb{R}_+^* et que f est de classe \mathcal{C}^2 sur cet intervalle, la fonction composée g est bien de classe \mathcal{C}^2 sur O .

c) En utilisant les règles usuelles de dérivation des fonctions composées, on trouve :

$$\nabla(g)(x, y) = f'(\sqrt{x^2 + y^2}) \left(\frac{x}{\sqrt{x^2 + y^2}}, \frac{y}{\sqrt{x^2 + y^2}} \right).$$

2. a) Il vient

$$\begin{aligned} \partial_{1,1}^2(g)(x, y) &= \frac{\sqrt{x^2 + y^2} - \frac{x^2}{\sqrt{x^2 + y^2}}}{x^2 + y^2} f'(\sqrt{x^2 + y^2}) + \frac{x^2}{x^2 + y^2} f''(\sqrt{x^2 + y^2}) \\ &= \frac{y^2}{(x^2 + y^2)^{3/2}} f'(\sqrt{x^2 + y^2}) + \frac{x^2}{x^2 + y^2} f''(\sqrt{x^2 + y^2}). \end{aligned}$$

Comme $g(x, y) = g(y, x)$, on en déduit que $\partial_{2,2}^2(g)(x, y) = \partial_{1,1}^2(g)(y, x)$, et par suite

$$\partial_{2,2}^2(g)(x, y) = \frac{x^2}{(x^2 + y^2)^{3/2}} f'(\sqrt{x^2 + y^2}) + \frac{y^2}{x^2 + y^2} f''(\sqrt{x^2 + y^2}).$$

En sommant, on obtient :

$$\Delta(g)(x, y) = \frac{1}{\sqrt{x^2 + y^2}} f'(\sqrt{x^2 + y^2}) + f''(\sqrt{x^2 + y^2}).$$

b) Comme l'image de O par u est exactement \mathbb{R}_+^* , l'assertion « $\Delta(g)(x, y) = 0$ pour tout $(x, y) \in O$ » est équivalente au fait que la fonction f vérifie pour tout $t \in \mathbb{R}_+^*$:

$$f''(t) + \frac{f'(t)}{t} = 0.$$

3. a) Pour tout $t \in \mathbb{R}_+^*$, on a $\varphi'(t) = f'(t) + tf''(t) = t(f''(t) + \frac{f'(t)}{t})$.

b) La question précédente nous dit que si g convient, alors il existe une constante réelle A telle que $f'(t) = \frac{A}{t}$ pour tout $t \in \mathbb{R}_+^*$. La fonction f est donc une primitive de $t \mapsto \frac{A}{t}$ et par suite $f(t) = A \ln(t) + B$ avec $B \in \mathbb{R}$. Il en résulte que g est de la forme $g(x, y) = A \ln(\sqrt{x^2 + y^2}) + B$ avec $(A, B) \in \mathbb{R}^2$ (g est bien de classe \mathcal{C}^2 sur O).

c) Avec la question précédente, on voit que si g s'annule sur le cercle unité, on doit avoir $B = 0$. La deuxième condition nous donne $1 = A \ln(\sqrt{2})$. Finalement, on trouve :

$$g(x, y) = \frac{2 \ln(\sqrt{x^2 + y^2})}{\ln 2}$$

Exercice 1.08.

1. Soit $\varepsilon > 0$. On considère une fonction convexe f qui est définie sur l'intervalle $I =]-\varepsilon, +\infty[$ et qui est de classe \mathcal{C}^2 sur I .

a) Soit $x \in \mathbb{R}_+^*$ et $t \in]0, x]$. Montrer que $f(t) \leq (1 - \frac{t}{x})f(0) + \frac{t}{x}f(x)$.

b) En déduire que pour tout $x \in \mathbb{R}_+$, on a :

$$x \left[\frac{f(0) + f(x)}{2} \right] \geq \int_0^x f(t) dt.$$

2. On considère une fonction convexe h définie sur I et de classe \mathcal{C}^2 sur cet intervalle. On suppose que $h(0) = h'(0) = 0$.

a) Montrer que h est positive sur I .

b) Soit H la fonction définie sur \mathbb{R}_+ par : $H(x) = 2h'(x) \int_0^x h(t) dt - (h(x))^2$.

Montrer qu'elle est de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R}_+^* et étudier ses variations sur \mathbb{R}_+ .

c) En déduire que pour tout $x \in \mathbb{R}_+$, on a :

$$\frac{xh'(x)h(x)}{2} - h'(x) \int_0^x h(t) dt \leq \frac{h(x)}{2} (xh'(x) - h(x))$$

d) Montrer que $h'(1) = 0$ implique que h est nulle sur $[0, 1]$. En utilisant ce qui précède, établir que :

$$\frac{h(1)}{2} - \int_0^1 h(t) dt \leq \frac{h'(1)}{8}$$

3. Soit g une fonction convexe de classe \mathcal{C}^2 sur I . On pose $h(x) = g(x) - g(0) - xg'(0)$.

En utilisant la question 2., montrer que :

$$\frac{g(1) + g(0)}{2} - \int_0^1 g(t) dt \leq \frac{g'(1) - g'(0)}{8}$$

4. Soit f une fonction convexe et de classe \mathcal{C}^2 sur I . En considérant les fonctions g_k ($k \geq 1$) définies par $g_k(x) = f(x + k)$, prouver que :

$$0 \leq \frac{f(0)}{2} + \sum_{k=1}^n f(k) - \frac{f(n)}{2} - \int_0^n f(t) dt \leq \frac{f'(n) - f'(0)}{8}.$$

5. Dédurre de ce qui précède un équivalent simple de $S_n = \sum_{k=1}^n (1 + 3k)^{\frac{3}{2}}$, lorsque n tend vers l'infini.

Solution :

1. a) Cette inégalité fait penser à la définition de la convexité, c'est bien le cas puisqu'il suffit d'écrire : $t = (1 - \frac{t}{x}) \times 0 + \frac{t}{x} \times x$.

b) C'est évident pour $x = 0$, et pour $x > 0$, il suffit d'intégrer l'inégalité donnée dans la question 1. a).

2. a) Comme $h(0) = h'(0) = 0$, la tangente en 0 est l'axe des abscisses. La fonction h étant convexe, son graphe se situe au-dessus de ses tangentes et elle est donc positive sur I .

b) Les primitives de h étant de classe \mathcal{C}^3 , une application directe du cours nous dit que H est de classe \mathcal{C}^1 . Par ailleurs, les règles de dérivation nous conduisent à :

$$H'(x) = 2h''(x) \int_0^x h(t) dt.$$

La fonction h étant convexe, sa dérivée seconde est positive.

Avec le résultat a), on voit que $\int_0^x h(t) dt \geq 0$ pour $x \geq 0$. La dérivée de H est donc positive et H est croissante sur \mathbb{R}_+ .

c) Comme H est croissante et que $H(0) = 0$, avec des simplification évidentes on voit que l'inégalité souhaitée provient de la positivité de H sur \mathbb{R}_+ .

d) La fonction h' est croissante et $h'(0) = 0$, on voit donc que si $h'(1) = 0$, on a nécessairement $h' = 0$ sur $[0, 1]$. Par suite, la fonction h est constante sur $[0, 1]$ et donc nulle puisque $h(0) = 0$.

L'inégalité est triviale si $h'(1) = 0$ d'après ce qui précède. On peut donc supposer que $h'(1) > 0$. En utilisant c) et en divisant par $h'(1)$, on remarque qu'il suffit alors de montrer que l'on a $\frac{h(1)}{2h'(1)}[h'(1) - h(1)] \leq \frac{h'(1)}{8}$.

Or cette dernière inégalité est équivalente à $(h'(1) - 2h(1))^2 \geq 0$, elle est donc vraie.

3. Il est clair que la fonction h est de classe \mathcal{C}^2 sur I . De plus, $h''(x) = g''(x) \geq 0$, la fonction h est donc convexe. Avec a) on voit que h vérifie l'inégalité établie en 2. d) et des calculs simples nous ramènent à l'inégalité souhaitée.

4. Comme le suggère l'énoncé, on considère les fonctions g_k et on leur applique les résultats des questions 1. b) et 2. Cela nous conduit aux inégalités :

$$0 \leq \frac{f(k+1) + f(k)}{2} - \int_k^{k+1} f(t) dt \leq \frac{f'(k+1) - f'(k)}{8}.$$

Il suffit alors de sommer ces inégalités, pour k variant de 0 à $n-1$, pour aboutir au résultat.

5. La fonction f définie sur $I =]-\frac{1}{3}, +\infty[$ par $f(x) = (1+3x)^{3/2}$ est de classe \mathcal{C}^2 sur I . De plus, $f'(x) = \frac{9}{2}(1+3x)^{1/2}$ est clairement croissante, la fonction f est donc convexe. On applique alors le résultat de la question 4. et il vient :

$$\begin{aligned} \frac{2}{15}[(1+3n)^{5/2} - 1] &\leq S_n + \frac{1}{2} - \frac{1}{2}(1+3n)^{3/2} \\ &\leq \frac{2}{15}[(1+3n)^{5/2} - 1] + \frac{9}{16}[(1+3n)^{1/2} - 1]. \end{aligned}$$

On en déduit en isolant S_n et en considérant les termes dominants que :

$$S_n \sim \frac{2}{15}[(1+3n)^{5/2} - 1] \sim \frac{6\sqrt{3}}{5} n^{5/2}$$

Exercice 1.09.

On admet la propriété \mathcal{C} suivante :

Pour toute suite réelle $(a_n)_{n \geq 1}$, on a :

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \ell \in \mathbb{R} \implies \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} [a_1 + \dots + a_n] = \ell$$

Autrement dit, si une suite converge vers une limite ℓ , alors la suite de ses moyennes converge aussi vers ℓ .

1. On considère la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ définie par : $u_1 = 2$, $u_2 = 1$ et la relation de récurrence :

$$\text{pour tout } n \in \mathbb{N} \text{ tel que } n \geq 2, u_{n+1} = \frac{u_n}{1 + u_n \sqrt{u_n u_{n-1}}}$$

a) Vérifier que la suite $(u_n)_{n \geq 1}$ est correctement définie.

b) Etudier les variations de la suite $(u_n)_{n \geq 1}$.

c) Montrer que la suite $(u_n)_{n \geq 1}$ converge vers 0.

d) Prouver que la suite $n \mapsto \frac{1}{u_{n+1}^2} - \frac{1}{u_n^2}$ converge vers 2. En déduire un équivalent simple de u_n lorsque n tend vers l'infini.

2. Dans cette question, on considère la suite $(u_n)_{n \geq 1}$ définie par $u_n = 1$ si n est pair et $u_n = 0$ si n est impair.

a) Étudier la convergence de la suite $(v_n)_{n \geq 1}$ définie par :

$$\forall n \geq 1, v_n = \frac{1}{n} [u_1 + \dots + u_n]$$

b) Que pensez-vous de la réciproque de la propriété \mathcal{C} ?

3. On considère une suite réelle $(u_n)_{n \geq 1}$ et on pose $w_n = u_{n+1} - u_n$ pour tout $n \geq 1$.

a) On définit la suite $(v_n)_{n \geq 1}$ par : $\forall n \geq 1, v_n = \frac{1}{n} [u_1 + \dots + u_n]$.

Soit $n \geq 2$. Prouver l'égalité : $u_n - v_n = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{n-1} kw_k$.

b) On suppose que la suite $(v_n)_{n \geq 1}$ converge et on note ℓ sa limite. On suppose également que $\lim_{n \rightarrow +\infty} nw_n = 0$.

Montrer que la suite $(u_n)_{n \geq 1}$ converge alors vers ℓ .

Solution :

1. a) Une récurrence immédiate montre que $u_n > 0$ pour tout entier n , la suite $(u_n)_{n \geq 1}$ est donc correctement définie.

b) On a $0 < u_2 \leq u_1$ et pour $n \geq 2$, le terme u_{n+1} est obtenu en divisant $u_n > 0$ par un nombre réel plus grand que 1. La suite $(u_n)_{n \geq 1}$ est donc positive décroissante.

c) La suite $(u_n)_{n \geq 1}$ converge vers une limite ℓ positive. Les propriétés sur le calcul des limites et la relation de récurrence nous conduisent à l'équation : $\ell = \frac{\ell}{1 + \ell^2}$. Il en résulte que $\ell = 0$.

d) En utilisant la relation de récurrence définissant u_n , il vient :

$$\frac{1}{u_{n+1}} = \frac{1}{u_n} + \sqrt{u_n u_{n-1}}.$$

Et par suite : $\frac{1}{u_{n+1}^2} = \frac{1}{u_n^2} + u_n u_{n-1} + 2\sqrt{\frac{u_{n-1}}{u_n}}$.

Comme $\lim_{n \rightarrow \infty} u_n = 0$, on déduit de la relation de récurrence que $\frac{u_{n-1}}{u_n} \rightarrow 1$, et par suite que $\frac{1}{u_{n+1}^2} - \frac{1}{u_n^2}$ converge vers 2.

Avec la propriété \mathcal{C} appliquée à la suite $(a_n) = \left(\frac{1}{u_{n+1}^2} - \frac{1}{u_n^2}\right)$, on obtient :

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \left(\frac{1}{u_{n+1}^2} - \frac{1}{4}\right) = 2 \text{ et on en déduit que : } u_n \underset{(\infty)}{\sim} \frac{1}{\sqrt{2n}}.$$

2. a) On a $v_{2n} = \frac{1}{2}$ et $v_{2n+1} = \frac{n}{2n+1}$. On voit donc que la suite (v_n) converge vers $\frac{1}{2}$.

b) Comme la suite (u_n) est clairement divergente et que la suite (v_n) converge vers $1/2$, la réciproque de la propriété \mathcal{C} est fautive en général.

3. a) On a :

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^{n-1} kw_k &= \sum_{k=1}^{n-1} k(u_{k+1} - u_k) = \sum_{\ell=1}^n (\ell - 1)u_\ell - \sum_{k=1}^{n-1} ku_k = (n - 1)u_n - \sum_{\ell=1}^{n-1} u_\ell \\ &= nu_n - \sum_{k=1}^n u_k. \end{aligned}$$

L'égalité souhaitée en découle aisément.

b) Il suffit d'utiliser l'égalité précédente et d'appliquer la propriété \mathcal{C} à la suite $(a_n) = (nw_n)$ compte tenu du fait que $\lim_{n \rightarrow \infty} nw_n = 0$.

On a donc obtenu une réciproque partielle de la propriété \mathcal{C} .

Exercice 1.10.

Pour $(k, \ell) \in \mathbb{N}^2$, on pose

$$R(k, \ell) = \ln \left(\frac{\sup_{x \in [0,1]} x^k (1-x)^\ell}{\int_0^1 x^k (1-x)^\ell dx} \right)$$

1. Montrer que $R(k, \ell)$ est bien défini pour tout $(k, \ell) \in \mathbb{N}^2$.

2. Montrer que $\sup_{x \in [0,1]} x^k (1-x)^\ell$ existe et est atteint.

Calculer sa valeur en fonction de k et ℓ .

3. On pose $g(k, \ell) = \int_0^1 x^k (1-x)^\ell dx$. Calculer $g(k, \ell)$, pour tout $(k, \ell) \in \mathbb{N}^2$.

4. a) Montrer que $R(k, \ell) \leq \ln(k + \ell + 1)$.

b) Ce majorant est-il atteint ? Dans l'affirmative, en quels couples ?

Solution :

1. La fonction $f : x \rightarrow x^k (1-x)^\ell$ est continue sur le segment $[0, 1]$. Elle est donc bornée et son sup est atteint. Clairement $\int_0^1 f(x) dx > 0$. Ainsi le dénominateur définissant $R(k, \ell)$ ne s'annule pas.

Enfin par positivité du numérateur et du dénominateur, le logarithme est bien défini.

2. On sait que le polynôme f est borné sur $[0, 1]$. Son maximum est atteint en un point où la dérivée $f'(x)$ s'annule. Or $f'(x) = x^{k-1} (1-x)^{\ell-1} (k - (k+\ell)x)$ ceci si $k \neq 0$ et $\ell \neq 0$.

Comme $f(0) = f(1) = 0$ et $f \geq 0$, on obtient, si $k \neq 0$ et $\ell \neq 0$

$$\sup_{x \in [0,1]} x^k(1-x)^\ell = f\left(\frac{k}{k+\ell}\right) = \left(\frac{k}{k+\ell}\right)^k \left(\frac{\ell}{k+\ell}\right)^\ell$$

Si $k = 0$ ou $\ell = 0$, $\sup_{x \in [0,1]} x^k(1-x)^\ell = 1$.

3. On suppose k et ℓ non nuls. Une intégration par parties donne :

$$\begin{aligned} g(k, \ell) &= \int_0^1 x^k(1-x)^\ell dx = \left[\frac{x^{k+1}(1-x)^\ell}{k+1} \right]_0^1 + \frac{\ell}{k+1} \int_0^1 x^{k+1}(1-x)^{\ell-1} dx \\ &= \frac{\ell}{k+1} g(k+1, \ell-1) \end{aligned}$$

Par une récurrence immédiate :

$$g(k, \ell) = \frac{\ell!}{(k+1)(k+2)\dots(k+\ell)} g(k+\ell, 0) = \frac{\ell!k!}{(k+\ell+1)!}$$

4. a) Supposons k et ℓ non nuls. En utilisant les résultats précédents :

$$\begin{aligned} R(k, \ell) &= \ln \left((k+\ell+1) \binom{k+\ell}{k} \left(\frac{k}{k+\ell}\right)^k \left(\frac{\ell}{k+\ell}\right)^\ell \right) \\ &= \ln(k+\ell+1) + \ln \left(\binom{k+\ell}{k} \left(\frac{k}{k+\ell}\right)^k \left(\frac{\ell}{k+\ell}\right)^\ell \right) \end{aligned}$$

Si X est une variable aléatoire suivant la loi binomiale $\mathcal{B}(k+\ell, \frac{k}{k+\ell})$, la seconde partie de la dernière expression représente $\ln(P(X = k)) < 0$. Ainsi $R(k, \ell) \leq \ln(k+\ell+1)$.

- si $k = \ell = 0$, $R(k, \ell) = \ln 1 = 0$;
- si $k = 0, \ell \neq 0$, $R(k, \ell) = \ln(\ell + 1)$;
- si $k \neq 0, \ell = 0$, $R(k, \ell) = \ln(k + 1)$.

Finalement, pour tout $(k, \ell) \in \mathbb{N}^2$, $R(k, \ell) \leq \ln(k+\ell+1)$.

b) On a égalité si $k = 0$ ou $\ell = 0$. Par contre, si $k \neq 0$ et $\ell \neq 0$, le second logarithme de la question a) n'est jamais nul.

On a donc égalité si et seulement si $k = 0$ ou $\ell = 0$.

Exercice 1.11.

Pour $\alpha \in \mathbb{R}$ et $n \in \mathbb{N}$, on pose, sous réserve d'existence :

$$J_n(\alpha) = \int_0^{\pi/2} (\sin t)^\alpha (\cos t)^n dt$$

1. Soit $n \in \mathbb{N}$. Pour quelles valeurs de α l'intégrale précédente est-elle définie ?
2. a) Déterminer la nature de la série de terme général $J_n(1)$.
b) En déduire la nature de la série de terme général $J_n(\alpha)$ pour $\alpha \leq 1$.
3. a) Soit n un entier naturel tel que $n \geq 2$; déterminer la limite de $u_n = \left[\cos\left(\frac{1}{\ln n}\right) \right]^n$, quand n tend vers l'infini.
b) En déduire la limite, quand n tend vers l'infini, de l'intégrale $W_n = \int_0^{\pi/2} \cos^n t dt$.

4. On suppose $\alpha \geq 2$.

a) Soit g la fonction d'une variable réelle définie sur $]0, \pi/2]$ par $g(t) = \frac{(\sin t)^\alpha}{1 - \cos t}$.

Étudier la convergence de l'intégrale $\int_0^{\pi/2} g(t) dt$.

b) Montrer que, pour tout $N \in \mathbb{N}^*$:

$$\int_0^{\pi/2} g(t) dt - \sum_{n=0}^N J_n(\alpha) = \int_0^{\pi/2} g(t) (\cos t)^{N+1} dt$$

c) En déduire la nature de la série de terme général $J_n(\alpha)$.

d) Calculer $\sum_{n=0}^{+\infty} J_n(2)$.

Solution :

1. On a $t \mapsto \sin^\alpha t \cos^n t \in C^0([0, \pi/2])$ et au voisinage de 0 est équivalente à t^α . Ainsi l'intégrale converge si et seulement si $\alpha > -1$.

Donc $J_n(\alpha)$ est bien défini si et seulement si $\alpha > -1$.

2. a) On a $t \mapsto \sin t \cos^n t \in C^0([0, \pi/2])$ donc $J_n(1)$ définie, et :

$$J_n(1) = \int_0^{\pi/2} (\sin t) \cos^n t dt = \left[-\frac{\cos^{n+1}(t)}{n+1} \right]_0^{\pi/2} = \frac{1}{n+1}$$

donc la série $\sum J_n(1)$ diverge.

b) $-1 < \alpha \leq 1 \implies \forall t \in]0, \pi/2], (\sin t)^\alpha \geq \sin t$ donc $J_n(\alpha) \geq J_n(1)$, d'où la divergence de la série $\sum J_n(\alpha)$.

3. a) Par développement limité :

$$u_n = \exp \left[n \ln \left(1 - \frac{1}{2 \ln^2 n} + o\left(\frac{1}{\ln^2 n}\right) \right) \right] = \exp \left[-\frac{n}{2 \ln^2 n} + o\left(\frac{n}{\ln^2 n}\right) \right] \rightarrow 0$$

b) Par la relation de Chasles et décroissance de la fonction cosinus sur $[0, \pi/2]$:

$$0 \leq W_n \leq \int_0^{1/\ln^2 n} dt + \int_{1/\ln^2 n}^{\pi/2} u_n dt \leq \frac{1}{\ln^2 n} + \frac{\pi}{2} u_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

4. a) On a $g \in C^0([0, \pi/2])$ et $g(t) \underset{(0)}{\sim} 2t^{\alpha-2}$, donc g est prolongeable par continuité pour $\alpha \geq 2$. Donc l'intégrale est faussement impropre et converge.

b) Il suffit d'invoquer la linéarité de l'intégration, et l'identité géométrique habituelle.

c) Soit M un majorant de $|g|$ sur $]0, \pi/2]$ (possible d'après la question 4.a). Pour tout $N \in \mathbb{N}^*$,

$$\left| \int_0^{\pi/2} g(t) dt - \sum_{n=0}^N J_n(\alpha) \right| \leq M \times W_{N+1} \xrightarrow{N \rightarrow \infty} 0$$

donc $\sum_{n \geq 0} J_n(\alpha)$ converge vers $\int_0^{\pi/2} g(t) dt$.

$$d) S(2) = \int_0^{\pi/2} \frac{\sin^2 t}{1 - \cos t} dt = \int_0^{\pi/2} (1 + \cos t) dt = \frac{\pi}{2} + 1.$$

Exercice 1.12.

Pour toute fonction $f : [a, b] \mapsto \mathbb{R}$ de classe \mathcal{C}^1 , on note :

$$L(f) = \int_a^b \sqrt{1 + (f'(t))^2} dt$$

(La valeur de cette intégrale est la longueur de la courbe représentative de f .)

1. Calculer $L(f)$ pour f définie sur $[0, 1]$ par $f(t) = \frac{e^t + e^{-t}}{2}$.

2. a) Calculer la dérivée sur $[0; 1]$ de $h : t \mapsto \frac{1}{2} \ln(2t + \sqrt{1 + 4t^2})$.

b) Soit f définie sur $[0, 1]$ par $f(t) = t^2$. Calculer $L(f)$.

3. a) Montrer que l'intégrale $\int_0^1 \frac{\sin t}{t} dt$ est convergente.

b) A l'aide d'une intégration par parties, montrer que l'intégrale $\int_1^{+\infty} \frac{\sin t}{t} dt$ est convergente.

c) Montrer que l'intégrale $\int_1^{+\infty} \frac{\cos(2t)}{t} dt$ est convergente.

d) Montrer que l'intégrale $\int_1^{+\infty} \frac{\sin^2 t}{t} dt$ est divergente.

En déduire la divergence de l'intégrale $\int_1^{+\infty} \frac{|\sin t|}{t} dt$.

4. On désigne par g la fonction définie sur $]0, 1]$ par $g(t) = \frac{1}{t} \sin\left(\frac{1}{t}\right)$ et par f la fonction définie sur le même intervalle par $f(x) = \int_x^1 g(t) dt$.

a) Montrer que f se prolonge par continuité en 0. On notera encore f ce prolongement.

b) Montrer que f est continue sur $[0, 1]$ et indéfiniment dérivable sur $]0, 1]$.

c) Montrer que $\lim_{x \rightarrow 0^+} \int_x^1 |g(t)| dt = +\infty$.

d) Pour tout réel $x \in]0, 1]$, on désigne par $\lambda(x)$ la longueur de la courbe représentative de la restriction de f au segment $[x, 1]$.

Donner une expression intégrale de $\lambda(x)$, pour tout $x \in]0, 1]$, puis montrer que

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} \lambda(x) = +\infty.$$

Solution :

1. On a : $1 + [f'(t)]^2 = 1 + \frac{e^{2t} - 2 + e^{-2t}}{4} = \frac{e^{2t} + 2 + e^{-2t}}{4} = [f(t)]^2$. Donc

$$L(f) = \int_0^1 \sqrt{f(t)^2} dt = \int_0^1 f(t) dt = \left[\frac{e^t - e^{-t}}{2} \right]_0^1 = \frac{e - e^{-1}}{2} = \frac{e^2 - 1}{2e}$$

2. a) Il vient :

$$\begin{aligned} h'(t) &= \frac{1}{2} \times \frac{1}{2t + \sqrt{1 + 4t^2}} \times \left(2 + \frac{4t}{\sqrt{1 + 4t^2}} \right) = \frac{1}{2t + \sqrt{1 + 4t^2}} \times \frac{\sqrt{1 + 4t^2} + 2t}{\sqrt{1 + 4t^2}} \\ &= \frac{1}{\sqrt{1 + 4t^2}} \end{aligned}$$

b) Par intégration par parties suggérée par la question a) :

$$\begin{aligned} L(f) &= \int_0^1 \sqrt{1 + 4t^2} dt = [t \times \sqrt{1 + 4t^2}]_0^1 - \int_0^1 \frac{4t^2}{\sqrt{1 + 4t^2}} dt \\ &= \sqrt{5} - \int_0^1 \frac{4t^2 + 1 - 1}{\sqrt{1 + 4t^2}} dt = \sqrt{5} - L(f) + \int_0^1 \frac{1}{\sqrt{1 + 4t^2}} dt. \end{aligned}$$

Donc :

$$2L(f) = \sqrt{5} + \int_0^1 \frac{1}{\sqrt{1 + 4t^2}} dt = \sqrt{5} + \left[\frac{1}{2} \ln(2t + \sqrt{1 + 4t^2}) \right]_0^1 = \sqrt{5} + \frac{1}{2} \ln(2 + \sqrt{5}),$$

et :

$$L(f) = \frac{\sqrt{5}}{2} + \frac{1}{4} \ln(2 + \sqrt{5})$$

3. a) La fonction à intégrer se prolonge par continuité en 0 ; l'intégrale est faussement impropre en 0.

b) On a pour $A > 1$: $\int_1^A \frac{\sin t}{t} dt = \left[-\frac{\cos t}{t} \right]_1^A - \int_1^A \frac{\cos t}{t^2} dt$.

Avec $\left| \frac{\cos t}{t^2} \right| \leq \frac{1}{t^2}$, la règle de Riemann montre que l'intégrale $\int_1^{+\infty} \frac{\cos t}{t^2} dt$ est absolument convergente, donc convergente. On peut passer à la limite lorsque A tend vers $+\infty$ et $\frac{\cos A}{A}$ est de limite nulle.

Donc l'intégrale proposée converge.

c) On procède comme en b) par intégration par parties pour augmenter la puissance au dénominateur.

d) On a : $\frac{\sin^2(t)}{t} = \frac{1 - \cos(2t)}{2t}$, donc :

$$\int_1^x \frac{\sin^2(t)}{t} dt = \frac{1}{2} \ln x - \frac{1}{2} \int_1^x \frac{\cos(2t)}{t} dt$$

Quand x tend vers $+\infty$, la dernière intégrale converge et $\frac{1}{2} \ln x$ tend vers l'infini.

D'où $\lim_{x \rightarrow +\infty} \int_1^x \frac{\sin^2 t}{t} dt = +\infty$. Enfin, $\forall t \in \mathbb{R}$, $\frac{\sin^2 t}{t} \leq \frac{|\sin t|}{t}$. Donc par

comparaison, $\int_1^{+\infty} \frac{|\sin t|}{t} dt$ diverge.

4. a) Soit $x \in]0, 1]$. Par le changement de variable $u = 1/t$,

$$f(x) = \int_x^1 g(t)dt = \int_1^{1/x} \frac{\sin u}{u} du.$$

Et comme $\int_1^{+\infty} \frac{\sin t}{t} dt$ converge, on peut prolonger f par continuité en 0.

b) Sur $]0, 1]$, f est l'unique primitive de $-g$ nulle en 1, donc f qui est continue en 0 est clairement de classe C^∞ sur $]0, 1]$.

c) Comme en a), on a : $\int_x^1 |g(t)|dt = \int_1^{1/x} \frac{|\sin u|}{u} du$: la divergence de l'intégrale à l'infini et la positivité de la fonction à intégrer donnent le résultat.

d) On a $f'(t) = -g(t)$. Donc :

$$\forall x \in]0, 1], \lambda(x) = \int_x^1 \sqrt{1 + \frac{1}{t^2} \sin^2\left(\frac{1}{t}\right)} dt \geq \int_x^1 \left| \frac{1}{t} \sin\left(\frac{1}{t}\right) \right| dt \geq \int_x^1 |g(t)| dt$$

Donc $\lim_{x \rightarrow 0^+} \lambda(x) = +\infty$. On a ainsi un exemple de courbe image d'une fonction continue sur un segment et de longueur infinie ...

Exercice 1.13.

Soit $(u_n)_{n \geq 1}$ une suite réelle vérifiant pour tous n, m entiers naturels non nuls :

$$u_{n+m} \leq u_n + u_m$$

On pose, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$: $v_n = \min_{k \in [1, n]} \frac{u_k}{k}$.

1. Montrer que la suite $(v_n)_{n \geq 1}$ admet une limite ℓ dans $\{-\infty\} \cup \mathbb{R}$.

2. Montrer que pour tous n, m entiers naturels non nuls, on a $u_{nm} \leq mu_n$.

3. On suppose dans cette question que ℓ ne vaut pas $-\infty$. Soit $\varepsilon > 0$.

a) Montrer qu'il existe $m \in \mathbb{N}$ tel que $\frac{u_m}{m} \leq \ell + \varepsilon$.

b) En utilisant la division euclidienne de n par m , montrer que la suite $\left(\frac{u_n}{n}\right)_{n \geq 1}$ converge vers ℓ lorsque n tend vers $+\infty$.

Dans la suite, on appelle *chemin sans croisement de longueur n* toute suite M_0, \dots, M_n de points du plan à coordonnées entières vérifiant :

i) $M_0 = O$ (origine du plan) ;

ii) pour tout $i \in [0, n-1]$, la distance entre M_i et M_{i+1} est égale à 1 ;

iii) pour tout $i \neq j$, on a $M_i \neq M_j$.

On note N_n le nombre de chemins sans croisement de longueur n .

a) Montrer que $N_n \leq 4^n$.

b) Montrer que pour tous n, m entiers naturels non nuls, $N_{n+m} \leq N_n N_m$.

c) Quelle relation vérifie $u_n = \ln N_n$?

d) En déduire que la suite $(N_n^{1/n})_n$ converge.

Solution :

1. La suite (v_n) est décroissante (à cause du min...) Soit elle est minorée, auquel cas elle converge vers sa borne inférieure, soit elle tend vers $-\infty$.

2. On montre cette relation par récurrence.

- pour $m = n$, $u_{2n} \leq 2u_n$;
- supposons que $u_{mn} \leq mu_n$. Alors

$$u_{(m+1)n} = u_{mn+n} \leq u_{mn} + u_n \leq mu_n + u_n = (m+1)u_n$$

3. a) Comme $\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = \ell$, il existe $n \geq 1$ tel que $\min_{k \in \llbracket 1, n \rrbracket} \frac{u_k}{k} \leq \ell + \varepsilon$ et comme c'est un minimum, il existe $m \geq 1$ tel que $\frac{u_m}{m} \leq \ell + \varepsilon$.

b) Soit m fixé et n grand. Il existe un unique couple (q, r) avec $0 \leq r < m$ tel que $n = mq + r$. Ainsi :

$$\frac{u_n}{n} = \frac{u_{mq+r}}{n} \leq \frac{u_{mq}}{n} + \frac{u_r}{n} \leq q \frac{u_m}{n} + \frac{u_r}{n} = \frac{n-r}{n} \times \frac{u_m}{m} + \frac{u_r}{n} \leq \frac{u_m}{m} + \frac{u_r}{n}$$

Comme $r \in \llbracket 0, m-1 \rrbracket$, on a $u_r \leq \max(u_1, \dots, u_{m-1}) \leq C_m$. Donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{u_r}{n} = 0$,

et il existe N_1 tel que pour $n \geq N_1$, $\frac{u_n}{n} \leq \ell + 2\varepsilon$.

Comme $\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = \ell$, par décroissance, il existe N_2 tel que si $n \geq N_2$, $\frac{u_n}{n} \geq \ell - 2\varepsilon$.

Ainsi pour $n \geq \max(N_1, N_2)$, $|\frac{u_n}{n} - \ell| < 2\varepsilon$.

4. a) On part de $M_0 = (0, 0)$. Il y a 4 choix possibles pour M_1 qui sont $(1, 0)$, $(-1, 0)$, $(0, 1)$ et $(0, -1)$. Si M_k est placé, il y a alors 4 positions possibles pour M_{k+1} . Par récurrence immédiate $N_n \leq 4^n$.

b) Il y a N_n chemins sans croisement de M_0 à M_n et au plus N_m chemins sans croisement et ne croisant par M_0, \dots, M_n de M_n à M_{n+m} . Donc :

$$N_{n+m} \leq N_n N_m$$

c) La suite (u_n) vérifie $u_{n+m} \leq u_n + u_m$.

d) La suite (v_n) correspondante ne peut tendre vers $-\infty$ puisque $u_n = \ln(N_n) \geq 0$. Ainsi $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{u_n}{n} = \ell \in \mathbb{R}$ et

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \ln[(N_n)^{1/n}] = \ell \text{ et donc } \lim_{n \rightarrow +\infty} N_n^{1/n} = e^\ell \in \mathbb{R}_+^*$$

Exercice 1.14.

1. Déterminer les réels x pour lesquels $\int_0^1 \frac{dt}{(1+t^2)^x}$ converge.

On note alors $F(x) = \int_0^1 \frac{dt}{(1+t^2)^x}$.

2. Calculer $F(0)$ et $F(1)$.

3. Soit $n \in \mathbb{N}$. En évaluant $F(n) - F(n+1)$, déterminer à l'aide d'une intégration par parties, une relation de récurrence entre $F(n)$ et $F(n+1)$.

4. Soit $n \in \mathbb{N}$. Montrer que $F(-n) = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \frac{1}{2k+1}$.
5. Étudier les variations de la fonction F sur son domaine de définition.
6. a) Pour $x < 0$ fixé, étudier les variations de la fonction $t \mapsto \frac{1}{(1+t^2)^x}$ sur $[0, 1]$.
- b) Déterminer $\lim_{x \rightarrow -\infty} F(x)$.
7. a) Montrer que : $\forall x \in \mathbb{R}_+^*$, $F(x) \leq \int_0^1 e^{-\frac{xt^2}{2}} dt$.
- b) En déduire $\lim_{x \rightarrow +\infty} F(x)$.

Solution :

1. Pour un réel x fixé, la fonction $f_x : t \mapsto e^{-x \ln(1+t^2)}$ est continue sur $[0, 1]$ donc la fonction F est bien définie sur \mathbb{R} .

2. On a $F(0) = \int_0^1 dt = 1$ et $F(1) = \int_0^1 \frac{dt}{1+t^2} = [\arctan t]_0^1 = \frac{\pi}{4}$.

3. Soit $n \in \mathbb{N}$. Par linéarité,

$$\begin{aligned} F(n) - F(n+1) &= \int_0^1 \left(\frac{1}{(1+t^2)^n} - \frac{1}{(1+t^2)^{n+1}} \right) dt = \int_0^1 \frac{t^2}{(1+t^2)^{n+1}} dt \\ &= \int_0^1 \frac{t}{2} \times \frac{2t}{(1+t^2)^{n+1}} dt \end{aligned}$$

Posons $u(t) = \frac{t}{2}$ et $v(t) = \frac{-1}{n(1+t^2)^n}$. Les fonctions u et v sont de classe C^1 sur $[0, 1]$, donc en intégrant par parties :

$$F(n) - F(n+1) = \left[\frac{t}{2} \times \frac{-1}{n(1+t^2)^n} \right]_0^1 + \frac{1}{2n} \int_0^1 \frac{dt}{(1+t^2)^n} = \frac{-1}{n2^{n+1}} + \frac{1}{2n} F(n).$$

Finalement :

$$F(n+1) = \frac{2n-1}{2n} F(n) + \frac{1}{n2^{n+1}}$$

4. Soit $n \in \mathbb{N}$, $F(-n) = \int_0^1 (1+t^2)^n dt = \int_0^1 \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} t^{2k} dt$, donc par linéarité :

$$F(-n) = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \frac{1}{2k+1}$$

5. Pour un réel $t \in [0, 1]$ fixé, la fonction $x \mapsto f_x(t)$ est décroissante sur \mathbb{R} , donc,

$\forall (x, x') \in \mathbb{R}^2, x \leq x' \implies f_x(t) \geq f_{x'}(t)$, puis par croissance de l'intégrale avec $0 < 1$, il vient $F(x) \geq F(x')$ donc F est décroissante sur \mathbb{R} .

6. a) Pour $x < 0$ fixé, la fonction f_x est dérivable sur $[0, 1]$ et :

$$\forall t \in [0, 1], f'_x(t) = e^{-x \ln(1+t^2)} \times \frac{-2xt}{1+t^2}.$$

Ainsi f_x est croissante sur $[0, 1]$ et $f_x(\frac{1}{2}) = (\frac{4}{5})^x$.

b) Soit $x < 0$. D'après la question précédente, $\forall t \in [\frac{1}{2}, 1], f_x(t) \geq f_x(\frac{1}{2})$, donc par croissance de l'intégrale avec $\frac{1}{2} < 1$, $\int_{\frac{1}{2}}^1 f_x(t) dt \geq \int_{\frac{1}{2}}^1 f_x(\frac{1}{2}) dt = \frac{1}{2} f_x(\frac{1}{2})$.

D'autre part, la fonction f_x étant positive sur $[0, 1]$, $F(x) \geq \int_{\frac{1}{2}}^1 f_x(t) dt$ donc

$$F(x) \geq \frac{1}{2} \left(\frac{4}{5}\right)^x$$

Par comparaison $\lim_{x \rightarrow -\infty} F(x) = +\infty$

7. a) En étudiant la fonction $t \mapsto \ln(1+t) - \frac{t}{2}$ sur $[0, 1]$, on montre facilement que $\forall t \in [0, 1], \ln(1+t) \geq \frac{t}{2}$. Or si $t \in [0, 1]$, alors $t^2 \in [0, 1]$, donc $\ln(1+t^2) \geq \frac{t^2}{2}$, donc $f_x(t) \leq e^{-\frac{xt^2}{2}}$.

En intégrant, il vient : $\forall x \in \mathbb{R}_+^*, F(x) \leq \int_0^1 e^{-\frac{xt^2}{2}} dt$.

b) En effectuant le changement de variable affine $u = \sqrt{x}t$, d'où $du = \sqrt{x} dt$, il vient :

$$\int_0^1 e^{-\frac{xt^2}{2}} dt = \frac{1}{\sqrt{x}} \int_0^{\sqrt{x}} e^{-\frac{u^2}{2}} du$$

Comme $\lim_{x \rightarrow +\infty} \int_0^{\sqrt{x}} e^{-\frac{u^2}{2}} du = \frac{\sqrt{2\pi}}{2}$ (densité de la loi $\mathcal{N}(0, 1)$), alors :

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \int_0^1 e^{-\frac{xt^2}{2}} dt = 0$$

Or clairement, $F(x) \geq 0$, donc par encadrement, $\lim_{x \rightarrow +\infty} F(x) = 0$.

Exercice 1.15.

Soit $a > 0$, $I = [0, a]$ et $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ continue telle que :

- $0 < f(x) < x$ pour tout $x \in]0, a[$;
- il existe $\alpha > 0, c > 0$ tels que pour tout x dans un voisinage de 0,

$$f(x) = x - cx^{\alpha+1} + o(x^{\alpha+1})$$

Soit (u_n) la suite définie par $\begin{cases} u_0 \in I, u_0 \neq 0 \\ \forall n \geq 0, u_{n+1} = f(u_n) \end{cases}$.

1. Montrer que la suite (u_n) converge et déterminer sa limite.
2. a) Soit γ un réel non nul. Montrer que

$$u_{n+1}^\gamma = u_n^\gamma - c\gamma u_n^{\alpha+\gamma} + o(u_n^{\alpha+\gamma})$$

b) Montrer qu'il existe γ tel que la suite de terme général $u_{n+1}^\gamma - u_n^\gamma$ converge dans \mathbb{R}^* .

3. a) Montrer que si (v_n) est une suite réelle admettant une limite λ , alors la suite (w_n) définie par $w_n = \frac{1}{n} \sum_{i=0}^n v_i$ converge également vers λ .

b) En déduire un équivalent de u_n .

4. *Applications*

a) Soit u la suite définie par $u_0 > 0$ et pour $n \geq 0$, $u_{n+1} = \ln(1 + u_n)$. Étudier la nature de la série de terme général u_n .

b) Soit u définie par $u_0 \in]0, \pi[$ et pour $n \geq 0$, $u_{n+1} = \sin(u_n)$. Trouver un équivalent simple de u_n lorsque n tend vers l'infini.

Solution :

1. La suite (u_n) est strictement décroissante, minorée par 0. Elle converge vers une limite ℓ vérifiant $\ell = f(\ell)$. Comme $f(x) < x$ pour $x \neq 0$, alors $\ell = 0$.

2. a) On utilise un développement limité de $(1 + u)^\gamma$ pour u au voisinage de 0.

$$u_{n+1}^\gamma = u_n^\gamma (1 - cu_n^\alpha + o(u_n^\alpha))^\gamma = u_n^\gamma (1 - c\gamma u_n^\alpha + o(u_n^\alpha)) = u_n^\gamma - c\gamma u_n^{\alpha+\gamma} + o(u_n^{\alpha+\gamma})$$

b) En choisissant $\gamma = -\alpha$, il vient :=

$$u_{n+1}^{-\alpha} - u_n^{-\alpha} = c\alpha + o(1)$$

3. a) On revient à la définition de la limite :

$$\forall \varepsilon > 0, \exists n_0, n \geq n_0 \implies |v_n - \lambda| < \varepsilon$$

Alors pour n plus grand que n_0 :

$$|w_n - \lambda| \leq \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n_0} |u_k - \lambda| + \frac{1}{n} \sum_{k=n_0+1}^n |u_k - \lambda| \leq \frac{C_{n_0}}{n} + \varepsilon \frac{n - n_0}{n} < \frac{C_{n_0}}{n} + \varepsilon$$

En choisissant n_1 tel que pour $n > n_1$, $\frac{C_{n_0}}{n} < \varepsilon$, pour $n > \max(n_0, n_1)$, on a $|w_n - \lambda| < 2\varepsilon$.

b) La question précédente montre que $\frac{1}{n}(u_n^{-\alpha} - u_0^{-\alpha}) = c\alpha$, donc $u_n \sim \frac{1}{(c\alpha)^{1/\alpha}} \times \frac{1}{n^{1/\alpha}}$.

4. a) La fonction proposée vérifie les hypothèses de l'exercice avec $\ln(1 + x) = x - \frac{x^2}{2} + o(x^2)$.

Ici $c = 1/2$ et $\alpha = 1$. La question précédente montre que $u_n \sim \frac{2}{n}$ et la série $\sum u_n$ diverge.

b) Cette fois $f(x) = \sin x = x - \frac{1}{6}x^3 + o(x^3)$, donc ici $c = \frac{1}{6}$ et $\alpha = 2$, on en déduit :

$$u_n \sim \sqrt{\frac{3}{n}}$$

Exercice 1.16.

On note $F : \mathbb{R}_+^* \rightarrow \mathbb{R}$ et $G : \mathbb{R}_+^* \rightarrow \mathbb{R}$ les applications définies par :

$$F(x) = \int_1^x \frac{\sin u}{u} du \text{ et } G(x) = \int_1^x \frac{\cos u}{u} du$$

1. Montrer que F (respectivement G) admet une limite finie, notée α (respectivement β) en $+\infty$.

2. Montrer que pour tout réel x strictement positif, l'intégrale $\int_0^{+\infty} \frac{\sin t}{t+x} dt$ converge et exprimer sa valeur, notée $A(x)$, en fonction de F et G .

3. Montrer que A est de classe \mathcal{C}^2 sur $]0, +\infty[$ et calculer $A''(x) + A(x)$ pour tout $x > 0$.

4. Déterminer les limites de A , A' et A'' en $+\infty$. Peut-on généraliser ?

5. a) Montrer que $\sin x \int_x^{+\infty} \frac{\cos u}{u} du$ tend vers 0 lorsque x tend vers 0.

b) Montrer que $\int_0^{+\infty} \frac{\sin u}{u} du$ converge et qu'elle est la limite de $A(x)$ lorsque x tend vers 0.

Solution :

1. En intégrant par parties :

$$F(x) = \left[-\cos u \times \frac{1}{u} \right]_1^x - \int_1^x \frac{\cos u}{u^2} du = \cos 1 - \frac{\cos x}{x} - \int_1^x \frac{\cos u}{u^2} du$$

Cette intégration par parties avait pour but d'augmenter la puissance au dénominateur et la règle de Riemann montre que l'intégrale $\int_1^{+\infty} \frac{\cos u}{u^2} du$ est absolument convergente, donc convergente et par conséquent F a une limite en $+\infty$.

On procède de la même façon pour G .

2. Comme $x > 0$, le seul problème est en $+\infty$ et le changement de variable affine $u = t + x$ est autorisé avec la borne infinie.

Sous réserve de convergence, on a donc : $A(x) = \int_x^{+\infty} \frac{\sin(u-x)}{u} du$

et en développant $\sin(u-x)$, les résultats de la question 1. donnent la convergence voulue et permettent de scinder l'intégrale :

$$A(x) = \cos x \int_x^{+\infty} \frac{\sin u}{u} du - \sin x \int_x^{+\infty} \frac{\cos u}{u} du$$

Avec, dans le cas de la convergence : $\int_x^{+\infty} \dots = \int_1^{+\infty} \dots - \int_1^x \dots$, on a donc :

$$A(x) = (\cos x)(\alpha - F(x)) - (\sin x)(\beta - G(x))$$

3. Les fonctions à intégrer définissant F et G sont continues sur \mathbb{R}_+^* , donc F et G sont de classe \mathcal{C}^1 et A aussi et une première dérivation donne :

$$\begin{aligned} A'(x) &= -(\sin x)(\alpha - F(x)) - (\cos x)(\beta - G(x)) - \cos x \times \frac{\sin x}{x} + \sin x \times \frac{\cos x}{x} \\ &= -(\sin x)(\alpha - F(x)) - (\cos x)(\beta - G(x)) \end{aligned}$$

On peut donc recommencer et A est de classe \mathcal{C}^2 sur \mathbb{R}_+^* , avec :

$$A''(x) = -(\cos x)(\alpha - F(x)) + (\sin x)(\beta - G(x)) + \sin x \times \frac{\sin x}{x} + \cos x \times \frac{\cos x}{x}$$

Ainsi :

$$A(x) + A''(x) = \frac{1}{x} \quad (*)$$

4. Avec $\lim_{+\infty} F = \alpha$ et $\lim_{+\infty} G = \beta$ et le fait que les fonctions \sin et \cos sont bornées, les résultats précédents donnent : $\lim_{+\infty} A = \lim_{+\infty} A' = 0$ et donc également $\lim_{+\infty} A'' = 0$.

On pourrait continuer par la technique dite « de l'âne qui trotte » à partir de (*) : A est de classe \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R}_+^* et toutes les dérivées tendent vers 0 en $+\infty$.

5. a) Déjà l'expression donnée a un sens et on écrit :

$$\sin x \int_x^{+\infty} \frac{\cos u}{u} du = \sin x \int_x^1 \frac{\cos u}{u} du + \sin x \int_1^{+\infty} \frac{\cos u}{u} du$$

et

$$\int_x^1 \frac{\cos u}{u} du = \int_x^1 \frac{\cos u - 1 + 1}{u} du = -\ln x + \int_x^1 \frac{\cos u - 1}{u} du$$

Comme $\lim_{x \rightarrow 0^+} \sin x \ln x = 0$ (par équivalent du sinus) et $\lim_{u \rightarrow 0^+} \frac{\cos u - 1}{u} = 0$, l'intégrale précédente est faussement impropre en 0 et le passage à la limite est licite et donne :

$$\lim_{x \rightarrow 0} \sin x \int_x^{+\infty} \frac{\cos u}{u} du = 0$$

b) La convergence demandée est banale car on a déjà réglé le problème pour la borne infinie et l'intégrale est faussement impropre en 0.

Comme $A(x) = \cos x \int_x^{+\infty} \frac{\sin u}{u} du - \sin x \int_x^{+\infty} \frac{\cos u}{u} du$ et $\lim_0 \cos = 1$, le résultat demandé est une conséquence du résultat a).

Exercice 1.17.

A toute suite réelle $a = (a_n)_{n \in \mathbb{N}}$, on associe la suite a^* définie par :

$$\forall n \in \mathbb{N}, a_n^* = \frac{1}{2^n} \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a_k$$

1. Un exemple : Suite géométrique.

Soit $z \in \mathbb{R}$. On suppose que la suite a est définie par : $\forall n \in \mathbb{N}, a_n = z^n$.

a) Exprimer a_n^* en fonction de z et n .

b) On suppose que $|z| < 1$.

- i) Justifier la convergence de la série $\sum_{n \geq 0} a_n$ et expliciter sa somme $A(z) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n$.
- ii) Justifier la convergence de la série $\sum_{n \geq 0} a_n^*$ et expliciter sa somme $\sum_{n=0}^{\infty} a_n^*$ en fonction de $A(z)$.
- c) On suppose que $|z| \geq 1$.
- i) Quelle est la nature de la série $\sum_{n \geq 0} a_n$?
- ii) Quelle est la nature de $\sum_{n \geq 0} a_n^*$ si $z = -2$?

2. Comparaison des convergences des deux suites.

- a) Soit $k \in \mathbb{N}$ fixé. Déterminer la limite de $\frac{1}{2^n} \binom{n}{k}$ lorsque n tend vers $+\infty$.
- b) Soit a une suite réelle et q un entier naturel **fixé**.
On considère pour $n > q$, la somme $S_q(n, a) = \sum_{k=0}^q \binom{n}{k} \frac{a_k}{2^n}$. Quelle est la limite de $S_q(n, a)$ lorsque l'entier n tend vers $+\infty$?
- c) On suppose que (a_n) tend vers 0 lorsque n tend vers $+\infty$. Montrer que $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n^* = 0$.
- d) On suppose que (a_n) converge vers un réel ℓ lorsque n tend vers $+\infty$. Quelle est la limite de (a_n^*) lorsque n tend vers $+\infty$?
- e) La convergence de la suite (a_n) est-elle équivalente à la convergence de la suite (a_n^*) ?

Solution :

1 a) D'après la formule du binôme : $\forall n \in \mathbb{N}, a_n^* = \frac{1}{2^n} (z+1)^n$.

b) i) D'après les résultats sur la somme des termes d'une suite géométrique, comme $z \neq 1$: $\sum_{k=0}^n z^k = \frac{1-z^{n+1}}{1-z}$.

Comme $|z| < 1$, cette suite admet une limite. Ainsi, $\sum a_n$ converge et

$$A(z) = \sum_{n=0}^{\infty} z^k = \frac{1}{1-z}$$

ii) D'après l'inégalité triangulaire,

$$\left| \frac{z+1}{2} \right| \leq \frac{1+|z|}{2} < 1$$

Ainsi, $\sum a_n^*$ est une série géométrique convergente et $\sum_{n=0}^{\infty} a_n^* = \frac{2}{1-z} = 2A(z)$.

c) i) Comme $|z| \geq 1$, la série $\sum a_n$ est grossièrement divergente.

ii) Si $z = -2$, alors $a_n^* = (-\frac{1}{2})^n$ qui est le terme général d'une série géométrique convergente.

2. a) L'entier k étant fixé, $\binom{n}{k} = \frac{n(n-1)\cdots(n-k+1)}{k!} \underset{(\infty)}{\sim} \frac{n^k}{k!}$
 et d'après les théorèmes de croissances comparées, $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{2^n} \binom{n}{k} = 0$.

b) L'entier q étant fixé, $(S_q(n, a))_n$ est une somme finie de suites de limite nulle. Ainsi, $\lim_{n \rightarrow +\infty} S_q(n, a) = 0$.

c) Comme $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est de limite nulle, il existe un entier naturel q tel que

$$\forall n \geq q, |a_n| \leq \frac{\varepsilon}{2}$$

La suite $(S_q(n, a))_n$ étant de limite nulle, il existe n_0 tel que

$$\forall n \geq n_0, |S_q(n, a)| \leq \frac{\varepsilon}{2}$$

D'après les questions précédentes, pour tout $n \geq \max\{n_0, q\}$:

$$|a_n^*| = |S_q(n, a) + \frac{1}{2^n} \sum_{k=q+1}^n \binom{n}{k} a_k| \leq \frac{\varepsilon}{2} + \frac{1}{2^n} \sum_{k=q+1}^n \binom{n}{k} \frac{\varepsilon}{2} \leq \frac{\varepsilon}{2} + \frac{1}{2^n} \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \frac{\varepsilon}{2} \leq \varepsilon$$

Ainsi, par définition de la limite, $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n^* = 0$.

d) D'après la définition et la formule du binôme qui donne $2^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k}$, on

$$\text{peut écrire : } a_n^* - \ell = \frac{1}{2^n} \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (a_k - \ell).$$

Ainsi, comme $\lim_{n \rightarrow +\infty} (a_n - \ell) = 0$, on se ramène au cas précédent et $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n^* = \ell$.

e) Si $a = ((-2)^n)_n$, alors, d'après la question 2. c), (a_n^*) est une suite convergente de limite nulle alors que (a_n) est une suite divergente. Ainsi, il n'y a pas équivalence entre les convergences de (a_n) et de (a_n^*) .