

## **¿En qué se diferencia la nueva ola de izquierda en América Latina de la "marea rosa" que surgió hace dos décadas ?**

Gerardo Lissardy / BBC News Mundo / 29 junio 2022

Uno tras otro, distintos países de América Latina han elegido gobiernos de izquierda y una nueva ola política parece recorrer la región. Desde 2018, líderes ubicados a la izquierda del espectro político llegaron a la presidencia de México, Argentina, Bolivia, Perú, Honduras, Chile y Colombia. El fenómeno podría completarse en las elecciones de octubre en Brasil, donde el expresidente izquierdista Luiz Inácio Lula da Silva tiene amplia ventaja en las encuestas de intención de voto. Si bien otros países de la región han escogido gobiernos de distinto signo político en los últimos años, un triunfo de Lula dejaría a las siete naciones más pobladas de Latinoamérica y sus seis mayores economías en manos de la izquierda. Todo esto evoca para algunos lo que ocurría en el subcontinente durante la primera década de este siglo, cuando tres de cada cuatro sudamericanos pasaron a ser gobernados por presidentes de izquierda. Pero hay enormes diferencias entre aquella "marea rosa" que cubría América Latina y la ola progresista actual, que según expertos corre el riesgo de ser más limitada.

### **1) ¿Qué fenómeno fue designado como la marea rosa? Cita algunas figuras claves de este fenómeno.**

En un contexto de rabia con los políticos, desigualdad y estancamiento económico, el voto de los latinoamericanos en los últimos tiempos ha sido pendular: de izquierda a derecha y ahora nuevamente hacia la izquierda. La regla en las elecciones libres de la región es el triunfo de la oposición. "Lo importante es cambiar de lado para ver si las cosas mejoran, porque el grado de descontento en América Latina nunca había sido más alto que ahora", dice Marta Lagos, directora de la encuesta de opinión regional Latinobarómetro, a BBC Mundo. (...)

### **2) ¿Cuál es el primer factor que explica la victoria de la izquierda en varios países de América Latina?**

Algo que tienen en común los candidatos de izquierda en la región —y parece ayudarlos a atraer esos votos cruciales de centro— es su mayor énfasis en la acción del Estado para disminuir la desigualdad económica. Antes, los presidentes de izquierda se distinguían entre sí por ser más radicales, como el venezolano Hugo Chávez, o moderados, como Lula o la chilena Michelle Bachelet. Los gobernantes de la nueva ola son mucho más heterogéneos. Lagos los divide en cuatro tipos diferentes de izquierda: nueva (donde ubica a los presidentes electos en Chile y Colombia), populista (México), tradicional (Argentina, Bolivia, Honduras) o dictatorial (a su juicio Venezuela, Nicaragua y Cuba, donde llevan años en el poder).

### **3) ¿Son Michelle Bachelet y Hugo Chávez de la misma familia política?**

Y hoy algunos líderes de izquierda parecen más dispuestos que en el pasado a desmarcarse de otros en la región. Antes de ser electo presidente de Chile, Boric criticó la represión de disidentes en Cuba y Nicaragua (...). Mientras tanto, el presidente electo de Colombia, Gustavo Petro, ha llamado de "dictador" a Maduro, aunque se apresta a restablecer relaciones con su gobierno. (...)

### **4) ¿Qué postura mantienen los presidentes electos de Chile y Colombia hacia los dirigentes de Nicaragua y Venezuela?**

Tal vez la mayor diferencia entre la ola izquierdista de antaño y la de ahora en Latinoamérica es el escenario en que surgen. Entre 2000 y 2014, el boom internacional de las

materias primas dio a los presidentes de la región una billetera gorda para invertir en programas sociales y proyectos estatistas de todo tipo. (...) Ahora, con una guerra en Europa, una inflación en alza y un encarecimiento tanto del crédito como de los insumos, las economías de la región tienen más dificultades para aprovechar el alza en los precios de materias primas. (...)

**5) ¿Cuál es la principal diferencia entre la ola de izquierdas de los 2000 y la actual?**

Por otro lado, tanto Boric como Petro alzan con más fuerza banderas como el cuidado del medio ambiente o la igualdad de género y raza. El joven mandatario chileno anunció este mes el cierre de la fundición cuprífera estatal Ventanas para detener "recurrentes casos de intoxicación", lo que marca un cambio importante de política ambiental en el país. Y Petro ha prometido algo aún más ambicioso: acelerar la transición energética desde la industria extractiva a una economía "descarbonizada", pese a que el petróleo es una fuente clave de ingresos del Estado colombiano.

Esto contrasta con la agenda de líderes de la vieja "marea rosa", desde Chávez hasta Lula, que hicieron de la explotación petrolera una prioridad. De hecho, las diferencias persisten: Lula dijo recientemente que la idea de Petro de crear un bloque antipetróleo con líderes progresistas regionales "no es real" en este mundo. Otros presidentes izquierdistas como el mexicano Andrés Manuel López Obrador y el boliviano Luis Arce también le apuestan a industrias extractivas. Sin embargo, quizás en esto la nueva política que hoy proponen Boric y Petro sintonice mejor con la sociedad que la vieja política, sugiere Lagos. "Hay una conciencia medioambiental en América Latina", dice la directora de Latinobarómetro. "Entonces toda política que sea medioambientalmente correcta va a tener grandes apoyos de la población".

**6) ¿Cuál es la postura de Petro y Boric con respecto a la política extractivista y a la preservación del medioambiente?**

**7) ¿Comparten los otros líderes de izquierda esta posición?**



**Gobiernos de izquierda en América Latina (en ejercicio o electo)**



H. Deville 2022-2023

\*El presidente electo de Colombia asume en agosto 2022