

---

## Corrigé succinct : Révisions : algèbre linéaire et polynômes

---

### Exercice 1

Utiliser le cours sur les polynômes (\*\*)

Soit  $n \in \mathbb{N}^*$  et pour tout entier  $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$ ,  $f_k : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  où  $f_k(x) = \exp(kx)$ .

Prouver que  $\mathcal{B} = (f_0, \dots, f_n)$  est libre.

Soit  $(\lambda_0, \dots, \lambda_n) \in \mathbb{R}^{n+1}$  tel que  $\lambda_0 \cdot f_0 + \dots + \lambda_n \cdot f_n = 0$ . Alors pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,

$$\lambda_0 + \lambda_1 \cdot \exp(x) + \dots + \lambda_n \cdot \exp(nx) = 0 \Leftrightarrow \lambda_0 + \lambda_1 \cdot e^x + \lambda_2 \cdot (e^x)^2 + \dots + \lambda_n \cdot (e^x)^n = 0$$

Notons  $P = \sum_{k=0}^n \lambda_k \cdot X^k$ . Pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  $P(e^x) = 0$ , le polynôme admet donc une infinité de racines (tous les réels strictement positifs puisque la fonction  $\exp$  est bijective de  $\mathbb{R}$  sur  $]0; +\infty[$ ). Donc  $P = 0_{\mathbb{R}[X]}$ , ce qui implique que  $\lambda_0 = \dots = \lambda_n = 0$ .

Bilan : la famille  $\mathcal{B} = (f_0, \dots, f_n)$  est libre

### Exercice 2

idem EML sujet 0 (\*\*)

Cf corrigé EML sujet 0.

### Exercice 3

Diagonalisation simultanée - questions 2 et 3 pas faciles mais reviennent régulièrement (\*\*\*)

Soit  $E$  un ev sur  $\mathbb{R}$  de dimension  $n \in \mathbb{N}^*$ . Soit  $f$  et  $g$  deux endomorphismes de  $E$  tels que  $f \circ g = g \circ f$ .

On suppose que  $f$  admet  $n$  valeurs propres distinctes  $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$ .

1. Soit  $T \in \mathbb{R}_{n-1}[X]$ . Supposons que  $T$  soit un polynôme annulateur de  $f$ . D'après le cours,

$$Sp(f) \subset \{ \text{racines de } T \} \Leftrightarrow \{ \lambda_1, \dots, \lambda_n \} \subset \{ \text{racines de } T \}$$

ce qui est absurde car  $deg(T) \leq n-1$  et  $T \neq 0_{\mathbb{R}[X]}$  donc  $T$  admet au plus  $n-1$  racines distinctes.

Bilan :  $T$  n'est pas un polynôme annulateur de  $f$

2. Soit  $P = (X - \lambda_1) \cdot \dots \cdot (X - \lambda_n)$ . Justifions que  $P$  est un polynôme annulateur de  $f$ .

$f \in \mathcal{L}(E)$  où  $\dim(E) = n$  et  $f$  possède  $n$  valeurs propres distinctes,  $f$  est donc diagonalisable. Il existe donc une base  $\mathcal{B}$  de  $E$  telle que  $Mat_{\mathcal{B}}(f) = Diag(\lambda_1, \dots, \lambda_n) = D$ . On a alors

$$\begin{aligned} P(D) &= (D - \lambda_1 I) \cdot (D - \lambda_2 I) \cdot \dots \cdot (D - \lambda_n I) \\ &= Diag(0, \lambda_2 - \lambda_1, \dots, \lambda_n - \lambda_1) \cdot Diag(\lambda_1 - \lambda_2, 0, \dots, \lambda_n - \lambda_2) \cdot \dots \cdot Diag(\lambda_1 - \lambda_n, \dots, 0) \\ &= Diag(0, 0, \dots, 0) = 0 \end{aligned}$$

$P$  est donc un polynôme annulateur de  $D$ .

Par conséquent,  $P$  est un polynôme annulateur de  $f$

3. Soit  $u$  un vecteur propre de  $f$  associé à la valeur propre  $\lambda$ . Alors

$$f(g(u)) = g(f(u)) = g(\lambda \cdot u) = \lambda \cdot g(u)$$

Par conséquent,  $g(u) \in Ker(f - \lambda Id)$ . Comme tous les sous-espaces propres de  $f$  sont de dimension 1, on a  $Ker(f - \lambda Id) = Vect(u)$  ( $u \neq 0$ ), donc il existe un réel  $\alpha$  tel que  $g(u) = \alpha \cdot u$ .

Bilan : si  $u$  est un vecteur propre de  $f$ , alors  $u$  est aussi un vecteur propre de  $g$

Attention :  $u$  est un vecteur propre de  $g$  mais qui n'est pas associé à la valeur propre  $\lambda$  en général !

4. Nous avons déjà dit qu'il existe une base  $\mathcal{B} = (u_1, \dots, u_n)$  de  $E$  formée de vecteurs propres de  $f$ , qui permet de diagonaliser  $f$ .

Comme  $u_1, \dots, u_n$  sont encore des vecteurs propres de  $g$ ,  $\mathcal{B}$  est aussi une base de  $E$  formée de vecteurs propres de  $g$  : la matrice de  $g$  dans cette base  $\mathcal{B}$  est donc également diagonalisable

### Exercice 4

Classique - pas dur (\*)

Soit  $n \in \mathbb{N}$ ,  $n \geq 1$  et  $a_1, a_2, \dots, a_{n+1}$   $n+1$  réels deux à deux distincts.

Soit l'application  $f : \mathbb{R}_n[X] \rightarrow \mathbb{R}^{n+1}$  telle que  $f(P) = (P(a_1), P(a_2), \dots, P(a_{n+1}))$ .

Prouver que  $f$  est un isomorphisme. Donner la matrice de  $f$  dans les bases canoniques.

On montre facilement que l'application  $f$  est linéaire.

Calculons ensuite le noyau de  $f$ . Soit  $P \in \mathbb{R}_n[X]$ .

$$\begin{aligned} P \in Ker(f) &\Leftrightarrow f(P) = 0 \\ &\Leftrightarrow P(a_1) = \dots = P(a_{n+1}) = 0 \\ &\Leftrightarrow P \text{ admet } n+1 \text{ racines distinctes } a_1, \dots, a_{n+1} \\ &\Leftrightarrow P = 0_{\mathbb{R}[X]} \text{ car } deg(P) \leq n \end{aligned}$$

Donc  $Ker(f) = \{0\}$  et  $f$  est injective. D'après le th. du rang,  $\dim(Im(f)) = n+1 - \dim(Ker(f)) = n+1$ , et comme  $Im(f) \subset \mathbb{R}^{n+1}$ , on en déduit que  $Im(f) = \mathbb{R}^{n+1}$ , ce qui signifie que  $f$  est surjective. Ainsi  $f$  est bijective.

Bilan :  $f$  est un isomorphisme d'espaces vectoriels

Notons  $\mathcal{B} = (1, X, X^2, \dots, X^n)$  la base canonique de  $\mathbb{R}_n[X]$  et  $\mathcal{C} = (e_1, \dots, e_{n+1})$  la base canonique de  $\mathbb{R}^{n+1}$ . Alors

$$Mat_{\mathcal{C}, \mathcal{B}}(f) = \begin{pmatrix} 1 & a_1 & a_1^2 & \dots & a_1^n \\ 1 & a_2 & a_2^2 & \dots & a_2^n \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & a_{n+1} & a_{n+1}^2 & \dots & a_{n+1}^n \end{pmatrix}$$

### Exercice 5

Matrices carrées de rang 1 (\*\*)

Soit  $n \in \mathbb{N}$  où  $n \geq 2$  et  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  de rang 1.

1. Comme  $A$  est une matrice de rang 1, toutes ses colonnes sont proportionnelles donc il existe une matrice colonne  $U$  et des coefficients  $v_1, \dots, v_n$  tels que

$$A = (v_1 U \quad v_2 U \quad \dots \quad v_n U) = U \cdot {}^t V$$

$$\text{où } V = \begin{pmatrix} v_1 \\ v_2 \\ \dots \\ v_n \end{pmatrix}.$$

2. On a alors

$$A^2 = U \cdot {}^tV \cdot U \cdot {}^tV = ({}^tV \cdot U) \cdot U \cdot {}^tV = ({}^tV \cdot U) \cdot A$$

car  ${}^tV \cdot U$  est un réel. En notant  $m(A) = {}^tV \cdot U$  ce réel, on a alors  $A^2 = m(A) \cdot A$ .

3. On a aussi :

$$AU = U \cdot {}^tV \cdot U = m(A) \cdot U$$

et  $U \neq 0$  puisque  $U$  est de rang 1. Par conséquent  $U$  est un vecteur propre de  $A$  associé à la valeur propre  $m(A)$ .

4. Comme  $A^2 = m(A) \cdot A$ , le polynôme  $P = X^2 - m(A) \cdot X$  est annulateur de  $A$ . Ainsi

$$Sp(A) \subset \{\text{racines de } P\} = \{0, m(A)\}$$

Par ailleurs,  $rg(A) = 1$  donc  $\dim(Ker(A)) = n - 1 \geq 1$  donc  $0 \in Sp(A)$ . On a déjà vu que  $m(A) \in Sp(A)$ .

**Bilan :**  $Sp(A) = \{0, m(A)\}$

5. Notons  $f$  l'application canoniquement associée à  $A$ . Alors  $\dim(Ker(f)) = n - 1$ . Soit  $(u_1, \dots, u_{n-1})$  une base de  $Ker(f)$ , que l'on complète en une base  $\mathcal{B} = (u_1, \dots, u_{n-1}, u_n)$  de  $E$ . La matrice de  $f$  dans cette base est alors de la forme

$$Mat_{\mathcal{B}}(f) = B = \begin{pmatrix} 0 & \dots & 0 & b_1 \\ \vdots & & \vdots & b_2 \\ \vdots & & \vdots & \vdots \\ 0 & \dots & 0 & b_n \end{pmatrix}$$

avec  $B \neq 0$ . Comme deux matrices représentant le même endomorphisme dans deux bases sont semblables, on en déduit que  $A$  est semblable à  $B$ .

**Remarque :** si  $m(A) \neq 0$ , alors  $A$  est diagonalisable et on peut prendre  $B = Diag(0, \dots, 0, m(A))$ . Par contre, si  $m(A) = 0$ , la matrice  $A$  ne sera pas diagonalisable. C'est le cas par exemple de la matrice  $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ . Pour cette matrice, on peut prendre  $U = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$  et  $V = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$  et on a  $m(A) = {}^tV \cdot U = 0$ .

### Exercice 6

#### Polynômes de Lagrange, très souvent utilisés (\*\*)

Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . On considère  $n + 1$  réels deux à deux distincts  $a_1, a_2, \dots, a_{n+1}$ .

On considère les  $n + 1$  polynômes  $(L_j)_{1 \leq j \leq n+1}$  où

$$L_j = \prod_{1 \leq k \leq n+1, k \neq j} \frac{X - a_k}{a_j - a_k}$$

1. Pour tout  $j \in \{1, \dots, n+1\}$ ,  $deg(L_j) = n$  (produit de  $n$  polynômes de degré 1). De plus, on montre de façon classique que

$$\forall (i, j) \in \{1, \dots, n+1\}^2, \quad L_j(a_i) = \begin{cases} 0 & \text{si } i \neq j \\ 1 & \text{si } i = j \end{cases}$$

2. Montrons que  $\mathcal{B} = (L_1, L_2, \dots, L_{n+1})$  est une base de  $E = \mathbb{R}_n[X]$ . Soit  $(\lambda_1, \dots, \lambda_{n+1}) \in \mathbb{R}^{n+1}$  tels que

$$\sum_{j=1}^n \lambda_j \cdot L_j = 0_{\mathbb{R}[X]} \Leftrightarrow \forall x \in \mathbb{R}, \quad \sum_{j=1}^n \lambda_j \cdot L_j(x) = 0$$

Soit  $i \in \{1, \dots, n+1\}$ . En évaluant la relation ci-dessus en  $x = a_i$ , on trouve avec la question ci-dessus que  $\lambda_i = 0$ . Ainsi  $\lambda_1 = \dots = \lambda_n = 0$  donc la famille  $\mathcal{B}$  est libre. Comme de plus  $Card(\mathcal{B}) = n + 1 = \dim(\mathbb{R}_n[X])$ ,  $\mathcal{B}$  est une base de  $\mathbb{R}_n[X]$ .

3. Soit  $P \in \mathbb{R}_n[X]$ . Comme  $\mathcal{B}$  est une base de  $\mathbb{R}_n[X]$ , il existe des coefficients  $(\lambda_1, \dots, \lambda_{n+1}) \in \mathbb{R}^{n+1}$  tel que  $P = \sum_{j=1}^{n+1} \lambda_j \cdot L_j$ . D'où, pour tout  $i \in \{1, \dots, n+1\}$ , en évaluant en  $x = a_i$  :  $P(a_i) = \lambda_i$ .

**Bilan :**  $P = \sum_{j=1}^{n+1} P(a_j) \cdot L_j$

4.  $P_{\mathcal{B}, \mathcal{C}} = Mat_{\mathcal{B}}(\mathcal{C})$ , donc

$$P = \begin{pmatrix} 1 & a_1 & a_1^2 & \dots & a_1^n \\ 1 & a_2 & a_2^2 & \dots & a_2^n \\ \vdots & \vdots & \vdots & \dots & \vdots \\ 1 & a_{n+1} & a_{n+1}^2 & \dots & a_{n+1}^n \end{pmatrix}$$

**Remarque :** lien avec l'exercice 4 : la famille  $\mathcal{B} = (L_1, \dots, L_{n+1})$  des polynômes de Lagrange est l'image par la bijection réciproque  $f^{-1}$  de l'isomorphisme de l'ex.4 de la famille  $(e_1, \dots, e_{n+1})$  (base canonique de  $\mathbb{R}^{n+1}$ ).

### Exercice 7

#### Polynômes de Legendre - 4 pas facile (\*\*\*)

Soit  $n \in \mathbb{N}$ . On note  $P_n = (X^2 - 1)^n$  et  $L_n = P_n^{(n)}$ .

- Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $deg(P_n) = 2n$ , et donc  $deg(L_n) = 2n - n = n$ . Par ailleurs le monôme dominant de  $P_n$  est  $X^{2n}$ . En dérivant  $n$  fois ce monôme, on obtient le monôme dominant de  $L_n$ , qui va donc être  $\frac{(2n)!}{n!} \cdot X^n$ . Le coefficient dominant de  $L_n$  est donc  $\frac{(2n)!}{n!}$ .
- Le polynôme  $P_n^{(2n)}$  est de degré 0, c'est donc un polynôme constant. On l'obtient en dérivant  $2n$  fois le monôme dominant de  $P_n$ , qui est  $X^{2n}$  (la dérivée  $2n$ -ième des autres termes donne 0). On trouve donc que  $P_n^{(2n)} = (2n)!$ .
- On peut remarquer que  $P_n = (X - 1)^n \cdot (X + 1)^n$ . Ceci implique que 1 et  $-1$  sont des racines de  $P_n$  d'ordre  $n$ . D'après le cours, pour tout  $k \in \{0, \dots, n-1\}$ ,  $P_n^{(k)}(1) = P_n^{(k)}(-1) = 0$ .
- (a) On procède par récurrence sur  $k$ , montrons que pour tout  $k \in \{0, \dots, n-1\}$ , la proposition:  $\mathcal{H}(k) : P_n^{(k)}$  a au moins  $k + 2$  racines distinctes dans  $[-1, 1]$  est vraie.
  - Initialisation :** si  $k = 0$ , on sait que  $P_n(1) = P_n(-1) = 0$ , donc  $P_n$  admet au moins deux racines distinctes dans  $[-1, 1]$ .
  - Hérédité :** soit  $k \in \mathbb{N}$  tel que  $\mathcal{H}(k)$  est vraie :  $P_n^{(k)}$  admet au moins  $k + 2$  racines distinctes dans  $[-1, 1]$ . Notons  $a_0 = -1 < a_1 < \dots < a_{k+2} = 1$  ces racines. Pour tout  $i \in \{0, \dots, k+1\}$ , on a  $P_n^{(k)}(a_i) = P_n^{(k)}(a_{i+1}) = 0$ . D'après le théorème de Rolle, la dérivée de  $P_n^{(k)}$  s'annule sur  $]a_i, a_{i+1}[$ , en un réel noté  $b_{i+1}$ . Ceci nous fournit  $k + 1$  racines  $b_1 < b_2 < \dots < b_{k+1}$  de  $P_n^{(k+1)}$ , qui appartiennent toutes à  $] -1, 1[$ . Mais on sait également que  $-1$  et  $1$  sont racines de  $P_n^{(k+1)}$ , ce qui nous donne bien au moins  $k + 3$  racines de  $P_n^{(k+1)}$ .
  - Bilan :** pour tout  $k \in \{0, \dots, n-1\}$ ,  $P_n^{(k)}$  a au moins  $k + 2$  racines distinctes dans  $[-1, 1]$ .

- (b) D'après le résultat précédent, la fonction  $P_n^{(n-1)}$  admet au moins  $n + 1$  racines distinctes dans  $[-1, 1]$ . En appliquant de nouveau de théorème de Rolle, on en déduit que  $P_n^{(n)} = L_n$  admet au moins  $n$  racines distinctes dans  $] - 1, 1[$ . Mais le polynôme  $L_n$  étant de degré  $n$ , il ne peut pas avoir plus de  $n$  racines.

Bilan :  $L_n$  admet exactement  $n$  racines distinctes dans  $] - 1, 1[$

5. On montre que :

$$\forall k \in [[0, n]], ((X + 1)^n)^{(k)} = \frac{n!}{(n - k)!} \cdot (X + 1)^{n - k} \text{ et } ((X - 1)^n)^{(k)} = \frac{n!}{(n - k)!} \cdot (X - 1)^{n - k}$$

D'après la formule de Leibniz,

$$\begin{aligned} L_n &= ((X + 1)^n \cdot (X - 1)^n)^{(n)} \\ &= \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \cdot ((X + 1)^n)^{(k)} \cdot ((X - 1)^n)^{(n - k)} \\ &= \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \cdot \frac{n!}{(n - k)!} \cdot (X + 1)^{n - k} \cdot \frac{n!}{(k)!} \cdot (X - 1)^k \\ &= n! \cdot \sum_{k=0}^n \binom{n}{k}^2 \cdot (X - 1)^k \cdot (X + 1)^{n - k} \end{aligned}$$

### Exercice 8

**Polynômes de Tchebychev (de seconde espèce) (\*\*)**

**Très classique : trigo, récurrence double... Variante des polynômes de Tchebychev**

On considère la suite  $(T_n)_{n \in \mathbb{N}}$  de polynômes de  $\mathbb{R}[X]$  définie par :

$$T_0 = 1, T_1 = 2X \text{ et } \forall n \geq 2, T_n = 2XT_{n-1} - T_{n-2}$$

- On montre par une récurrence double assez facile que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $T_n$  est de degré  $n$  et de coefficient dominant  $2^n$ .
- Soit pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , la propriété :  
 $\mathcal{H}(n)$  : pour tout  $\theta \in ]0, \pi[$ ,  $T_n(\cos(\theta)) = \frac{\sin((n+1)\theta)}{\sin(\theta)}$ .  
 Montrons par une récurrence double sur  $n$  que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $\mathcal{H}(n)$  est vraie.

- Initialisation : si  $n = 0$  et  $n = 1$ , on a pour tout  $\theta \in ]0, \pi[$ ,

$$T_0(\cos(\theta)) = 1 = \frac{\sin(\theta)}{\sin(\theta)}$$

$$T_1(\cos(\theta)) = 2 \cos(\theta) = \frac{2 \sin(\theta) \cos(\theta)}{\sin(\theta)} = \frac{\sin(2\theta)}{\sin(\theta)}$$

donc la propriété est vraie au rangs 0 et 1.

- Hérédité : soit  $n \in \mathbb{N}$  tel que  $\mathcal{H}(n)$  et  $\mathcal{H}(n + 1)$  soient vraies. Alors pour tout  $\theta \in ]0, \pi[$ ,

$$\begin{aligned} T_{n+2}(\cos(\theta)) &= 2 \cos(\theta) \cdot T_{n+1}(\cos(\theta)) - T_n(\cos(\theta)) \\ &= 2 \cos(\theta) \frac{\sin((n+2)\theta)}{\sin(\theta)} - \frac{\sin((n+1)\theta)}{\sin(\theta)} \\ &= \frac{2 \cos(\theta) \sin((n+2)\theta) - \sin((n+1)\theta)}{\sin(\theta)} \end{aligned}$$

On remarque que :

$$\begin{aligned} &\sin((n+3)\theta) + \sin((n+1)\theta) = \sin((n+2)\theta + \theta) + \sin((n+2)\theta - \theta) \\ &= \sin((n+2)\theta) \cos(\theta) + \sin(\theta) \cos((n+2)\theta) + \sin((n+2)\theta) \cos(-\theta) + \sin(-\theta) \cos((n+2)\theta) \\ &= 2 \sin((n+2)\theta) \cos(\theta) \text{ par imparité du sin et parité du cos} \end{aligned}$$

et on en déduit bien que :

$$T_{n+2}(\cos(\theta)) = \frac{\sin((n+3)\theta)}{\sin(\theta)}$$

- Bilan : pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $\mathcal{H}(n)$  est vraie.

Remarque : nous avons utilisé comme formule de trigo :

$$\sin(a + b) = \sin(a) \cos(b) + \sin(b) \cos(a).$$

L'énoncé peut éventuellement aider ...

- Soit  $n \in \mathbb{N}^*$  et  $\theta \in ]0, \pi[$ . D'après la question précédente,

$$T_n(\cos(\theta)) = 0 \Leftrightarrow \sin((n+1)\theta) = 0 \Leftrightarrow (n+1) \cdot \theta = k\pi \text{ où } k \in \mathbb{Z} \Leftrightarrow \theta = \frac{k \cdot \pi}{n+1} \text{ avec } k \in \mathbb{Z}$$

On trouve alors  $n$  valeurs dans  $]0, \pi[$  : pour tout  $k \in [[1, n]]$ ,  $\theta_k = \frac{k \cdot \pi}{n+1}$ . De plus, la fonction  $\cos$  étant strictement décroissante sur  $]0; \pi[$ , les réels  $\alpha_k = \cos(\theta_k)$ , où  $k \in [[1, n]]$  sont deux à deux distincts.

Bilan :  $T_n$  admet  $n$  racines distinctes réelles  $\alpha_k \in ] - 1, 1[$  où  $k \in [[1, n]]$ , avec  $\alpha_k = \cos(\frac{k \cdot \pi}{n+1})$ .

- Le polynôme  $T_n$  est de degré  $n$ , de coefficient dominant  $2^n$ , et on connaît ses  $n$  racines distinctes. On en déduit que

$$T_n = 2^n \cdot \prod_{k=1}^n (X - \cos(\frac{k \cdot \pi}{n+1}))$$