

Chap. 2 - Révisions d'algèbre linéaire

Exercice 1

$$\mathcal{B} = (1, x-1, (x-1)^2, \dots, (x-1)^m)$$

1. La famille \mathcal{B} est formée de polynômes non nuls de degrés deux à deux distincts, c'est donc une famille libre. De plus $\text{Card}(\mathcal{B}) = m+1 = \dim \mathbb{R}_m[X]$ donc \mathcal{B} est une base de $\mathbb{R}_m[X]$.

2. Soit $k \in \{0, n\}$.

$$X^k = (x-1+1)^k$$

$$= \sum_{i=0}^k \binom{k}{i} (x-1)^i \quad (\text{binôme})$$

Donc

$$\text{Nat}_{\mathcal{B}}(X^k) = \begin{pmatrix} \binom{k}{0} & 1 \\ \binom{k}{1} & x-1 \\ \vdots & \vdots \\ \binom{k}{n} & (x-1)^n \\ 0 & (x-1)^{n+1} \\ \vdots & \vdots \\ 0 & (x-1)^m \end{pmatrix}$$

3.

(On rappelle que la base canonique de $\mathbb{R}_n[X]$ est $\mathcal{E} = (1, x, x^2, \dots, x^n)$. Soit $k \in \{0, n\}$,

$$(x-1)^k = \sum_{i=0}^k \binom{k}{i} (-1)^{k-i} x^i \quad (\text{binôme}).$$

D'où :

$$\star P_{\mathcal{B}, \mathcal{E}} = \text{Nat}_{\mathcal{B}}(\mathcal{E})$$

$$= \begin{pmatrix} 1 & -1 & 1 & \cdots & (-1)^k & \cdots & (-1)^m \\ 0 & 1 & -2 & \cdots & (-1)^{k-1}(k) & \cdots & (-1)^{m-1}(m) \\ 0 & 0 & 1 & \cdots & (-1)^k(k) & \cdots & (-1)^m(m) \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & (-1)^{k-1}(k-1) & \cdots & (-1)^{m-1}(m-1) \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & 0 & \cdots & 0 \\ 1 & x-1 & (x-1)^2 & \cdots & (x-1)^k & \cdots & (x-1)^m \end{pmatrix}$$

REVISIONS ALGEBRE (2)

$$\begin{aligned} x-1 &= -1 + x \\ (x-1)^2 &= 1 - 2x + x^2 \end{aligned}$$

* D'après le 2.,

$$P_{\mathcal{B}, \mathcal{E}} = \text{Nat}_{\mathcal{B}}(\mathcal{E})$$

$$= \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & \cdots & \frac{1}{2} & \cdots & \frac{1}{m} \\ 0 & 1 & 2 & \cdots & (x-1) & \cdots & (x-1)^{m-1} \\ 0 & 0 & 1 & \cdots & (x-1)^2 & \cdots & (x-1)^m \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & (x-1)^3 & \cdots & (x-1)^m \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & 0 & \cdots & 0 \\ 1 & x & x^2 & \cdots & x^k & \cdots & x^m \end{pmatrix}$$

Exercice 2 : noyau et image.

CLASSIQUE

1. Soit $f \in \mathcal{L}(E, F)$.

(a) $\text{Ker}(f) = E \Leftrightarrow \forall x \in E, f(x) = 0$

$\Leftrightarrow f = 0_{\mathcal{L}(E, F)}$: application nulle

$\text{Ker}(f) = \{0_E\} \Leftrightarrow f \text{ est injective (cons)}$

(b) \circ $\text{Im}(f) = F \Leftrightarrow f \text{ est surjective (cons)}$

\circ $\text{Im}(f) = \{0_F\} (\Leftrightarrow f = 0_{\mathcal{L}(E,F)})$
 $\Leftrightarrow f \text{ est l'application nulle}$

2. Soit $(f, g) \in \mathcal{L}(E)^2$.

* Plauteus que $\text{Im}(gof) \subset \text{Im}(g)$.

Soit $y \in \text{Im}(gof)$: $\exists x \in E / y = gof(x)$.

Alors $y = g(f(x))$ donc $y \in \text{Im}(g)$.

D'après l'inclusion.

* Plauteus que $\text{Ker}(f) \subset \text{Ker}(gof)$.

Soit $x \in \text{Ker}(f)$.

Alors $f(x) = 0 \Rightarrow g(f(x)) = g(0) = 0$
dans $x \in \text{Ker}(gof)$.
en g linéaire

D'après l'inclusion.

3. On suppose que $g \circ f = 0_{\mathcal{L}(E)}$.

Plauteus que $\text{Im}(f) \subset \text{Ker}(g)$.

REVISIONS ALGEBRE ①

Soit $y \in \text{Im}(f)$: $\exists x \in E / y = f(x)$.

Alors $g(y) = g(f(x)) = gof(x) = 0_E$
dans $y \in \text{Ker}(g)$.
en $g \circ f = 0_{\mathcal{L}(E)}$

D'après l'inclusion.

4. On suppose que $f \in \mathcal{L}(E)$ vérifie $f \circ f = 2f$.

Plauteus que $\text{Ker}(f - 2\text{Id}_E) = \text{Im}(f)$ par double inclusion.

C: soit $x \in \text{Ker}(f - 2\text{Id}_E)$.

Alors $(f - 2\text{Id}_E)(x) = 0 \Rightarrow f(x) - 2x = 0$
 $\Rightarrow f(x) = 2x$
 $\Rightarrow x = f(\frac{x}{2})$

dans $x \in \text{Im}(f)$.

Ainsi $\text{Ker}(f - 2\text{Id}_E) \subset \text{Im}(f)$.

D: soit $x \in \text{Im}(f)$: $\exists t \in E / x = f(t)$.

Alors

$$\begin{aligned} (f - 2\text{Id}_E)(x) &= f(x) - 2x \\ &= f \circ f(t) - 2f(t) \\ &= 2f(t) - 2f(t) \quad \text{en } f \circ f = 2f \\ &= 0 \quad \text{dans } x \in \text{Ker}(f - 2\text{Id}_E) \end{aligned}$$

D'après $\text{Im}(f) \subset \text{Ker}(f - 2\text{Id}_E)$

Conclusion: par double inclusion, on a bien montré que $\text{Ker}(f - 2\text{Id}_E) = \text{Im}(f)$

5. On suppose que $\dim(E) = 2n$, que $f \in \mathcal{L}(E)$ vérifie $f^2 = 0_{\mathcal{L}(E)}$ et $\text{rg}(f) = n$.

Notons que $\text{Im}(f) = \text{Ker}(f)$.

* Soit $x \in \text{Im}(f)$: $\exists t \in E / x = f(t)$.

Alors $f(x) = f^2(t) = 0_E$ car $f^2 = 0_{\mathcal{L}(E)}$.

D'après $x \in \text{Ker}(f)$. Ceci montre que $\text{Im}(f) \subset \text{Ker}(f)$.

* $\dim \text{Im}(f) = \text{rg}(f) = n$.

D'après le théorème du rang,

$$\dim \text{Ker}(f) + \dim \text{Im}(f) = \dim(E)$$

$$\Leftrightarrow \dim \text{Ker}(f) + n = 2n \Leftrightarrow \dim \text{Ker}(f) = n$$

Ca montre $\begin{cases} \text{Im}(f) \subset \text{Ker}(f) \\ \dim \text{Im}(f) = \dim \text{Ker}(f) \end{cases}$ $\left\{ \begin{array}{l} \text{une inclusion et} \\ \text{l'égalité des dimensions} \end{array} \right.$

on a bien $\text{Im}(f) = \text{Ker}(f)$

Exercice 3

REVISONS ALGEBRE ③

les polynômes de Lagrange.

CLASSIQUE

1. Si $n = 2$,

$$P_0 = \frac{1}{(x_0 - x_1)(x_0 - x_2)} (X - x_1)(X - x_2)$$

$$P_1 = \frac{1}{(x_1 - x_0)(x_1 - x_2)} (X - x_0)(X - x_2)$$

$$P_2 = \frac{1}{(x_2 - x_0)(x_2 - x_1)} (X - x_0)(X - x_1)$$

2. $\forall k \in \{0, \dots, n\}$, $\deg(P_k) = n$

(car n marques apparaissent dans le produit).

3. (a) Soit $k \in \{0, \dots, n\}$ et $i \in \{0, \dots, n\}$.

1^{er} cas: si $i \neq k$, le marbre $(X - x_i)$ apparaît dans le produit et donc $P_k(x_i) = (x_i - x_i) \times \dots = 0$

2^{eme} cas: si $i = k$,

$$P_k(x_i) = \prod_{\substack{0 \leq j \leq n \\ j \neq k}} \frac{1}{x_i - x_j} (x_i - x_j) = 1$$

Ainsi $P_k(x_i) = \begin{cases} 0 & \text{si } i \neq k \\ 1 & \text{si } i = k \end{cases}$

(b) * Notons que (P_0, P_1, \dots, P_m) est libre.

Soit $(\lambda_0, \lambda_1, \dots, \lambda_n) \in \mathbb{R}^{n+1}$ tel que

$$\lambda_0 P_0 + \lambda_1 P_1 + \dots + \lambda_n P_n = 0.$$

Alors $\forall i \in \mathbb{N}$,

$$\lambda_0 P_0(x_i) + \lambda_1 P_1(x_i) + \dots + \lambda_n P_n(x_i) = 0.$$

D'après le 3. (a):

- en évaluant en x_0 , comme $P_0(x_0) = 1$
et $P_1(x_0) = \dots = P_n(x_0) = 0$,

$$\text{on obtient } \lambda_0 = 0$$

- en évaluant en x_1 , on obtient de même $\lambda_1 = 0$
etc...
- en évaluant en x_m , on obtient $\lambda_m = 0$.

Ainsi $\lambda_0 = \lambda_1 = \dots = \lambda_m = 0$: la famille est libre.

* De plus $\text{Card}(P_0, P_1, \dots, P_m) = n+1 = \dim \mathbb{R}^n[X]$

deux $\mathcal{B}' = (P_0, P_1, \dots, P_m)$ est une base de $\mathbb{R}^n[X]$.

4. Soit $Q \in \mathbb{R}^n[X]$, $R = Q - \sum_{k=0}^m Q(x_k) P_k$.

(a) $\forall i \in \{0, \dots, n\}$,

$$R(x_i) = Q(x_i) - \sum_{k=0}^m Q(x_k) \underbrace{P_k(x_i)}_{=0 \text{ si } i \neq k} = 1 \text{ si } i = k$$

D'où

$$R(x_i) = Q(x_i) - Q(x_i) = 0.$$

REVISIONS ALGEBRE ④

(b) $\deg(Q) \leq m$ et $\forall k \in \{0, \dots, n\}$, $\deg(P_k) \leq m$
d'où $\deg(R) \leq m$.

De plus R admet des racines distinctes x_0, x_1, \dots, x_m
donc $R = 0_{\mathbb{R}[X]}$: R est le polynôme nul.

(c) On en déduit que $Q = \sum_{k=0}^m Q(x_k) P_k$
dans la matrice des coordonnées de Q dans la base \mathcal{B}' est :

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}', \mathcal{B}}(Q) = \begin{pmatrix} Q(x_0) \\ Q(x_1) \\ \vdots \\ Q(x_m) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} P_0 \\ P_1 \\ \vdots \\ P_m \end{pmatrix}$$

5. Notons $\mathcal{E} = (1, X, \dots, X^m)$ la base canonique de $\mathbb{R}^n[X]$

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}', \mathcal{B}} = \text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{E}}(Q)$$

$$= \begin{pmatrix} 1 & x_0 & x_0^2 & \dots & x_0^m \\ 1 & x_1 & x_1^2 & \dots & x_1^m \\ \vdots & \vdots & \vdots & & \vdots \\ 1 & x_m & x_m^2 & \dots & x_m^m \\ 1 & X & X^2 & \dots & X^m \end{pmatrix} \begin{pmatrix} P_0 \\ P_1 \\ \vdots \\ P_m \end{pmatrix}$$

6. Soit

$$\varphi: \varphi \mapsto (P(x_0), P(x_1), \dots, P(x_m))$$

$$\mathbb{R}^n[X] \rightarrow \mathbb{R}^{n+1}$$

(a) Soit $(P, Q) \in (\mathbb{R}[x])^2$ et $\lambda \in \mathbb{R}$.

$$\begin{aligned}\varphi(\lambda P + Q) &= ((\lambda P + Q)(x_0), \dots, (\lambda P + Q)(x_n)) \\ &= (\lambda P(x_0) + Q(x_0), \dots, \lambda P(x_n) + Q(x_n)) \\ &= \lambda(P(x_0), \dots, P(x_n)) + (Q(x_0), \dots, Q(x_n)) \\ &= \lambda \varphi(P) + \varphi(Q)\end{aligned}$$

donc φ est linéaire et va bien de $\mathbb{R}[x]$ dans \mathbb{R}^{n+1} :

$$\varphi \in L(\mathbb{R}[x], \mathbb{R}^{n+1}).$$

(b) * Soit $P \in \ker(\varphi)$. Alors

$$P(1) = 0 \Leftrightarrow P(x_0) = P(x_1) = \dots = P(x_n).$$

P est de degré $\leq n$ et admet $n+1$ racines distinctes,
donc nécessairement $P = 0$.

D'où $\ker(\varphi) = \{0\}$ et φ est injective.

* Comme $\dim \mathbb{R}[x] = n+1 = \dim \mathbb{R}^{n+1}$ et φ est injective, φ est bijective.

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{on thi du rang : } \dim \operatorname{Im}(\varphi) = n+1 \\ \text{et } \operatorname{Im}(\varphi) \subset \mathbb{R}^{n+1} \text{ d'où } \operatorname{Im}(\varphi) = \mathbb{R}^{n+1} \\ \text{donc } \varphi \text{ est surjective.} \end{array} \right.$$

REVISONS ALGEBRE (5)

Ainsi φ est un isomorphisme d'espaces vectoriels.

(c) Notons \mathcal{D} la base canonique de \mathbb{R}^{n+1} .

$$\operatorname{Nat}_{\mathcal{D}, \mathcal{B}}(\varphi) = \begin{pmatrix} 1 & x_0 & x_0^2 & \cdots & x_0^n \\ 1 & x_1 & x_1^2 & \cdots & x_1^n \\ \vdots & \vdots & \vdots & & \vdots \\ 1 & x_n & x_n^2 & \cdots & x_n^n \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{(n+1) \times (n+1)}$$

$$\varphi(1) \varphi(x) \varphi(x^2) \cdots \varphi(x^n)$$

$$(d) \quad \varphi(P_0) = (1, 0, \dots, 0)$$

$$\varphi(P_1) = (0, 1, 0, \dots, 0)$$

etc...

$$\varphi(P_n) = (0, 0, \dots, 0, 1)$$

$$\text{d'où } \operatorname{Nat}_{\mathcal{D}, \mathcal{B}}(\varphi) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 1 & \cdots & 0 \\ 0 & 0 & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 1 \end{pmatrix} = I_{n+1}$$

on obtient la matrice unité!

Exercice 4

$$\begin{aligned}1. \quad F &= \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 / x = 3y - 4z\} \\ &= \{(3y - 4z, y, z) / (y, z) \in \mathbb{R}^2\} \\ &= \{y \cdot (3, 1, 0) + z \cdot (-4, 0, 1) / (y, z) \in \mathbb{R}^2\} \\ &= \operatorname{Vect}((3, 1, 0), (-4, 0, 1))\end{aligned}$$

F est donc un svd de \mathbb{R}^3 .

la famille $\mathcal{B}_F = ((3, 1, 0), (-4, 0, 1))$ est généatrice de F .

Elle est libre car formée de deux vecteurs non colinéaires donc \mathcal{B}_F est une base de F et $\dim(F) = 2$.

* $G = \text{Vect}((1, 0, 0))$ est un svd de \mathbb{R}^3 .

la famille $\mathcal{B}_G = (1, 0, 0)$ est généatrice de G et libre car formée d'un unique vecteur non nul.

Il s'agit donc d'une base de G et $\dim(G) = 1$.

2. Pour montrer que $F \oplus G = \mathbb{R}^3$, il suffit de montrer que la famille \mathcal{B} obtenue en concaténant la base \mathcal{B}_F de F et la base \mathcal{B}_G de G est une base de \mathbb{R}^3 .

Sait $\mathcal{B} = (3, 1, 0), (-4, 0, 1), (1, 0, 0)$.

Notons \mathcal{B} la base canonique de \mathbb{R}^3 .

$$\text{Nat}_G(\mathcal{B}) = \begin{pmatrix} 3 & -4 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} = A$$

$$\text{rg}(A) = \text{rg} \begin{pmatrix} 3 & -4 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

$$= \text{rg} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 3 & -4 & 1 \end{pmatrix} \text{ en intervertisant les lignes}$$

$$= \text{rg} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \quad L_3 \leftarrow L_3 - 3L_1 + 4L_2 \\ = 3$$

$\text{rg}(\text{Nat}_G(\mathcal{B})) = 3$ donc \mathcal{B} est une base de \mathbb{R}^3

$$\text{Ainsi } F \oplus G = \mathbb{R}^3.$$

Autres méthodes :

- Montrer que \mathcal{B} est libre + $\text{Card}(\mathcal{B}) = 3 = \dim \mathbb{R}^3$
- Montrer que \mathcal{B} est généatrice de \mathbb{R}^3 + $\text{Card}(\mathcal{B}) = 3 = \dim \mathbb{R}^3$.

Exercice 5

$$* F = \{(a, b, c, d) \in \mathbb{R}^4 / c = a - b \text{ et } d = a + b\}$$

$$= \{(a, b, a-b, a+b) / (a, b) \in \mathbb{R}^2\}$$

$$= \text{Vect}(u, v) \text{ où } u = (1, 0, 1, 1)$$

$$v = (0, 1, -1, -1)$$

Dans F est un seu de \mathbb{R}^4 .

la famille $\mathcal{B}_F = (u, v)$ est génératrice de F .

Elle est libre car formée de deux vecteurs non colinéaires.

\mathcal{C} est une base de F et $\dim F = 2$

* $G = \text{Vect}((1, 1, 1, 1), (1, 0, 1, 0))$ est un seu de \mathbb{R}^4 .

$\mathcal{B}_G = (w, t)$ où $w = (1, 1, 1, 1)$, $t = (1, 0, 1, 0)$ est génératrice de G . Elle est libre car $\begin{bmatrix} \cdot & \cdot \\ \cdot & \cdot \end{bmatrix}$ $\dim(G) = 2$.

2. Pour montrer que $F \oplus G = \mathbb{R}^4$, il suffit de montrer que la famille $\mathcal{B} = (u, v, w, t)$ obtenue en concaténant \mathcal{B}_F et \mathcal{B}_G est une base de \mathbb{R}^4 .

Notons $\mathcal{E} = (e_1, e_2, e_3, e_4)$ la base canonique de \mathbb{R}^4 .

$$\text{Mat}_F(\mathcal{B}) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & -1 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & 1 & 0 \end{pmatrix} = B$$

$$\text{rg}(B) = \text{rg} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & -1 \end{pmatrix} \quad l_3 \leftarrow l_3 - l_2 \\ l_4 \leftarrow l_4 - l_2$$

$$= \text{rg} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & -1 \end{pmatrix} \quad l_3 \leftarrow l_3 + l_2 \\ l_4 \leftarrow l_4 + l_2$$

$$\text{rg}(B) = \text{rg} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} \quad l_4 \leftarrow l_4 - l_3 \\ = 4$$

Dans B est unie et \mathcal{B} est une base de \mathbb{R}^4 .

$$\text{D'où } F \oplus G = \mathbb{R}^4$$

Espace 6

1. Montrons que F est un seu de l'espace $A_{\mathbb{R}}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ des applications de \mathbb{R} dans \mathbb{R} . (1) $F \subset A_{\mathbb{R}}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$

(2) $0_{A_{\mathbb{R}}(\mathbb{R}, \mathbb{R})} \in F$ car l'application nulle est dans

(3) $\forall (f, g) \in F, \forall \lambda \in \mathbb{R}$,

$$\forall x \in \mathbb{R}, (\lambda f + g)(-\alpha) = \lambda f(-x) + g(-x) \\ = \lambda f(x) + g(x)$$

car f et g sont païes

Dans $\lambda f + g \in F$.

Ainsi F est un seu de $A_{\mathbb{R}}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$.

2^e méthode : G seu de $A_{\mathbb{R}}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$

2. Puisque que $E = F \oplus G$, nous allons montrer que $\forall f \in E, \exists (g, h) \in F \times G / f = g + h$.

Pour cela nous travaillerons par analyse et synthèse.

Soit $f \in E$.

Analyse: supposons qu'il existe $g \in F$ et $h \in G$ telles que $f = g + h$.

$$\text{Alors } \forall x \in \mathbb{R}, \begin{cases} f(x) = g(x) + h(x) \\ f(-x) = g(x) - h(x) \end{cases} \text{ car } g \text{ paire et } h \text{ impaire}$$

$$\text{D'où } \forall x \in \mathbb{R}, g(x) = \frac{f(x) + f(-x)}{2} \text{ la paire}$$

$$h(x) = \frac{f(x) - f(-x)}{2}.$$

Synthèse: avec les fonctions g et h ci-dessous :

$$* g + h = f$$

$$* g \text{ est paire car } \forall x \in \mathbb{R}, g(-x) = \frac{f(-x) + f(x)}{2} = g(x)$$

$$* h \text{ est impaire car } \forall x \in \mathbb{R}, h(-x) = \frac{f(-x) - f(x)}{2} = -h(x)$$

D'où g et h conviennent.

Conclusion: $\forall f \in E, \exists! (g, h) \in F \times G / f = g + h$

D'où $F \oplus G = E$

Réponse : Seule méthode car on travaille en dimension infinie.

REVISIONS ALGEBRE ⑧

Exercice 7: matrices symétriques et antisymétriques.

1. $p=2$

(a)

$$F = \left\{ \begin{pmatrix} a & b \\ b & c \end{pmatrix} / (a, b, c) \in \mathbb{R}^3 \right\} = \text{Vect} \left\{ \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \right\}$$

D'où F est un sous-espace de $M_2(\mathbb{R})$.

La famille $\mathcal{B}_F = \left\{ \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \right\}$ est génératrice de F .

Montrons qu'elle est linéaire.

$$\text{Soit } (\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3) \in \mathbb{R}^3.$$

$$\lambda_1 \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} + \lambda_2 \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} + \lambda_3 \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} \lambda_1 = 0 \\ \lambda_2 = 0 \\ \lambda_3 = 0 \end{cases} \text{ donc la famille est linéaire.}$$

\mathcal{B}_F est une base de F et $\dim(F) = 3$.

$$G = \left\{ \begin{pmatrix} 0 & a \\ -a & 0 \end{pmatrix}; a \in \mathbb{R} \right\} = \text{Vect} \left\{ \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \right\} : G \text{ est un sous-espace de } M_2(\mathbb{R})$$

La famille $\mathcal{B}_G = \left\{ \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \right\}$ est génératrice de G et linéaire (un seul vecteur non nul) donc c'est une base de G .

$$\dim(G) = 1$$

(b) * Soit $A \in F \cap G$.

Alors $t^t A = A$ et $t^t A = -A$ d'où $2A = 0$ et $A = 0$.

Donc $F \cap G = \{0_{M_2(\mathbb{R})}\}$

* De plus $\dim F + \dim G = 4 = \dim M_2(\mathbb{R})$.

D'après le cours $F \oplus G = M_2(\mathbb{R})$.

2. (a) * D'autant que F est un seo de $M_p(\mathbb{R})$.

(1) $F \subset M_p(\mathbb{R})$. (2) $0_{M_p(\mathbb{R})} \in F$ car $t^0_{M_p(\mathbb{R})} = 0_{M_p(\mathbb{R})}$

(3) Soit $(A, B) \in F$. Alors $t^t(2A+B) = 2t^t A + t^t B$
et $2 \in \mathbb{R}$

$$= 2A + B$$

d'où $2A + B \in F$.

Conclusion: F seo de $M_p(\mathbb{R})$

* De même: G seo de $M_p(\mathbb{R})$.

(b). On montre comme au 1.(b) que $F \cap G = \{0\}$.

• Soit $A \in M_p(\mathbb{R})$. On remarque que

$$A = B + C \quad \text{où} \quad B = \frac{A + t^t A}{2} \quad \text{et} \quad C = \frac{A - t^t A}{2}.$$

$$B \in F \text{ car } t^t B = \frac{t^t A + t^t t^t A}{2} = \frac{t^t A + A}{2} = B$$

REVISIONS ALGEBRE (3)

$$\text{et } t^t C = \frac{t^t A - t^t t^t A}{2} = -\frac{A - t^t A}{2} = -C \text{ donc } C \in G.$$

D'où $E = F + G$. Ainsi $E = F \oplus G$.

Regle: au lieu de "decrire" une décomposition, on peut raisonne par analyse et synthèse comme dans l'Ex.6.

Exercice 8

1. Facile.

2. D'autant que:

$\forall (u_n)_{n \in \mathbb{N}} \in E$, $\exists! ((v_n)_{n \in \mathbb{N}}, (w_n)_{n \in \mathbb{N}}) \in F \times G /$

$$(u_n)_{n \in \mathbb{N}} = (v_n)_{n \in \mathbb{N}} + (w_n)_{n \in \mathbb{N}}$$

en raisonnant par analyse et synthèse.

Soit $(u_n)_{n \in \mathbb{N}} \in E$.

Analyse: supposons qu'il existe $(v_n)_{n \in \mathbb{N}} \in F$
et $(w_n)_{n \in \mathbb{N}} \in G$ telles que $(u_n)_{n \in \mathbb{N}} = (v_n)_{n \in \mathbb{N}} + (w_n)_{n \in \mathbb{N}}$

Notons $l = \lim_{n \rightarrow +\infty} u_n$ (la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est convergente).

Comme $(w_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est constante, il existe $c \in \mathbb{R}$ tel que
 $\forall n \in \mathbb{N}, w_n = c$.

D'où $\forall n \in \mathbb{N}$, $u_n = v_n + c$.

En passant à la limite : $l = 0 + c \Rightarrow l = c$.

Et donc $\forall n \in \mathbb{N}$, $v_n = u_n - l$.

Ainsi : $\begin{cases} \forall n \in \mathbb{N}, v_n = u_n - l \\ \forall n \in \mathbb{N}, w_n = l \end{cases}$ d'après l''unicité'

de $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ et $(w_n)_{n \in \mathbb{N}}$.

Synthèse: soit $\forall n \in \mathbb{N}$, $\begin{cases} v_n = u_n - l \\ w_n = l \end{cases}$.

Alors : • $(v_n)_{n \in \mathbb{N}} + (w_n)_{n \in \mathbb{N}} = (u_n)_{n \in \mathbb{N}}$

• $\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = l - l = 0$ donc $(v_n)_{n \in \mathbb{N}} \in F$

• $(w_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est constante donc $(w_n)_{n \in \mathbb{N}} \in G$.

Ainsi ces deux suites existent.

Bilan : $\forall (u_n)_{n \in \mathbb{N}} \in E, \exists! ((v_n)_{n \in \mathbb{N}}, (w_n)_{n \in \mathbb{N}}) \in F \times G /$

$$(u_n)_{n \in \mathbb{N}} = (v_n)_{n \in \mathbb{N}} + (w_n)_{n \in \mathbb{N}}$$

donc $F \oplus G = E$.

Exercice 9 : Polynômes

1.

* $\forall p \in \mathbb{R}_{2n}[X]$, $p(-x) \in \mathbb{R}_{2n}[X]$ donc $f(p) \in \mathbb{R}_{2n}[X]$.
f va bien de $\mathbb{R}_{2n}[X]$ dans $\mathbb{R}_{2n}[X]$.

* Plutôt que f est linéaire.

$\forall \lambda \in \mathbb{R}$, $\forall (p, q) \in (\mathbb{R}_{2n}[X])^2$,

$$f(\lambda p + q) = \frac{1}{2} (\lambda p + q - (\lambda p + q)(-x))$$

$$= \frac{\lambda}{2} (p - p(-x)) + \frac{1}{2} (q - q(-x))$$

$$= \lambda f(p) + f(q) \text{ donc f est linéaire.}$$

* Ainsi $f \in \mathcal{L}(\mathbb{R}_{2n}[X])$

2. $f(1) = \frac{1}{2}(1-1) = 0 \quad f(x) = \frac{1}{2}(x - (-x)) = x$

$$f(x^2) = \frac{1}{2}(x^2 - x^2) = 0 \quad f(x^3) = \frac{1}{2}(x^3 - (-x)^3) = x^3$$

etc... $\forall k \in [0, 2n]$

$$f(x^k) = \begin{cases} 0 & \text{si k impair} \\ x^k & \text{si k pair} \end{cases}$$

Notons $\mathcal{B} = (1, X, \dots, X^n)$ la base canonique de $\mathbb{R}_{2n}[X]$

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}}(f) = \begin{pmatrix} 0 & - & - & - & 0 \\ 0 & 1 & - & - & 0 \\ 0 & 0 & 1 & - & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & - & - & - & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \text{diag}(0, 1, 0, 1, \dots, 0, 1, 0)$$

3. $\star \text{Im}(f) = \text{Vect}(f(1), f(X), \dots, f(X^{2n}))$

$$= \text{Vect}(1, X^3, X^5, \dots, X^{2n-1})$$

D'où $\dim \text{Im}(f) = n$ et $(1, X^3, \dots, X^{2n-1})$ base de $\text{Im}(f)$ (lilie car non nulle).

8 D'après le Th. du rang, ^{nuls} de degrés 2 à 2 distincts).

$$\dim \text{Ker}(f) + \dim \text{Im}(f) = \dim \mathbb{R}_{2n}[X] = 2n+1$$

d'où $\dim \text{Ker}(f) = n+1$.

la famille $(1, X^2, X^4, \dots, X^{2n})$ est lilie, indépendante dans $\text{Ker}(f)$ d'après les calculs précédents, et de cardinal $n+1$. Il s'agit donc d'une base de $\text{Ker}(f)$

$$\text{Ker}(f) = \text{Vect}(1, X^2, X^4, \dots, X^{2n}).$$

Résumé: $\text{Im}(f)$ est l'ensemble des polynômes impairs de degré $\leq 2n$, et $\text{Ker}(f)$ est l'ensemble des polynômes pairs de degré $\leq 2n$.

REVISIÖNS ALGEBRE (12)

4. $\text{Ker}(f) \neq \{0\}$ donc f n'est pas bijectif.

5. $\forall P \in \mathbb{R}_{2n}[X]$,

$$f \circ f(P) = f\left(\frac{1}{2}(P - P(-X))\right)$$

$$= \frac{1}{2}P(X) - \frac{1}{2}P(-X) \quad \text{par linéarité}$$

$$= \frac{1}{2}\left(\frac{1}{2}(P - P(-X))\right) - \frac{1}{2}\left(\frac{1}{2}(P(-X) - P(X))\right)$$

$$= \frac{1}{4}P(X) - \frac{1}{4}P(-X) - \frac{1}{4}P(-X) + \frac{1}{4}P(X)$$

$$= \frac{1}{2}P(X) - \frac{1}{2}P(-X)$$

$$= f(P)$$

Ainsi $f \circ f = f$: f est un projecteur.

6.

* D'après le Th. du rang,

$$\dim \text{Ker}(f) + \dim \text{Im}(f) = \dim \mathbb{R}_{2n}[X].$$

* Notons que $\text{Ker}(f) \cap \text{Im}(f) = \{0\}$.

- L'inclusion $\{0\} \subset \text{Ker}(f) \cap \text{Im}(f)$ est évidente (ce sont des sev).

• Soit $P \in \text{Ker}(f) \cap \text{Im}(f)$.

Il existe $Q \in \mathbb{R}_{2n}[X]$ tel que $P = f(Q)$.

De plus $f(P) = 0$ donc $f^2(Q) = 0 \Leftrightarrow f(Q) = 0$

car $f^2 = f$. Donc $P = 0$. D'après l'inclusion

$$\text{Ker}(f) \cap \text{Im}(f) = \{0\}$$

Conclusion: $\begin{cases} \dim \text{Im}(f) + \dim \text{Ker}(f) = \dim \mathbb{R}_{2n}[X] \\ \text{Im}(f) \cap \text{Ker}(f) = \{0\} \end{cases}$

donc $\underline{\text{Ker}(f) \oplus \text{Im}(f) = \mathbb{R}_{2n}[X]}$

Exercice 10

$$A = \begin{pmatrix} 2 & 1 & -1 \\ 1 & 2 & 1 \\ -1 & 1 & 2 \end{pmatrix}$$

$$\text{rg}(A) = \text{rg} \begin{pmatrix} 2 & 1 & -1 \\ 0 & 3 & 3 \\ 0 & 3 & 3 \end{pmatrix} L_2 \leftarrow 2L_2 - L_1 \\ L_3 \leftarrow 2L_3 + L_2$$

$$= \text{rg} \begin{pmatrix} 2 & 1 & -1 \\ 0 & 3 & 3 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} L_3 \leftarrow L_3 - L_2$$

$$\underline{\text{rg}(A) = 2}.$$

Soit $X = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \mathbb{M}_{3,2}(\mathbb{R})$! REVISIONS ALGEBRE 12

$$X \in \text{Ker}(A) \Leftrightarrow AX = 0 \Leftrightarrow \begin{cases} 2x + y - z = 0 \\ x + 2y + z = 0 \\ -x + y + 2z = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} 2x + y - z = 0 \\ 3x + 3z = 0 \\ 3y + 3z = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} 2x = -y + z = 2z \\ y = -z \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x = z \\ y = -z \end{cases}$$

Donc $\text{Ker}(A) = \left\{ \begin{pmatrix} z \\ -z \\ z \end{pmatrix} / z \in \mathbb{R} \right\} = \text{Vect}\left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$

La famille $\left(\begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$ est linéaire (vecteur non nul) et génératrice de $\text{Ker}(A)$: c'est une base de $\text{Ker}(A)$

$$B = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \quad \text{rg}(B) = \text{rg} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} L_2 \leftarrow L_2 - L_1 \\ L_3 \leftarrow L_3 - L_1 \\ = 1$$

D'après $\dim \text{Ker}(B) = 2$.

On remarque que $B \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$ donc $\begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix} \in \text{Ker}(B)$
et $B \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$ donc $\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} \in \text{Ker}(B)$

La famille $\left(\begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} \right)$ est linéaire car formée de deux vecteurs non colinéaires.

Ea. 10 (suite)

Comme $\text{Card} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} \right) = 2 = \dim \text{Ka}(B)$,
la famille $(\begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix})$ est une base de $\text{Ka}(B)$

$$\star \quad \nabla = \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\text{rg}(\nabla) = \text{rg} \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} \quad L_3 \leftarrow L_3 - L_1 \\ = 3$$

Dans ∇ est à rang 3 et $\text{Ka}(\nabla) = \left\{ \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right\}$.

$$\star \quad H = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 2 \\ 2 & 2 & 2 \\ 2 & 2 & 2 \end{pmatrix} \quad \text{rg}(H) = \text{rg} \begin{pmatrix} 1 & 2 & 2 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = 1$$

D'où $\dim \text{Ka}(H) = 2$.

On remarque que $\begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}$ et $\begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}$ appartiennent à $\text{Ka}(H)$. La famille $(\begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix})$ est linéairement indépendante et forme une base de $\text{Ka}(H)$.

Comme $\text{Card} \left(\begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} \right) = 2 = \dim \text{Ka}(H)$,
 $(\begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix})$ est une base de $\text{Ka}(H)$.

Ea. 11

1. On note $\mathcal{B}' = (u_1, u_2, u_3)$ et \mathcal{B} la base canonique de \mathbb{R}^3 .

$$\text{Soit } \nabla = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(\mathcal{B}') = \begin{pmatrix} 2 & 1 & -2 \\ -1 & 0 & 1 \\ -2 & -1 & 3 \end{pmatrix}.$$

$$\text{rg}(\nabla) = \text{rg} \begin{pmatrix} 2 & 1 & -2 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} \quad L_2 \leftarrow 2L_2 + L_1 \\ = \text{rg} \begin{pmatrix} 2 & 0 & -2 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} = 3 \\ L_3 \leftarrow L_3 + L_1$$

∇ est inversible, donc \mathcal{B}' est une base de \mathbb{R}^3

Rq: d'autres méthodes sont possibles, par exemple
famille linéaire + $\text{Card} = 3 = \dim \mathbb{R}^3$.

$$2. \quad P_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'} = \nabla$$

3. Il s'agit d'abord d'inverser $P_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'}$.

$$\text{Soit } X = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}, \quad Y = \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix}.$$

$$Y = \nabla X \Leftrightarrow \begin{cases} 2x + y - 2z = a \\ -x + z = b \\ -2x - y + 3z = c \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} 2x + y - 2z = a \\ y = a + 2b \\ z = a + c \end{cases} \quad \begin{array}{l} L_1 \\ L_2 \leftarrow 2L_2 + L_1 \\ L_3 \leftarrow L_3 + L_2 \end{array}$$

REVISIONS ALGEBRE (13)

$$\Leftrightarrow \begin{cases} x = a - b + c \\ y = a + 2b \\ z = a + c \end{cases} \Rightarrow \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 1 \\ 1 & 2 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix}$$

Dans

$$P_{B,B'}^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 1 \\ 1 & 2 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

3.

$$\begin{aligned} \text{Rat}_{B'}(f) &= P_{B,B'}^{-1} \times A \times P_{B,B'} \\ &= \begin{pmatrix} 1 & -1 & 1 \\ 1 & 2 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 9 & -6 & 10 \\ -5 & 2 & -5 \\ -12 & 6 & -13 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 & 1 & -2 \\ -1 & 0 & 1 \\ -2 & -1 & 3 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} 2 & -2 & 2 \\ -1 & -2 & 0 \\ -3 & 0 & -3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 & 1 & -2 \\ -1 & 0 & 1 \\ -2 & -1 & 3 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} +2 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -3 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Rq: nous avons diagonalisé A !

Exercice 12

REVISONS ALGEBRE (14)

1. La famille $\mathcal{B} = ((z, 2), (z, 1))$ est linéairement indépendante car formée de deux vecteurs non colinéaires.

$\text{Card}(\mathcal{B}) = 2 = \dim(\mathbb{R}^2)$ donc \mathcal{B} est une base de \mathbb{R}^2 .

De même \mathcal{B}' est une base de \mathbb{R}^2 .

2.

$$\begin{aligned} * f((z, 2)) &= (z-2, z+2) = (-z, 3) \\ &= 4 \cdot (z, 2) + (-5) \cdot (z, 1) \end{aligned}$$

$$f((z, 1)) = (0, z) = 2 \cdot (z, 2) + (-2) \cdot (z, 1)$$

$$\text{D'où } \text{Rat}_B(f) = \begin{pmatrix} 4 & 2 \\ -5 & -2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} z, 2 \\ z, 1 \end{pmatrix}$$

$$f((z, 2)) \quad f((z, 1))$$

$$* f((z, 1)) = (0, z) = z \cdot (z, 2) + (-1) \cdot (z, 1)$$

$$f((z, 2)) = (z, 0) = z \cdot (z, 1) + 1 \cdot (z, -1)$$

$$\begin{aligned} \text{Rat}_{B'}(f) &= \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ -1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} z, 2 \\ z, 1 \end{pmatrix} \\ &= f((z, 2)) \quad f((z, 1)) \end{aligned}$$

$$3. P = P_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'} = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(\mathcal{B}')$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} = 0 \cdot \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 1 & 2 \end{pmatrix} + 1 \cdot \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} = -2 \cdot \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 1 & 2 \end{pmatrix} + 3 \cdot \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$$

$$P = \begin{pmatrix} 0 & -2 \\ 1 & 3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}^{-1}$$

$$4. \det(P) = 0 \times 3 - (-2) \times 1 = 2 \neq 0$$

donc P inversible.

$$P^{-1} = \frac{1}{\det(P)} \times \begin{pmatrix} 3 & 2 \\ -2 & 0 \end{pmatrix}$$

$$= \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 3 & 2 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}$$

Rappel: si $A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$, $\det(A) = ad - bc$.

A inversible $\Leftrightarrow \det(A) \neq 0$.

Si c'est le cas,

$$A^{-1} = \frac{1}{ad - bc} \begin{pmatrix} d & -b \\ -c & a \end{pmatrix}$$

5.

$$N = P^{-1} \cdot R \cdot P : cf cours sur le changement de bases$$

Vérification Si l'all ok

Exercice 13

$$1. A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & -1 \\ -1 & 2 & -1 \\ 1 & -1 & 2 \end{pmatrix} \quad A^2 = \begin{pmatrix} -2 & 3 & -3 \\ -3 & 4 & -3 \\ 3 & -3 & 4 \end{pmatrix}$$

On remarque que

$$A^2 - 3A = \begin{pmatrix} -2 & 0 & 0 \\ 0 & -2 & 0 \\ 0 & 0 & -2 \end{pmatrix} = -2I_3$$

$$\text{d'où } A^2 - 3A + 2I_3 = 0.$$

le polynôme $P = x^2 - 3x + 2$ est annulateur de A .

$$2. \text{ On a donc } A^2 - 3A = -2I_3$$

$$\Leftrightarrow -\frac{1}{2}A^2 + \frac{3}{2}A = I_3 \Leftrightarrow A \cdot \left(-\frac{1}{2}A + \frac{3}{2}I_3\right) = I_3$$

Donc A est inversible et $A^{-1} = -\frac{1}{2}A + \frac{3}{2}I_3$

3. Soit $n \in \mathbb{N}$. D'après le th. de la division euclidienne pour les polynômes, il existe un unique couple $(Q, R) \in \mathbb{R}[X]^2$ tel que

$$X^n = (X^2 - 3X + 2)Q + R \text{ avec } \deg(R) \leq 1.$$

Notons $R = ax + b$ où $(a, b) \in \mathbb{R}^2$.

$$X^n = (X^2 - 3X + 2)Q + ax + b$$

D'où: $\forall x \in \mathbb{R}$,

$$x^n = (x^2 - 3x + 2)Q(x) + ax + b \quad \textcircled{*}$$

On remarque que $x^2 - 3x + 2 = 0$

$$\Leftrightarrow x = 1 \text{ ou } x = 2$$

• Si $x = 1$, $\textcircled{*}$ donne:

$$1 = 0 \times Q(1) + a + b \Rightarrow a + b = 1$$

• Si $x = 2$, $\textcircled{*}$ donne:

$$2^n = 0 \times Q(2) + 2a + b \Rightarrow 2a + b = 2^n$$

Ainsi

$$\begin{cases} a + b = 1 \\ 2a + b = 2^n \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} a + b = 1 \\ a = 2^n - 1 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} a = 2^n - 1 \\ b = -2^n + 2 \end{cases}$$

Dans le reste est

$$R = (2^n - 1)x + (-2^n + 2)$$

4. $\forall n \in \mathbb{N}$,

$$A^n = \underbrace{(A^2 - 3A + 2 I_3)}_{=0} \cdot Q(A) + R(A)$$

$$\Leftrightarrow A^n = (2^n - 1)A + (-2^n + 2)I_3$$

$$\begin{aligned} \text{Vérification: si } n=0: & (2^0 - 1)A + (-2^0 + 2)I_3 = I_3 = A^0 \\ \left. \begin{array}{l} \text{si } n=1: (2-1)A + (-2+2)I_3 = A = A^{-1} \\ \text{si } n=2: 3A - 2I_3 = A^2 \end{array} \right\} \end{aligned}$$

Exercice 14

$\forall \Pi \in M_2(\mathbb{R})$, $f(\Pi) = \Pi + t\Pi$

1. $\Rightarrow \forall \Pi \in M_2(\mathbb{R})$, $t\Pi \in M_2(\mathbb{R})$ donc $f(\Pi) \in M_2(\mathbb{R})$.

f va bien de $M_2(\mathbb{R})$ dans $M_2(\mathbb{R})$.

• Soit $(\Pi, N) \in (M_2(\mathbb{R}))^2$ et $a \in \mathbb{R}$.

$$\begin{aligned} f(a\Pi + N) &= (a\Pi + N) + t(a\Pi + N) \\ &= a\Pi + N + a^t\Pi + tN \quad \text{par linéarité} \\ &= af(\Pi) + f(N) \quad \text{de la translation} \end{aligned}$$

Dans $f \in \mathcal{L}(M_2(\mathbb{R}))$

2. Soit $\mathcal{B} = (E_{11}, E_{12}, E_{21}, E_{22})$

$$\text{avec } E_{11} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, E_{12} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, E_{21} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

$E_{22} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ la base canonique de $M_2(\mathbb{R})$.

$$\text{Im}(f) = \text{Vect}(f(E_{11}), f(E_{12}), f(E_{21}), f(E_{22}))$$

$$= \text{Vect}\left(\begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 2 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}\right)$$

$$= \text{Vect}\left(\begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 2 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}\right).$$

On montre facilement que la famille

$\left(\begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 2 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}\right)$ est libre :

$$\forall (\alpha, \beta, \gamma) \in \mathbb{R}^3,$$

$$\alpha \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} + \beta \begin{pmatrix} 0 & 2 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} + \gamma \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} 2\alpha = 0 \\ \beta = 0 \\ \gamma = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \alpha = \beta = \gamma = 0.$$

Dans $\text{rg}(f) = \dim \text{Im}(f) = 3$.

3. D'après le th. du rang,

$$\begin{aligned} \dim \text{Ker}(f) &= \dim M_2(\mathbb{R}) - \dim \text{Im}(f) \\ &= 4 - 3 \\ &= 1 \end{aligned}$$

Soit $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}$. Alors

$$f(A) = A + {}^t A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

dans $A \in \text{Ker}(f)$. La famille (A) est libre (car $A \neq 0$) et $\text{Card}(A) = 1 = \dim \text{Ker}(f)$ donc (A) est une base de $\text{Ker}(f)$.

4. Rappelons que $\text{Ker}(f) \oplus \text{Im}(f) = M_2(\mathbb{R})$.

Nous savons que la famille $\left(\begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 2 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}\right)$ est une base de $\text{Im}(f)$ et que $\left(\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}\right)$ est une base de $\text{Ker}(f)$. Ces deux sets sont supplémentaires dans $M_2(\mathbb{R})$ si la famille

$B = \left(\begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 2 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}\right)$ est une base de $M_2(\mathbb{R})$. Comme $\text{Card}(B) = 4 = \dim M_2(\mathbb{R})$, il suffit de montrer que cette famille est libre.

Soit $(\alpha, \beta, \gamma, \delta) \in \mathbb{R}^4$.

$$\alpha \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} + \beta \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 2 & 0 \end{pmatrix} + \gamma \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix} + \delta \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} 2\alpha = 0 \\ \beta + \delta = 0 \\ 2\gamma = 0 \\ \beta - \delta = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \alpha = \beta = \gamma = \delta = 0$$

Donc \mathcal{B} est une base de $M_2(\mathbb{R})$ et on a bien

$$\underline{\text{Ker}(f) \oplus \text{Im}(f) = M_2(\mathbb{R})}$$

5. $\forall \pi \in M_2(\mathbb{R})$,

$$\begin{aligned} f \circ f(\pi) &= f(\pi + {}^t\pi) \\ &= f(\pi) + f({}^t\pi) \text{ par linéarité de } f \\ &= \pi + {}^t\pi + {}^t\pi + {}^t({}^t\pi) \\ &= 2(\pi + {}^t\pi) \\ &= 2f(\pi) \end{aligned}$$

$$\text{Ainsi } f^2 = 2f \Leftrightarrow f^2 - 2f = 0.$$

le polynôme $x^2 - 2x$ est bien un polynôme annulateur de f .

6. Prouver que $\text{Im}(f) = \text{Ker}(f - 2\text{Id})$

On procède par double induction.

C: Soit $N \in \text{Im}(f)$: $\exists \pi \in M_2(\mathbb{R}) / N = f(\pi)$.

$$\text{Alors } (f - 2\text{Id})(N) = (f - 2\text{Id})(f(\pi))$$

$$= f^2(\pi) - 2f(\pi)$$

= 0 d'après le 5.

Donc $N \in \text{Ker}(f - 2\text{Id})$.

D'où l'inclusion $\text{Im}(f) \subset \text{Ker}(f - 2\text{Id})$.

D: Soit $\pi \in \text{Ker}(f - 2\text{Id})$. Alors

$$f(\pi) - 2\pi = 0 \Leftrightarrow \pi = \frac{1}{2}f(\pi)$$

$$\Leftrightarrow \pi = f\left(\frac{1}{2}\pi\right) \text{ par linéarité.}$$

Donc $\pi \in \text{Im}(f)$. D'où l'inclusion $\text{Ker}(f - 2\text{Id}) \subset \text{Im}(f)$

Conclusion: $\text{Im}(f) = \text{Ker}(f - 2\text{Id})$

7. On a donc $\text{Ker}(f) \oplus \text{Ker}(f - 2\text{Id}) = M_2(\mathbb{R})$

Il existe une base $\mathcal{B}' = (N_1, N_2, N_3, N_4)$ de $M_2(\mathbb{R})$ telle que (N_1) soit une base de $\text{Ker}(f)$

et (N_2, N_3, N_4) soit une base de $\text{Ker}(f - 2\text{Id})$.

$$\begin{array}{ll} \text{D'où} & f(N_1) = 0 \quad f(N_3) = 2N_3 \\ & f(N_2) = 2N_2 \quad f(N_4) = 2N_4 \end{array}$$

Ex. 14 (fin)

On a donc

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}'}(f) = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} \begin{matrix} N_1 \\ N_2 \\ N_3 \\ N_4 \end{matrix}$$

$$f(N_1) f(N_2) f(N_3) f(N_4)$$

Exercice 15

$$\begin{aligned} 1. \text{rg}(A) &= \text{rg} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & -1 & 2 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} L_2 \leftarrow L_2 - L_1 \\ &\quad L_3 \leftarrow L_3 - L_1 \\ &= 2 \end{aligned}$$

Dans dim $\text{Im}(f) = 2$ et dans $\text{Ker}(f) = 1$.

$$\begin{aligned} * \text{ Im}(f) &= \text{Vect}(f(e_1), f(e_2), f(e_3)) \\ &= \text{Vect}(e_1 + e_2 + e_3, e_1 + e_3, e_1 + 3e_2 + e_3) \\ &= \text{Vect}(e_1 + e_3, e_2, 3e_2) \\ &= \text{Vect}(e_1 + e_3, e_2). \end{aligned}$$

$\text{Im}(f)$ a pour base $(e_1 + e_3, e_2)$.

(Famille génératrice de cardinal 2)

REVISIONS ALGEBRE (19)

* Soit $x \in E$, $\bar{x} = \alpha e_1 + \beta e_2 + \gamma e_3$.

$x \in \text{Ker}(f) \Leftrightarrow f(x) = 0$

$$\Leftrightarrow \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & -1 & 2 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \alpha \\ \beta \\ \gamma \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} \alpha + \beta + \gamma = 0 \\ -\beta + 2\gamma = 0 \\ \alpha + \beta + \gamma = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \alpha + \beta + \gamma = 0 \\ -\beta + 2\gamma = 0 \\ 0 = 0 \end{cases} \begin{cases} \alpha + \beta + \gamma = 0 \\ -\beta + 2\gamma = 0 \\ 0 = 0 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} \alpha = -\beta - \gamma = -3\gamma \\ \beta = 2\gamma \end{cases} \quad (\Rightarrow x = -3\gamma e_1 + 2\gamma e_2 + \gamma e_3)$$

Dans $\text{Ker}(f) = \{-3\gamma e_1 + 2\gamma e_2 + \gamma e_3 / \gamma \in \mathbb{R}\}$

$$= \text{Vect}(-3e_1 + 2e_2 + e_3)$$

La famille $(-3e_1 + 2e_2 + e_3)$ est une base de $\text{Ker}(f)$.

2.

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}}(\mathcal{B}') = B = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 3 \\ 1 & 0 & -2 \\ 1 & 1 & -1 \end{pmatrix}$$

$$\text{rg}(B) = \text{rg} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 3 \\ 0 & -1 & -5 \\ 0 & 0 & -4 \end{pmatrix} = 3$$

dans B est inversible et \mathcal{B}' est une base de E .

$$(b) \text{Pat}_{\mathcal{B}'}(f) = P_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'}^{-1} \times \text{Pat}_{\mathcal{B}}(f) \times P_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'}$$

$$P_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 3 \\ 1 & 0 & -2 \\ 1 & 1 & -1 \end{pmatrix}. \text{ Calculons son inverse.}$$

Soit $X = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \text{M}_{3,1}(\mathbb{R})$ et $Y = \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} \in \text{M}_{3,1}(\mathbb{R})$.

$$Y = P X \Leftrightarrow \begin{cases} x+y+3z = a \\ x-y-2z = b \\ x+y-z = c \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} x+y+3z = a \\ -y-5z = b-a \\ -4z = c-a \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} x = a-y-3z = a + \frac{1}{4}a + b - \frac{5}{4}c - \frac{3}{4}a + \frac{3}{4}c \\ y = +a+b-5z = -\frac{1}{4}a - b + \frac{5}{4}c \\ z = \frac{1}{4}a - \frac{1}{4}c \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} x = \frac{1}{2}a + b - \frac{1}{2}c \\ y = -\frac{1}{4}a - b + \frac{5}{4}c \\ z = \frac{1}{4}a - \frac{1}{4}c \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow X = \begin{pmatrix} \frac{1}{2} & 1 & -\frac{1}{2} \\ -\frac{1}{4} & -1 & \frac{5}{4} \\ \frac{1}{4} & 0 & -\frac{1}{4} \end{pmatrix} Y$$

REVISI覩N ALGEBRE (2)

Dans

$$P_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'}^{-1} = \begin{pmatrix} \frac{1}{2} & 1 & -\frac{1}{2} \\ -\frac{1}{4} & -1 & \frac{5}{4} \\ \frac{1}{4} & 0 & -\frac{1}{4} \end{pmatrix}$$

Puis

$$\begin{aligned} \text{Pat}_{\mathcal{B}'}(f) &= \begin{pmatrix} \frac{1}{2} & 1 & -\frac{1}{2} \\ -\frac{1}{4} & -1 & \frac{5}{4} \\ \frac{1}{4} & 0 & -\frac{1}{4} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 3 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} P_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'} \\ &= \begin{pmatrix} 1 & 0 & 3 \\ 0 & 1 & -2 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & -2 \\ 1 & 1 & -1 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} 4 & 4 & 0 \\ -1 & -2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

$$(c) \text{ On remarque que } f(e_1') = 4e_1' - e_2' \\ f(e_2') = 4e_1' - 2e_2'$$

donc par linéarité $H = \text{Vect}(e_1', e_2')$ est stable par f .

Notons $\mathcal{B}'' = (e_1', e_2')$ base de H .

$$\text{Pat}_{\mathcal{B}''}(f|_H) = \begin{pmatrix} 4 & 4 \\ -1 & -2 \end{pmatrix}$$

Exercice 16

$$\begin{aligned}
 1. \quad G &= \left\{ P \in \mathbb{R}_n[X] / P = (x-1)^2(x+1)^2 Q \right. \\
 &\quad \left. \text{et } \deg(Q) \leq n-4 \right\} \\
 &= \left\{ (x-1)^2(x+1)^2 \sum_{k=0}^{n-4} a_k x^k / (a_0, a_1, \dots, a_{n-4}) \in \mathbb{R}^{n-3} \right\} \\
 &= \left\{ \sum_{k=0}^{n-4} a_k (x-1)^2(x+1)^2 x^k / (a_0, \dots, a_{n-4}) \in \mathbb{R}^{n-3} \right\} \\
 &= \text{Vect} \left((x-1)^2(x+1)^2, (x-1)^2(x+1)^2 x, \dots, (x-1)^2(x+1)^2 x^{n-4} \right)
 \end{aligned}$$

Donc G est un sous-espace de $\mathbb{R}_n[X]$.

$$\text{La famille } \mathcal{B}_G = \left\{ (x-1)^k (x+1)^2 x^l \right\}_{k \in \{0, \dots, n-4\}}$$

est génératrice de G et libre puisque formée de polynômes non nuls de degrés 2 à 2 distincts.

C'est une base de G et $\dim(G) = \text{Card}(\mathcal{B}_G) = n-3$

$$\begin{aligned}
 2. \quad \dim G + \dim \mathbb{R}_3[X] &= n-4+3 \\
 &= n+1 \\
 &= \dim \mathbb{R}_n[X]
 \end{aligned}$$

* Soit $P \in G \cap \mathbb{R}_3[X]$.

$$\text{Alors : } \left\{ \begin{array}{l} P = (x-1)^2(x+1)^2 Q \\ \deg P \leq 3 \end{array} \right.$$

Seule possibilité :

$$P = 0_{\mathbb{R}[X]}!$$

$$\text{Donc } G \cap \mathbb{R}_3[X] = \{0_{\mathbb{R}[X]}\}$$

* Ainsi $G \oplus \mathbb{R}_3[X] = \mathbb{R}_n[X]$: G et $\mathbb{R}_3[X]$ sont supplémentaires dans $\mathbb{R}_n[X]$.

3. (a) Soit $k \in \{0, n\}$. D'après le Th. de la division euclidienne, il existe un unique couple $(Q, R) \in \mathbb{R}[X]^2$ tel que

$$x^k = \underbrace{(x-1)^2(x+1)^2 Q}_{\in G} + \underbrace{R}_{\in \mathbb{R}_3[X]} \quad \text{où } R \in \mathbb{R}_3[X].$$

$$\text{D'où } p(x^k) = R.$$

Calculons ce reste !

$$x^k = (x-1)^2(x+1)^2 Q + ax^3 + bx^2 + cx + d \quad \textcircled{*}$$

$$\begin{aligned}
 kx^{k-1} &= 2(x-1)(x+1)^2 Q + 2(x-1)^2(x+1)Q + (x-1)^2(x+1)^2 Q \\
 &\quad + 3ax^2 + 2bx + c \quad \textcircled{**}
 \end{aligned}$$

Evaluons $\textcircled{*}$ en 1 et en -1 :

$$\begin{cases} a+b+c+d = 1 \\ -a+b-c+d = (-1)^k \end{cases}$$

Evaluons $\textcircled{**}$ en 1 et en -1 :

$$\begin{cases} 3a+2b+c = P \\ 3a-2b+c = k(-1)^{k-1} \end{cases}$$

Révisions algébrie

21

$$\begin{cases} a+b+c+d = 1 & L_1 \\ -a+b-c+d = (-1)^k & L_2 \\ 3a+2b+c = k & L_3 \\ 3a-2b+c = k(-1)^{k-1} & L_4 \end{cases}$$

la résolution de ce système est particulièrement
peuille...

On obtient en définitive:

$$a = -\frac{1}{4} + \frac{1}{4}(-1)^k + \frac{1}{4}k + \frac{1}{4}k(-1)^{k-1} = ak$$

$$b = \frac{1}{4}k - \frac{1}{4}k(-1)^{k-1} = bk$$

$$c = -\frac{1}{4}k - \frac{1}{4}k(-1)^{k-1} + \frac{3}{4} - \frac{3}{4}(-1)^k = ck$$

$$d = \frac{1}{2} + \frac{1}{2}(-1)^k - \frac{1}{4}k + \frac{1}{4}k(-1)^{k-1} = dk$$

Ainsi: $f(x) = ax^3 + bx^2 + cx + d$

avec les valeurs de a, b, c, d trouvées

ci-dessus.

$$\text{Mat}_{B_L}(g) = \begin{pmatrix} a_0 & a_1 & \dots & a_n \\ b_0 & b_1 & \dots & b_n \\ c_0 & c_1 & \dots & c_n \\ d_0 & d_1 & \dots & d_n \\ 0 & 0 & \dots & 0 \\ 1 & 1 & \dots & 1 \\ 0 & 0 & \dots & 0 \end{pmatrix}$$

Exercice 17

$$1. \text{Mat}_{\mathcal{B}}(\mathcal{B}_2) = \begin{pmatrix} 0 & 1 & \cdots & 1 \\ 1 & 0 & 1 & \cdots & 1 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & 1 \\ 1 & \cdots & 1 & 0 & \end{pmatrix} = A$$

Calculons le rang de A :

$$\text{rg}(A) = \text{rg} \begin{pmatrix} m-1 & m-1 & \cdots & m-1 \\ 1 & 0 & 1 & \cdots & 1 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & 1 \\ 1 & \cdots & 1 & 0 & \end{pmatrix} L_1 \leftarrow L_1 + L_2 + \cdots + L_m$$

$$= \text{rg} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & \cdots & 1 \\ 1 & 0 & 1 & \cdots & 1 \\ 1 & 1 & 0 & 1 & \cdots & 1 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & 1 \\ 1 & \cdots & 1 & 0 & \end{pmatrix} L_1 \leftarrow \frac{1}{m-1} L_1$$

$$= \text{rg} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & \cdots & 1 \\ 0 & -1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 0 & \cdots & 0 \\ \vdots & & \ddots & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \cdots & 0 & \cdots & 0 & -1 \end{pmatrix} L_2 \leftarrow L_2 - L_1 \\ L_3 \leftarrow L_3 - L_1 \\ \vdots \\ L_n \leftarrow L_n - L_1$$

Cette dernière matrice est inversible

(car triangulaire supérieure, avec des coefficients diagonaux non nuls), elle est donc de rang n.

D'où $\text{rg}(A) = n$ et A est inversible.

$$2. P = P_{\mathcal{B}}(\mathcal{B}_2) = A$$

Revisions algèbre (23)

On remarque que

$$A^2 = \begin{pmatrix} 0 & 1 & \cdots & 1 \\ 1 & 0 & 1 & \cdots & 1 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & 1 \\ 1 & \cdots & 1 & 0 & \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 & \cdots & 1 \\ 1 & 0 & 1 & \cdots & 1 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & 1 \\ 1 & \cdots & 1 & 0 & \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} m-1 & m-2 & \cdots & m-2 \\ m-2 & m-1 & m-2 & \cdots & m-2 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & m-2 \\ m-2 & m-2 & \cdots & m-2 & m-1 \end{pmatrix}$$

$$A^2 = (m-1) I_m + (m-2) A$$

$$\text{D'où } A^2 - (m-2) A = (m-1) I_m$$

$$\Leftrightarrow A(A - (m-2) I_m) = (m-1) I_m$$

$$\Leftrightarrow A \left(\frac{1}{m-2} A - \frac{m-2}{m-1} I_m \right) = I_m$$

Donc
$$A^{-1} = \frac{1}{m-2} A - \frac{m-2}{m-1} I_m$$

Que : on peut aussi calculer A^{-1} en résolvant le système $AX = I_m$, mais cela est plus long...

Exercice 18

1. * Par définition la famille \mathcal{B}_k est génératrice de E_k .
- * Montrer qu'elle est linéaire.

Sat $(\alpha_0, \dots, \alpha_k) \in \mathbb{R}^{k+1}$ tels que

$$\alpha_0 f_0 + \alpha_1 f_1 + \alpha_2 f_2 + \cdots + \alpha_k f_k = 0.$$

Alors $\forall x \in \mathbb{R}$,

$$d_0 e^x + d_1 x e^x + \dots + d_k x^k e^x = 0$$

$$\Leftrightarrow d_0 + d_1 x + \dots + d_k x^k = 0 \text{ car } e^x \neq 0.$$

Cela signifie que la fonction polynomiale
 $x \mapsto d_0 + d_1 x + \dots + d_k x^k$ est identiquement nulle.
 $\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$

Un polynôme est nul si ses coefficients sont nuls,
donc $d_0 = d_1 = \dots = d_k = 0$.

Ainsi B_E est libre.

* Donc B_E est une base de E_E .

Q.

* D'autre part Φ est linéaire.

$\forall (f, g) \in E_3^2$, $\forall \lambda \in \mathbb{R}$,

$$\begin{aligned}\Phi(\lambda f + g) &= (\lambda f + g)^{(3)} - 2(\lambda f + g)^{(2)} + (\lambda f + g)^{(1)} \\ &= \lambda(f^{(3)} - 2f^{(2)} + f^{(1)}) + g^{(3)} - 2g^{(2)} + g^{(1)} \\ &= \lambda \Phi(f) + \Phi(g)\end{aligned}$$

Donc Φ est linéaire.

$\forall x \in \mathbb{R}$,

$$\begin{aligned}\Phi(f_0)(x) &= f_0^{(3)}(x) - 2f_0^{(2)}(x) + f_0^{(1)}(x) \\ &= e^x - 2e^x + e^x \\ &= 0\end{aligned}$$

$\forall x \in \mathbb{R}$,

$$\begin{aligned}f_1(x) &= xe^x \text{ donc } f_1'(x) = (x+1)e^x \\ f_1''(x) &= (x+2)e^x \\ f_1^{(3)}(x) &= (x+3)e^x\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\text{D'où } \Phi(f_1)(x) &= (x+3)e^x - 2(x+2)e^x + (x+1)e^x \\ &= 0\end{aligned}$$

$\forall x \in \mathbb{R}$,

$$\begin{aligned}f_2(x) &= x^2 e^x \text{ donc } f_2'(x) = (2x+x^2)e^x \\ f_2''(x) &= (2+2x+2x+x^2)e^x \\ &= (2+4x+x^2)e^x \\ f_2^{(3)}(x) &= (4+2x+2+4x+x^2)e^x \\ &= (6+6x+x^2)e^x\end{aligned}$$

D'où

$$\begin{aligned}\Phi(f_2)(x) &= (2x+x^2)e^x - 2(2+4x+x^2)e^x + (6+6x+x^2)e^x \\ &= 2e^x = 2f_0(x) \in E_3\end{aligned}$$

$\forall x \in \mathbb{R}$,

$$\begin{aligned}f_3(x) &= x^3 e^x \text{ donc } f_3'(x) = (3x^2+2x^3)e^x \\ f_3''(x) &= ((x+6x^2+x^3))e^x \\ f_3^{(3)}(x) &= (6+18x+9x^2+x^3)e^x\end{aligned}$$

D'où

$$\begin{aligned}\Phi(f_3)(x) &= (6+18x+9x^2+x^3)e^x \\&\quad - 2(6x+6x^2+x^3)e^x \\&\quad + (3x^2+x^3)e^x \\&= (6+6x)e^x \\&= 6f_0(x)+6f_1(x) \in E_3.\end{aligned}$$

* Soit $f \in E_3$: $f = a_0 f_0 + a_1 f_1 + a_2 f_2 + a_3 f_3$
 $a \in (a_0, a_1, a_2, a_3) \in \mathbb{R}^4$. Alors par linéarité de Φ ,

$$\begin{aligned}\Phi(f) &= a_0 \Phi(f_0) + a_1 \Phi(f_1) + a_2 \Phi(f_2) + a_3 \Phi(f_3) \\&\in E_3\end{aligned}$$

Ainsi Φ est un endomorphisme de E_3 .

3. D'après les calculs précédents:

$$T_{\text{plat}}_{B_3}(\Phi) = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 2 & 6 \\ 0 & 0 & 0 & 6 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} f_0 \\ f_1 \\ f_2 \\ f_3 \end{pmatrix}$$
$$\begin{pmatrix} \Phi(f_0) & \Phi(f_1) & \Phi(f_2) & \Phi(f_3) \end{pmatrix}$$

Exercice 19

Révisions algèbre (25)

1. * Soit $(P, Q) \in E^2$ et $x \in \mathbb{R}$.

$$\begin{aligned}\Delta(xP+Q) &= (xP+Q)(x+1) - (xP+Q)x \\&= x(P(x+1)-P(x)) + (Q(x+1)-Q(x)) \\&= x\Delta(P) + \Delta(Q)\end{aligned}$$

D'où Δ est linéaire.

* $\forall P \in \mathbb{R}_n[X]$, $\deg(P(x+z)) = \deg(P)$
donc $\deg(\Delta(P)) = \deg(P(x+z) - P(x)) \leq n$
et $\Delta(P) \in E$.

* Ainsi $\Delta \in \mathcal{L}(E)$.

2. (a) Soit $P \in \text{Ker}(\Delta)$.

Alors $\forall x \in \mathbb{R}$, $P(x+1) - P(x) = 0$.

Par récurrence facile, on obtient: $\forall n \in \mathbb{N}$, $P(n) = P(0)$
d'où $\forall n \in \mathbb{N}$, $P(n) - P(0) = 0$.

Le polynôme $Q = P - P(0)$ admet donc une infinité de racines ($\forall n \in \mathbb{N}$).

D'où ce polynôme est nul et $P = P(0)$: P est un polynôme constant.

(b) D'après le (a), $\text{Ker}(\Delta) \subset \mathbb{R}_0[X]$.

De plus si $P \in \mathbb{R}_0[X]$, $P = a \in \mathbb{R}$ et

$$\Delta(P) = a - a = 0 \text{ donc } \mathbb{R}_0[X] \subset \text{Ker}(\Delta).$$

Bilan: $\text{Ker}(\Delta) = \mathbb{R}_0[X] = \{\text{polynômes constants}\}$

(c) $\text{Ker}(\Delta) \neq \{0\}$ donc Δ n'est pas bijectif.

3. (a)

- $\Delta(z) = 0$

- $\forall k \in \{1; \dots; n\}$,

$$\Delta(X^k) = (X+1)^k - X^k$$

$$= \sum_{i=0}^k \binom{k}{i} X^i - X^k \quad (\text{binôme})$$

$$= \sum_{i=0}^{k-1} \binom{k}{i} X^i$$

(b) Notons \mathcal{B} la base canonique de E .

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}}(\Delta) = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 & \dots & 1 & \dots & 1 \\ 0 & 0 & 2 & \dots & \binom{2}{1} & \dots & \binom{n}{1} \\ 0 & 0 & 0 & \dots & \vdots & \dots & \vdots \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \binom{k}{k-1} & \dots & \vdots \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & 0 & \dots & \binom{n}{n-1} \\ 0 & 0 & 0 & \dots & \dots & \dots & 0 \end{pmatrix}$$

(c)

Révisions algèbre (26)

$$\text{Im}(\Delta) = \text{Vect}(\Delta(z), \Delta(x), \dots, \Delta(x^n))$$

$$= \text{Vect}(0, 1, 1+2x, \dots, 1+\dots+kx^{k-1}, \dots, 1+\dots+nx^{n-1})$$

$$= \text{Vect}(1, x, \dots, x^{k-1}, \dots, x^{n-1})$$

$$= \mathbb{R}^{n-k}[x]$$

4. $\text{Ker}(\Delta) \cap \text{Im}(\Delta) = \mathbb{R}$

dans $\text{Ker}(\Delta)$ et $\text{Im}(\Delta)$ ne sont pas supplémentaires dans E .

5. (a) Classique!

(b) • $\Delta(P_0) = 0$

- Si $k \in \{1; \dots; n\}$,

$$\Delta(P_k) = P_k(X+1) - P_k(X)$$

$$= \frac{1}{k!} (X+1) X(X-1) \dots (X-k+2) - \frac{1}{k!} X(X-1) \dots (X-k+2)$$

$$= \frac{1}{k!} X(X-1) \dots (X-k+2) (X+1 - (X-k+1))$$

$$= \frac{1}{k!} X(X-1) \dots (X-k+2) = \frac{1}{(k-1)!} X(X-1) \dots (X-k+2)$$

donc $\Delta(P_k) = P_{k-1}$

Ex-19 (fin)

Notons $\mathcal{B} = (\beta_k)$ où $k \leq n$.

Alors

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}}(\Delta) = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & 1 \end{pmatrix}$$

Exercice 20

1. \Rightarrow D'autant que la famille \mathcal{B} est libre.

Soit $(\alpha, \beta, \gamma, \delta) \in \mathbb{R}^4$ tels que

$$\alpha u + \beta u^2 + \gamma u^3 + \delta u^4 = 0. \quad (1)$$

En appliquant u , par linéarité:

$$\alpha u(x) + \beta u^2(x) + \gamma u^3(x) + \underbrace{\delta u^4(x)}_{} = 0 \quad (2)$$

Puis en continuant:

$$\alpha u^2(x) + \beta u^3(x) + \gamma u^4(x) = 0 \quad (3)$$

et

$$\gamma u^3(x) = 0 \quad (4).$$

Comme $u^3(x) \neq 0$, $\gamma = 0$. En remettant dans (3): $\beta = 0$, dans (2): $\delta = 0$ et dans (1): $\alpha = 0$.

Ainsi $\alpha = \beta = \gamma = \delta = 0$: la famille \mathcal{B} est libre.

$\Rightarrow \text{Card}(\mathcal{B}) = 4 = \dim E$ donc \mathcal{B} est une base de E

2.

$$g(x) = x + u(x) + u^2(x) + u^3(x)$$

$$gu(x) = u(x) + u^2(x) + u^3(x) \text{ car } u^4(x) = 0$$

$$gu^2(x) = u^2(x) + u^3(x)$$

$$g(u^3(x)) = u^3(x)$$

$$\text{D'où } \text{Mat}_{\mathcal{B}}(g) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Cette matrice est triangulaire inférieure avec des coeff-diagonaux non nuls, donc inversible.

Ainsi g est un automorphisme de E .

$$\begin{aligned} 3. \quad g \circ (\text{Id}_E - u) &= g \circ \text{Id}_E - g \circ u \\ &= \text{Id}_E + u + u^2 + u^3 - (u + u^2 + u^3 + u^4) \\ &= \text{Id}_E \text{ car } u^4 = 0. \end{aligned}$$

$$\text{De même } (\text{Id}_E - u) \circ g = \text{Id}_E.$$

$$\text{Donc } \underline{g^{-1} = \text{Id}_E - u}$$

Exercice 21

1. Idem Ex-20.1)

2. Il suffit de prendre $x \in E$ tel que $f'(x) \neq 0$ et on reprend le raisonnement du Ex. 1)

Revisions algèbre (27)

(b) Soit $y \in \text{Vet}(x, f(x), \dots, f^p(x))$.

Alors

$$y = \lambda_0 x + \lambda_1 f(x) + \dots + \lambda_p f^p(x) \text{ où } (\lambda_0, \dots, \lambda_p) \in \mathbb{R}^{P+1}$$

D'où

$$\begin{aligned} f(y) &= \lambda_0 f(x) + \lambda_1 f^2(x) + \dots + \lambda_{p-1} f^p(x) + \underset{\text{en }}{\lambda_p} \\ &\in \text{Vet}(x, \dots, f^p(x)) \quad - \quad f^{p+1} = 0 \end{aligned}$$

Donc l.e.v. $\text{Vet}(x, \dots, f^p(x))$ est stable par f .

(c) Soit $(\lambda_0, \lambda_1, \dots, \lambda_p) \in \mathbb{R}^{P+1}$ tel que

$$\lambda_0 \text{Id}_E + \lambda_1 f + \dots + \lambda_p f^p = \underset{\text{en }}{O_{L(E)}}$$

En calculant cette fonction par le x du (a):

$$\lambda_0 x + \lambda_1 f(x) + \dots + \lambda_p f^p(x) = \underset{\text{en }}{O_E}.$$

Comme la famille $(x, f(x), \dots, f^p(x))$ est libre,

$$\lambda_0 = \lambda_1 = \dots = \lambda_p = 0.$$

Donc la famille $(\text{Id}_E, f, \dots, f^p)$ est libre dans $L(E)$.

3. On suppose que $\dim(E) = n$ et $f^{n+1} = \underset{\text{en }}{O_{L(E)}}$.

Supposons $f^n \neq \underset{\text{en }}{O_{L(E)}}$. D'après le 2. : il existe $x \in E$ tel que $(x, f(x), \dots, f^n(x))$ est libre.

Or cette famille est de

cardinal $n+1 > \dim(E)$, absurde!

Révisions algèbre (28)

$$\text{Donc } f^n = \underset{\text{en }}{O_{L(E)}}.$$

Exercice 22

1. Soit $a \in \mathbb{R}$ et F un sous-ensemble de \mathbb{R}^m .

\Rightarrow Supposons F stable par f . D'autant que F est stable par $f - 2\text{Id}_{\mathbb{R}^m}$.

Soit $u \in F$.

$$(f - 2\text{Id}_{\mathbb{R}^m})(u) = \underset{\text{en }}{f(u)} - 2u \in F$$

Donc F est bien stable par $f - 2\text{Id}_{\mathbb{R}^m}$.

\Leftarrow : si F est stable par $f - 2\text{Id}_{\mathbb{R}^m}$, alors comme précédemment F sera stable par

$$(f - 2\text{Id}_{\mathbb{R}^m}) + 2\text{Id}_{\mathbb{R}^m} = f \dots$$

Ainsi : F stable par $f \Leftrightarrow F$ stable par $f - 2\text{Id}$

2. Si F est stable par f alors F est stable par f^2 .

$$\text{Car } f^2(x) = f(f(x)).$$

Ex-22- (suite)

- 3(a) Comme Vect(ep) stable par f : $\exists \lambda \in \mathbb{R} / f(ep) = \lambda ep$
- Vect(eq) : $\exists \beta \in \mathbb{R} / f(eq) = \beta eq$
 - Vect(ep+eq) : $\exists \delta \in \mathbb{R} / f(ep+eq) = \delta(ep+eq)$

Finalement:

$$f(ep+eq) = f(ep) + f(eq) \Leftrightarrow \delta(ep+eq) = \lambda ep + \beta eq$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} \lambda = \delta \\ \beta = \delta \end{cases} \text{ car } (ep, eq) \text{ linéaire}$$

Donc il existe bien λ tel que $f(ep) = \lambda ep$

$$f(eq) = \lambda eq$$

(b) Si f laisse stable toutes les droites vectorielles,

$\forall (p, q) \in \mathbb{C}_{\geq n}^2$, Vect(ep), Vect(eq), Vect(ep+eq) sont stables par f .

Donc $\exists \lambda \in \mathbb{R} / \forall p \in \mathbb{C}_{\geq n}^2, f(ep) = \lambda ep$.

On en déduit que $f = \lambda \text{Id}_{\mathbb{R}^m}$ f est une homothétie

Exercice 23

Revisions algébre (23)

1.

(a) Soit $x \in \text{Ker}(f^p)$. Alors $f^p(x) = 0_E$. D'ici
 $f^{p+1}(x) = f(f^p(x)) = f(0_E) = 0_E$ et $x \in \text{Ker}(f^{p+1})$.

D'ici l'inclusion $\text{Ker}(f^p) \subset \text{Ker}(f^{p+1})$

(b) Soit $y \in \text{Im}(f^{p+1})$, $\exists x \in E / y = f^{p+1}(x)$.
 Alors $y = f^p(f(x)) \in \text{Im}(f^p)$.

D'ici l'inclusion $\text{Im}(f^{p+1}) \subset \text{Im}(f^p)$

2. (a)

\Rightarrow : Supposons que $\text{Ker}(f) = \text{Ker}(f^2)$.

Montrons que $\text{Ker}(f) \cap \text{Im}(f) = \{0_E\}$.

• L'inclusion $\{0_E\} \subset \text{Ker}(f) \cap \text{Im}(f)$ est évidente.

• Soit $y \in \text{Ker}(f) \cap \text{Im}(f) : \exists x \in E / y = f(x)$.

De plus $f(y) = 0_E \Leftrightarrow f^2(x) = 0_E$.

Comme $\text{Ker}(f^2) = \text{Ker}(f)$, on a aussi $f(x) = 0_E$

donc $y = 0_E$. D'ici $\text{Ker}(f) \cap \text{Im}(f) \subset \{0_E\}$.

Par double inclusion $\text{Ker}(f) \cap \text{Im}(f) = \{0_E\}$.

\Leftarrow : Supposons que $\text{Ka}(f) \cap \text{Im}(f) = \{0_E\}$.

Partons qu'alors $\text{Ka}(f) = \text{Ka}(f^2)$.

C: cette inclusion est vraie d'après le 1.a) avec $p=2$

\Rightarrow : soit $x \in \text{Ka}(f^2)$. Alors

$$f^2(x) = 0_E \Leftrightarrow f(f(x)) = 0_E$$

Ainsi $f(x) \in \text{Im}(f) \cap \text{Ka}(f)$ d'où $f(x) = 0_E$ par l'hypothèse.

Donc $x \in \text{Ka}(f)$.

Finalement $\text{Ka}(f) = \text{Ka}(f^2)$.

(condition): $\text{Ka}(f) = \text{Ka}(f^2) \Leftrightarrow \text{Ka}(f) \cap \text{Im}(f) = \{0_E\}$

(b) Supposons E de dimension finie.

D'après le th. du rang,

$$\dim \text{Ka}(f) + \dim \text{Im}(f) = \dim E.$$

Donc dans ce cas

$$\text{Ka}(f) \cap \text{Im}(f) = \{0_E\} \Leftrightarrow \text{Ka}(f) \oplus \text{Im}(f) = E.$$

D'où

$$\boxed{\text{Ka}(f) = \text{Ka}(f^2) \Leftrightarrow \text{Ka}(f) \oplus \text{Im}(f) = E}$$

3. Partons que $\text{Im}(f) = \text{Im}(f^2) \Leftrightarrow \text{Ka}(f) + \text{Im}(f) = E$.

\Leftarrow : Supposons que $\text{Im}(f) = \text{Im}(f^2)$.

Partons que $\text{Ka}(f) + \text{Im}(f) = E$:

• L'inclusion $\text{Ka}(f) + \text{Im}(f)$. Ce est évidente.

• Soit $x \in E$. Alors $f(x) \in \text{Im}(f) = \text{Im}(f^2)$.

$$\exists y \in E / f(x) = f^2(y).$$

$$\text{D'où } f(x - f(y)) = 0_E.$$

$$\text{Ainsi } x = \underbrace{x - f(y)}_{\in \text{Ka}(f)} + \underbrace{f(y)}_{\in \text{Im}(f)} \in \text{Ka}(f) + \text{Im}(f)$$

\Leftarrow : Supposons que $\text{Ka}(f) + \text{Im}(f) = E$.

Partons que $\text{Im}(f) = \text{Im}(f^2)$.

\Rightarrow : $\text{Im}(f^2) \subset \text{Im}(f)$: vrai d'après le 1.b. avec $p=1$.

C: Soit $y \in \text{Im}(f)$. Alors $\exists x \in E / y = f(x)$.

(carre $E = \text{Ka}(f) + \text{Im}(f)$): $\exists (z, t) \in \text{Ka}(f) \times \text{Im}(f)$,
 $x = z + t = z + f(s) \in E$.

$$\text{Alors } y = f(x) = \underbrace{f(z)}_{=0} + \underbrace{f^2(s)}_{=f^2(s)} = f^2(s) \in \text{Im}(f).$$

Ainsi $\text{Im}(f) \subset \text{Im}(f^2)$.

Ex-23 (fin)

D'au $\text{Im}(f) = \text{Im}(f^2)$

Cardan: $\text{Im}(f) = \text{Im}(f^2) \Leftrightarrow \text{Ka}(f) + \text{Im}(f) = E$

Exercice 24

1. Partons que:

$$\forall x \in E, \exists ! (y, z, t) \in \text{Ka}(f) \times \text{Ker}(f - \text{Id}_E) \times \text{Ker}(f - 2\text{Id}_E)$$

$$x = y + z + t.$$

Soit $x \in E$.

Analyse: supposons l'existence de ces vecteurs y, z et t :

$$x = y + z + t.$$

Alors $f(x) = z + 2t$ car $f(y) = 0$, $f(z) - z = 0$,

puis $f^2(x) = z + 4t$ $f(4t) - 2t = 0$.

D'au:

$$\begin{cases} y + z + t = x \\ z + 2t = f(x) \\ z + 4t = f^2(x) \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} y = \frac{1}{2}f^2(x) - \frac{3}{2}f(x) + x \\ z = -f^2(x) + 2f(x) \\ t = \frac{1}{2}(f^2(x) - f(x)) \end{cases}$$

D'au l'existence.

Révision algébre (31)

Synthèse: cardons y, z, t définis par le formule ci-dessus.

* $y + z + t = x$ (faire)

$$* f(y) = \frac{1}{2}f^3(x) - \frac{3}{2}f^2(x) + f(x)$$

$$= \frac{1}{2}(f^3 - 3f^2 + 2f)(x) = 0_E$$
 par hypothèse

d'ac $y \in \text{Ka}(f)$

$$* f(z) = -f^3(x) + 2f^2(x)$$

$$= -3f^2(x) + 2f(x) + 2f^2(x)$$

$$= -f^2(x) + 2f(x)$$

$$= z \quad \text{d'ac } z \in \text{Ker}(f - \text{Id}_E)$$

$$* f(t) = \frac{1}{2}(f^3(x) - f^2(x))$$

$$= \frac{1}{2}(2f^2(x) - 2f(x)) = f^2(x) - f(x)$$

$$= 2t \quad \text{d'ac } t \in \text{Ker}(f - 2\text{Id}_E)$$

D'au l'existence.

Bilan: on: Bien

$$\text{Ka}(f) \oplus \text{Ker}(f - \text{Id}_E) \oplus \text{Ker}(f - 2\text{Id}_E) = E$$

② Soit B_1 une base de $\text{Ker}(f)$
 B_2 une base de $\text{Ker}(f - \text{Id}_E)$
 B_3 ————— $\text{Ker}(f - 2\text{Id}_E)$.

D'après le ①, la famille B obtenue en concaténant B_1, B_2, B_3 est une base de E .

Dans cette base,

$$\text{Mat}_B(f) = \begin{pmatrix} 0 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 0 & \cdots & 1 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & -1 & \cdots & 0 \\ 0 & \cdots & 0 & -2 \end{pmatrix}$$

$$= \text{Diag}(0, \dots, 0, 1, \dots, 1, 2, \dots, 2)$$

③ (a) Classique --- libret à marier + cardinal 3.

$$(b) 1 = \alpha P_0 + \beta P_1 + \gamma P_2$$

$$\Leftrightarrow 1 = \alpha(X-1)(X-2) + \beta X(X-2) + \gamma X(X-1)$$

$$\begin{cases} 2\alpha = 1 : \text{on évalue en } 0 \\ -\beta = 1 : \text{on évalue en } 1 \\ 2\gamma = 1 : \text{on évalue en } 2 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \alpha = \frac{1}{2} \\ \beta = -1 \\ \gamma = \frac{1}{2} \end{cases}$$

D'où

$$1 = \frac{1}{2}P_0 - P_1 + \frac{1}{2}P_2$$

(c) * Si $j=0$,

$$\begin{aligned} f(P_0(f)(x)) &= f(f - (f - \text{Id}) \circ (f - 2\text{Id})(x)) \\ &= (f^3 - 3f^2 + 2f)(x) \\ &= 0 \quad \text{donc } P_0(f)(x) \in \text{Ker}(f) \end{aligned}$$

* De même $P_1(f)(x) \in \text{Ker}(f - \text{Id}_E)$
 $P_2(f)(x) \in \text{Ker}(f - 2\text{Id}_E)$.

* D'après le (b),

$$\text{Id}_E = \frac{1}{2}P_0(f) - P_1(f) + \frac{1}{2}P_2(f)$$

d'où pour $x \in E$,

$$x = \frac{1}{2}P_0(f)(x) - P_1(f)(x) + \frac{1}{2}P_2(f)(x)$$

donc $x \in \sum_{j=0}^2 \text{Ker}(f - j\text{Id}_E)$

(d) * Soit $(y, z, t) \in \text{Ker}(f) \times \text{Ker}(f - \text{Id}_E) \times \text{Ker}(f - 2\text{Id}_E)$

$$\begin{aligned} y+z+t &= 0_E. \text{ Alors: } f(z) + f(t) = 0 \Leftrightarrow z+2t = 0 \\ \text{huis: } f(z) + f(2t) &= 0 \Leftrightarrow z+4t = 0. \text{ D'où} \end{aligned}$$

$$\begin{cases} y+z+t = 0 \\ z+2t = 0 \\ z+4t = 0 \end{cases} \Leftrightarrow y = z = t = 0. \text{ Avec le (c) on a bien enfin: } \boxed{\text{Ker}(f) \oplus \text{Ker}(f - \text{Id}_E) \oplus \text{Ker}(f - 2\text{Id}_E) = E}$$