

Exercice 1

Partie I

1.

$$(a) AB = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ -1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & 3 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$$

$$BA = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ -1 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1 & 3 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}$$

(b) Les deux matrices étant triangulaires supérieures,

$$\sigma_f(AB) = \sigma_f(BA) = \{-1, 2\}$$

• Soit $X \in \mathcal{M}_{2 \times 1}(\mathbb{R})$, $X = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$.

$$X \in \text{Ker}(AB+I) \Leftrightarrow \begin{pmatrix} 3 & 3 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \Leftrightarrow x+y=0$$

$$\underline{\text{Ker}(AB+I) = \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix} \right)}$$

$$X \in \text{Ker}(AB-2I) \Leftrightarrow \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \Leftrightarrow y=0$$

$$\underline{\text{Ker}(AB-2I) = \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right)}$$

$$X \in \text{Ker}(BA+I) \Leftrightarrow \begin{pmatrix} 0 & 3 \\ 0 & 3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \Leftrightarrow y=0$$

$$\underline{\text{Ker}(BA+I) = \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right)}$$

$$X \in \text{Ker}(BA-2I) \Leftrightarrow \begin{pmatrix} -3 & 3 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \Leftrightarrow -x+y=0 \quad (1)$$

$$\underline{\text{Ker}(BA-2I) = \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right)} \quad \text{non nulle}$$

2. Soit λ une valeur propre de AB et X un vecteur propre associé : $ABX = \lambda X$ avec $X \neq 0$.

(a) Supposons que $BX = 0$. Alors $ABX = 0$ donc $\lambda X = 0$ d'où $\lambda = 0$ puisque $X \neq 0$: absurde car on suppose λ non nulle. Donc $\underline{BX \neq 0}$.

(b)

- $BA \cdot BX = B \cdot ABX = B \cdot \lambda X = \lambda BX$.

- De plus $BX \neq 0$ d'après (a).

Donc
 BX est un vecteur propre de BA et λ est une valeur propre de BA .

3. On suppose que 0 est une valeur propre de AB et que X est un vecteur propre associé : $ABX = 0$ et $X \neq 0$.

(a) Supposons B inversible.

Si $BX = 0$ alors $B^{-1}BX = 0$ donc $X = 0$: absurde.

Donc $BX \neq 0$. Comme $BA \cdot BX = B \cdot 0 = 0$, on a bien $\underline{0 \in \sigma_f(BA)}$.

(b) Supposons B non inversible.

Notons $f \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^m)$ et $g \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^m)$ les endomorphismes
uniquement associés à A et à B .

$$\text{Alors } \text{rg}(BA) = \text{rg}(g \circ f) \\ = \dim \text{Im}(g \circ f).$$

Comme $\text{Im}(g \circ f) \subset \text{Im}(g)$, alors

$$\dim \text{Im}(g \circ f) \leq \dim \text{Im}(g)$$

$$\Rightarrow \text{rg}(BA) \leq \text{rg}(B).$$

Comme B n'est pas inversible, $\text{rg}(B) < m$.

$$\text{D'ici } \underline{\text{rg}(BA) < m}.$$

Ainsi BA n'est pas inversible donc $0 \in \mathcal{S}(BA)$

4. Soit $\lambda \in \mathcal{S}_p(AB)$.

Si $\lambda \neq 0$ alors $\lambda \in \mathcal{S}_p(BA)$ d'après 2.

Si $\lambda = 0$ alors $\lambda \in \mathcal{S}_p(BA)$ d'après 3.

$$\text{D'ici } \mathcal{S}_p(AB) \subset \mathcal{S}_p(BA).$$

Par un argument symétrique, $\mathcal{S}_p(BA) \subset \mathcal{S}_p(AB)$.

$$\text{D'ici } \boxed{\mathcal{S}_p(BA) = \mathcal{S}_p(AB)}$$

5. L'ensemble des 1. matrice qu'en général AB et BA
n'ont pas les mêmes sous-espaces propres.

Partie 2 : $(A, B) \in \text{Mat}_n(\mathbb{R})$ avec $\underline{AB = BA}$.

6. On suppose qu'il existe $(\alpha_0, \dots, \alpha_{n-1}) \in \mathbb{R}^n \setminus \{(0, \dots, 0)\}$
tels que $\sum_{k=0}^{n-1} \alpha_k A^k = 0$.

(a) Notons $Q = \sum_{k=0}^{n-1} \alpha_k X^k$. } Les ses coefficients ne sont pas tous nuls

Alors $Q(A) = 0$ et $Q \neq 0 \in \mathbb{R}[X]$, avec $\deg(Q) \leq n-1$.

A admet un polynôme annulateur de degré $\leq n-1$.

(b) On sait que $\mathcal{S}_p(A) \subset \{ \text{racines de } Q \}$.

Or $\mathcal{S}_p(A) = \{ \lambda_1, \dots, \lambda_n \}$ alors que Q admet au plus $n-1$ racines. Ceci est absurde!

(c) On en déduit que la famille (I_n, A, \dots, A^{n-1}) est
linéaire. En effet, soit $(\alpha_0, \dots, \alpha_{n-1}) \in \mathbb{R}^n$ tels que

$$\alpha_0 I_n + \alpha_1 A + \dots + \alpha_{n-1} A^{n-1} = 0$$

$$\Leftrightarrow \sum_{k=0}^{n-1} \alpha_k A^k = 0$$

$(\lambda_0, \dots, \lambda_{n-1}) \neq (0, \dots, 0)$ est absurde d'après le 6. (a) (b).

Donc $\lambda_0 = \dots = \lambda_{n-1} = 0$ et la famille est bien liée.

7. Soit $\lambda \in \mathcal{S}_F(A)$ et X un vecteur propre associé :

$$AX = \lambda X \text{ et } X \neq 0.$$

(a) Comme $A \in \text{db}_n(\mathbb{R})$ et possède n valeurs propres distinctes, tous ses sous-espaces propres sont de dimension 1.

Ainsi $\dim \text{Ker}(A - \lambda I) = 1$. Comme $X \neq 0$ et $X \in \text{Ker}(A - \lambda I)$,

on a bien $\text{Ker}(A - \lambda I) = \text{Vect}(X)$.

(b) D'un côté, $BAX = B \cdot \lambda X = \lambda BX$

D'autre côté, $BAX = ABX$

(c) Comme $ABX = \lambda BX$, on a $BX \in \text{Ker}(A - \lambda I)$

donc $BX \in \text{Vect}(X)$.

Ainsi $\exists \alpha \in \mathbb{R} \mid BX = \alpha X$.

8. On en déduit bien que tout vecteur propre de A
est aussi un vecteur propre de B (mais pas associé à la même valeur propre en général!)

Rqne: exercice classique de "diagonalisation simultanée".

9. (a) Comme $A \in \text{db}_n(\mathbb{R})$ et possède n valeurs propres distinctes, A est diagonalisable: il existe une base $\mathcal{B} = (X_1, \dots, X_n)$ formée de vecteurs propres de A :

$$\forall i \in \llbracket 1; n \rrbracket, AX_i = \lambda_i X_i \text{ avec } X_i \neq 0.$$

D'après le 8., les vecteurs X_i sont aussi des vecteurs propres de B .

(b) $\forall i \in \llbracket 1; n \rrbracket$, on note $\mu_i \in \mathbb{R}$ tel que $BX_i = \mu_i X_i$

Alors $\forall i \in \llbracket 1; n \rrbracket$,

$$ABX_i = A \cdot \mu_i X_i = \mu_i AX_i = \lambda_i \mu_i X_i \text{ avec } X_i \neq 0.$$

D'où $\{ \lambda_i \mu_i \mid i \in \llbracket 1; n \rrbracket \} \subset \mathcal{S}_F(AB)$

Comme $\text{card}(\mathcal{S}_F(AB)) \leq n$, on a bien

$$\boxed{\mathcal{S}_F(AB) = \{ \lambda_i \mu_i \mid i \in \llbracket 1; n \rrbracket \}}$$

10.

(a) Soit $f: P \mapsto (P(d_1), \dots, P(d_n))$
 $\mathbb{R}_{n-1}[X] \rightarrow \mathbb{R}^n$

* On montre facilement que f est linéaire (à faire!)

* Soit $P \in \mathbb{R}_{n-1}[X]$.

$$P \in \text{Ker}(f) \Leftrightarrow f(P) = 0$$

$$\Leftrightarrow \forall i \in \{1, \dots, n\}, P(d_i) = 0.$$

Or le seul polynôme de $\mathbb{R}_{n-1}[X]$ ayant n racines deux à deux distinctes est le polynôme nul donc

$$P \in \text{Ker}(f) \Leftrightarrow P = 0_{\mathbb{R}[X]}.$$

D'où $\text{Ker}(f) = \{0_{\mathbb{R}[X]}\}$: f est injective.

De plus $\dim \mathbb{R}_{n-1}[X] = \dim \mathbb{R}^n = n$ donc f est bijective.

Bilan: f est un isomorphisme de $\mathbb{R}_{n-1}[X]$ dans \mathbb{R}^n .

(b) Soit $P \in \mathbb{R}_{n-1}[X]$.

(4)

$$P \text{ vérifie : } \forall i \in \{1, \dots, n\}, P(d_i) = P(d_i) X_i$$

$$\Leftrightarrow \forall i \in \{1, \dots, n\}, P(d_i) X_i = \mu_i X_i$$

$$\Leftrightarrow \forall i \in \{1, \dots, n\}, P(d_i) = \mu_i \quad (\text{car } X_i \neq 0)$$

$$\Leftrightarrow f(P) = (\mu_1, \dots, \mu_n)$$

Comme f est bijective de $\mathbb{R}_{n-1}[X]$ dans \mathbb{R}^n , il existe

un unique polynôme P tel que

$$\forall i \in \{1, \dots, n\}, P(d_i) X_i = P(d_i) X_i$$

(c) Notons encore $f \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^n)$ et $g \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^n)$ des endomorphismes canoniquement associés à A et à B .

Notons $(x_1, \dots, x_n) = \mathcal{B}$ la base de \mathbb{R}^n correspondant à $(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$.

$$\text{Notons aussi } P = \sum_{k=0}^{n-1} a_k X^k.$$

$$\text{On a } \forall i \in \{1, \dots, n\}, g(x_i) = P(d_i) x_i; \quad f(x_i) = d_i x_i$$

$$\begin{aligned} \text{et} \\ P(f)(x_i) &= \sum_{k=0}^{n-1} a_k f^k(x_i) = \sum_{k=0}^{n-1} a_k \cdot d_i^k \cdot x_i \quad (\text{classique}) \\ &= \left(\sum_{k=0}^{n-1} a_k d_i^k \right) \cdot x_i = P(d_i) x_i. \end{aligned}$$

$$\text{Ainsi } \forall i \in \{1, \dots, n\}, P(f)(x_i) = g(x_i).$$

Les applications g et $l(f)$ coïncident sur la base $\mathcal{B} = (x_1, \dots, x_n)$ de \mathbb{R}^n , elles sont donc égales:

$$g = l(f).$$

D'ici matriciellement, $\boxed{B = P(A)}$

11. (a) $\mathcal{G}(A) = \{ B \in \text{M}_n(\mathbb{R}) / AB = BA \}$ est un sev de $\text{M}_n(\mathbb{R})$.

classique!

Il s'agit du commutant de A .

(b)

$$\ast \text{ Soit } P \in \mathbb{R}_{n-1}[X], \quad P = \sum_{k=0}^{n-1} \beta_k X^k.$$

$$\begin{aligned} \text{Alors } A \cdot P(A) &= A \cdot \sum_{k=0}^{n-1} \beta_k A^k = \sum_{k=0}^{n-1} \beta_k A^{k+1} \\ &= P(A) \cdot A \end{aligned}$$

Donc $\{ P(A) / P \in \mathbb{R}_{n-1}[X] \} \subset \mathcal{G}(A)$.

\ast D'après le 10., si B commute avec A alors

il existe $P \in \mathbb{R}_{n-1}[X]$ tel que $B = P(A)$.
Donc $\mathcal{G}(A) \subset \{ P(A) / P \in \mathbb{R}_{n-1}[X] \}$

Bilan: $\boxed{\mathcal{G}(A) = \{ P(A) / P \in \mathbb{R}_{n-1}[X] \}}$

$$\begin{aligned} \text{(c)} \quad \mathcal{G}(A) &= \left\{ \sum_{k=0}^{n-1} \alpha_k A^k / (\alpha_0, \dots, \alpha_{n-1}) \in \mathbb{R}^n \right\} \\ &= \text{Vect}(I, A, A^2, \dots, A^{n-1}). \end{aligned}$$

D'après 6., la famille (I, A, \dots, A^{n-1}) est libre.

D'ici enfin $\boxed{\dim \mathcal{G}(A) = n}$

Exercice 2

1. $0 \notin \ker(f)$ donc f est bijective:

f est un automorphisme de \mathbb{R}^n .

2. (a) Soit $h \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^n)$.

h est symétrique si $\forall (x, y) \in (\mathbb{R}^n)^2, \langle h(x), y \rangle = \langle x, h(y) \rangle$

(b) ${}^t A = A$ car f est symétrique. En effet:

$$\begin{aligned} ({}^t A)_{i,j} &= A_{j,i} = \langle f(e_j), e_i \rangle = \langle e_j, f(e_i) \rangle \\ &= \langle f(e_i), e_j \rangle = A_{i,j} \quad \begin{array}{l} \text{(on dit souvent} \\ \text{"d'après le cours")} \end{array} \end{aligned}$$

(c) Comme A est symétrique: A est orthodagonalisable.
Il existe une matrice P orthogonale telle que
 ${}^t P A P = D = \text{Diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$