

Exercices Chap. 8: ALGÈBRE BILINÉAIRE I

Exercice 1

1. Soit $k \in \mathbb{N}$ et $I_k = \int_0^{+\infty} t^k e^{-t} dt$.

On remarque que $I_k = I'(k+1)$ avec $k+1 > 0$.

D'après le cours, cette intégrale I_k converge et $I_k = k!$

2. Soit $(P, Q) \in E^2$. Alors $\deg(PQ) \leq 2n$ et on peut noter: $PQ = \sum_{k=0}^{2n} a_k X^k$ où $(a_0, \dots, a_{2n}) \in \mathbb{R}^{2n+1}$.

$$\langle P, Q \rangle = \int_0^{+\infty} \sum_{k=0}^{2n} a_k t^k e^{-t} dt = \sum_{k=0}^{2n} a_k \int_0^{+\infty} t^k e^{-t} dt.$$

$\langle P, Q \rangle$ est une combinaison linéaire d'intégrales convergentes, donc $\langle P, Q \rangle$ est bien défini.

3. ① $(P, Q) \mapsto \langle P, Q \rangle$ va bien de $E \times E$ dans $\mathbb{R}$.

② $\forall (P, Q) \in E^2$,

$$\langle P, Q \rangle = \int_0^{+\infty} P(t)Q(t) e^{-t} dt = \langle Q, P \rangle$$

donc $\langle \cdot, \cdot \rangle$ est symétrique

ALG. BIL. I

④

③ $\forall (P, Q, R) \in E^3, \forall \lambda \in \mathbb{R}$,

$$\langle \lambda P + Q, R \rangle = \int_0^{+\infty} (\lambda P(t) + Q(t)) R(t) e^{-t} dt$$

$$= \lambda \int_0^{+\infty} P(t) R(t) e^{-t} dt + \int_0^{+\infty} Q(t) R(t) e^{-t} dt$$

$$= \lambda \langle P, R \rangle + \langle Q, R \rangle \text{ donc } \langle \cdot, \cdot \rangle \text{ est linéaire à gauche.}$$

Étant symétrique, $\langle \cdot, \cdot \rangle$ est aussi linéaire à droite

donc $\langle \cdot, \cdot \rangle$ est bilinéaire.

④ $\forall P \in E, \langle P, P \rangle = \int_0^{+\infty} P(t)^2 e^{-t} dt \geq 0$ car intégrale d'une fonction continue, positive, avec les bornes dans le bon sens. Donc $\langle \cdot, \cdot \rangle$ est positive.

⑤ Soit $P \in E$ tel que $\langle P, P \rangle = 0$.

Alors $\int_0^{+\infty} P(t)^2 e^{-t} dt = 0$. Comme $t \mapsto P(t)^2 e^{-t}$ est continue sur $\mathbb{R}_+$ et positive, $\forall t \in \mathbb{R}_+, P(t)^2 e^{-t} = 0$.

Donc $\forall t \in \mathbb{R}_+, P(t) = 0$. Par conséquent P a une infinité de racines donc $P = 0$.

Ainsi $\langle P, P \rangle = 0 \Rightarrow P = 0$: $\langle \cdot, \cdot \rangle$ est définie positive.

Bilan: $\langle \cdot, \cdot \rangle$ est un produit scalaire sur E .

$$4. \forall (i, j) \in \{0, n-1\}^2,$$

$$\langle X^i, X^j \rangle = \int_0^{+\infty} t^{i+j} e^{-t} dt = \Gamma(i+j+1) = (i+j)!$$

Exercice 2

1. Soit $P \in \mathbb{R}_n[X]$.

$$P \in E \Leftrightarrow P(0) = P(1) = 0$$

$$\Leftrightarrow P \text{ a pour racines } 0 \text{ et } 1$$

$$\Leftrightarrow P = X(X-1)Q \text{ où } \deg Q \leq n-2$$

$$\Leftrightarrow P = X(X-1) \cdot \sum_{k=0}^{n-2} a_k X^k \text{ où } (a_0, \dots, a_{n-2}) \in \mathbb{R}^{n-1}$$

$$\Leftrightarrow P = \sum_{k=0}^{n-2} a_k (X-1)X^{k+1} \text{ où } (a_0, \dots, a_{n-2}) \in \mathbb{R}^{n-1}$$

Donc

$$E = \text{Vect} \left((X-1)X^{k+1} \right)_{k \in \{0, n-2\}}$$

$$= \text{Vect} (X(X-1), X^2(X-1), \dots, X^{n-1}(X-1))$$

Donc E est un s.e.v. de $\mathbb{R}_n[X]$.

La famille $\mathcal{B}_E = (X(X-1), \dots, X^{n-1}(X-1))$ est

génératrice de E et elle est formée des polynômes de degré

ALG. BIL I.

(2)

deux à deux distincts. C'est donc une base de E .

D'après $\dim E = n-1$

2.

(a) $\forall P \in E$,

$$\Phi(P, P) = -2 \int_0^1 P(x) P'(x) dx$$

$$\text{posons } \begin{cases} u(x) = P(x) \\ v'(x) = P'(x) \end{cases} \rightarrow \begin{cases} u'(x) = P'(x) \\ v(x) = P(x) \end{cases}$$

où u et v sont de classe $\mathcal{C}^1$ sur $[0, 1]$.

Par I.P.P.,

$$\begin{aligned} \Phi(P, P) &= -2 \left[P(x) P'(x) \right]_0^1 - \int_0^1 (P'(x))^2 dx \\ &= \underbrace{-2 P(1) P'(1)}_{=0 \text{ car } P(1)=0} + \underbrace{2 P(0) P'(0)}_{=0 \text{ car } P(0)=0} - 2 \int_0^1 (P'(x))^2 dx \end{aligned}$$

$$\Phi(P, P) = -2 \int_0^1 (P'(x))^2 dx$$

(b)

③ Pour tout $P, Q \in E^2$, on a $P \in \mathcal{C}^\infty(\mathbb{R})$ donc $x \mapsto P(x) Q'(x) + P'(x) Q(x)$ est continue sur $[0, 1]$. Par conséquent l'intégrale de l'expression est bien définie et Φ va bien de $E \times E$ dans $\mathbb{R}$.

$$(2) \forall (P, Q) \in E^2,$$

$$\Phi(P, Q) = - \int_0^1 P'(x) Q''(x) + P''(x) Q'(x) dx = \Phi(Q, P)$$

donc Φ est symétrique.

$$(3) \forall (P, Q, R) \in E^3, \forall \lambda \in \mathbb{R},$$

$$\Phi(\lambda P + Q, R) = - \int_0^1 (\lambda P'(x) + Q'(x)) \cdot R''(x) + (\lambda P''(x) + Q''(x)) R'(x) dx$$

$$= \lambda \left(- \int_0^1 P'(x) R''(x) + P''(x) R'(x) dx \right) + \left(- \int_0^1 Q'(x) R''(x) + Q''(x) R'(x) dx \right)$$

$$= \lambda \Phi(P, R) + \Phi(Q, R)$$

donc Φ est linéaire à gauche.

Etant symétrique, Φ est aussi linéaire à droite et donc bilinéaire.

$$(4) \forall P \in E, \Phi(P, P) = 2 \int_0^1 (P'(x))^2 dx \geq 0 \text{ d'après le 2(a)}$$

car $x \mapsto (P'(x))^2$ est continue et positive sur $[0, 1]$.

Donc Φ est positive.

$$(5) \text{ Soit } P \in E.$$

$$\Phi(P, P) = 0 \Leftrightarrow \int_0^1 (P'(x))^2 dx = 0$$

Car $x \mapsto (P'(x))^2$ est continue et positive sur $[0, 1]$,

$\forall x \in [0, 1], (P'(x))^2 = 0 \Leftrightarrow P'(x) = 0$.

P' a une infinité de racines donc $P' = 0_{\mathbb{R}[X]}$.

Par conséquent P est constant: $\exists c \in \mathbb{R} / P = c$.

Or $P(0) = 0$ donc $c = 0$ et $P = 0_{\mathbb{R}[X]}$.

Donc Φ est définie positive.

Bilan: d'après (1) (2) (3) (4) (5), Φ est un produit scalaire sur E .

Exercice 3

On considère $(u, v, w) = (1, 1, 0), (1, 2, 1), (-1, 3, -1)$.

Soit $P = \text{Mat}_{\mathcal{B}_e}(u, v, w) = \begin{pmatrix} 1 & 1 & -1 \\ 1 & 2 & 3 \\ 0 & 1 & -1 \end{pmatrix}$ la matrice dans

la base canonique de $(u, v, w) = \mathcal{F}$.

$\mathcal{F}$ est une base de $\mathbb{R}^3$ si P est invertible.

Par la méthode des réduites:

$$P \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 1 & -1 \\ 0 & 1 & 4 \\ 0 & 1 & -1 \end{pmatrix} \begin{matrix} l_2 \leftarrow l_2 - l_1 \\ l_3 \leftarrow l_3 - l_1 \end{matrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 1 & -1 \\ 0 & 1 & 4 \\ 0 & 0 & -5 \end{pmatrix} \begin{matrix} l_3 \leftarrow l_3 - l_2 \end{matrix}$$

P est inversible ssi ses réduites le sont.

la dernière réduite est triangulaire avec une diagonale non nulle donc inversible.

Donc P est inversible et (u, v, w) est une base de $\mathbb{R}^3$.

Procédé de Schmidt:

* $\|u\| = \sqrt{1+1} = \sqrt{2}$ on pose $N_1 = \frac{1}{\|u\|} \cdot u$

$$N_1 = \frac{1}{\sqrt{2}} (1, 1, 0)$$

* $R_2 = v - \langle v, N_1 \rangle \cdot N_1$

$$= (1, 2, 1) - \frac{1}{\sqrt{2}} \cdot (1+2) \cdot \frac{1}{\sqrt{2}} (1, 1, 0)$$

$$= (1, 2, 1) - \frac{3}{2} (1, 1, 0)$$

$$= \left(-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}, 1\right)$$

$$\|R_2\| = \sqrt{\frac{1}{4} + \frac{1}{4} + 1} = \sqrt{\frac{3}{2}}$$

On pose $N_2 = \frac{1}{\|R_2\|} \cdot R_2 = \sqrt{\frac{2}{3}} \cdot \left(-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}, 1\right)$

* $R_3 = w - \langle w, N_1 \rangle \cdot N_1 - \langle w, N_2 \rangle \cdot N_2$

$$R_3 = (-1, 3, -1) - \frac{1}{2} \cdot (-1+3) \cdot (1, 1, 0) - \frac{2}{3} \cdot \left(\frac{1}{2} + \frac{3}{2} - 1\right) \cdot \left(-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}, 1\right)$$

$$= (-1, 3, -1) - (1, 1, 0) - \frac{2}{3} \cdot \left(-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}, 1\right)$$

$$= (-2, 2, -1) + \left(\frac{1}{3}, -\frac{1}{3}, \frac{2}{3}\right)$$

$$= \left(-\frac{5}{3}, \frac{5}{3}, -\frac{1}{3}\right) = \frac{5}{3} \cdot (-1, 1, -1)$$

Puis $\|R_3\| = \frac{5}{3} \cdot \sqrt{3} = \frac{5}{\sqrt{3}}$

$$N_3 = \frac{\sqrt{3} \cdot 5}{5 \cdot 3} (-1, 1, -1) = \frac{1}{\sqrt{3}} (-1, 1, -1)$$

Bilan: en posant

$$N_1 = \frac{1}{\sqrt{2}} (1, 1, 0)$$

$$N_2 = \sqrt{\frac{2}{3}} \left(-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}, 1\right)$$

$$N_3 = \frac{1}{\sqrt{3}} (-1, 1, -1)$$

la famille (N_1, N_2, N_3) est une BON de $\mathbb{R}^3$ obtenue à partir de (u, v, w) en appliquant le procédé de Schmidt.

Exercice 4

1. Cf exercice du cours.

2. (a). * Tout d'abord, la famille $\mathcal{B} = (P_0, P_1, P_2)$ est une base de $E = \mathbb{R}_2[X]$ car : $\mathcal{B}$ est liée (famille de polynômes non nuls de degrés deux à deux distincts) et $\text{Card}(\mathcal{B}) = 3 = \dim(E)$.

$$\star \langle p_0, p_1 \rangle = \int_0^1 2t-1 dt = 2 \left[\frac{t^2}{2} \right]_0^1 - 1 = 0$$

$$\langle p_0, p_2 \rangle = \int_0^1 6t^2-6t+1 dt = 6 \left[\frac{t^3}{3} \right]_0^1 - 6 \left[\frac{t^2}{2} \right]_0^1 + 1 = 2-3+1=0$$

$$\langle p_1, p_2 \rangle = \int_0^1 (2t-1)(6t^2-6t+1) dt$$

$$= \int_0^1 12t^3-12t^2+2t-6t^2+6t-1 dt$$

$$= 12 \left[\frac{t^4}{4} \right]_0^1 - 18 \left[\frac{t^3}{3} \right]_0^1 + 8 \left[\frac{t^2}{2} \right]_0^1 - 1$$

$$= 3-6+4-1=0$$

★ Ainsi $\mathcal{B} = (p_0, p_1, p_2)$ est une base orthogonale de E

par ce produit scalaire.

(b) Il suffit de normer les vecteurs de $\mathcal{B}$.

$$\|p_0\|^2 = \int_0^1 1 dt = 1 \text{ donc } \|p_0\| = 1$$

$$\|p_1\|^2 = \int_0^1 (2t-1)^2 dt = \int_0^1 4t^2-4t+1 dt$$

$$= 4 \left[\frac{t^3}{3} \right]_0^1 - 4 \left[\frac{t^2}{2} \right]_0^1 + 1 = \frac{4}{3} - 2 + 1 = \frac{1}{3}$$

$$\text{Donc } \|p_1\| = \frac{1}{\sqrt{3}}$$

$$\|p_2\|^2 = \int_0^1 (6t^2-6t+1)^2 dt$$

Alg. Bil. I (5)

$$(6t^2-6t+1)^2 = 36t^4+36t^2+1 - 72t^3+12t^2-12t$$

$$= 36t^4-72t^3+48t^2-12t+1$$

$$\|p_2\|^2 = 36 \left[\frac{t^5}{5} \right]_0^1 - 72 \left[\frac{t^4}{4} \right]_0^1 + 48 \left[\frac{t^3}{3} \right]_0^1 - 12 \left[\frac{t^2}{2} \right]_0^1 + 1$$

$$= \frac{36}{5} - 18 + 16 - 6 + 1 = \frac{36}{5} - 7 = \frac{1}{5}$$

$$\|p_2\| = \frac{1}{\sqrt{5}}$$

D'ail: la famille $\mathcal{B}' = (q_0, q_1, q_2)$ est une BON de E ,

où: $q_0 = 1$

$$q_2 = \sqrt{5}(6x^2-6x+1)$$

$$q_1 = \sqrt{3}(2x-1)$$

3. On part de $\mathcal{B}_1 = (1, x, x^2)$.

• $N_1 = 1$ caroit d'après le 2.

• $R_2 = X - \langle X, 1 \rangle \cdot 1$

Or $\langle X, 1 \rangle = \int_0^1 t dt = \frac{1}{2}$ donc $R_2 = X - \frac{1}{2}$

$$\|R_2\|^2 = \int_0^1 \left(t - \frac{1}{2}\right)^2 dt = \int_0^1 \left(t^2 - t + \frac{1}{4}\right) dt = \left[\frac{t^3}{3} \right]_0^1 - \left[\frac{t^2}{2} \right]_0^1 + \frac{1}{4}$$

$$= \frac{1}{3} - \frac{1}{2} + \frac{1}{4} = \frac{4-6+3}{12} = \frac{1}{12} \text{ donc } \|R_2\| = \frac{1}{\sqrt{12}} = \frac{1}{2\sqrt{3}}$$

Ainsi $N_2 = \frac{1}{\|R_2\|} \cdot R_2 = 2\sqrt{3}\left(X - \frac{1}{2}\right) = q_1$!!

• $R_3 = X^2 - \langle X^2, 1 \rangle \cdot 1 - \langle X^2, N_2 \rangle \cdot N_2$

$$\langle X^2, 1 \rangle = \int_0^1 t^2 dt = \frac{1}{3}$$

$$\begin{aligned} \langle X^2, N_2 \rangle &= 2\sqrt{3} \int_0^1 t^2 \cdot (t - \frac{1}{2}) dt \\ &= 2\sqrt{3} \left(\left[\frac{t^4}{4} \right]_0^1 - \frac{1}{2} \left[\frac{t^3}{3} \right]_0^1 \right) \\ &= 2\sqrt{3} \cdot \left(\frac{1}{4} - \frac{1}{6} \right) = 2\sqrt{3} \cdot \frac{3-2}{12} = \frac{\sqrt{3}}{6} \end{aligned}$$

On a

$$\begin{aligned} R_2 &= X^2 - \frac{1}{3} - \frac{\sqrt{3}}{6} \cdot 2\sqrt{3} \left(X - \frac{1}{2} \right) \\ &= X^2 - \frac{1}{3} - \left(X - \frac{1}{2} \right) = X^2 - X + \frac{1}{2} - \frac{1}{3} = X^2 - X + \frac{1}{6} \end{aligned}$$

On remarque que $R_2 = \frac{1}{6} P_2$.

Comme $\|P_2\| = \frac{1}{\sqrt{5}}$, on a $\|R_2\| = \frac{1}{6\sqrt{5}}$

et $N_2 = 6\sqrt{5} (X^2 - X + \frac{1}{6}) = Q_2$.

Finalement: on retrouve la base (Q_0, Q_1, Q_2) du 2. (b)

Exercice 5

1. (1) φ va bien de $\mathbb{R}^2$ dans $\mathbb{R}$.

(2) Soit $u = (x_1, x_2) \in \mathbb{R}^2$ et $v = (y_1, y_2) \in \mathbb{R}^2$.

$$\begin{aligned} \varphi(u, v) &= 3x_1y_1 + 3x_2y_2 - 2x_1y_2 - 2y_1x_2 \\ &= 3y_1x_1 + 3y_2x_2 - 2y_1x_2 - 2x_1y_2 \\ &= \varphi(v, u) \end{aligned}$$

donc φ est symétrique.

(3) Soit $(u, v, w) \in (\mathbb{R}^2)^3$ et $\lambda \in \mathbb{R}$, avec $u = (x_1, x_2)$, $v = (y_1, y_2)$, $w = (z_1, z_2)$. Alors

$$\begin{aligned} \varphi(\lambda u + v, w) &= \varphi((\lambda x_1 + y_1, \lambda x_2 + y_2), (z_1, z_2)) \\ &= 3(\lambda x_1 + y_1)z_1 + 3(\lambda x_2 + y_2)z_2 - 2(\lambda x_1 + y_1)z_2 - 2z_1(\lambda x_2 + y_2) \\ &= \lambda (3x_1z_1 + 3x_2z_2 - 2x_1z_2 - 2z_1x_2) \\ &\quad + (3y_1z_1 + 3y_2z_2 - 2y_1z_2 - 2z_1y_2) \\ &= \lambda \varphi(u, w) + \varphi(v, w) \end{aligned}$$

donc φ est linéaire à gauche. Étant symétrique, φ est bilinéaire.

(4) $\forall u = (x_1, x_2) \in \mathbb{R}^2$,

$$\begin{aligned} \varphi(u, u) &= 3x_1^2 + 3x_2^2 - 2x_1x_2 - 2x_1x_2 \\ &= 3x_1^2 - 4x_1x_2 + 3x_2^2 \\ &= (\sqrt{3}x_1 - \sqrt{3}x_2)^2 + x_1^2 + x_2^2 \\ &\geq 0 \quad (\text{somme de carrés}) \end{aligned}$$

$$(5) \quad \varphi(u, u) = 0 \Leftrightarrow (\sqrt{2}x_1 - \sqrt{2}x_2)^2 + x_1^2 + x_2^2 = 0$$

$$\Leftrightarrow x_1 = x_2 = 0 \Leftrightarrow u = 0$$

Car une somme de carrés positifs est nulle si tous les réels sont nuls.

Bilan: φ est un produit scalaire sur $\mathbb{R}^2$.

2. la famille $(u, v) = ((1, 1), (0, 2))$ est une base de $\mathbb{R}^2$.
C'est une famille libre (vecteurs non colinéaires) de cardinal 2.

$$3. \|u\|^2 = \varphi((1, 1), (1, 1)) = 3 + 3 - 2 - 2 = 2 \text{ donc } \|u\| = \sqrt{2}$$

$$\text{Donc } N_1 = \frac{1}{\sqrt{2}} (1, 1)$$

$$\begin{aligned} R_2 &= v - \langle v, N_1 \rangle \cdot N_1 \\ &= (0, 2) - \frac{1}{2} \cdot \varphi((1, 1), (0, 2)) \cdot (1, 1) \end{aligned}$$

$$\text{Or } \varphi((1, 1), (0, 2)) = 0 + 6 - 4 - 0 = 2$$

$$R_2 = (0, 2) - 1(1, 1) = (-1, 1)$$

$$\begin{aligned} \|R_2\|^2 &= \varphi((-1, 1), (-1, 1)) \\ &= 3 + 3 + 2 + 2 = 10 \text{ donc } \|R_2\| = \sqrt{10} \end{aligned}$$

$$\text{et } N_2 = \frac{1}{\sqrt{10}} (-1, 1)$$

Bilan: (N_1, N_2) est une BON de E pour ce produit scalaire.

ALG. Bil. I

(7)

4. Par le produit scalaire canonique de $\mathbb{R}^2$:

$$\|u\|^2 = \sqrt{2} \text{ donc } N_1' = \frac{1}{\sqrt{2}} (1, 1)$$

$$\begin{aligned} R_2' &= v - \langle v, N_1' \rangle \cdot N_1' \\ &= (0, 2) - \frac{1}{2} \cdot \langle (0, 2), (1, 1) \rangle \cdot (1, 1) \\ &= (0, 2) - (1, 1) = (-1, 1) \end{aligned}$$

$$\|R_2'\| = \sqrt{2} \text{ donc } N_2' = \frac{1}{\sqrt{2}} (-1, 1)$$

Bilan: (N_1', N_2') est une BON de E pour le produit scalaire canonique.

Exercice 6

Autour des polynômes de Legendre.

1. Soit $0 \leq i < j \leq n$.

$$\langle l_i, l_j \rangle = \int_0^1 (l_i)^{(i)}(t) (l_j)^{(j)}(t) dt$$

$$\text{On pose } u(t) = (l_i)^{(i)}(t) \quad u'(t) = (l_i)^{(i+1)}(t)$$

$$v'(t) = (l_j)^{(j)}(t) \quad v(t) = (l_j)^{(j-1)}(t) \quad (j \geq 1)$$

u et v sont de classe $\mathcal{C}^1$ sur $[0, 1]$. Par IPP:

$$\langle l_i, l_j \rangle = \left[l_i^{(i)}(t) \cdot l_j^{(j-1)}(t) \right]_0^1 - \int_0^1 l_i^{(i+1)}(t) l_j^{(j-1)}(t) dt$$

Comme 0 et $\pm$ sont des racines d'ordre j de P_j ,
d'après le cours sur les polynômes $P_j^{(j-2)}(0) = P_j^{(j-2)}(\pm) = 0$.

Finalement,

$$\langle L_i, L_j \rangle = - \int_0^{\pm} P_i^{(i+1)}(t) P_j^{(j-1)}(t) dt$$

2. Par le même type d'IPP que précédemment, on obtient

$$\langle L_i, L_j \rangle = \int_0^{\pm} P_i^{(i+2)}(t) P_j^{(j-2)}(t) dt$$

$$= \dots = (-1)^{i+1} \int_0^{\pm} P_i^{(2i+1)}(t) P_j^{(j-i-1)}(t) dt$$

avec $j-i-1 \geq 0$

Comme $\deg P_i = 2i$,

on a $\deg P_i^{(2i)} = 0$ et $P_i^{(2i+1)} = 0$ donc $\langle L_i, L_j \rangle = 0$.

3. Par symétrie du produit scalaire,

$\forall (i, j) \in \{1, \dots, n\}^2$ avec $i \neq j$, on a $\langle L_i, L_j \rangle = 0$.

Donc la famille $(L_k)_{k \in \{0, \dots, n\}}$ est orthogonale.

Exercice 7 Polynômes de Lagrange

1. (1) $\langle \cdot, \cdot \rangle$ va bien de $\mathbb{R}_n[X] \times \mathbb{R}_n[X]$ dans $\mathbb{R}$.

(2) $\forall (P, Q) \in \mathbb{R}_n[X]$,

$$\langle P, Q \rangle = \sum_{k=0}^n P(k)Q(k) = \langle Q, P \rangle \text{ donc } \langle \cdot, \cdot \rangle \text{ est symétrique}$$

(3) $\forall (P, Q, R) \in \mathbb{R}_n[X]^3, \forall \lambda \in \mathbb{R}$,

$$\begin{aligned} \langle \lambda P + Q, R \rangle &= \sum_{k=0}^n (\lambda P(k) + Q(k)) R(k) \\ &= \lambda \sum_{k=0}^n P(k) R(k) + \sum_{k=0}^n Q(k) R(k) \\ &= \lambda \langle P, R \rangle + \langle Q, R \rangle \end{aligned}$$

Donc $\langle \cdot, \cdot \rangle$ est linéaire à gauche.

Par symétrie $\langle \cdot, \cdot \rangle$ est bilinéaire.

(4) Soit $P \in \mathbb{R}_n[X]$.

$$\langle P, P \rangle = \sum_{k=0}^n (P(k))^2 \geq 0$$

$$(5) \langle P, P \rangle = 0 \Leftrightarrow \sum_{k=0}^n (P(k))^2 = 0$$

$$\Leftrightarrow P(0) = P(1) = \dots = P(n) = 0$$

donc $P \in \mathbb{R}_n[X]$ admet $n+1$ racines distinctes.

Ceci implique que $P = 0_{\mathbb{R}[X]}$.

Donc $\langle \cdot, \cdot \rangle$ est définie positive.

Bilan: $\langle \cdot, \cdot \rangle$ est bien un produit scalaire
sur $\mathbb{R}_n[X]$.

2. Soit $k \in [0; n]$. $\deg(l_k) = n$.

• Si $i \neq k$, i est racine de l_k donc $l_k(i) = 0$.

• Si $i = k$:

$$l_k(k) = \frac{(-1)^{n-k}}{n!} \binom{n}{k} \prod_{\substack{j=0 \\ j \neq k}}^n (k-j)$$

$$= \frac{(-1)^{n-k}}{k!(n-k)!} \cdot k(k-1) \dots 1 \cdot (-1)(-2) \dots (k-n)$$

$$= \frac{(-1)^{n-k}}{k!(n-k)!} \cdot k! \cdot (-1)^{n-k} \cdot 1 \cdot 2 \dots (n-k)$$

$$= 1$$

Donc l_k vérifie bien les conditions souhaitées.

* Soit Q un polynôme de degré n vérifiant les mêmes conditions. Alors $\forall i \in [0; n]$,

$$(l_k - Q)(i) = l_k(i) - Q(i) = 0.$$

Comme $\deg(l_k - Q) \leq n$ et $l_k - Q$ admet $n+1$ racines distinctes, on a $l_k - Q = 0 \Leftrightarrow Q = l_k$, d'où l'unicité.

Bilan: $\forall k \in [0; n]$, l_k est l'unique polynôme de

$$\left. \begin{array}{l} \text{degré } n \text{ tel que} \\ \forall i \in [0; n], l_k(i) = \delta_{ik} = \end{array} \right\} \begin{array}{l} 0 \text{ si } i \neq k \\ 1 \text{ si } i = k \end{array}$$

3.

ALG. Bil I.

(9)

• Soit $(i, j) \in [0; n]^2$ avec $i \neq j$. Alors

$$\langle l_i, l_j \rangle = \sum_{k=0}^n l_i(k) l_j(k)$$

$$= \sum_{\substack{k \in [0; n] \\ k \neq i}} \underbrace{l_i(k)}_{=0} l_j(k) + \underbrace{l_i(i)}_{=0} \underbrace{l_j(i)}_{=0 \text{ car } j \neq i}$$

$$= 0$$

• Donc $(l_k)_{k \in [0; n]}$ est une famille de vecteurs non nuls qui est orthogonale. Cette famille est libre d'après le cours.

De plus $\dim((l_k)_{k \in [0; n]}) = n+1 = \dim \mathbb{R}_n[X]$.

Donc $(l_k)_{k \in [0; n]}$ est une base orthogonale de $\mathbb{R}_n[X]$.

Rq: $\forall k \in [0; n]$,

$$\langle l_k, l_k \rangle = 1 \text{ donc } \|l_k\| = 1:$$

$(l_k)_{k \in [0; n]}$ est une base orthonormée de $\mathbb{R}_n[X]$.

Exercice 8

1. (7) $\langle \cdot, \cdot \rangle$ va bien de $E \times E$ dans $\mathbb{R}$

(2) (3) la symétrie et la linéarité à gauche sont faciles à prouver. On en déduit la bilinéarité.

$$(4) \forall p \in E, \langle p, p \rangle = \sum_{k=0}^n \frac{(p^{(k)}(a))^2}{(k!)^2} \geq 0$$

$$(5) \langle p, p \rangle = 0 \Leftrightarrow \forall k \in [0, n], p^{(k)}(a) = 0$$

$\Rightarrow a$ est racine d'ordre au moins $n+1$.

Car $\deg(p) \leq n$, on a forcément $p = 0_{\mathbb{R}[X]}$

Dans $\langle \cdot, \cdot \rangle$ est défini positif.

Bilan: $\langle \cdot, \cdot \rangle$ est un produit scalaire sur E .

2. (a) $\forall j \in [0, n]$, $p_j = (X-a)^j$ a pour unique racine a , qui est d'ordre j .

D'après le cours: $\forall k \in [0, j-1]$, $p_j^{(k)}(a) = 0$.

De plus $p_j^{(j)}$ est constant et $p_j^{(j)} = j!$ donc $p_j^{(j)}(a) = j!$

En redérivant, $p_j^{(j+1)} = 0$ et $\forall k \geq j+1$, $p_j^{(k)}(a) = 0$.

Bilan: $\forall k \in [0, n]$, $p_j^{(k)}(a) = \begin{cases} 0 & \text{si } k \neq j \\ j! & \text{si } k = j \end{cases}$

$\forall (i, j) \in [0, n]^2$, avec $i \neq j$,

$$\begin{aligned} \langle p_i, p_j \rangle &= \sum_{k=0}^n \frac{p_i^{(k)}(a)}{k!} \cdot \frac{p_j^{(k)}(a)}{k!} \\ &= \frac{p_i^{(i)}(a)}{i!} \cdot \frac{p_j^{(i)}(a)}{j!} \quad \text{car } p_i^{(k)}(a) = 0 \text{ si } k \neq i \end{aligned}$$

$$\langle p_i, p_j \rangle = 0 \text{ car } i \neq j \text{ donc } p_j^{(i)}(a) = 0.$$

$$\forall i \in [0, n], \langle p_i, p_i \rangle = \sum_{k=0}^n \left(\frac{p_i^{(k)}(a)}{k!} \right)^2 = \left(\frac{p_i^{(i)}(a)}{i!} \right)^2 = 1$$

Bilan: $\mathcal{B} = (p_0, \dots, p_n)$ est une famille orthonormée de E .

Car $\text{card}(\mathcal{B}) = n+1 = \dim E$, cette famille libre est une base de E : c'est une base orthonormée de E .

(b) D'après la formule de Taylor pour les polynômes:

$\forall Q \in \mathbb{R}_n[X]$,

$$Q = \sum_{k=0}^n \frac{p^{(k)}(a)}{k!} \cdot (X-a)^k$$

$$\text{Donc } \text{Mat}_{\mathcal{B}}(Q) = \begin{pmatrix} \frac{p(a)}{0!} \\ \frac{p'(a)}{1!} \\ \vdots \\ \frac{p^{(n)}(a)}{n!} \end{pmatrix}$$

$$3. \forall j \in [0, n], \text{ on considère } Q_j(X) = \sum_{i=0}^j (X-a)^i.$$

$\forall (k, j) \in [0, n]^2$,

$$\langle Q_k, Q_j \rangle = \sum_{i=0}^k \sum_{\ell=0}^j \langle p_i, p_\ell \rangle \text{ par bilinéarité}$$

Si $j \geq k$

$$\langle Q_k, Q_j \rangle = \sum_{i=0}^k \langle p_i, p_i \rangle = k+1$$

Si $k \geq j$

$$\begin{aligned}\langle Q_k, Q_j \rangle &= \sum_{l=0}^j \sum_{i=0}^k \langle P_l, P_i \rangle \\ &= \sum_{l=0}^j \langle P_l, P_l \rangle = j+1.\end{aligned}$$

Bilan: $\langle Q_k, Q_j \rangle = \min(k, j) + 1$
 $\forall (k, j) \in [0, n]^2$

Exercice 9

1. $T_2: M_n(\mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R}$ est linéaire.

On a par exemple $T_2(I_n) = n \neq 0$ donc $\text{Im}(T_2) \neq \{0\}$.

Par conséquent $\dim \text{Im}(T_2) \geq 1$. Comme $\text{Im}(T_2) \subset \mathbb{R}$,
 $\dim \text{Im}(T_2) \leq 1$ d'où $\begin{cases} \dim \text{Im}(T_2) = 1 = \dim \mathbb{R} \\ \text{Im}(T_2) \subset \mathbb{R} \end{cases}$

ce qui implique $\text{Im}(T_2) = \mathbb{R}$: la trace est surjective.

• Th. du rang: $\dim \text{Ker}(T_2) + \dim \text{Im}(T_2) = \dim M_n(\mathbb{R})$
 $\Rightarrow \dim \text{Ker}(T_2) = n^2 - 1$.

2. (a) φ est un produit scalaire: cf en. de cours.

$\forall A \in M_n(\mathbb{R})$,

$$\|A\|^2 = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n a_{ij}^2 : \text{cf en. de cours.}$$

(b) D'après l'inégalité de Cauchy-Schwarz, appliquée
à A et I_n :

$$|\varphi(A, I_n)| \leq \|A\| \cdot \|I_n\|$$

$$\text{Or: } \|I_n\| = \sqrt{T_2(I_n)} = \sqrt{n}$$

$$\varphi(A, I_n) = T_2({}^t I_n \cdot A) = T_2(A).$$

D'où:

$$|T_2(A)| \leq \sqrt{n} \cdot \|A\|$$

3.

* le fait que $S_n(\mathbb{R}) \oplus A_n(\mathbb{R}) = M_n(\mathbb{R})$ se démontre de
façon classique par analyse et synthèse.

* $\forall A \in S_n(\mathbb{R}), \forall B \in A_n(\mathbb{R})$,

$$\varphi(A, B) = T_2({}^t A B) = T_2(AB)$$

$$\varphi(B, A) = T_2({}^t B A) = -T_2(BA) = -T_2(AB).$$

$$\text{D'où } T_2(AB) = -T_2(AB) \Rightarrow T_2(AB) = 0 \Rightarrow \varphi(A, B) = 0.$$

Donc $S_n(\mathbb{R}) \perp A_n(\mathbb{R})$

* Par conséquent $S_n(\mathbb{R})$ et $A_n(\mathbb{R})$ sont supplémentaires orthogonaux.

Exercice 10

On considère $\mathbb{R}^n$, muni du p.s. canonique.

1. On applique l'inégalité de Cauchy-Schwarz à

$u = (x_1, \dots, x_n)$ et $v = (1, \dots, 1)$.

$$\langle u, v \rangle = \sum_{i=1}^n |x_i|, \quad \|u\| = \sqrt{\sum_{i=1}^n x_i^2} \quad \text{et} \quad \|v\| = \sqrt{n}$$

D'où :

$$\left| \sum_{i=1}^n |x_i| \right| \leq \sqrt{n} \cdot \sqrt{\sum_{i=1}^n x_i^2}$$

De plus il y a égalité si u et v sont colinéaires,

si $|x_1| = \dots = |x_n|$

i.e. $x_1 = \pm x_2 = \dots = \pm x_n$.

2. Inégalité de Cauchy-Schwarz appliquée à

$u = (1, 2, \dots, n)$ et $v = (\sqrt{1}, \sqrt{2}, \dots, \sqrt{n})$.

$$\langle u, v \rangle = \sum_{k=1}^n k\sqrt{k}$$

$$\|v\| = \sqrt{\sum_{k=1}^n k} = \sqrt{\frac{n(n+1)}{2}}$$

$$\|u\| = \sqrt{\sum_{k=1}^n k^2} = \sqrt{\frac{n(n+1)(2n+1)}{6}}$$

D'où :

$$|\langle u, v \rangle| \leq \|u\| \cdot \|v\|$$

donne :

$$\sum_{k=1}^n k\sqrt{k} \leq \sqrt{\frac{n(n+1)}{2}} \cdot \sqrt{\frac{n(n+1)(2n+1)}{6}}$$

$$\sum_{k=1}^n k\sqrt{k} \leq \frac{n(n+1)\sqrt{2n+1}}{2\sqrt{3}}$$

Exercice 11

1. Soit $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$,

$$\|e_i\|^2 = \sum_{k=1}^n \langle e_i, e_k \rangle^2$$

$$\Leftrightarrow 1 = \sum_{\substack{k=1 \\ k \neq i}}^n \langle e_i, e_k \rangle^2 + \underbrace{\langle e_i, e_i \rangle^2}_{= \|e_i\|^4 = 1}$$

$$\Leftrightarrow \sum_{\substack{k \in \llbracket 1, n \rrbracket \\ k \neq i}} \langle e_i, e_k \rangle^2 = 0$$

$$\Leftrightarrow \forall k \in \llbracket 1, n \rrbracket, k \neq i, \langle e_i, e_k \rangle = 0$$

Dans les vecteurs e_i sont bien deux à deux orthogonaux.

$$\begin{aligned} 2. \|y\|^2 &= \langle u - \sum_{i=1}^n \langle u, e_i \rangle e_i, u - \sum_{i=1}^n \langle u, e_i \rangle e_i \rangle \\ &= \langle u, u \rangle - \sum_{i=1}^n \langle u, e_i \rangle \cdot \langle u, e_i \rangle - \sum_{i=1}^n \langle u, e_i \rangle \langle u, e_i \rangle \\ &\quad + \sum_{i=1}^n \langle u, e_i \rangle^2 \cdot \langle e_i, e_i \rangle = \|u\|^2 - \|u\|^2 - \|u\|^2 + \|u\|^2 = 0 \end{aligned}$$

Donc $y=0$ et $u = \sum_{i=1}^m \langle u, e_i \rangle \cdot e_i$

$u \in \text{Vect}(e_1, \dots, e_n)$.

On en déduit que $(e_1, \dots, e_n)$ est une famille génératrice de E .

3. Etant formée de vecteurs non nuls deux à deux colinéaires, cette famille est libre. C'est donc une base de E .

Etant formée de vecteurs unitaires et deux à deux orthogonaux, $(e_i)_{i \in \{1, \dots, n\}}$ est une BON de E .

Exercice 12

1. Soit $(i, j) \in \{1, \dots, n\}^2$ avec $i \neq j$.

$$\begin{aligned} \langle e_i - e_j, e_i + e_j \rangle &= \langle e_i, e_i \rangle - \langle e_i, e_j \rangle + \langle e_i, e_j \rangle - \langle e_j, e_j \rangle \\ &= \|e_i\|^2 - 0 - 0 - \|e_j\|^2 = 1 - 1 \\ &= 0 \end{aligned}$$

2. $\forall (i, j) \in \{1, \dots, n\}^2$ avec $i \neq j$,

$$\langle f(e_i - e_j), f(e_i + e_j) \rangle = 0 \text{ par déf. de } f, \text{ avec } 0 \neq 1.$$

$$\text{D'où } \|f(e_i)\|^2 - \|f(e_j)\|^2 = 0 \Rightarrow \|f(e_i)\| = \|f(e_j)\|.$$

Donc il existe $\alpha \in \mathbb{R}_+$ tel que $\forall i \in \{1, \dots, n\}, \|f(e_i)\| = \alpha$.

3. Soit $x \in E$, $x = \sum_{i=1}^n x_i e_i$.

$$\|f(x)\|^2 = \langle f(x), f(x) \rangle$$

$$= \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n x_i x_j \langle f(e_i), f(e_j) \rangle$$

Si $i \neq j$, comme $\langle e_i, e_j \rangle = 0$ on a $\langle f(e_i), f(e_j) \rangle = 0$.

Donc

$$\begin{aligned} \|f(x)\|^2 &= \sum_{i=1}^n x_i^2 \|f(e_i)\|^2 \\ &= \alpha^2 \sum_{i=1}^n x_i^2 = \alpha^2 \|x\|^2. \end{aligned}$$

D'où : $\forall x \in E, \|f(x)\| = \alpha \|x\|$

Exercice 13: endomorphisme adjoint

1. (a). Notons $X = \text{Mat}_3(x)$, $Y = \text{Mat}_3(y)$,

$A = \text{Mat}_3(f)$. Alors

$$\begin{aligned} \langle f(x), y \rangle &= {}^t(A X) \cdot Y = {}^t X \cdot {}^t A Y \\ &= {}^t X \cdot ({}^t A Y) = \langle x, f^*(y) \rangle. \end{aligned}$$

(b) Soit $g \in \mathcal{L}(E)$ tel que

$$\forall (x, y) \in E \times E, \langle f(x), y \rangle = \langle x, g(y) \rangle.$$

$$\text{Alors } \forall x \in E, \langle x, g(y) \rangle = \langle x, f^*(y) \rangle$$

$$\Leftrightarrow \langle x, g(y) - f^*(y) \rangle = 0 \Leftrightarrow g(y) - f^*(y) \in E^\perp$$

$$\Leftrightarrow g(y) - f^*(y) = 0 \Leftrightarrow f^*(y) = g(y)$$

Donc $\forall y \in E, g(y) = f^{\mathbb{R}}(y) \Leftrightarrow g = f^{\mathbb{R}}$.

D'où l'unicité de $f^{\mathbb{R}}$.

$$2. f = f^{\mathbb{R}} \Leftrightarrow \text{Mat}_B(f) = \text{Mat}_B(f^{\mathbb{R}}) \Leftrightarrow A = {}^t A$$

Donc $f = f^{\mathbb{R}}$ ssi A est une matrice symétrique.

3. Soit F stable par f .

Soit $u \in F^{\perp}$. Montrons que $f^{\mathbb{R}}(u) \in F^{\perp}$.

$\forall v \in F,$

$$\langle f^{\mathbb{R}}(u), v \rangle = \langle u, f(v) \rangle = 0 \text{ car } u \in F^{\perp}$$

$\underbrace{F \text{ est stable par } f}$

Donc $f^{\mathbb{R}}(u) \in F^{\perp}$.

Par conséquent $F^{\perp}$ est stable par $f^{\mathbb{R}}$.

4. (a). Soit λ une valeur propre de f .

Alors: λ est valeur propre de A .

$$\Leftrightarrow A - \lambda I \text{ non inversible}$$

$$\Leftrightarrow {}^t(A - \lambda I) \text{ non inversible}$$

$$\Leftrightarrow {}^t A - \lambda I \text{ non inversible}$$

$$\Leftrightarrow \lambda \text{ est valeur propre de } A$$

$$\Leftrightarrow \lambda \text{ est valeur propre de } f^{\mathbb{R}}.$$

ALG. bil. I. (14)
Donc λ est une valeur propre de $f^{\mathbb{R}}$.

(b) Soit u un vecteur propre de $f^{\mathbb{R}}$ associé à λ .

$$\dim \text{Vect}(u) = 1 \text{ donc } \dim \text{Vect}(u)^{\perp} = n - 1.$$

$\text{Vect}(u)^{\perp}$ est un hyperplan de E .

Soit $x \in \text{Vect}(u)^{\perp}$. Montrons que $f(x) \in \text{Vect}(u)^{\perp}$.

Soit $\alpha \in \mathbb{R}$.

$$\langle f(x), \alpha u \rangle = \alpha \langle f(x), u \rangle$$

$$= \alpha \langle x, f^{\mathbb{R}}(u) \rangle$$

$$= \alpha \lambda \langle x, u \rangle$$

$$= 0 \text{ car } x \in \text{Vect}(u)^{\perp}.$$

Donc $f(x) \in \text{Vect}(u)^{\perp}$. $\text{Vect}(u)^{\perp}$ est stable par f .

Exercice 14

Preliminaire: soit F une droite vectorielle de E : $\dim F = 1$
donc il existe un vecteur $u \neq 0 \in E$ tel que $F = \text{Vect}(u)$.

Si F est stable par f alors $f(u) \in F$ donc $\exists \lambda \in \mathbb{R} / f(u) = \lambda u$.

Comme $u \neq 0$ et $f(u) = \lambda u$, u est bien un vecteur propre de f .

Supposons que u est un vecteur propre de f : $u \neq 0$
et $f(u) = \lambda u$. Soit $x \in \text{Vect}(u)$: $\exists \alpha \in \mathbb{R} / x = \alpha u$.

Alors $f(x) = \lambda f(u) = \lambda \lambda u \in \text{Vect}(u) = F$. Donc F est stable par f .

I. 1. (a) $\text{Spec}(^tA) = \text{Spec}(A)$: classique.

(b) $\text{Mat}_B((f^*)^*) = {}^t(A) = A = \text{Mat}_B(f)$ donc $(f^*)^* = f$.

2. (a) cf Ex. 13. (b)

(b) Idem.

3. (a)

$\subseteq$: Soit $u \in \text{Ker}(f)$. Soit $y \in \text{Im}(f^*)$. $y = f^*(x)$ où $x \in E$.

Alors

$$\langle u, y \rangle = \langle u, f^*(x) \rangle = \langle f(u), x \rangle = 0$$

donc $\forall y \in \text{Im}(f^*)$, $u \perp y$ donc $\text{Ker}(f) \subset (\text{Im}(f^*))^\perp$.

$\supseteq$: Soit $u \in (\text{Im}(f^*))^\perp$. Alors

$$\|f(u)\|^2 = \langle f(u), f(u) \rangle$$

$$= \langle u, \underbrace{f^*(f(u))}_{\in \text{Im}(f^*)} \rangle = 0 \text{ car } u \in (\text{Im}(f^*))^\perp.$$

D'où $f(u) = 0_E$ et $u \in \text{Ker}(f)$. Ainsi $(\text{Im}(f^*))^\perp \subset \text{Ker}(f)$.

Bilan: $\text{Ker}(f) = (\text{Im}(f^*))^\perp$

(b) $\text{rg}(f) = \dim \text{Im}(f)$

$$= n - \dim \text{Ker}(f) \quad (\text{th. du rang})$$

$$= n - \dim (\text{Im}(f^*))^\perp \quad (\text{question (a)})$$

$$= n - (n - \dim \text{Im}(f^*)) \quad (\text{propriété de l'orthogonal})$$

$$\text{rg}(f) = \dim \text{Im}(f^*) = \text{rg}(f^*)$$

Donc f et f^* ont le même rang.

4.

$\Rightarrow$: Supposons F stable par f .

Partons que $F^\perp$ stable par f^* . Soit $u \in F^\perp$.

$\forall v \in F$,

$$\langle f^*(u), v \rangle = \langle u, \underbrace{f(v)}_{\in F} \rangle = 0 \text{ car } u \in F^\perp.$$

Donc $f^*(u) \in F^\perp$: $F^\perp$ est stable par f^* .

$\Leftarrow$: Supposons $F^\perp$ stable par f^* .

D'après le xus $\Rightarrow$: $(F^\perp)^\perp = F$ est stable par $(f^*)^* = f$.

Bilan: F stable par $f \Leftrightarrow F^\perp$ stable par f^*

II. 1.

$$P(A) = (A - 3I)^2(A - I) = \dots = 0$$

donc $P = (X - 3)^2(X - 1)$ est un polynôme annulateur de A ,
donc de f .

2. (a) $\text{Spec}(A) \subset \{\text{racines de } P\}$ donc $\text{Spec}(A) \subset \{1, 3\}$.

* Soit $X = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$.

$$X \in \text{Ker}(A - I) \Leftrightarrow \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \Leftrightarrow \begin{cases} x + y + z = 0 \\ 2z = 0 \end{cases}$$

$$X \in \text{Ker}(A-I) \Leftrightarrow \begin{cases} y = -x \\ z = 0 \end{cases} \Leftrightarrow X = \begin{pmatrix} x \\ -x \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\text{Ker}(A-I) = \text{Vect}\left(\begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}\right)$$

* Soit $X = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \text{db}_{3,1}(\mathbb{R})$.

$$X \in \text{Ker}(A-3I) \Leftrightarrow (A-3I)X = 0$$

$$\Leftrightarrow \begin{pmatrix} -1 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \Leftrightarrow \begin{cases} -x+y+z=0 \\ x-y+z=0 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} x = y+z \\ z = 0 \end{cases} \Leftrightarrow X = \begin{pmatrix} y \\ y \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\text{Ker}(A-3I) = \text{Vect}\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}\right) \quad d'au \text{Spec}(f) = \{1, 3\}$$

(b) $\text{Ker}(f-\text{Id}) = \text{Vect}((1, -1, 0))$ et $\text{Ker}(f-3\text{Id}) = \text{Vect}((1, 1, 0))$

$$\sum_{\lambda \in \text{Spec } f} \dim \text{Ker}(f - \lambda \text{Id}) = 2 \neq 3$$

donc f n'est pas diagonalisable.

Comme $0 \notin \text{Spec}(f)$, f est un automorphisme de $\mathbb{R}^3$.

3. D'après ce qui précède, $\text{Spec}(f^2) = \text{Spec}(f) = \{1, 3\}$.

$$\text{De plus } \text{Mat}_3(f^2) = {}^tA = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 0 \\ 1 & 2 & 0 \\ 1 & 1 & 3 \end{pmatrix}$$

$$X \in \text{Ker}({}^tA-I) \Leftrightarrow \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} x+y=0 \\ x+y+z=0 \\ z=0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} y = -x \\ z = 0 \end{cases} \Leftrightarrow X = \begin{pmatrix} x \\ -x \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\text{Ker}({}^tA-I) = \text{Vect}\left(\begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}\right) \text{ donc } \text{Ker}(f^2-\text{Id}) = \text{Vect}((1, -1, 0))$$

$$X \in \text{Ker}({}^tA-3I) \Leftrightarrow \begin{pmatrix} -1 & 1 & 0 \\ 1 & -1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} -x+y=0 \\ x+y=0 \end{cases} \Leftrightarrow x=y=0 \Leftrightarrow X = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ z \end{pmatrix}$$

$$\text{Ker}({}^tA-3I) = \text{Vect}\left(\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}\right) \text{ donc } \text{Ker}(f^2-3\text{Id}) = \text{Vect}((0, 0, 1))$$

4. (a). D'après le préliminaire, les droites vectorielles stables par f sont engendrées par un vecteur propre.

Donc les deux droites vectorielles stables par f sont

$$\text{Ker}(f-\text{Id}) = \text{Vect}((1, -1, 0)) \text{ et } \text{Ker}(f-3\text{Id}) = \text{Vect}((1, 1, 0))$$

(b) Soit F un plan vectoriel stable

D'après le J.4,

$$F \text{ stable par } f \Leftrightarrow F^\perp \text{ est stable par } f^2.$$

Comme $\dim F = 2$, on a $\dim F^\perp = 1$: $F^\perp$ est une droite vectorielle stable par f^2 .

Donc $F^\perp = \text{Vect}((1, -1, 0))$ ou $F^\perp = \text{Vect}((0, 0, 1))$

Par conséquent les plans vectoriels stables par f sont :

$$F_1 = \text{Vect}((1, -1, 0))^\perp = \text{Vect}((1, 1, 0), (0, 0, 1))$$

$$F_2 = \text{Vect}((0, 0, 1))^\perp = \text{Vect}((1, 0, 0), (0, 1, 0))$$

(c) Finalement, les s.v. de $\mathbb{R}^3$ stables par f sont :

En dimension 0 : $\{0_{\mathbb{R}^3}\}$

En dimension 1 : $\text{Ker}(f - \text{Id}) = \text{Vect}((1, -1, 0))$
 $\text{Ker}(f - 3\text{Id}) = \text{Vect}((1, 1, 0))$

En dimension 2 : $F_1 = \text{Vect}((1, 1, 0), (0, 0, 1))$
 $F_2 = \text{Vect}((1, 0, 0), (0, 1, 0))$

En dimension 3 : $E = \mathbb{R}^3$.

Exercice 15 :

1. (a) $\forall (x, y, z) \in E^3, \forall \lambda \in \mathbb{R},$

$$\langle f(x + \lambda y), z \rangle = -\langle x + \lambda y, f(z) \rangle \text{ d'une part et}$$

$$\begin{aligned} \langle f(x) + \lambda f(y), z \rangle &= \langle f(x), z \rangle + \lambda \langle f(y), z \rangle \\ &= \langle x, f(z) \rangle - \lambda \langle y, f(z) \rangle \end{aligned}$$

$$\langle f(x) + \lambda f(y), z \rangle = -\langle x + \lambda y, f(z) \rangle.$$

D'autre : $\forall z \in E,$

$$\langle f(x + \lambda y), z \rangle = \langle f(x) + \lambda f(y), z \rangle$$

$$\Rightarrow \langle f(x + \lambda y) - (f(x) + \lambda f(y)), z \rangle = 0$$

Donc $f(x + \lambda y) - (f(x) + \lambda f(y)) \in E^\perp$, d'autre = 0 et

$$f(x + \lambda y) = f(x) + \lambda f(y) \text{ et ce } \forall (x, y) \in E^2, \forall \lambda \in \mathbb{R}.$$

Par conséquent f est une application linéaire.

2. (a)

$\Rightarrow$: Supposons u antisymétrique. Alors $\forall x \in E,$

$$\begin{aligned} \langle x, u(x) \rangle &= -\langle u(x), x \rangle \Rightarrow 2\langle x, u(x) \rangle = 0 \\ &\Rightarrow \langle x, u(x) \rangle = 0 \end{aligned}$$

$\Leftarrow$: Supposons que $\forall x \in E, \langle x, u(x) \rangle = 0$.

Alors $\forall (x, y) \in E^2,$

$$\begin{aligned} \langle x + y, u(x + y) \rangle &= 0 \Leftrightarrow \underbrace{\langle x, u(x) \rangle}_{=0} + \langle y, u(x) \rangle \\ &\quad + \langle x, u(y) \rangle + \underbrace{\langle y, u(y) \rangle}_{=0} = 0 \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \langle x, u(y) \rangle = -\langle u(x), y \rangle.$$

Donc u est bien antisymétrique.

Bilan : u antisymétrique $\Leftrightarrow \forall x \in E, \langle x, u(x) \rangle = 0$

(b)

$\Leftarrow$: Supposons que $A = \text{Mat}_3(u)$ est antisymétrique.

Alors $\forall (x, y) \in E^2$, avec $X = \text{Mat}_3(x)$, $Y = \text{Mat}_3(y)$,

$$\langle x, u(y) \rangle = {}^t X \cdot A Y = - {}^t X {}^t A Y = - ({}^t A X) Y = - \langle u(x), y \rangle$$

donc u est antisymétrique.

$\Rightarrow$: Supposons que u est antisymétrique.

Notons $A = \text{Mat}_3(u)$.

$\forall (X, Y) \in \text{Mat}_{n \times n}(\mathbb{R})^2$,

$${}^t X \cdot A Y = - ({}^t A X) Y = - {}^t X {}^t A Y.$$

Dans $\text{Mat}_{n \times n}(\mathbb{R})$, $\forall X \in \text{Mat}_{n \times n}(\mathbb{R})$,

$$\langle X, A Y \rangle = - \langle X, {}^t A Y \rangle \Rightarrow \langle X, A Y + {}^t A Y \rangle = 0$$

Donc $A Y + {}^t A Y \in \text{Mat}_{n \times n}(\mathbb{R})^\perp$ d'où $A Y + {}^t A Y = 0$.

Ainsi $\forall Y \in \text{Mat}_{n \times n}(\mathbb{R})$, $(A + {}^t A) Y = 0$.

L'application linéaire associée à $A + {}^t A$ est l'application nulle,

donc $A + {}^t A = 0 \Leftrightarrow \underline{{}^t A = -A}$.

Ainsi A est antisymétrique.

Bilan: u est antisymétrique

$\Leftrightarrow \text{Mat}_3(u)$ est antisymétrique

3. Soit f antisymétrique.

ALG - Bil I -

(18)

(a). Soit $x \in \text{Ker}(f)$ et $y \in \text{Im}(f)$. $\exists z \in E / y = f(z)$.

$$\begin{aligned} \langle x, y \rangle &= \langle x, f(z) \rangle \\ &= - \langle f(x), z \rangle = - \langle 0, z \rangle = 0 \end{aligned}$$

$\uparrow$
 $(\text{car } x \in \text{Ker}(f))$

Donc $\text{Ker}(f) \perp \text{Im}(f)$. Par suite, ces deux sont en somme directe: $\text{Ker}(f) \cap \text{Im}(f) = \{0\}$. (1)

• D'après le th. du rang, $\dim \text{Ker}(f) + \dim \text{Im}(f) = \dim E$. (2)

D'après (1) et (2), $\text{Ker}(f) \oplus \text{Im}(f) = E$: ces deux sont bien orthogonales et supplémentaires dans E .

(b). L'inclusion $\text{Ker}(f) \subset \text{Ker}(f^2)$ est évidente.

• Soit $x \in \text{Ker}(f^2)$. Alors $f(f(x)) = 0_E$ d'où

$f(x) \in \text{Ker}(f) \cap \text{Im}(f)$. D'après la 3.(a), $\text{Ker}(f) \cap \text{Im}(f) = \{0\}$ donc $f(x) = 0$ et $x \in \text{Ker}(f)$.

Bilan: $\underline{\text{Ker}(f) = \text{Ker}(f^2)}$.

(c) Soit $\lambda \in \mathbb{R}$ une valeur propre de f et u un vecteur propre associé. Alors

$$\begin{aligned} \langle u, f(u) \rangle &= - \langle f(u), u \rangle \Leftrightarrow \lambda \langle u, u \rangle = - \lambda \langle u, u \rangle \\ &\Leftrightarrow \lambda \|u\|^2 = - \lambda \|u\|^2 \Leftrightarrow \lambda = 0 \text{ car } u \neq 0. \end{aligned}$$

Donc f a une unique valeur propre 0.

Si f est diagonalisable ds $\mathbb{R}$ alors $\exists \mathcal{B}'$ baz de E /

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}'}(f) = \begin{pmatrix} 0 & & \\ & \ddots & \\ & & 0 \end{pmatrix} = 0 \text{ donc } \underline{f = 0_{E,E}}.$$

f est diagonalisable si f est l'application nulle.

(d) $\forall (x, y) \in E^2,$

$$\langle f^2(x), y \rangle = - \langle f(x), f(y) \rangle$$

$$\text{et } \langle x, f^2(y) \rangle = - \langle f(x), f(y) \rangle$$

$$\text{d'où } \langle f^2(x), y \rangle = \langle x, f^2(y) \rangle: \underline{f^2 \text{ est symétrique.}}$$

(e) Soit e un vecteur propre de f^2 : $e \neq 0_E$ et il existe

$\lambda \in \mathbb{R}$ tel que $f^2(e) = \lambda e$. Comme f^2 symétrique, $\lambda \geq 0$.
De plus f^2 bijective donc $\lambda \neq 0$: $\lambda > 0$.

(i) $\dim \text{Vect}(e, f(e)) = 2 \Leftrightarrow$ la famille $(e, f(e))$ est liée.

Soit $(\lambda_1, \lambda_2) \in \mathbb{R}^2$ tels que $\lambda_1 e + \lambda_2 f(e) = 0_E$ (L_1)

Alors:

$$\lambda_1 f(e) + \lambda_2 f^2(e) = 0_E \Leftrightarrow \lambda_1 \lambda_2 e + \lambda_1 f(e) = 0_E \quad (L_2)$$

En calculant $\lambda_1 L_1 - \lambda_2 L_2$:

$$(\lambda_1^2 - \lambda_2^2) e = 0 \Rightarrow \lambda_1^2 - \lambda_2^2 = 0$$

car $e \neq 0$

$$\Rightarrow \lambda_1^2 = \lambda_2^2$$

$$\Rightarrow |\lambda_1| = \sqrt{\lambda} |\lambda_2| \Rightarrow \lambda_1 = \pm \sqrt{\lambda} \lambda_2 \quad \text{ALG-BIL-I}$$

19

$$\text{D'où } \pm \sqrt{\lambda} \lambda_2 e + \lambda_2 f(e) = 0_E.$$

$$\text{Si } \lambda_2 \neq 0 \text{ alors } f(e) = \pm \sqrt{\lambda} e.$$

Donc $\pm \sqrt{\lambda}$ est une valeur propre de f , ce qui implique $\pm \sqrt{\lambda} = 0$ donc $\lambda = 0$.

Abonde ca. $\lambda > 0$ (cf ci-dessus).

• Donc $\lambda_2 = 0$ et avec L_1 : $\lambda_1 e = 0$ d'où $\lambda_1 = 0$.

Enfin $\lambda_1 = \lambda_2 = 0$: la famille est liée et

$F = \text{Vect}(e, f(e))$ est de dimension 2.

ii. Soit $x \in F$: $x = \beta_1 e + \beta_2 f(e)$ où $(\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2$.

$$f(x) = \beta_1 f(e) + \beta_2 f^2(e) = \lambda \beta_2 e + \beta_1 f(e)$$

donc $f(x) \in F$. Ainsi F est stable par f .

iii. Soit $v \in F^\perp$. $\forall u \in F$,

$$\langle f(v), u \rangle = - \langle v, \underbrace{f(u)}_{\in F} \rangle = 0 \text{ car } v \in F^\perp.$$

Donc $f(v) \in F^\perp$.

Ainsi $F^\perp$ est stable par f .

Exercice 17: Polynômes de Tchebychev.

1. Classique mais long. Soit $P \in \mathbb{R}[X]$

$t \mapsto \frac{P(t)}{\sqrt{1-t^2}}$ est continue sur $] -1, 1[$.

$I = \int_{-1}^1 \frac{P(t)}{\sqrt{1-t^2}} dt$ est impropre en -1 et en 1 .

Elle converge si $J = \int_{-1}^0 \frac{P(t)}{\sqrt{1-t^2}} dt$ et $K = \int_0^1 \frac{P(t)}{\sqrt{1-t^2}} dt$ convergent.

$$\frac{P(t)}{\sqrt{1-t^2}} = \frac{P(t)}{\sqrt{1-t} \sqrt{1+t}}$$

Si I est vraie de P alors $P(t) = (t-1)Q(t)$ où $Q \in \mathbb{R}[X]$

dans $\frac{P(t)}{\sqrt{1-t^2}} = \frac{-\sqrt{1-t}}{\sqrt{1+t}} P(t) \xrightarrow{t \rightarrow 1} 0$: K est fauxsement impropre

Si $P(1) \neq 0$ alors

$$\left| \frac{P(t)}{\sqrt{1-t} \sqrt{1+t}} \right| \underset{t \rightarrow 1}{\sim} \frac{|P(1)|}{\sqrt{2}} \cdot \frac{1}{\sqrt{1-t}}$$

$\int_0^1 \frac{1}{\sqrt{1-t}} dt$ diverge (Riemann en 1 , $x = \frac{1}{2} < 1$)

dans par équivalence, K converge absolument donc converge.

* Réciproquement analogues pour J .

Bilan: les intégrales J et K sont convergentes, donc I converge.

2. Classique

Attention (4) $\forall (P, Q) \in (\mathbb{R}_n[X])^2$, l'intégrale $\int_{-1}^1 \frac{P(t)Q(t)}{\sqrt{1-t^2}} dt$ converge donc φ est bien définie et à valeurs dans $\mathbb{R}$.

3. Polynômes de Tchebychev: classique.

$$(a) P_2 = 2XP_1 - P_0 = 2X^2 - 1$$

$$P_3 = 2XP_2 - P_1 = 2X(2X^2 - 1) - X = 4X^3 - 3X$$

$$\begin{aligned} P_4 &= 2XP_3 - P_2 = 2X(4X^3 - 3X) - (2X^2 - 1) \\ &= 8X^4 - 6X^2 - 2X^2 + 1 \\ &= 8X^4 - 8X^2 + 1 \end{aligned}$$

(b) Soit $n \in \mathbb{N}^*$

Hu: P_n est un polynôme de degré n et de coeff. dominant 2^{n-1}

Initialisation: si $n=1$, $P_1 = X$ et $P_2 = 2X^2 - 1$ donc $H(1)$ vraie.

Hérédité: soit $n \in \mathbb{N}^*$ un entier fixé tel que $H(n)$ vraie.

$P_{n+2} = 2XP_{n+1} - P_n$ donc P_{n+2} est bien un polynôme.

Par HR $\deg(2XP_{n+1}) = n+2$ et $\deg(P_n) = n$.

Comme $\deg(2X P_{n+2}) > \deg(P_n)$, on a
 $\deg(P_{n+2}) = \deg(2X P_{n+2}) = n+2$.

Le coeff. dominant de P_{n+2} est celui de $2X P_{n+2}$,
 donc $2 \times 2^n = 2^{n+1}$. Donc $H(n+1)$ est vraie.

Bilan: par récurrence, nous avons montré que:
 $\forall n \in \mathbb{N}^*, \deg(P_n) = n$ et P_n a pour coeff dominant 2^{n-1} .

C. (i) $\forall n \in \mathbb{N}, \forall \theta \in \mathbb{R}$,

$$\begin{aligned} \cos((n+2)\theta) &= \cos((n+1)\theta + \theta) \\ &= \cos((n+1)\theta)\cos(\theta) - \sin((n+1)\theta)\sin(\theta) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \cos(n\theta) &= \cos((n+1)\theta - \theta) \\ &= \cos((n+1)\theta)\cos(\theta) + \sin((n+1)\theta)\sin(\theta) \end{aligned}$$

D'où

$$\cos((n+2)\theta) + \cos(n\theta) = 2\cos((n+1)\theta)\cos(\theta)$$

$$\cos((n+2)\theta) = 2\cos((n+1)\theta)\cos(\theta) - \cos(n\theta)$$

ii. Soit $\forall n \in \mathbb{N}$,

$$H(n): \forall \theta \in \mathbb{R}, P_n(\cos(\theta)) = \cos(n\theta)$$

$$P_{n+1}(\cos(\theta)) = \cos((n+1)\theta)$$

Initialisation: si $n=0$, $P_0 = 1$ donc

$$\forall \theta \in \mathbb{R}, P_0(\cos(\theta)) = 1 = \cos(0) = \cos(0 \times \theta)$$

si $n=1$, $P_1 = X$ donc

$$\forall \theta \in \mathbb{R}, P_1(\cos(\theta)) = \cos(\theta)$$

donc $H(1)$ est vraie.

Hérédité: soit $n \in \mathbb{N}$ tel que $H(n)$ est vraie.

$\forall \theta \in \mathbb{R}$,

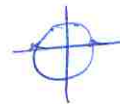
$$\begin{aligned} P_{n+2}(\cos(\theta)) &= 2\cos(\theta)P_{n+1}(\cos(\theta)) - P_n(\cos(\theta)) \\ &= 2\cos(\theta)\cos((n+1)\theta) - \cos(n\theta) \text{ par } H(n) \\ &= \cos((n+2)\theta) \text{ d'après le 1.} \end{aligned}$$

donc $H(n+1)$ est vraie.

Bilan: $\forall n \in \mathbb{N}, \forall \theta \in \mathbb{R}, P_n(\cos(\theta)) = \cos(n\theta)$

(d) $\forall (i, j) \in \{0, n\}^2$,

$$\langle P_i, P_j \rangle = \int_{-1}^1 \frac{P_i(t)P_j(t)}{\sqrt{1-t^2}} dt$$



(1) Posons $t = \cos(\theta)$

(2) $\theta \mapsto \cos(\theta)$ est de classe $\mathcal{C}^1$ sur $]0; \pi[$

(3) $dt = -\sin(\theta)d\theta$

(4) $\begin{cases} \theta=0 \\ \theta=\pi \end{cases} \rightarrow \begin{cases} \theta=\pi \\ \theta=0 \end{cases}$ et décroissant
 strictement, bij-
 de $]0; \pi[$ sur $]-1; 1[$

$$(5) \frac{P_i(t)P_j(t)}{\sqrt{1-t^2}} dt = \frac{P_i(\cos(\theta))P_j(\cos(\theta))}{\sqrt{1-\cos^2(\theta)}} \cdot (-\sin(\theta)d\theta)$$

$$= -P_i(\cos(\theta))P_j(\cos(\theta))d\theta$$

$$= -\cos(i\theta)\cos(j\theta)d\theta$$

(6) $\theta \mapsto -\cos(i\theta)\cos(j\theta)$ est continue sur $]0; \pi[$.

$$\mathcal{D}'_{\text{au}}$$

$$\langle p_i, p_j \rangle = - \int_0^\pi \cos(i\theta) \cos(j\theta) d\theta$$

$$\langle p_i, p_j \rangle = \int_0^\pi \cos(i\theta) \cos(j\theta) d\theta$$

On a déjà vu que: $\cos(a+b) = \cos a \cos b - \sin a \sin b$
 $\cos(a-b) = \cos a \cos b + \sin a \sin b$

$$\Rightarrow \frac{\cos(a+b) + \cos(a-b)}{2} = \cos(a) \cos(b)$$

$$\langle p_i, p_j \rangle = \frac{1}{2} \int_0^\pi \cos((i+j)\theta) d\theta + \frac{1}{2} \int_0^\pi \cos((i-j)\theta) d\theta$$

On suppose $i \neq j$. Alors:

$$\langle p_i, p_j \rangle = \frac{1}{2} \left[\frac{\sin((i+j)\theta)}{i+j} \right]_0^\pi + \frac{1}{2} \left[\frac{\sin((i-j)\theta)}{i-j} \right]_0^\pi$$

$$= 0$$

Dans $(p_0, \dots, p_n)$ est une famille orthogonale.

Etant formée de polynômes non nuls, elle est libre.

De plus $\dim(p_0, \dots, p_n) = n+1 = \dim E$ donc enfin

$(p_0, \dots, p_n)$ est une base orthogonale de E .

Exercice 18

1. $E = \text{Vect} \left(\left(\frac{1}{2^n} \right), \left(\frac{(-1)^n}{2^n} \right), \left(\frac{1}{4^n} \right) \right)$ donc E est un s.e.v. de ℓ^∞ des suites numériques.

On montre (classique) que la famille $\left(\left(\frac{1}{2^n} \right), \left(\frac{(-1)^n}{2^n} \right), \left(\frac{1}{4^n} \right) \right)$ est libre. C'est donc une base de E .

2. Pas très difficile.

3. Abordable.

4. Procédé de Schmidt. Notons $(u_n) = \left(\frac{1}{2^n} \right)$

$$(v_n) = \left(\frac{(-1)^n}{2^n} \right)$$

$$(w_n) = \left(\frac{1}{4^n} \right)$$

$$\| (u_n) \|^2 = \sum_{n=0}^{+\infty} u_n^2 = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{4^n} = \frac{1}{1 - \frac{1}{4}} = \frac{4}{3}$$

Donc $(U_n) = \left(\frac{\sqrt{3}}{2} \cdot \frac{1}{2^n} \right) = \left(\frac{\sqrt{3}}{2^{n+1}} \right)$ est normée.

* $\forall n \in \mathbb{N}$,

$$(V_n) = (v_n) - \langle (v_n), (U_n) \rangle \cdot (U_n)$$

$$\langle (v_n), (U_n) \rangle = \frac{\sqrt{3}}{2} \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{4^n} = \frac{\sqrt{3}}{2} \cdot \frac{1}{1 - (-\frac{1}{4})} = \frac{\sqrt{3}}{2} \cdot \frac{1}{\frac{5}{4}} = \frac{2\sqrt{3}}{5}$$

$\forall n \in \mathbb{N}$,

$$V_n = \frac{(-1)^n}{2^n} - \frac{2\sqrt{3}}{5} \cdot \frac{\sqrt{3}}{2^{n+1}} = \frac{(-1)^n}{2^n} - \frac{3}{5} \cdot \frac{1}{2^n} = \frac{2}{5} \cdot \frac{(-1)^n - 3}{2^n}$$