

# Corrigé DM n° 14 - pour le 17/02/25

## PROBLEME

Les variables aléatoires considérées dans ce problème seront toutes définies sur le même espace probabilisé  $(\Omega, \mathcal{A}, P)$ . On notera  $\Phi$  la fonction de répartition de la loi  $\mathcal{N}(0, 1)$

Soit  $\sigma$  un réel strictement positif, on note  $f_\sigma$  la fonction définie sur  $\mathbb{R}$  par :

$$f_\sigma(t) = \begin{cases} 0 & \text{si } t < 0 \\ \frac{t}{\sigma^2} \exp\left(-\frac{t^2}{2\sigma^2}\right) & \text{si } t \geq 0 \end{cases}$$

### I. Etude de la loi de Rayleigh

1. (a) La fonction  $f_\sigma$  est positive, continue sur  $\mathbb{R} \setminus \{0\}$ . De plus, pour tout  $A > 0$ ,

$$\begin{aligned} \int_0^A f_\sigma(t) dt &= \int_0^A \frac{t}{\sigma^2} \exp\left(-\frac{t^2}{2\sigma^2}\right) dt \\ &= \left[-\exp\left(-\frac{t^2}{2\sigma^2}\right)\right]_0^A \\ &= 1 - \exp\left(-\frac{A^2}{2\sigma^2}\right) \xrightarrow{A \rightarrow +\infty} 1 \end{aligned}$$

donc  $\int_0^{+\infty} f_\sigma(t) dt = 1$ .

Bilan :  $f_\sigma$  est une densité de probabilité

- (b) La fonction  $f_\sigma$  est dérivable sur  $]0; +\infty[$  et pour tout  $t > 0$ ,

$$f'_\sigma(t) = \left(1 - \frac{t^2}{\sigma^2}\right) \cdot \frac{1}{\sigma^2} \cdot e^{-\frac{t^2}{2\sigma^2}}$$

donc  $f'_\sigma(t) = 0$  ssi  $t = \sigma$ . D'où le tableau de variations de  $f_\sigma$  sur  $]0; +\infty[$  :

$t$	0	$\sigma$	$+\infty$
$P'_n(t)$	+	0	-
$P_n(t)$	0	$\frac{1}{\sigma} \cdot e^{-1/2}$	0

- (c)  $f_\sigma$  admet un maximum en  $\sigma$ . Par conséquent, la courbe la plus haute correspond à  $f_{1/2}$ , la courbe intermédiaire à  $f_1$  et la plus basse à  $f_2$ .

Soit  $X$  une variable aléatoire de densité  $f_\sigma$ , on dit que  $X$  suit la loi de Rayleigh de paramètre  $\sigma$ , notée  $\mathcal{R}(\sigma)$

2. (a)  $X(\Omega) = [0; +\infty[$ . Donc  $\forall x < 0, F_X(x) = 0$ . Si  $x \geq 0$ ,

$$\begin{aligned} F_X(x) &= \int_0^x f_\sigma(t) dt \\ &= 1 - \exp\left(-\frac{x^2}{2\sigma^2}\right) \text{ voir ci-dessus !} \end{aligned}$$

- (b) La fonction  $F_X$  est continue sur  $[0; +\infty[$  et strictement croissante sur cet intervalle puisque  $\forall x > 0, F'_X(x) = f_\sigma(x) > 0$ . De plus,  $F_X(x) = 0$  et  $\lim_{x \rightarrow +\infty} F_X(x) = 1$ . D'après le théorème de la bijection  $F_X$  est bijective de  $[0; +\infty[$  vers  $[0, 1[$ . Soit  $y \in [0, 1[$ .

$$\begin{aligned} y = F_X(x) &\Leftrightarrow y = 1 - \exp\left(-\frac{x^2}{2\sigma^2}\right) \\ &\Leftrightarrow x^2 = -2\sigma^2 \cdot \ln(1 - y) \\ &\Leftrightarrow x = \sqrt{-2\sigma^2 \cdot \ln(1 - y)} \end{aligned}$$

car  $x \geq 0$ . Notons qu'ici  $\ln(1 - y) \leq 0$  car  $y \in [0, 1[$ .

Bilan :  $F_X$  est bijective de  $[0; +\infty[$  dans  $[0, 1[$ . Sa bijection réciproque est donnée par :

$$F_X^{-1} : [0, 1[ \rightarrow [0; +\infty[, \quad x \mapsto \sqrt{-2\sigma^2 \cdot \ln(1 - x)}$$

- (c) Soit  $U \hookrightarrow \mathcal{U}([0, 1])$ . Posons  $V = F_X^{-1}(U)$ . Alors  $V(\Omega) = \mathbb{R}_+ = X(\Omega)$ . De plus, pour tout  $x \in \mathbb{R}_+$ ,

$$\begin{aligned} P(V \leq x) &= P(F_X^{-1}(U) \leq x) = P(U \leq F_X(x)) \text{ car } F_X \text{ croissante} \\ &= F_X(x) \end{aligned}$$

Donc  $V$  et  $X$  ont la même fonction de répartition, ces variables aléatoires suivent donc la même loi.

Voici un programme simulant  $X$  :

```
def Rayleigh(s):
    U=rd.random()
    X=np.sqrt(-2. * s**2 * np.log(1-U))
    return(X)
```

### 3. Moments de la loi de Rayleigh

- (a) Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Par le théorème de transfert,  $E(X^n)$  existe ssi l'intégrale suivante est absolument convergente :

$$\int_0^{+\infty} \frac{t^{n+1}}{\sigma^2} \cdot \exp\left(-\frac{t^2}{2\sigma^2}\right) dt$$

Cette intégrale est impropre en  $+\infty$  uniquement.

Comme  $\lim_{t \rightarrow +\infty} \frac{t^{n+3}}{\sigma^2} \cdot \exp\left(-\frac{t^2}{2\sigma^2}\right) = 0$  (C.C.), on a  $\frac{t^{n+1}}{\sigma^2} \cdot \exp\left(-\frac{t^2}{2\sigma^2}\right) = o_{t \rightarrow +\infty}\left(\frac{1}{t^2}\right)$ .

Puisque  $\int_1^{+\infty} \frac{1}{t^2} dt$  converge (Riemann,  $\alpha = 2 > 1$ ), par négligeabilité

$\int_1^{+\infty} \frac{t^{n+1}}{\sigma^2} \cdot \exp(-\frac{t^2}{2\sigma^2}) dt$  converge, donc finalement  $E(X^n)$  existe bien.

Posons  $u = \frac{t^2}{2\sigma^2}$ . La fonction  $t \mapsto \frac{t^2}{2\sigma^2}$  est de classe  $\mathcal{C}^1$ , strictement croissante, bijective de  $[0; +\infty[$  sur  $[0; +\infty[$ . De plus  $du = \frac{t}{\sigma^2} dt$ . Finalement, par changement de variables,

$$\begin{aligned} E(X^n) &= \int_0^{+\infty} \sqrt{2u} \cdot \sigma^n \cdot e^{-u} du \\ &= 2^{n/2} \cdot \sigma^n \cdot \int_0^{+\infty} u^{n/2} \cdot e^{-u} du \\ &= 2^{n/2} \sigma^n \Gamma\left(\frac{n}{2} + 1\right) \end{aligned}$$

(b) On en déduit que

$$E(X) = 2^{1/2} \sigma \Gamma\left(\frac{3}{2}\right) = \sqrt{2} \cdot \sigma \cdot \frac{\sqrt{\pi}}{2} = \sigma \cdot \sqrt{\frac{\pi}{2}}$$

$$E(X^2) = 2\sigma^2 \Gamma(2) = 2\sigma^2$$

d'où

$$V(X) = E(X^2) - (E(X))^2 = 2\sigma^2 - \frac{\pi}{2} \cdot \sigma^2 = (2 - \frac{\pi}{2}) \cdot \sigma^2$$

4. Notons  $Y = X^2$ . On a  $Y(\Omega) = \mathbb{R}_+$ , donc pour tout  $x < 0$ ,  $F_Y(x) = 0$ . Si  $x \geq 0$ ,

$$\begin{aligned} F_Y(x) &= P(X^2 \leq x) = P(X \leq \sqrt{x}) \text{ car } X \text{ est à valeurs positives} \\ &= F_X(\sqrt{x}) \\ &= 1 - \exp\left(-\frac{x}{2\sigma^2}\right) \end{aligned}$$

Donc  $Y \hookrightarrow \mathcal{E}(\frac{1}{2\sigma^2})$ . Par conséquent,  $E(Y) = 2\sigma^2$ , et on retrouve bien que  $E(X^2) = 2\sigma^2$ .

**Pour toute la suite de ce problème :** on suppose que  $(X_i)_{i \in \mathbb{N}^*}$  est une suite de variables aléatoires mutuellement indépendantes et suivant toutes la loi de Rayleigh de paramètre  $\sigma$

## II. Minimum et conditionnement

On considère une variable aléatoire  $N$  indépendante de la suite  $(X_i)_{i \in \mathbb{N}^*}$  et suivant la loi géométrique de paramètre  $p \in ]0, 1[$ .

Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , on note  $Z_n = \text{Min}(X_1, \dots, X_n)$  et  $Z_N = \text{Min}(X_1, \dots, X_N)$  définie par

$$\forall \omega \in \Omega, Z_N(\omega) = \text{Min}(X_1(\omega), \dots, X_{N(\omega)}(\omega))$$

1. Soit  $n \in \mathbb{N}^*$  fixé.

(a)  $Z_n(\Omega) = \mathbb{R}_+$ . Si  $x < 0$ ,  $F_{Z_n}(x) = 0$ . Si  $x \geq 0$ ,

$$\begin{aligned} F_{Z_n}(x) &= P(\text{min}(X_1, \dots, X_n) \leq x) \\ &= 1 - P(\text{min}(X_1, \dots, X_n) > x) \\ &= 1 - P([X_1 > x] \cap \dots \cap [X_n > x]) \\ &= 1 - (P(X > x))^n \text{ car les variables sont indépendantes et toutes de même loi} \\ &= 1 - (1 - F_X(x))^n \\ &= 1 - \left(\exp\left(-\frac{x^2}{2\sigma^2}\right)\right)^n \\ &= 1 - \exp\left(-\frac{nx^2}{2\sigma^2}\right) \\ &= 1 - \exp\left(-\frac{x^2}{2\left(\frac{\sigma}{\sqrt{n}}\right)^2}\right) \end{aligned}$$

Bilan :  $Z_n$  suit une loi de Rayleigh de paramètre  $\frac{\sigma}{\sqrt{n}}$

(b) On en déduit que

$$E(Z_n) = \frac{\sigma}{\sqrt{n}} \cdot \sqrt{\frac{\pi}{2}} \text{ et } V(X) = (2 - \frac{\pi}{2}) \cdot \frac{\sigma^2}{n}$$

2. (a) `N=rd.geometric(p)`

`U=rd.random(N)`

`X=np.sqrt(-2.*s**2*np.log(1-U))`

`Z_N=np.min(X)`

(b)  $Z_N(\Omega) = \mathbb{R}_+$ . Donc si  $x < 0$ ,  $F_{Z_N}(x) = 0$ . Si  $x \geq 0$ , d'après la FPT dans le SCE  $([N = n])_{n \in \mathbb{N}^*}$ ,

$$\begin{aligned} F_{Z_N}(x) &= \sum_{n=1}^{+\infty} P(N = n) \cdot P_{N=n}(Z_N \leq x) \\ &= \sum_{n=1}^{+\infty} P(N = n) \cdot F_{Z_n}(x) \\ &= \sum_{n=1}^{+\infty} p \cdot q^{n-1} \cdot \left(1 - \exp\left(-\frac{x^2}{2\left(\frac{\sigma}{\sqrt{n}}\right)^2}\right)\right) \\ &= \sum_{n=1}^{+\infty} p \cdot q^{n-1} - \sum_{n=1}^{+\infty} p \cdot q^{n-1} \cdot \exp\left(-\frac{n \cdot x^2}{2\sigma^2}\right) \\ &= 1 - p \cdot \exp\left(-\frac{x^2}{2\sigma^2}\right) \cdot \sum_{n=1}^{+\infty} (q \cdot \exp\left(-\frac{x^2}{2\sigma^2}\right))^{n-1} \\ &= 1 - p \cdot \frac{\exp\left(-\frac{x^2}{2\sigma^2}\right)}{1 - q \cdot \exp\left(-\frac{x^2}{2\sigma^2}\right)} \end{aligned}$$

(c) Cette fonction de répartition est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}^*$ , et continue sur  $\mathbb{R}$  notamment en 0 car  $1 - p \cdot \frac{1}{1-q} = 1 - 1 = 0$ . Donc  $Z_N$  est une variable aléatoire à densité.

En dérivant  $F_{Z_N}$  sur  $]0; +\infty[$ , puis en dérivant on obtient bien le résultat souhaité:  
Bilan : une densité de  $Z_N$  est  $g$  où

$$\forall x < 0, g(x) = 0 \text{ et } \forall x \geq 0, g(x) = \frac{px e^{-\frac{x^2}{2\sigma^2}}}{\sigma^2 \left(1 - (1-p)e^{-\frac{x^2}{2\sigma^2}}\right)^2}$$

(d) D'après la formule de l'espérance totale,  $E(Z_N)$  existe ssi la série suivante converge

$$\sum_{n=1}^{+\infty} P(N=n) \cdot E(Z_N | N=n)$$

Sous réserve de convergence,

$$\begin{aligned} E(Z_N) &= \sum_{n=1}^{+\infty} pq^{n-1} \cdot \frac{\sigma}{\sqrt{n}} \cdot \sqrt{\frac{\pi}{2}} \\ &= \sigma \cdot \sqrt{\frac{\pi p}{2q}} \cdot \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{q^n}{\sqrt{n}} \end{aligned}$$

Pour tout  $n \geq 1$ ,  $0 \leq \frac{q^n}{\sqrt{n}} \leq q^n$ , et la série  $\sum_{n \geq 1} q^n$  converge bien puisqu'il s'agit d'une série géométrique.

Bilan :  $E(Z_N)$  existe et

$$E(Z_N) = \sigma \cdot \sqrt{\frac{\pi p}{2q}} \cdot \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{q^n}{\sqrt{n}}$$

(e) n=1000

```
L=np.arange(1,n+1,1)
A=np.sqrt(L)
B=np.exp(L*np.log(q))
S=np.sum(A/B)
S=sigma*np.sqrt(np.pi/2)*p/q*S
print(S)
```

### III. Estimation du paramètre de la loi de Rayleigh

1. Classique ! La fonction  $\Phi$  est strictement croissante et continue, donc bijective de  $]0; +\infty[$  sur  $]0, 1[$ . Soit  $\alpha \in ]0, 1[$ . Comme  $1 - \frac{\alpha}{2} \in ]0, 1[$ , il existe bien un unique réel  $\varepsilon > 0$  tel que  $\Phi(\varepsilon) = 1 - \frac{\alpha}{2}$ , c'est-à-dire tel que  $2\Phi(\varepsilon) - 1 = 1 - \alpha$

2. Première méthode

Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , on pose  $M_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i$

3. (a)  $E(M_n) = E(X) = \sigma \cdot \sqrt{\frac{\pi}{2}}$ . Comme les variables  $X_1, \dots, X_n$  sont indépendantes,

$$V(M_n) = \frac{1}{n^2} \cdot n \cdot V(X) = \frac{1}{n} \cdot (2 - \frac{\pi}{2}) \cdot \sigma^2$$

Posons  $T_n = \sqrt{\frac{2}{\pi}} \cdot M_n$ . Alors  $E(T_n) = \sigma$ , donc  $T_n$  est un estimateur sans biais de  $\sigma$ .

De plus,

$$V(T_n) = \frac{2}{\pi} \cdot V(M_n) \rightarrow_{n \rightarrow +\infty} 0$$

D'après la condition suffisante du cours,  $T_n$  est un estimateur convergent de  $\sigma$ .

Bilan :  $T_n = \sqrt{\frac{2}{\pi}} \cdot M_n$  est un estimateur sans biais et convergent de  $\sigma$

(b)

$$T_n^* = \frac{T_n - E(T_n)}{\sqrt{V(T_n)}} = \sqrt{n} \cdot \frac{T_n - \sigma}{\sqrt{\frac{2}{\pi}} \cdot \sqrt{2 - \frac{\pi}{2}} \cdot \sigma}$$

(c) Comme les variables  $X_1, \dots, X_n$  sont indépendantes, de même espérance et de même variance, il en est de même pour les variables  $\sqrt{\frac{2}{\pi}} \cdot X_1, \dots, \sqrt{\frac{2}{\pi}} \cdot X_n$ . D'après le Théorème Central Limite,

$$T_n^* \xrightarrow{\mathcal{L}} T, \text{ où } T \hookrightarrow \mathcal{N}(0, 1)$$

(d) D'après le TCL,

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} P(-\epsilon \leq T_n^* \leq \epsilon) = P(-\epsilon \leq T \leq \epsilon) = 2\Phi(\epsilon) - 1 = 1 - \alpha$$

Or

$$\begin{aligned} [-\epsilon \leq T_n^* \leq \epsilon] &= [-\epsilon \leq \sqrt{n} \cdot \frac{T_n - \sigma}{\sqrt{\frac{4}{\pi}} - 1 \cdot \sigma} \leq \epsilon] \\ &= \left[ -\frac{\epsilon}{\sqrt{n}} \leq \frac{T_n}{\sqrt{\frac{4}{\pi}} - 1 \cdot \sigma} - \frac{1}{\sqrt{\frac{4}{\pi}} - 1} \leq \frac{\epsilon}{\sqrt{n}} \right] \\ &= \left[ -\frac{\epsilon}{\sqrt{n}} + \frac{1}{\sqrt{\frac{4}{\pi}} - 1} \leq \frac{T_n}{\sqrt{\frac{4}{\pi}} - 1 \cdot \sigma} \leq \frac{\epsilon}{\sqrt{n}} + \frac{1}{\sqrt{\frac{4}{\pi}} - 1} \right] \\ &= \left[ \frac{1}{\frac{\epsilon}{\sqrt{n}} + \frac{1}{\sqrt{\frac{4}{\pi}} - 1}} \leq \frac{T_n}{\sigma} \leq \frac{1}{-\frac{\epsilon}{\sqrt{n}} + \frac{1}{\sqrt{\frac{4}{\pi}} - 1}} \right] \\ &= \left[ \frac{T_n}{1 + \frac{\epsilon}{\sqrt{n}} \cdot \sqrt{\frac{4}{\pi}} - 1} \leq \sigma \leq \frac{T_n}{1 - \frac{\epsilon}{\sqrt{n}} \cdot \sqrt{\frac{4}{\pi}} - 1} \right] \end{aligned}$$

Bilan :  $\left[ \frac{T_n}{1 + \frac{\epsilon}{\sqrt{n}} \cdot \sqrt{\frac{4}{\pi}} - 1}; \frac{T_n}{1 - \frac{\epsilon}{\sqrt{n}} \cdot \sqrt{\frac{4}{\pi}} - 1} \right]$  est un intervalle de confiance asymptotique pour  $\sigma$  au risque  $\alpha$ .

### Méthode du maximum de vraisemblance

4. Soient  $x_1, \dots, x_n$ ,  $n$  réels strictement positifs, on considère la fonction de vraisemblance

$$\text{c'est-à-dire la fonction } L \text{ définie sur } ]0, \infty[ \text{ par } \forall \sigma > 0, L(\sigma) = \prod_{i=1}^n f_\sigma(x_i)$$

5. (a)

$$\begin{aligned} G(\sigma) &= \sum_{i=1}^n \ln(f_\sigma(x_i)) \\ &= \sum_{i=1}^n \ln\left(\frac{x_i}{\sigma^2} \exp\left(-\frac{x_i^2}{2\sigma^2}\right)\right) \\ &= \sum_{i=1}^n \ln(x_i) - 2n \cdot \ln(\sigma) - \frac{1}{2\sigma^2} \cdot \sum_{i=1}^n x_i^2 \end{aligned}$$

- (b) La fonction  $g$  est dérivable sur  $]0; +\infty[$  et pour tout  $\sigma > 0$ ,

$$G'(\sigma) = -\frac{2n}{\sigma} + \frac{1}{\sigma^3} \cdot \sum_{i=1}^n x_i^2$$

Cette dérivée s'annule en  $\sigma_1 = \sqrt{\frac{1}{2n} \sum_{i=1}^n x_i^2}$ . De plus, si  $x < \sigma_1$ ,  $G'(\sigma) > 0$  et si  $x > \sigma_1$ ,  $G'(\sigma) < 0$ . La fonction  $G$  admet donc un maximum en  $\sigma_1$ .

- (c) Comme  $L = \exp \circ G$ , par croissance de la fonction exponentielle,  $L$  admet également un maximum en  $\sigma = \sqrt{\frac{1}{2n} \sum_{i=1}^n x_i^2}$

6. On pose alors  $W_n = \sqrt{\frac{1}{2n} \sum_{i=1}^n X_i^2}$  l'estimateur du maximum de vraisemblance de  $\sigma$

- (a) Pour tout  $i \in [1, n]$ ,  $X_i^2 \leftrightarrow \mathcal{E}\left(\frac{1}{2\sigma^2}\right)$ . Donc  $\frac{1}{2\sigma^2} \cdot X_i^2 \leftrightarrow E(1) = \gamma(1)$ . Par stabilité pour la somme de la loi  $\gamma$ , les variables étant toutes indépendantes par coalition, on a  $\frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^n X_i^2$  qui suit la loi  $\gamma(n)$ .

- (b) On a alors  $W_n^2 = \frac{\sigma^2}{n} \cdot \left(\frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^n X_i^2\right)$ , d'où

$$E(W_n^2) = \frac{\sigma^2}{n} \cdot n = \sigma^2$$

Donc  $W_n^2$  est un estimateur sans biais de  $\sigma^2$ .

$$V(W_n^2) = \frac{\sigma^4}{n^2} \cdot n = \frac{\sigma^4}{n}$$

Comme  $\lim_{n \rightarrow +\infty} V(W_n^2) = 0$ ,  $W_n^2$  est un estimateur convergent de  $\sigma^2$ :

$$W_n^2 \xrightarrow{\mathcal{P}} \sigma^2$$

- (c) Finalement, comme la fonction  $x \mapsto \sqrt{x}$  est continue sur  $\mathbb{R}_+$ ,

$$W_n \xrightarrow{\mathcal{P}} \sigma$$

$W_n$  est un estimateur convergent de  $\sigma$