

**Corrigé Planche Oral Algèbre 4 - ESCP 2021 - EX. 1.16**

Soit  $n$  et  $p$  deux entiers de  $\mathbb{N}^*$ . Soit une matrice **rectangulaire** non nulle  $A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R})$  à  $n$  lignes et  $p$  colonnes.

1. On remarque que  ${}^t({}^tAA) = {}^tAA$ , donc la matrice  ${}^tAA \in \mathcal{M}_p(\mathbb{R})$  est symétrique. D'après le cours, elle est orthodiagonalisable : il existe une matrice orthogonale  $Q$  et une matrice diagonale  $D$  telles que  ${}^tAA = Q.D.{}^tQ$ .

De plus, si  $\lambda$  est une valeur propre de  ${}^tA.A$  et si  $X \in \mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{R})$ ,  $X \neq 0$ , est un vecteur-colonne propre associé à  $\lambda$ , alors

$${}^tA.AX = \lambda X \Rightarrow {}^tX.{}^tA.A.X = \lambda {}^tX.X \Rightarrow \|AX\|^2 = \lambda \|X\|^2$$

Comme  $X \neq 0$ ,  $\|X\| > 0$  et donc  $\lambda \geq 0$ . Ainsi  $\text{Spec}({}^tA.A) \subset \mathbb{R}_+$ . En notant  $\lambda_1 \geq \lambda_2 \geq \dots \geq \lambda_r > 0$  les valeurs propres non nulles de  ${}^tA.A$ , on peut alors prendre  $D = \text{Diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_r, 0, \dots, 0)$ .

Pour tout entier  $i \in [[1, p]]$ , on note  $X_i$  la  $i$ -ème colonne de  $Q$ .

2. (a) Deux matrices semblables représentent le même endomorphismes dans des bases différentes, elles ont donc le même rang. D'où

$$\text{rg}({}^tAA) = \text{rg}(D) = \text{rg}(\text{Diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_r, 0, \dots, 0)) = r$$

- (b) Soit  $i \in [[1, r]]$ .

Tout d'abord, par définition de  $X_i$  et de la matrice  $Q$ ,  $X_i \neq 0$  est un vecteur-colonne propre de la matrice  ${}^tA.A$  associé à la valeur propre  $\lambda_i$ . On a alors

$$(A {}^tA).AX_i = A.({}^tAA).X_i = A.\lambda_i X_i = \lambda_i.AX_i$$

Supposons que  $AX_i = 0$ . Alors on aurait  ${}^tA.AX_i = 0$  donc  $\lambda_i.X_i = 0$  et  $\lambda_i = 0$  (car  $X_i \neq 0$ ) : absurde car par hypothèse  $\lambda_i \neq 0$ . Donc :  $(A {}^tA).AX_i = \lambda_i.AX_i$  et  $AX_i \neq 0$  :  $AX_i$  est bien un vecteur propre de  $A {}^tA$  associé à la valeur propre  $\lambda_i$ .

Par conséquent, si  $\lambda \neq 0$  est valeur propre de  ${}^tA.A$  alors c'est aussi une valeur propre de  $A.{}^tA$ . Par raison de symétrie, la réciproque est également vraie.

Bilan :  $A.{}^tA$  et  ${}^tA.A$  ont les mêmes valeurs propres non nulles.

- (c) Soit  $(U_1, \dots, U_s)$  une base du sous-espace propre de  ${}^tAA$  associé à une valeur propre  $\lambda$  non nulle. Soit  $(\alpha_1, \dots, \alpha_s) \in \mathbb{R}^s$  tels que  $\alpha_1.AU_1 + \dots + \alpha_s.AU_s = 0$ . En appliquant la matrice  ${}^tA$ :

$$\begin{aligned} {}^tA.(\alpha_1AU_1 + \dots + \alpha_s.AU_s) &= 0 \\ \Rightarrow \alpha_1 {}^tA.AU_1 + \dots + \alpha_s.{}^tAAU_s &= 0 \\ \Rightarrow \alpha_1\lambda.U_1 + \dots + \alpha_s.\lambda U_s &= 0 \\ \Rightarrow \alpha_1U_1 + \dots + \alpha_sU_s &= 0 \text{ car } \lambda \neq 0 \\ \Rightarrow \alpha_1 = \dots = \alpha_s &= 0 \text{ car famille libre} \end{aligned}$$

Donc la famille  $(AU_1, \dots, AU_s)$  de  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$  est une famille libre. D'après la question précédente, cette famille est formée de vecteurs propres de  $A.{}^tA$  associés à  $\lambda$ .

- (d) Soit  $\lambda$  une valeur propre non nulle de  ${}^tA.A$  et  $E_\lambda$  le sous-espace propre associé. On sait que  $\lambda$  est aussi une valeur propre de  $A.{}^tA$ ; notons  $F_\lambda$  le sous-espace propre correspondant. D'après le résultat précédent,  $\dim F_\lambda \geq \dim E_\lambda$ . Par raisons de symétrie, l'inégalité inverse est également vraie, donc  $\boxed{\dim E_\lambda = \dim F_\lambda}$ .

Enfin,

$$\begin{aligned} \text{rg}(A.{}^tA) &= n - \dim \text{Ker}(A.{}^tA) \\ &= \sum_{\lambda \in \text{Sp}(A.{}^tA), \lambda \neq 0} \dim F_\lambda \\ &= \sum_{\lambda \in \text{Sp}({}^tA.A), \lambda \neq 0} \dim E_\lambda \\ &= p - \dim \text{Ker}({}^tA.A) \\ &= \text{rg}({}^tA.A) = r \end{aligned}$$

Ainsi  $A \cdot {}^tA$  et  ${}^tA \cdot A$  ont le même rang.

3. Pour tout  $i \in \llbracket 1, r \rrbracket$ , on pose  $Y_i = \frac{1}{\sqrt{\lambda_i}} \cdot AX_i$ .

(a) On sait déjà que  $(Y_1, \dots, Y_r)$  est formée de vecteurs propres de  $A \cdot {}^tA$ . Soit  $(i, j) \in \llbracket 1, r \rrbracket^2$ .

$$\begin{aligned} \langle Y_i, Y_j \rangle &= \frac{1}{\sqrt{\lambda_i \cdot \lambda_j}} \cdot {}^tX_j \cdot {}^tA \cdot A \cdot X_i \\ &= \frac{1}{\sqrt{\lambda_i \cdot \lambda_j}} \cdot \lambda_i \cdot {}^tX_j \cdot X_i \\ &= \begin{cases} 0 & \text{si } i \neq j \\ 1 & \text{si } i = j \end{cases} \end{aligned}$$

car la famille  $(X_1, \dots, X_r)$  est orthogonale (ce sont les colonnes d'une matrice orthogonale).

Bilan :  $(Y_1, \dots, Y_r)$  est une famille orthonormée de vecteurs propres de  $A \cdot {}^tA$ .

(b) Par raisons de dimension,  $(Y_1, \dots, Y_r)$  est une base orthonormée du sous-espace vectoriel obtenu en sommant les sous-espaces propres associés aux valeurs propres non nulles de  $A \cdot {}^tA$ . Si  $r = n$ , cette famille convient. Sinon, on considère une BON  $(Y_{r+1}, \dots, Y_n)$  de  $\text{Ker}(A \cdot {}^tA)$  et la famille  $(Y_1, \dots, Y_n)$  est bien une BON de  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$  formée de vecteurs propres de  $A \cdot {}^tA$ .

4. Dans cette question, on suppose que  $p = n$ . On note  $P \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  la matrice telle que, pour tout  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ , la  $i$ -ème colonne de  $P$  est la matrice-colonne  $Y_i$ .

Soit  $\Delta \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  la matrice dont les coefficients diagonaux valent  $\delta_{i,j} = \begin{cases} \sqrt{\lambda_i} & \text{si } i = j \leq p \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$ .

Pour tout  $i \in \llbracket 1, r \rrbracket$ ,  $AX_i = \sqrt{\lambda_i} \cdot Y_i$ . Pour tout  $i \in \llbracket r+1, n \rrbracket$ , on a  $AX_i = 0$  car

$$\|AX_i\|^2 = {}^tX_i \cdot {}^tA \cdot A \cdot X_i = {}^tX_i \cdot 0 = 0$$

On en déduit que

$$A \cdot (X_1 | \dots | X_n) = (\lambda_1 Y_1 | \dots | \lambda_r Y_r | 0 | \dots | 0) \Leftrightarrow AQ = (Y_1 | \dots | Y_n) \cdot \text{Diag}(\sqrt{\lambda_1}, \dots, \sqrt{\lambda_r}, 0, \dots, 0) \Leftrightarrow AQ = P\Delta$$

Enfin  $Q$  est orthogonale donc  $A = P \cdot \Delta \cdot {}^tQ$

### Question sans préparation

Soit  $X$  une variable aléatoire réelle suivant la loi exponentielle de paramètre  $\lambda > 0$ .  
Reconnaitre la loi de  $Y = \lfloor X \rfloor + 1$ . En déduire  $E(\lfloor X \rfloor)$  et  $V(\lfloor X \rfloor)$ .

Classique, quasi du cours !

$Y(\Omega) = \mathbb{N}^*$ . Pour tout  $k \in \mathbb{N}^*$ ,

$$\begin{aligned} P(Y = k) &= P(\lfloor X \rfloor + 1 = k) = P(\lfloor X \rfloor = k - 1) = P(k - 1 \leq X < k) \\ &= F_X(k) - F_X(k - 1) = (1 - e^{-\lambda \cdot k}) - (1 - e^{-\lambda \cdot (k-1)}) = e^{-\lambda \cdot (k-1)} \cdot (1 - e^{-\lambda}) \end{aligned}$$

donc  $Y \leftrightarrow \mathcal{G}(1 - e^{-\lambda})$ . On en déduit aisément l'espérance et la variance de  $\lfloor X \rfloor$ .