

## Chapitre 8 - Algèbre bilinéaire

**Objectif :** introduire dans les espaces vectoriels les notions d'orthogonalité et de longueur

### I. Généralités

#### I.1 ) Définition

##### Définition I.1

Soit  $E$  un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel. On appelle **produit scalaire sur  $E$**  toute application  $\varphi$  définie sur  $E \times E$  vérifiant les propriétés suivantes :

1.  $\varphi$  est une **forme bilinéaire sur  $E$** , c'est-à-dire :

- (a)  $\varphi$  est à valeur dans  $\mathbb{R}$ ,
- (b)  $\varphi$  est linéaire par rapport à la première variable :

$$\forall (x_1, x_2, y) \in E^3, \forall \alpha \in \mathbb{R}, \varphi(x_1 + \alpha x_2, y) = \varphi(x_1, y) + \alpha \varphi(x_2, y)$$

(c)  $\varphi$  est linéaire par rapport à la seconde variable :

$$\forall (x, y_1, y_2) \in E^3, \forall \alpha \in \mathbb{R}, \varphi(x, y_1 + \alpha y_2) = \varphi(x, y_1) + \alpha \varphi(x, y_2)$$

2.  $\varphi$  est **symétrique**, c'est-à-dire :  $\forall (x, y) \in E^2, \varphi(x, y) = \varphi(y, x)$

3.  $\varphi$  est **définie positive**, c'est-à-dire :

- ★  $\forall x \in E, \varphi(x, x) \geq 0$  ( $\varphi$  positive),
- ★  $\forall x \in E, \varphi(x, x) = 0_{\mathbb{R}} \implies x = 0_E$  ( $\varphi$  définie).

On dit donc que  $\varphi$  est un **produit scalaire sur  $E$**  lorsque l'application  $\varphi : E \times E \rightarrow \mathbb{R}$  est une forme bilinéaire sur  $E$ , symétrique, définie positive.

$$\begin{aligned} \varphi : E \times E &\rightarrow \mathbb{R} \\ (x, y) &\mapsto \varphi(x, y) \end{aligned}$$

##### Remarque

On note en général le produit scalaire entre les vecteurs  $x$  et  $y$ ,  $\varphi(x, y) = \langle x, y \rangle$ .  
Autres notations possibles :  $\varphi(x, y) = \langle x | y \rangle = (x | y) = (x, y)$ .

##### Remarque

- Pour tout  $x \in E \setminus \{0_E\}$ ,  $\varphi(-x, x) < 0$  :  $\varphi$  peut prendre des valeurs négatives.
- Sur un même espace vectoriel  $E$ , on peut définir plusieurs produits scalaires.

##### Définition I.2

##### Définition équivalente

Soit  $E$  un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel.  $\varphi$  est un produit scalaire sur  $E$  si et seulement si

1.  $\varphi$  est une application de  $E \times E$  vers  $\mathbb{R}$ ,
2.  $\varphi$  est **symétrique**, c'est-à-dire :  $\forall (x, y) \in E^2, \varphi(x, y) = \varphi(y, x)$ ,
3.  $\varphi$  est **linéaire par rapport à la première variable**, c'est-à-dire

$$\forall (x_1, x_2, y) \in E^3, \forall \alpha \in \mathbb{R}, \varphi(x_1 + \alpha x_2, y) = \varphi(x_1, y) + \alpha \varphi(x_2, y)$$

4.  $\varphi$  est **définie positive**, c'est-à-dire :

- ★  $\forall x \in E, \varphi(x, x) \geq 0$ ,
- ★  $\forall x \in E, \varphi(x, x) = 0_{\mathbb{R}} \implies x = 0_E$ .

#### I.2 ) Produits scalaires canoniques

##### Proposition I.1

##### Produit scalaire canonique sur $\mathbb{R}^n$

On note

$$\langle \cdot, \cdot \rangle : \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$$

$$((x_1, \dots, x_n), (y_1, \dots, y_n)) \mapsto \langle (x_1, \dots, x_n), (y_1, \dots, y_n) \rangle = \sum_{k=1}^n x_k y_k$$

L'application  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  est un produit scalaire sur  $\mathbb{R}^n$  appelé produit scalaire canonique de  $\mathbb{R}^n$ .

##### Exemple

1. Dans  $\mathbb{R}^2$ ,  $\langle (1, -1), (2, -3) \rangle =$
2. Dans  $\mathbb{R}^n$ ,  $\langle (1, 1, \dots, 1), (1, 1, \dots, 1) \rangle =$
3. Dans  $\mathbb{R}^n$ ,  $\langle (1, 2, \dots, n), (1, 1, \dots, 1) \rangle =$

##### Remarque

On note  $(e_1, \dots, e_n)$  la base canonique de  $\mathbb{R}^n$ .

Pour tout  $(i, j) \in [[1, n]]^2$ , si  $i \neq j$  on a  $\langle e_i, e_j \rangle =$

Pour tout  $i \in [[1, n]]$ , on a  $\langle e_i, e_i \rangle =$

##### Proposition I.2

##### Produit scalaire canonique sur $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$

On note  $\forall (X, Y) \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})^2, \langle X, Y \rangle = {}^t X.Y$ .

$$\begin{aligned} \langle \cdot, \cdot \rangle : \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}) \times \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}) &\rightarrow \mathbb{R} \\ (X, Y) &\mapsto \langle X, Y \rangle = {}^t X.Y \end{aligned}$$

L'application  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  est un produit scalaire appelé le produit scalaire canonique de  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$

**Exemple**  
Si  $n = 3$ ,  $\left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \\ 3 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -2 \\ 1 \\ 5 \end{pmatrix} \right\rangle =$

**Remarque**  
On note  $(E_1, \dots, E_n)$  la base canonique de  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ .

Pour tout  $(i, j) \in [[1, n]]^2$ , si  $i \neq j$ ,  $\langle E_i, E_j \rangle =$

Pour tout  $i \in [[1, n]]$ ,  $\langle E_i, E_i \rangle =$

On note  $V = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix}$ . Alors  $\langle V, V \rangle =$

### I.3 ) Quelques produits scalaires classiques

**Attention :** les produits scalaires que nous allons étudier font l'objet de nombreux problèmes mais ne figurent pas dans le programme. Il faut donc **savoir refaire les preuves** (très souvent demandé en concours !).

#### Exercice 1

**Produit scalaire sur  $\mathcal{C}^0([a, b])$**

Soient  $a$  et  $b$  deux réels tels que  $a < b$ .

On note

$$\forall (f, g) \in (\mathcal{C}^0([a, b]))^2, \quad \langle f, g \rangle = \int_a^b f(t)g(t)dt$$

1. Montrer que l'application  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  est un produit scalaire sur  $\mathcal{C}^0([a, b])$ .
2. Sur  $\mathcal{C}^0([0, 1])$ ,  $f$  est la fonction  $x \mapsto x$  et  $g$  est la fonction  $x \mapsto e^x$ . Calculer  $\langle f, g \rangle$ .
3. Sur  $\mathcal{C}^0([-1, 1])$ ,  $f$  est la fonction  $x \mapsto x$  et  $g$  est la fonction  $x \mapsto x^2$ . Calculer  $\langle f, g \rangle$ .

#### Exercice 2

**Un produit scalaire sur  $\mathbb{R}_n[X]$**

Soient  $a$  et  $b$  deux réels tels que  $a < b$ .

On note

$$\begin{aligned} \langle \cdot, \cdot \rangle : \mathbb{R}_n[X] \times \mathbb{R}_n[X] &\longrightarrow \mathbb{R} \\ (P, Q) &\longmapsto \langle P, Q \rangle = \int_a^b P(t)Q(t)dt \end{aligned}$$

Montrer que  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  est un produit scalaire sur  $\mathbb{R}_n[X]$ .

#### Exercice 3

**Un produit scalaire sur  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$**

On considère

$$\begin{aligned} \langle \cdot, \cdot \rangle : \mathcal{M}_n(\mathbb{R}) \times \mathcal{M}_n(\mathbb{R}) &\longrightarrow \mathbb{R} \\ (A, B) &\longmapsto \langle A, B \rangle = \text{tr}(A \times B) \end{aligned}$$

Montrer que la fonction  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  est un produit scalaire sur  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ .

#### Exercice 4

**Un produit scalaire sur  $\mathbb{R}[X]$**

1. Montrer que, pour tout polynôme  $P$ , l'intégrale  $\int_0^{+\infty} P(t)e^{-t}dt$  est convergente.
2. On note

$$\forall (P, Q) \in \mathbb{R}[X]^2, \quad \langle P, Q \rangle = \int_0^{+\infty} P(t)Q(t)e^{-t}dt$$

Montrer que  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  est un produit scalaire sur  $\mathbb{R}[X]$ .

### I.4 ) Bilinéarité des produits scalaires

#### Exercice 5

On considère un espace vectoriel  $E$  muni d'un produit scalaire  $\varphi$ , que l'on note  $\langle \cdot, \cdot \rangle$ .

1. Soient  $x$  et  $y$  des vecteurs de  $E$  et  $\alpha$  un réel. Calculer  $\langle x + \alpha y, x + \alpha y \rangle$  en fonction de  $\langle x, y \rangle$  et  $\alpha$ .
2. Soient  $(a_1, a_2, a_3) \in \mathbb{R}^3$ ,  $(b_1, b_2, b_3) \in \mathbb{R}^3$ ,  $(u_1, u_2, u_3) \in E^3$  et  $(v_1, v_2, v_3) \in E^3$ .  
Développer  $\left\langle \sum_{i=1}^3 a_i u_i, \sum_{i=1}^3 b_i v_i \right\rangle$ .

#### Proposition I.3

Soit  $E$  un  $\mathbb{R}$  espace vectoriel.

Soit  $\varphi$  un produit scalaire sur  $E$  que l'on note  $\langle \cdot, \cdot \rangle$ .

1.  $\forall u \in E, \quad \langle u, 0_E \rangle = \langle 0_E, u \rangle = 0$ .
2.  $\forall (p, q) \in (\mathbb{N}^*)^2$ . Soit  $(a_i)_{1 \leq i \leq p} \in \mathbb{R}^p$  et  $(b_j)_{1 \leq j \leq q} \in \mathbb{R}^q$   
Soit  $p$  vecteurs  $u_1, \dots, u_p$  de  $E$  et  $q$  vecteurs  $v_1, \dots, v_q$  de  $E$ ,

$$\left\langle \sum_{i=1}^p a_i u_i, \sum_{i=1}^q b_i v_i \right\rangle = \sum_{i=1}^p \sum_{j=1}^q a_i b_j \langle u_i, v_j \rangle.$$

On développe comme un produit !! Il faut différencier les variables.

3.  $\forall p \in \mathbb{N}^*$ . Soit  $(a_i)_{1 \leq i \leq p} \in \mathbb{R}^p$ .  
Soit  $p$  vecteurs  $u_1, \dots, u_p$  de  $E$ .

$$\left\langle \sum_{i=1}^p a_i u_i, \sum_{i=1}^p a_i u_i \right\rangle = \sum_{i=1}^p \sum_{j=1}^p a_i a_j \langle u_i, u_j \rangle.$$

Attention à différencier les variables : prendre deux indices de sommes différents.

### I.5 ) Orthogonalité entre deux vecteurs

#### Définition I.3

Soit  $E$  un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel muni d'un produit scalaire.

On dit que les vecteurs  $u$  et  $v$  de  $E$  sont **orthogonaux** lorsque  $\langle u, v \rangle = 0$ .

On peut noter  $u \perp v$ .

#### Remarque

Soit  $E$  un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel muni d'un produit scalaire.

Le vecteur nul est orthogonal à tout vecteur de  $E$ .

Si  $u$  est un vecteur orthogonal à tout vecteur de  $E$  alors  $u = 0_E$ .

#### Exemple

1. Les vecteurs  $(1, 1)$  et  $(1, -1)$  sont des vecteurs orthogonaux de  $\mathbb{R}^2$  car...
2. Si  $h$  est une fonction paire et  $j$  une fonction impaire de  $\mathcal{C}^0([-1, 1])$ , alors  $h$  et  $j$  sont orthogonales pour le produit scalaire  $(f, g) \mapsto \int_{-1}^1 f(t)g(t)dt$ .

## I.6 ) Norme associée à un produit scalaire

### Définition I.4

Soit  $E$  un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel muni d'un produit scalaire  $\langle \cdot, \cdot \rangle$ .

- On appelle **norme euclidienne associée au produit scalaire**  $\langle \cdot, \cdot \rangle$ , l'application  $N$  définie sur  $E$  par :

$$\forall u \in E, N(u) = \sqrt{\langle u, u \rangle}.$$

- On dit que  $u$  est un **vecteur normé (ou unitaire)** si et seulement si  $N(u) = 1$ .

On notera  $\|y\| = N(y)$  la norme du vecteur  $y$ .

### Remarque

Pourquoi l'application  $N$  est-elle bien définie ?

### Proposition I.4

**Normes associées aux produits scalaires canoniques**

- La norme associée au produit scalaire canonique de  $\mathbb{R}^n$  est :

$$\forall (x_1, x_2, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n, \|(x_1, x_2, \dots, x_n)\| = \sqrt{\sum_{k=1}^n x_k^2}$$

- La norme associée au produit scalaire canonique de  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$  est :

$$\forall \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \dots \\ x_n \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}), \left\| \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \dots \\ x_n \end{pmatrix} \right\| = \sqrt{\sum_{k=1}^n x_k^2}$$

### Exemple

- Dans  $\mathbb{R}^n$  muni du produit scalaire canonique,  $\|(0, \dots, 0, 1, 0, \dots, 0)\| =$
- Dans  $\mathbb{R}^3$  muni du produit scalaire canonique,  $\|(1, -2, 4)\| =$
- Dans  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$  muni du produit scalaire canonique, on considère  $\forall i \in [[1, n]]$ ,  $E_i$  la matrice colonne dont les coordonnées sont nulles sauf la  $i^{\text{ème}}$  coordonnée qui vaut 1.  
 $\|E_i\| =$

Toujours dans le même espace euclidien,  $\left\| \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ \vdots \\ n \end{pmatrix} \right\| = \dots$

### Exemple

- On note  $\forall (f, g) \in (\mathcal{C}^0([a, b]))^2$   $\varphi(f, g) = \int_a^b f(t)g(t)dt$   
 La norme associée au produit scalaire  $\varphi$  sur  $\mathcal{C}^0([a, b])$  est définie par :

$$\forall f \in \mathcal{C}^0([a, b]) \quad \|f\| =$$

Soit  $f : x \mapsto x$ ,  $g : x \mapsto x^2$  et  $h : x \mapsto e^x$ .

$$\|f\| =$$

$$\|g\| =$$

$$\|h\| =$$

- La norme associée au produit scalaire  $(A, B) \mapsto \text{tr}({}^tAB)$  dans  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ .

$$\forall A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}), A = (a_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq n}}, \|A\| = \dots$$

$$\|I_n\| =$$

Soit  $J$  la matrice pleine de 1.  $\|J\| =$

### Proposition I.5

#### Propriétés d'une norme

Soit  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  un produit scalaire défini sur un espace vectoriel  $E$  et soit  $\|\cdot\|$  la norme associée. Alors

- $\forall u \in E, \|u\| \geq 0$ .
- $\forall u \in E, \|u\| = 0 \Leftrightarrow u = 0_E$ .
- $\forall u \in E$ , si  $u$  n'est pas le vecteur nul alors  $\|u\| > 0$ .
- $\forall u \in E, \forall \alpha \in \mathbb{R}, \|\alpha u\| = |\alpha| \|u\|$ .

### Proposition I.6

Soit  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  un produit scalaire défini sur un espace vectoriel  $E$  et soit  $\|\cdot\|$  la norme associée.

$$\forall (u, v) \in E^2, \|u + v\|^2 = \|u\|^2 + 2\langle u, v \rangle + \|v\|^2$$

### Théorème I.1

#### Théorème de Pythagore

Soit  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  un produit scalaire défini sur un espace vectoriel  $E$  et soit  $\|\cdot\|$  la norme associée. Soit  $u$  et  $v$  deux vecteurs de  $E$ . Alors

$$u \text{ et } v \text{ sont orthogonaux} \Leftrightarrow \|u + v\|^2 = \|u\|^2 + \|v\|^2$$

### Proposition I.7

#### Formule de polarité (Expression du produit scalaire à partir de la norme)

$$\forall (u, v) \in E^2, \langle u, v \rangle = \frac{1}{2}(\|u + v\|^2 - \|u\|^2 - \|v\|^2).$$

### Exercice 6

Soit  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  un produit scalaire défini sur un espace vectoriel  $E$  et soit  $\|\cdot\|$  la norme associée.

Montrer que :  $\forall (x, y) \in E^2, \|x + y\|^2 + \|x - y\|^2 = 2(\|x\|^2 + \|y\|^2)$ . (égalité du parallélogramme)

### Théorème I.2

#### Inégalité de Cauchy-Schwarz

Soit  $E$  un espace vectoriel muni d'un produit scalaire.

$$\forall (u, v) \in E^2, |\langle u, v \rangle| \leq \|u\| \times \|v\|.$$

#### Cas d'égalité :

$$\forall (u, v) \in E^2, |\langle u, v \rangle| = \|u\| \cdot \|v\| \iff \text{la famille de vecteurs } (u, v) \text{ est liée.}$$

### Proposition I.8

#### Inégalité triangulaire

$\forall u \in E, \forall v \in E, \|u + v\| \leq \|u\| + \|v\|$  (inégalité triangulaire).

#### Inégalité triangulaire généralisée

$$\forall (u_1, \dots, u_n) \in E^n, \|\sum_{i=1}^n u_i\| \leq \sum_{i=1}^n \|u_i\|.$$

### Exercice 7

#### Conséquences de l'inégalité de Cauchy-Schwarz

1. Montrer que  $\forall (x_1, x_2, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n, \forall (y_1, y_2, \dots, y_n) \in \mathbb{R}^n$ ,

$$\left( \sum_{k=1}^n x_k y_k \right)^2 \leq \left( \sum_{k=1}^n x_k^2 \right) \left( \sum_{k=1}^n y_k^2 \right)$$

2. Soient  $a$  et  $b$  deux réels tels que  $a < b$ .

$$\text{Montrer que } \forall (f, g) \in (\mathcal{C}^0([a, b]))^2, \left( \int_a^b f(t)g(t)dt \right)^2 \leq \int_a^b f^2(t)dt \times \int_a^b g^2(t)dt.$$

3. En utilisant l'espace  $\mathbb{R}^n$  muni de son produit scalaire canonique, montrer que

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \sum_{k=1}^n k^2 \leq \sqrt{n} \times \sqrt{\sum_{k=1}^n k^4}$$

4. EDHEC 2013 : montrer que

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall (a_1, a_2, \dots, a_n) \in (\mathbb{R}_+^*)^n \quad (1 + 2 + \dots + n)^2 \leq (a_1 + a_2 + \dots + a_n) \left( \frac{1}{a_1} + \frac{4}{a_2} + \dots + \frac{n^2}{a_n} \right).$$

5. EDHEC 2024 : montrer que pour tout  $\forall (x_1, x_2, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n, (\sum_{k=1}^n x_k)^2 \leq n \cdot \sum_{k=1}^n x_k^2$ .

6. Un peu de probabilités !!

Soit  $X$  une variable aléatoire réelle discrète finie avec  $X(\Omega) = \llbracket 1, n \rrbracket$  ( $n \geq 2$ ).

$$\text{Montrer que } E\left(\frac{1}{X}\right) \geq \frac{1}{E(X)}.$$

7. Soit  $n \in \mathbb{N}, n \geq 2$  et  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ . Montrer que  $tr(A) \leq \sqrt{n \cdot tr({}^t A \cdot A)}$ .

## II. Orthogonalité

### II.1 ) Familles orthogonales

#### Définition II.1

Soit  $E$  un espace vectoriel sur  $\mathbb{R}$  muni d'un produit scalaire.

Soit  $(u_1, \dots, u_p)$  une famille de vecteurs de  $E$ .

On dit que la famille  $(u_1, \dots, u_p)$  est une **famille orthogonale** lorsque

$$\forall (i, j) \in \llbracket 1, p \rrbracket^2, \text{ si } i \neq j, \text{ alors } u_i \text{ et } u_j \text{ sont orthogonaux.}$$

#### Exemple

1. Justifier que la base canonique de  $\mathbb{R}^n$  est une famille orthogonale pour le produit scalaire canonique.
2. Justifier que la base canonique de  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$  est une famille orthogonale pour le produit scalaire canonique.

#### Théorème II.1

##### Théorème de Pythagore généralisé

Soit  $E$  un espace vectoriel sur  $\mathbb{R}$  muni d'un produit scalaire.

Soient  $\forall p \in \mathbb{N}^*$  et  $(a_i)_{1 \leq i \leq p} \in \mathbb{R}^p$ .

Soit  $(u_1, \dots, u_p)$  une famille de vecteurs de  $E$ .

- Si la famille  $(u_1, \dots, u_p)$  est une famille orthogonale alors,

$$\|u_1 + u_2 + \dots + u_p\|^2 = \|u_1\|^2 + \|u_2\|^2 + \dots + \|u_{p-1}\|^2 + \|u_p\|^2$$

- Si la famille  $(u_1, \dots, u_p)$  est une famille orthogonale alors,

$$\left\langle \sum_{i=1}^p a_i u_i, \sum_{j=1}^p a_j u_j \right\rangle = \sum_{i=1}^p a_i^2 \langle u_i, u_i \rangle = \sum_{i=1}^p a_i^2 \|u_i\|^2$$

#### Théorème II.2

##### Orthogonalité et liberté

Soit  $E$  un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel muni d'un produit scalaire.

Soit  $(u_1, \dots, u_p)$  une famille de vecteurs de  $E$ .

Si  $(u_1, \dots, u_p)$  est une famille orthogonale de vecteurs ne contenant pas le vecteur nul, alors  $(u_1, \dots, u_p)$  est une famille libre.

## II.2 ) Familles orthonormales

### Définition II.2

Soit  $E$  un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel muni d'un produit scalaire.

Soit  $(u_1, \dots, u_p)$  une famille de vecteurs de  $E$ .

On dit que la famille  $(u_1, \dots, u_p)$  est une **famille orthonormale** (ou **orthonormée**) lorsque

$$\forall (i, j) \in [[1, p]]^2 \text{ tel que } i \neq j, \langle u_i, u_j \rangle = 0 \text{ et } \forall i \in [[1, p]]^2 \quad \|u_i\| = 1.$$

### Exemple

1. Montrer que la base canonique de  $\mathbb{R}^n$  est une famille orthonormale pour le produit scalaire canonique.
2. Montrer que la base canonique de  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$  est une famille orthonormale pour le produit scalaire canonique de  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ .

### Remarque

Soit  $E$  un espace vectoriel sur  $\mathbb{R}$  muni d'un produit scalaire.

**Toute famille orthonormale de  $E$  est libre.**

### Proposition II.1

Soit  $E$  un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel muni d'un produit scalaire.

Soit  $(u_1, \dots, u_n)$  une famille de vecteurs de  $E$  **orthogonale** ne contenant pas le vecteur nul.

Alors la famille  $(\frac{1}{\|u_1\|}u_1, \dots, \frac{1}{\|u_n\|}u_n)$  est une **famille orthonormale** de  $E$ .

### Exercice 8

On note  $E = \mathbb{R}_2[X]$  et  $\forall (P, Q) \in (\mathbb{R}_2[X])^2 \quad \langle P, Q \rangle = \int_0^1 P(t)Q(t)dt$ .

On note  $P_0 = 1, P_1 = 2X - 1, P_2 = 6X^2 - 6X + 1$ .

1. Montrer que  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  est un produit scalaire sur  $E$ .
2. Montrer que  $(P_0, P_1, P_2)$  est une base orthogonale de  $E$  pour ce produit scalaire.
3. En déduire une base orthonormale de  $E$  pour ce produit scalaire.

## II.3 ) Sous-espaces orthogonaux.

### Définition II.3

Soit  $E$  un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel muni d'un produit scalaire.

Soit  $F$  un sous-espace vectoriel de  $E$ . Soit  $u$  un vecteur de  $E$ .

On dit que  $u$  est **orthogonal à  $F$**  lorsque pour tout vecteur  $v$  de  $F$ ,  $u$  et  $v$  sont orthogonaux.

### Proposition II.2

**Vecteur orthogonal à un s.e.v. engendré**

Soit  $E$  un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel muni d'un produit scalaire. Soit  $r \in \mathbb{N}^*$ .

Soit  $F$  un sous-espace vectoriel de  $E$ .

Soit  $(f_1, \dots, f_r)$  une famille génératrice de  $F : F = Vect(f_1, \dots, f_r)$ .

Soit  $u$  un vecteur de  $E$ .

Alors  $u$  est orthogonal à  $F$  **si et seulement si**  $\forall i \in [[1, r]], \langle u, f_i \rangle = 0$

### Définition II.4

**Sous-espaces vectoriels orthogonaux**

Soit  $E$  un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel muni d'un produit scalaire.

Soient  $F$  et  $G$  deux sous-espaces vectoriels de  $E$ .

On dit que les sous-espaces  $F$  et  $G$  sont **orthogonaux** si pour tout vecteur  $u$  de  $F$  et pour tout vecteur  $v$  de  $G$ ,  $u$  et  $v$  sont orthogonaux.

On peut noter  $F \perp G$ .

Ainsi :

$$F \perp G \Leftrightarrow \forall u \in F, \forall v \in G, u \perp v$$

### Proposition II.3

**Orthogonalité et s.e.v. engendrés**

Soit  $E$  un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel muni d'un produit scalaire.

Soient  $F$  et  $G$  deux sous-espaces vectoriels de  $E$ . Soit  $(r, s) \in (\mathbb{N}^*)^2$ .

Soit  $(f_1, \dots, f_r)$  une famille génératrice de  $F : F = Vect(f_1, \dots, f_r)$ .

Soit  $(g_1, \dots, g_s)$  une famille génératrice de  $G : G = Vect(g_1, \dots, g_s)$ .

$F$  et  $G$  sont orthogonaux **si et seulement si**  $\forall i \in [[1, r]], \forall j \in [[1, s]], \langle f_i, g_j \rangle = 0$

### Théorème II.3

**Orthogonalité et somme directe**

Soit  $E$  un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel muni d'un produit scalaire.

Soient  $F$  et  $G$  deux sous-espaces vectoriels de  $E$ .

Si  $F$  et  $G$  sont orthogonaux, alors  $F$  et  $G$  sont en somme directe.

### III. Espace euclidien

#### Définition III.1

On appelle espace euclidien tout  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel  $E$  de **dimension finie** muni d'un produit scalaire  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  donné.

#### Proposition III.1

##### Les espaces euclidiens usuels

- $\mathbb{R}^n$  muni du produit scalaire canonique est un espace euclidien.
- $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$  muni du produit scalaire canonique est un espace euclidien.

et d'autres :

- $\mathbb{R}_n[X]$  muni du produit scalaire  $(P, Q) \mapsto \int_0^1 P(t)Q(t)dt$  est un espace euclidien.
- $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  muni du produit scalaire  $(A, B) \mapsto \text{tr}({}^tAB)$  est un espace euclidien. etc...

#### III.1 ) Base orthonormée d'un espace euclidien

#### Définition III.2

Soit  $E$  un espace euclidien.

Soit  $(e_1, \dots, e_n)$  une famille de vecteurs de  $E$ .

On dit que la famille  $(e_1, \dots, e_n)$  est une **base orthogonale** de  $E$  lorsque  $(e_1, \dots, e_n)$  est une base de  $E$  et une famille orthogonale de  $E$ .

On dit que la famille  $(e_1, \dots, e_n)$  est une **base orthonormée** de  $E$  (**BON**) lorsque  $(e_1, \dots, e_n)$  est une base de  $E$  et une famille orthonormée (ou orthonormale) de  $E$ .

#### Proposition III.2

##### Bases canoniques

- La base canonique de  $\mathbb{R}^n$  est une base orthonormée pour le produit scalaire canonique.
- La base canonique de  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$  est une base orthonormée pour le produit scalaire canonique.

#### III.2 ) Méthode d'orthonormalisation de Schmidt

**Question** : étant donné un e.v.  $E$  de dimension finie  $n \geq 1$ , muni d'un produit scalaire  $\langle \cdot, \cdot \rangle$ , existe-t-il une BON de  $E$  ? La réponse est oui, et la méthode de Schmidt donne même une construction effective d'une BON.

#### Théorème III.1

(Enoncé général non exigible, mais il faut savoir appliquer la méthode sur quelques vecteurs)

Soit  $E$  un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel muni d'un produit scalaire.

1. Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . Soit  $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$  une famille **libre** de vecteurs de  $E$ .

(a) Soit  $N_1 = \frac{1}{\|e_1\|} \cdot e_1$

(b) Soit  $R_2 = e_2 - \langle e_2, N_1 \rangle \cdot N_1$  puis  $N_2 = \frac{1}{\|R_2\|} \cdot R_2$ .

(c) Soit  $R_3 = e_3 - \langle e_3, N_1 \rangle \cdot N_1 - \langle e_3, N_2 \rangle \cdot N_2$  puis  $N_3 = \frac{1}{\|R_3\|} \cdot R_3$ .  
etc...

On réitère ce processus en construisant successivement  $N_1, R_2, N_2, \dots, R_n, N_n$  où

$$R_k = e_k - \sum_{i=1}^{k-1} \langle e_k, N_i \rangle \cdot N_i \text{ et } N_k = \frac{1}{\|R_k\|} \cdot R_k$$

La famille  $\mathcal{D} = (N_1, N_2, \dots, N_n)$  est une base orthonormée de  $\text{Vect}(e_1, \dots, e_n)$ .

2. En particulier si  $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$  est une base de  $E$ , alors  $(N_1, \dots, N_n)$  est une base orthonormée de  $E$ .
3. Par conséquent **tout espace euclidien  $E$  admet une base orthonormée**, que l'on peut construire par la méthode de Schmidt.

#### Remarque

Preuve par récurrence sur  $n \geq 1$ .

#### Exercice 9

1. Justifier que  $((1, 1), (3, -1))$  est une base de  $\mathbb{R}^2$  puis déterminer une base orthonormale de  $\mathbb{R}^2$  à partir de cette base.
2. Dans  $\mathbb{R}^4$  muni du p.s. canonique, soit

$$F = \{(x, y, z, t) \in \mathbb{R}^4; \ x + y + z + t = 0\}$$

Justifier que  $F$  est un s.e.v. de  $\mathbb{R}^4$  puis donner une BON de  $F$ .

3. On note  $\forall (P, Q) \in (\mathbb{R}_2[X])^2 \quad \langle P, Q \rangle = P(-1)Q(-1) + P(0)Q(0) + P(1)Q(1)$ .

- (a) Justifier que  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  est un produit scalaire sur  $\mathbb{R}_2[X]$ .
- (b) Déterminer une base orthonormée de  $\mathbb{R}_2[X]$  muni de ce produit scalaire.

4. Dans  $E = \mathbb{R}_2[X]$  muni du produit scalaire  $\langle P, Q \rangle = \int_{-1}^1 P(t)Q(t)dt$ , déterminer une BON de  $E$ .

#### Théorème III.2

##### Caractérisation des bases orthogonales en dimension connue

Soit  $E$  un espace **euclidien** de dimension  $p \in \mathbb{N}^*$ .

La famille  $\mathcal{F} = (u_1, \dots, u_n)$  est une **base orthogonale** de  $E$  si et seulement si :

- $$\left\{ \begin{array}{l} \bullet \forall k \in [[1, n]], \quad u_k \in E \text{ et } u_k \neq 0_E \\ \bullet n = \dim(E) = p \quad (\text{c'est à dire } \text{card}(\mathcal{F}) = \dim(E)) \\ \bullet \text{ la famille de vecteurs } (u_1, \dots, u_n) \text{ est une famille orthogonale} \end{array} \right.$$

### Remarque

Obtention en pratique d'une BON :

- Cas de la base canonique de  $\mathbb{R}^n$  ou de  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ .
- Pour les produits scalaires canoniques transformation d'une base orthogonale en une BON (en normalisant chaque vecteur)
- Utilisation du procédé d'orthonormalisation de Schmidt pour construire une BON à partir d'une base quelconque.

### III.3 ) Existence théorique d'une BON

#### Théorème III.3

**Théorème de la base orthonormée incomplète.**

Soit  $E$  un espace euclidien de dimension  $n \in \mathbb{N}^*$ .

Soit  $p$  un entier naturel non nul.

Soient  $(e_1, \dots, e_p) \in E^p$  une famille de vecteurs de  $E$ .

Si  $(e_1, \dots, e_p)$  est une famille orthonormée et si  $p < n$  alors il existe des vecteurs de  $E$ ,  $e_{p+1}, \dots, e_n$  tels que  $(e_1, \dots, e_p, e_{p+1}, \dots, e_n)$  soit une base orthonormée de  $E$ .

### III.4 ) Expressions dans une BON

#### Proposition III.3

**Coordonnées d'un vecteur dans une base orthonormée.**

Soit  $E$  un espace euclidien de dimension  $n \in \mathbb{N}^*$ .

Soit  $(e_1, \dots, e_n)$  une **base orthonormée** de  $E$ .

Pour tout vecteur  $u$  de  $E$ ,

$$u = \sum_{i=1}^n \langle u, e_i \rangle e_i \quad \text{ou aussi} \quad Mat_{(e_1, \dots, e_n)}(u) = \begin{pmatrix} \langle u, e_1 \rangle \\ \langle u, e_2 \rangle \\ \dots \\ \langle u, e_n \rangle \end{pmatrix}$$

### Remarque

Si  $u = \sum_{i=1}^n x_i \cdot e_i$ , alors  $\forall i \in [[1, n]]$ ,  $x_i = \langle u, e_i \rangle$ .

#### Proposition III.4

**Expression du produit scalaire de deux vecteurs en BON**

Soit  $E$  un espace euclidien de dimension  $n \in \mathbb{N}^*$ .

Soit  $(e_1, \dots, e_n)$  une **base orthonormée** de  $E$ .

Soient  $x$  et  $y$  des vecteurs de  $E$ .

$$x = \sum_{i=1}^n \langle x, e_i \rangle e_i. \text{ On note } X = Mat_{(e_1, \dots, e_n)}(x) = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \dots \\ x_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \langle x, e_1 \rangle \\ \langle x, e_2 \rangle \\ \dots \\ \langle x, e_n \rangle \end{pmatrix}$$

$$y = \sum_{i=1}^n \langle y, e_i \rangle e_i. \text{ On note } Y = Mat_{(e_1, \dots, e_n)}(y) = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \dots \\ y_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \langle y, e_1 \rangle \\ \langle y, e_2 \rangle \\ \dots \\ \langle y, e_n \rangle \end{pmatrix}$$

Le produit scalaire du couple  $(x, y)$  est donné par la formule suivante :

$$\langle x, y \rangle = {}^t X \cdot Y = \sum_{k=1}^n x_k y_k = \sum_{k=1}^n \langle x, e_k \rangle \langle y, e_k \rangle$$

#### Proposition III.5

**Expression de la norme d'un vecteur**

Soit  $E$  un espace euclidien de dimension  $n \in \mathbb{N}^*$ .

Soit  $(e_1, \dots, e_n)$  une **base orthonormée** de  $E$ .

Soit  $x$  un vecteur de  $E$ ,  $x = \sum_{i=1}^n \langle x, e_i \rangle e_i$ .

$$\text{On note } X = Mat_{(e_1, \dots, e_n)}(x) = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \dots \\ x_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \langle x, e_1 \rangle \\ \langle x, e_2 \rangle \\ \dots \\ \langle x, e_n \rangle \end{pmatrix}$$

La norme de  $x$  est donnée par la formule suivante :

$$\|x\| = \sqrt{{}^t X \cdot X} = \sqrt{\sum_{k=1}^n x_k^2} = \sqrt{\sum_{k=1}^n \langle x, e_k \rangle^2}$$

#### Théorème III.4

**Matrice d'un endomorphisme dans une BON**

Soit  $E$  un espace euclidien de dimension  $n \in \mathbb{N}^*$ .

Soit  $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$  une base orthonormée de  $E$ .

Soit  $f$  un endomorphisme de  $E$ .

La matrice  $A$  de l'endomorphisme  $f$  dans la base  $\mathcal{B}$  est donnée par la formule suivante :

$$A = Mat_{\mathcal{B}}(f) = \begin{pmatrix} \langle f(e_1), e_1 \rangle & \dots & \dots & \langle f(e_j), e_1 \rangle & \dots & \langle f(e_n), e_1 \rangle \\ \vdots & & \ddots & \vdots & & \vdots \\ \langle f(e_1), e_i \rangle & \dots & \dots & \langle f(e_j), e_i \rangle & \dots & \langle f(e_n), e_i \rangle \\ \vdots & & & \vdots & & \vdots \\ \vdots & & & \vdots & & \vdots \\ \langle f(e_1), e_n \rangle & \dots & \dots & \langle f(e_j), e_n \rangle & \dots & \langle f(e_n), e_n \rangle \end{pmatrix}$$

### Remarque

Avec les notations ci-dessus,

$$\langle x, f(y) \rangle = {}^t X \cdot A Y \quad \text{et} \quad \langle f(x), y \rangle = {}^t X \cdot {}^t A \cdot Y$$

### Théorème III.5

#### Matrice de passage entre deux BON

Soit  $E$  un espace euclidien de dimension  $n \in \mathbb{N}^*$ .

Soient  $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$  et  $\mathcal{B}' = (e'_1, \dots, e'_n)$  deux bases **orthonormées** de  $E$ .

On note  $P$  la matrice de passage de la base  $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$  vers la base  $\mathcal{B}' = (e'_1, \dots, e'_n)$ .

$$P = P_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'} = \begin{pmatrix} \langle e'_1, e_1 \rangle & \cdots & \cdots & \langle e'_j, e_1 \rangle & \cdots & \langle e'_n, e_1 \rangle \\ \vdots & & \ddots & \vdots & & \vdots \\ \langle e'_1, e_i \rangle & \cdots & \cdots & \langle e'_j, e_i \rangle & \cdots & \langle e'_n, e_i \rangle \\ \vdots & & & \vdots & & \vdots \\ \vdots & & & \vdots & & \vdots \\ \langle e'_1, e_n \rangle & \cdots & \cdots & \langle e'_j, e_n \rangle & \cdots & \langle e'_n, e_n \rangle \end{pmatrix}$$

La matrice  $P$  est inversible et  $P^{-1} = {}^tP$ . Une telle matrice est dite **orthogonale**.

## III.5 ) Matrice orthogonale

### Définition III.3

Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . Soit  $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  une matrice carrée.

On dit que la matrice  $M$  est **orthogonale** lorsque  $M$  est inversible et  $M^{-1} = {}^tM$ .

### Remarque

Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . Soit  $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  une matrice carrée.

$M$  est une matrice orthogonale  $\iff M \times {}^tM = I_n$

$M$  est une matrice orthogonale  $\iff {}^tM \times M = I_n$

### Proposition III.6

#### Caractérisation d'une base orthonormale (à la limite du programme)

Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . Soit  $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  une matrice carrée.

$M$  est une matrice orthogonale  $\iff$  la famille des vecteurs colonnes de la matrice  $M$  est orthonormale pour le produit scalaire canonique de  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ .

Preuve à comprendre : résultat HP mais peut servir.

### Proposition III.7

#### Caractérisation d'une BON (HP)

Soit  $E$  un espace euclidien de dimension  $n \in \mathbb{N}^*$ .

Soit  $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$  une BON de  $E$ .

Soit  $\mathcal{B}' = (e'_1, \dots, e'_n)$  une famille de vecteurs de  $E$ .

On note  $P$  la matrice des coordonnées de la famille  $\mathcal{B}'$  dans la base  $\mathcal{B}$  :  $P = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(\mathcal{B}')$ .

La famille  $\mathcal{B}'$  est une base orthonormée de  $E \iff$  la matrice  $P$  est orthogonale.

### Exercice 10

Dans  $\mathbb{R}^3$  muni du p.s. canonique, soit  $e'_1 = (0, 1, 0)$ ,  $e'_2 = (\frac{1}{\sqrt{2}}, 0, \frac{1}{\sqrt{2}})$  et  $e'_3 = (\frac{1}{\sqrt{2}}, 0, -\frac{1}{\sqrt{2}})$ . Montrer que  $\mathcal{B}' = (e'_1, e'_2, e'_3)$  est une base orthonormée de  $\mathbb{R}^3$ .

## III.6 ) Supplémentaire orthogonal

### Définition III.4

Soit  $E$  un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel muni d'un produit scalaire.

Soit  $F$  un sous-espace vectoriel de  $E$ .

On appelle **orthogonal de  $F$**  l'ensemble de tous les vecteurs orthogonaux à  $F$ .

On le note  $F^\perp$ .

$$F^\perp = \{u \in E \text{ tels que } \dots\dots\dots\}$$

$$\text{Soit } u \in E, \quad u \in F^\perp \iff \dots$$

### Remarque

- Si  $F = \{0\}$  alors  $F^\perp =$
- Si  $F = E$  alors  $F^\perp =$

### Proposition III.8

#### Propriétés de l'orthogonal

Soit  $E$  un espace euclidien de dimension  $n$ .

Soient  $F$  et  $G$  deux sous-espaces vectoriels de  $E$ .

1. L'orthogonal de  $F$ ,  $F^\perp$  est un sous-espace vectoriel de  $E$  orthogonal à  $F$ .
2.  $F \oplus F^\perp = E$ .  
 $F^\perp$  est appelé **LE supplémentaire orthogonal de  $F$** .
3.  $\dim(F^\perp) = \dots$
4.  $(F^\perp)^\perp = F$ .
5. Si  $F \subset G$  alors  $G^\perp \subset F^\perp$ .
6.  $F^\perp = G$  si et seulement si  $F \perp G$  et  $\dim(G) = \dim(E) - \dim(F)$ .

### Théorème III.6

Soit  $E$  un espace euclidien et  $F$  un s.e.v. de  $E$ .

1. Si  $\mathcal{C} = \{e_1, \dots, e_p\}$  est une BON de  $F$  et  $\mathcal{D} = \{e_{p+1}, \dots, e_n\}$  est une BON de  $F^\perp$  alors (par concaténation)  $\mathcal{B} = \{e_1, \dots, e_p, \dots, e_n\}$  est une BON de  $E$ .
2. Si  $\mathcal{B} = \{e_1, \dots, e_p, \dots, e_n\}$  est une BON de  $E$  et si  $F = \text{Vect}(e_1, \dots, e_p)$ , alors  $\{e_1, \dots, e_p\}$  est une BON de  $F$  et  $\{e_{p+1}, \dots, e_n\}$  est une BON de  $F^\perp$ .



**Exercice 11****Exercice de cours**

Dans  $\mathbb{R}^4$  muni du produit scalaire canonique.

Soit  $F = \{(x, y, z, t) \in \mathbb{R}^4 / x + y + z + t = 0\}$ .

Démontrer très rapidement (en utilisant le produit scalaire) que  $F$  est un s.e.v. de  $\mathbb{R}^4$ , déterminer  $F^\perp$  et une BON de  $F^\perp$ .

**Exercice 12****Généralisation : hyperplans de  $\mathbb{R}^n$** 

Dans  $\mathbb{R}^n$  muni du produit scalaire canonique.

Soit  $a = (a_1, \dots, a_n) \in \mathbb{R}^n$ , avec  $a \neq 0_{\mathbb{R}^n}$ . Soit

$$G = \{(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n / a_1x_1 + \dots + a_nx_n = 0\}$$

Démontrer très rapidement (en utilisant le produit scalaire) que  $G$  est un s.e.v. de  $\mathbb{R}^n$ , déterminer  $G^\perp$  et une BON de  $G^\perp$ .

**III.7 ) Petits exercices sur le supplémentaire orthogonal**

---

1. Soient  $F = \text{Vect}((0, 1, 1), (1, 1, 1))$  et  $G = \text{Vect}((0, 1, -1))$  deux sous espaces vectoriels de  $\mathbb{R}^3$ .  
Montrer que  $F$  et  $G$  sont supplémentaires orthogonaux dans  $\mathbb{R}^3$ .
2. Soient  $F = \text{Vect}((1, 1, \dots, 1))$  et  $G = \{(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n, \sum_{i=1}^n x_i = 0\}$ .  
Montrer que  $F$  et  $G$  sont supplémentaires orthogonaux dans  $\mathbb{R}^n$ .
3. Dans  $\mathbb{R}^4$  muni du produit scalaire canonique,  
donner une base du supplémentaire orthogonal de  $H = \text{Vect}((1, 1, 2, 0), (1, 2, -1, 1))$ .
4. Dans  $\mathbb{R}_2[X]$ , muni du produit scalaire  $(P, Q) \mapsto \int_{-1}^1 P(t)Q(t)dt$ , déterminer le supplémentaire orthogonal de  $F = \text{Vect}(1, X)$ .
5. Dans  $\mathbb{R}_2[X]$ , muni du produit scalaire  $(P, Q) \mapsto P(0)Q(0) + P(1)Q(1) + P(2)Q(2)$ , déterminer le supplémentaire orthogonal de  $F = \text{Vect}(1, X)$ .
6. L'ensemble  $\mathcal{P}$  des fonctions continues et paires sur  $[-1, 1]$  et l'ensemble  $\mathcal{I}$  des fonctions continues et impaires sur  $[-1, 1]$  sont des sous-espaces vectoriels supplémentaires orthogonaux dans  $\mathcal{C}^0([-1, 1])$   
muni du produit scalaire  $(f, g) \mapsto \int_{-1}^1 f(t)g(t)dt$ .
7. L'ensemble  $\mathcal{S}$  des matrices symétriques et l'ensemble  $\mathcal{A}$  des matrices carrées antisymétriques sont supplémentaires orthogonaux dans  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  muni du produit scalaire  $\langle A, B \rangle = {}^tAB$ .