

III. L'analyse en équilibre partiel : le cadre instrumental de la microéconomie standard

Nous avons vu que les principaux apports théoriques de la théorie néoclassique concernent l'existence d'un système de prix d'équilibre, sur l'ensemble des marchés, et sur un principe d'égalisation spontanée des offres et des demandes, permettant d'atteindre une situation optimale. Mais ce cadre censé simplifier la représentation de l'économie a un inconvénient majeur : comment représenter en même temps l'ensemble des marchés ? Plus difficile encore, comment prendre en compte les interdépendances inévitables entre tous les marchés ?

Pour représenter de façon simplifiée le fonctionnement d'un marché, dans un cadre de la concurrence parfaite, A. Marshall propose de raisonner sur un seul bien, en considérant que tous les autres prix et toutes les autres quantités sont équilibrées. Ce raisonnement « toutes choses égales par ailleurs » permet de se concentrer sur la représentation des courbes d'offre et de demande et sur les relations que l'on peut établir entre elles.

A. Le principe de l'autorégulation marchande

1. Le modèle du Cobweb, un processus séquentiel

À la vision statique de L. Walras, qui imagine un commissaire-priseur centralisant les offres et les demandes de biens, A. Marshall substitue un modèle dynamique, qui représente la façon dont le marché finit par atteindre un niveau d'équilibre. Ainsi, il n'est plus nécessaire que les prix soient à leur niveau d'équilibre à l'ouverture du marché : quel que soit leur niveau de départ, la rencontre libre entre producteurs et consommateurs débouchera forcément, à terme, sur une situation d'égalisation de l'offre et de la demande, à un prix d'équilibre stable.

Dans son article *The Cobweb Theorem* (1938), Mordecai Ezekiel propose d'illustrer l'idée de Marshall grâce à un modèle dynamique en plusieurs périodes.

Le processus d'ajustement à l'équilibre est ici représenté comme une succession de périodes, indicée par t , tel que : $t = 0, 1, 2, \dots$. À chaque période, les agents vont ajuster leur comportement en fonction des informations dont ils disposent, qui changent selon que l'on soit producteur ou consommateur.

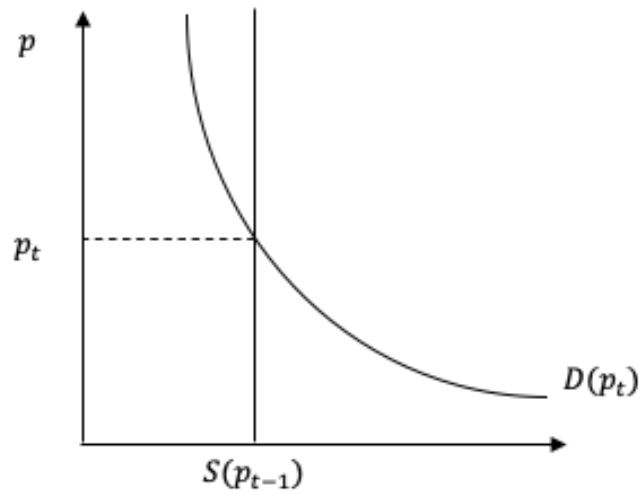
Du côté des offreurs, la quantité offerte à la période t , dépend des informations obtenues lors de la période précédente (en $t-1$), et plus particulièrement du prix p_{t-1} . On peut justifier ce décalage de période par le fait que produire prend du temps, et que la production décidée en fonction des informations d'une période ne sera effective qu'à la période suivante. À noter que cette hypothèse est une entorse à l'information parfaite. On peut donc désigner la quantité offerte à la période t par la fonction suivante :

$$S_t = S(p_{t-1})$$

À l'inverse, les demandeurs décident immédiatement de la quantité qu'ils souhaitent consommer, en fonction du niveau des prix affiché. On peut donc écrire :

$$D_t = D(p_t)$$

La rencontre entre offre et demande va donc établir un prix du marché pour chaque séquence de la façon suivante



Détermination du prix sur une période de marché

Ainsi, à chaque période, le prix d'équilibre est celui qui permet d'égaliser

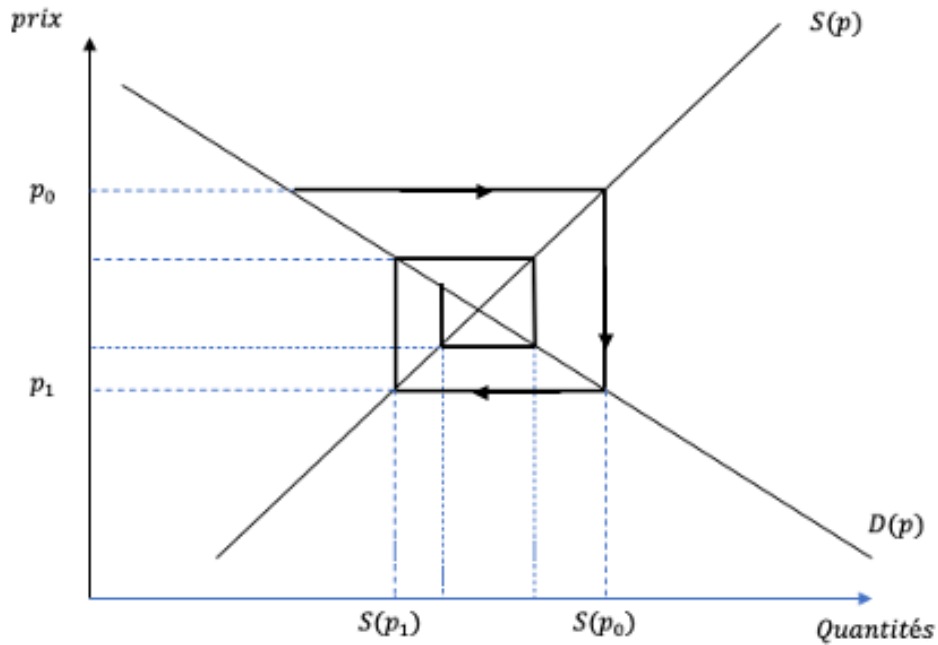
$$D(p_t) = S(p_{t-1})$$

On peut donc construire la séquence suivante, pour représenter l'évolution des prix à chaque période :

t-1	t	t+1	t+2
p_{t-1}	$S(p_{t-1}) = D(p_t)$	$S(p_t) = D(p_{t+1})$	$S(p_{t+1}) = D(p_{t+2})$
	p_t	p_{t+1}	p_{t+2}

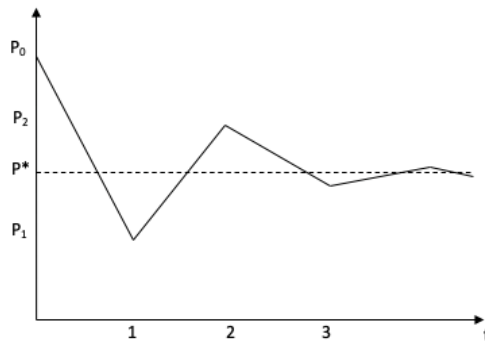
Ainsi, à la période 0, le prix est égal à p_0 . Les entreprises décident de produire $S(p_0)$ pour l'offrir à la période 1. L'égalisation de cette quantité avec la demande permettra de fixer p_1 et ainsi de suite.

On peut représenter cet équilibre dynamique graphiquement :



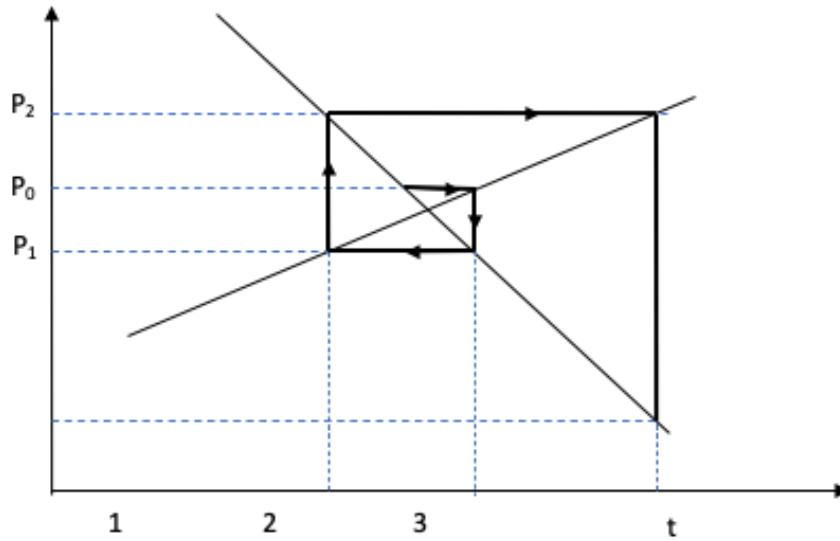
La convergence vers un équilibre stable

On voit dans cet exemple que les prix fluctuent autour du prix d'équilibre, jusqu'à l'atteindre et ne plus varier. L'équilibre est alors dit stable.

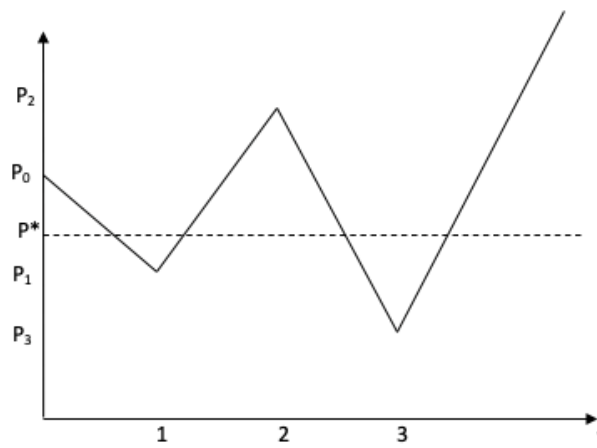


Oscillation du prix vers un équilibre stable

Il est cependant possible que l'oscillation des prix ne converge pas vers un équilibre stable. C'est particulier le cas lorsque l'élasticité de l'offre est plus forte que l'élasticité de la demande : autrement dit, lorsque la variation des prix entraîne une modification plus importante de l'offre, que l'ajustement de la demande ne permet pas de compenser suffisamment. À chaque période, les prix s'écartent ainsi de leur niveau d'équilibre.



Divergence autour du prix d'équilibre



Oscillations de plus en plus fortes du prix autour du prix d'équilibre

Le modèle du Cobweb permet ainsi de montrer que, selon les caractéristiques de l'offre et de la demande, le libre fonctionnement du marché peut conduire soit à une stabilité (une situation d'équilibre), soit à une d'instabilité (la divergence loin de l'équilibre).