

Les intifadas

Alors que la paix semble proche au Moyen Orient en 1978 à la suite des accords de Camp David entre Israël et l’Egypte, qui fait suite à la guerre du Kippour de 1973, des événements vont venir troubler ce semblant de paix. Ces événements sont la continuité des conflits israélo-arabes (qui ont été enterrés depuis l’accord de paix), devenant des conflits israélo-palestiniens. Le 7 décembre 1987 éclate la première Intifada, qui va durer 6 ans, jusqu’aux accords d’Oslo du 13 septembre 1993 et puis une dizaine d’années plus tard, le 28 septembre 2000 une deuxième intifada a lieu jusqu’au 8 février 2005.

Mais alors qu’est-ce que sont les Intifadas ?

Les Intifadas ou “soulèvement” en arabe désignent des “révoltes populaires” palestiniennes à l’égard des autorités juives, en particulier de Tsahal, l’armée israélienne. Les intifadas sont principalement désignées pour deux conflits, et ce sont des conflits asymétriques, c’est-à-dire qui oppose des armées régulières à des forces irrégulières. La première intifada (1987-1993) commence des suites d’un accident entre un véhicule israélien et un taxi collectif palestinien, c’est un événement qui met le feu à la poudrière, et une insurrection totale a lieu dans la bande de Gaza et en Cisjordanie. La seconde intifada (2000-2005) fait suite au discours d’Ariel Sharon, alors chef de l’opposition de droite, sur l’esplanade des Mosquées à Jérusalem ; et des exactions de Tsahal faisant 5 morts Palestiniens. Entre les deux intifadas, il y a de nombreux points communs mais il y a aussi une radicalisation du conflit qui est observable. La traduction d’intifada pouvant signifier “révoltes populaires”, celle-ci s’oppose à la notion de radicalisation.

Alors qu’elles se présentent comme des “révoltes populaires”, en quoi ces deux intifadas présentent-elles un enracinement et une radicalisation croissante des violences dans les conflits israélo-palestiniens ?

- I) Deux conflits nommés *Intifada*, qui se ressemblent fortement : de nombreux points communs
- II) Une radicalisation des sociétés palestinienne et israélienne qui montrent des différences entre les 2 conflits
- III) Des conséquences similaires d’un point de vue politique et géopolitique

I) Deux conflits nommés *Intifada*, qui se ressemblent fortement : de nombreux points communs

A) 2 conflits, 2 éléments déclencheurs qui mettent le feu à la “poudrière”

=> avant le conflit : hausse de la colonisation israélienne dans les territoires palestiniens, fort taux de chômage palestinien, de nombreux bidonvilles = éprouvement des Palestiniens qui sont opprimés et voient leurs droits bafoués

=> les 2 événements sont expliqués en introduction = éléments déclencheurs

B) des guerres asymétriques

=> opposent des armées régulières à des forces irrégulières, il y a une inégalité dans le rapport de force entre l'armée israélienne et les civils palestiniens :

=> Israël : uniformes, entraînés et équipés, armes à feu et de protection (casque), jeep et camions pour se déplacer = ils sont organisés

=> Palestiniens : pas d'uniformes, pas d'armes à feu, attaques désorganisées (au début des conflits), construction de petites barricades fragiles => image du jeune homme avec le keffieh à carreaux qui jette des pierres

=> "guerre populaire" : présence de toute la population palestinienne : jeunes/ aînés, paysans/commerçants/ouvriers/intellectuels, réfugiés/originaires du territoire

=> toute une génération qui a grandi sous l'occupation

C) des armes utilisées identiques

Palestiniens : pierres et parpaings (lancées à la main, au lance pierre, à la fronde), cocktail molotov, couteaux, voitures béliers

Tsahal : gaz lacrymogène, grenades assourdissantes, Skunk (liquide qui pue), balles en caoutchouc, Sniper et armes à feu

=> armes très asymétriques entre les deux belligérants

Les 2 intifadas se ressemblent par la violence mais il y a une radicalisation notable entre les 2 conflits

II) Une radicalisation des sociétés palestinienne et israélienne qui montrent des différences entre les 2 conflits

A) L'entre-deux Intifadas

hausse de la colonisation israélienne = échec des accords d'Oslo qui devaient créer un Etat palestinien (cf III- D)

division entre le Fatah (né en 1957) et le Hamas (né en 1987)

=> hausse du Hamas et du djihad islamique grâce aux beaux discours = veulent la lutte armée

B) Une violence plus accrue durant la 2e Intifada

=> attentat-suicide, répression israélienne plus sévères, riposte militaire, usage des armes à feu (les Palestiniens aussi exceptionnellement à 2 reprises), avions pour bombarder les civils palestiniens

=> 4000 morts (environ 3000 Palestiniens et 1000 Israéliens) alors que durant la 1ère : 1100 Palestiniens et 160 Israéliens sont tués

=> volonté de tuer l'autre

C) Radicalisation des idéologies

=> sentiment d'insécurité pour Israël : construction de postes frontières et de la "barrière de séparation en Cisjordanie" qui passe à côté de Jérusalem, décidé en juin 2002 par le premier

ministre Sharon. il y a aussi une hausse des arrestations, et une violence dans les discours : Yitzhak Shamir à Knesset : “ s’il le faut, brisez-leur les bras et les jambes”
=> sentiment d’humiliation des Palestiniens : hausse des idéologies extrêmes (Hamas)
=> peur de l’autre et repli sur eux, hausse de la méfiance donc plus de coopération

Cette radicalisation entraîne de plus lourdes conséquences

III) Des conséquences pour les deux acteurs belligérants, d’un point de vue politique et géopolitique

=> dégâts considérables sur les territoires palestiniens = impact économique très important

A) La continuité des conflits israélo-arabes

réaction des états voisins => Syrie et Iran : soutiennent les révoltes palestiniennes, Egypte se rapproche d’Israël après les accords de Camp David

=> le Roi Hussein de Jordanie, 31 juillet 1988, rompt ses relations avec la Cisjordanie (occupée par Israël) pour volonté de créer un Etat palestinien en Cisjordanie

B) Radicalisation des 2 belligérants après les Intifadas

=> en 2007, scission entre le Hamas à Gaza et le Fatah en Cisjordanie => politique commune plus possible, gestion compliquée des territoires palestiniens

=> montée du Likoud (partie de Netanyahu) et baisse de la gauche pacifiste à Israël car sentiment d’insécurité

Néanmoins Sharon décide de retirer les Israéliens de la bande de Gaza en 2005, permettant un arrêt de l’occupation et des conflits

C) instrumentalisation des conflits

=> 1ère Intifada : CBS (tv américaine) filme en direct la tentative d’enterrer vivants au bulldozer 4 villageois de Salem

=> 2ème Intifada : le 30 septembre 2000, la mort filmée de Mohammed Al-Durrah, 12 ans, tué dans les bras de son père (filmé par France 2) est devenu un symbole et a choqué les spectateurs du monde entier

=> journaux ne relate pas les mêmes faits des événements, encore aujourd'hui, il n'y a pas de neutralité

D) Des accords de paix qui instaurent une paix durable ?

=> le 13 septembre 1993 : accord d’Oslo entre Yasser Arafat, Yitzhak Rabin (et Bill Clinton représentant les USA) => reconnaissance mutuelle de l’OLP et de l’Etat israélien et promesse d’avancés vers la reconnaissance d’un Etat palestinien

=> en 2000 : échec du sommet de Camp David = prouvant l’échec des accords d’Oslo et entraînant la 2ème Intifada

=> après la 2e Intifada, pas d’accords de paix malgré plusieurs tentatives :

> 2003 : “feuille de route pour la paix” proposée par USA, ONU, UE et Russie
mais poursuite des colonies et division Hamas/Fatah

=> hausse de l’aide humanitaire (de l’UE surtout) mais marginale

=> Paix enterré = pas de paix entre les 2 acteurs

Conclusion :

Les *Intifadas* sont donc des conflits emblématiques des affrontements entre Israéliens et Palestiniens, une guerre asymétrique et irrégulière née de l'éprouvement palestinien envers un gouvernement israélien colonialiste et opprimant. Il y a certes des points communs entre les deux Intifadas, ce sont des "soulèvements", mais il y a eu une radicalisation notable entre les deux conflits. Les conséquences de ces Intifadas sont nombreuses pour les deux acteurs, avec notamment l'absence de traité de paix qui enterrait les désaccords. Alors évidemment, sans accord, on peut facilement se poser la question de la possibilité d'une troisième Intifada. Certains spécialistes de la question comme Nicolas Dot Pouillard, estiment qu'il y a actuellement une troisième Intifada à Gaza, bien plus asymétrique que les précédentes et plus radicalisée.

Sources :

S.COHEN - *Tuer ou laisser vivre, Israël et la morale de la guerre*, 2025

A.GRESH, D.VIDAL, *Les 100 clés du Proche-Orient*, 2003, ed: pluriel, pages 354 à 362

G.WALLUT, France inter, Affaires Sensibles, 1987, *la première Intifada ou la guerre des pierres*, 2023