

Intervention 4

Tension sur la ressource eau,
accaparement et conflits
d'usage

Intervention 4. Tension sur la ressource eau, accaparement et conflits d'usage

I. Déclinaison spatiale des conflictualités

A. Les multiples dimensions du conflit

Conflit : « *situation d'opposition entre 2 catégories d'acteurs aux intérêts momentanément divergents* » (B. Charlier, 1999, *La défense de l'environnement : entre espace territoire*)

Dimension 1 = temps => dynamique (polémogénèse) : fluctuations, pics ...

Hiérarchie / intensité : tensions, controverses, disputes, divergences

Rapports sociaux = jeu d'équilibre concertation / conflits

Relation « intensité du conflit » / proximité

Ph. Subra (2007) : « *double loi : l'opposant se mobilise, le partisan reste passif ; le degré de mobilisation décroît avec la distance, indépendamment de l'intérêt réel que représente le projet* »

Dimension 2 = espace : enjeux intérieurs et enveloppants

Conflit = manifestation de la co-existence et de la **co-présence**

J. Levy : « *rassemblement et agrégation en un même lieu de réalités sociales distinctes* »

I. Déclinaison spatiale des conflictualités

A. Les multiples dimensions du conflit

Conflit : « *situation d'opposition entre 2 catégories d'acteurs aux intérêts momentanément divergents* »

Dimension 1 = temps

Dimension 2 = espace : enjeux intérieurs et enveloppants

Conflit = manifestation de la **co-existence** et de la **co-présence**

J. Levy : « *rassemblement et agrégation en un même lieu de réalités sociales distinctes* »

Dimension 3 = immatériel

La **symbolique** (historiques, culturelles, sociales ...)

3 perceptions => tensions :

- ressenti d'une **domination**
- caractère **exogène** de la décision
- **gestion** insatisfaisante du **territoire** au nom d'un **principe supérieur**

I. Déclinaison spatiale des conflictualités

A. Les multiples dimensions du conflit

B. Conflit et inscription spatiale

Conflits (de nuisance, d'accès, d'usages, d'aménagement) touchent potentiellement les **territoires de l'eau** : point de rencontre entre 2 ensembles de **pratiques** (objectifs, stratégies d'acteurs)

1. Lecture négative : un processus clivant

Mise à distance de l'adversaire ou de ses projets

« **cas-limite** » : **conflits impliquant une « destruction »** (G. Simmel, *Le conflit*, 1908)

2. Lecture positive : un processus normal

Conflit = composante de la « relation sociale » => **pouvoir de régulation et d'intégration sociale**

Conflit = opportunités de mise en relation des **acteurs**

Conflit => redéfinition des relations **société-ressources + société-espaces naturels**

I. Déclinaison spatiale des conflictualités

A. Les multiples dimensions du conflit

B. Conflit et inscription spatiale

C. Centralité des jeux d'acteurs

Acteur = type « pourvu d'une intériorité subjective, d'une intentionnalité, d'une capacité stratégique autonome et d'une compétence énonciative » (J. Levy & M. Lussault)

=> **fonction construite** par et pour la **socialisation** (pas donnée)

Processus de participation (discussion, consultation, concertation, négociation) → **fin des conflits** :

- **compromis** : **acceptation sociale** (rendre socialement justifiables et acceptables)
- **consensus** : **résultat d'une discussion entre plusieurs acteurs ayant abouti à un accord** (apaisement ou consentement)

II. Conflits d'usage de la ressource en eau

Spécificités de la **ressource** en eau :

- présence nécessaire à la **vie** donc à l'**éco** et aux **territoires**
- **raréfaction** => **tensions d'accès** à l'eau (1/3 de la pop mondiale en **stress hydrique** en 2025 (ONU))

=> **urgence de la transition écologique + contestations vives**
(retenues collinaires, qualité des eaux, coupures pour sécheresse, etc.)

II. Conflits d'usage de la ressource en eau

A. Une évolution des conflits de l'eau

1. Industrialisation et lois sur l'eau

Conflits d'usage = pas une spécificité **contempo**

Industrialisa° (XIX-XXe s) => nouveaux **besoins** donc **tensions** sur :

- **répartition** de la **ressource**
- **qualité** de la **ressource**

=> **lois** (de + en plus par **bassins** ; **multi-acteurs** (producteurs, gérants, usagers)) pour mieux réguler :

- la **pollution**
- le **partage** des **eaux superficielles** (eau bleue)

2. L'essor des enjeux environnementaux

Reconnaissance des **fonctions écosystémiques de l'eau** (biodiversité ; **préservation** du vivant) => nouveau registre de **tensions** =>

- mise en place de **schémas de gestion des eaux**
- limitation des **usages anthropiques** de la **ressource**

= **accroissement** des niveaux d'exigence de **protection** de l'eau

II. Conflits d'usage de la ressource en eau

A. Une évolution des conflits de l'eau

1. Industrialisation et lois sur l'eau

2. L'essor des enjeux environnementaux

3. La société face au changement climatique

Changement climatique => 3^{ème} registre lié à **rareté de la ressource** => crainte de **tensions** sur sa **disponibilité future**

Se cumule avec l'existant :

- **qualité des eaux affectée par ↓ des niveaux des cours d'eau => concentration des polluants**
- **débats sur les secteurs ou fonctions de l'eau à prioriser dans ce contexte de rareté**

II. Conflits d'usage de la ressource en eau

A. Une évolution des conflits de l'eau

B. Derrière les conflits d'usage, divergences d'intérêt et de valeurs

Divergences (parfois absolues) de **vision avec triple opposition** :

1. Opposition d'intérêts

Entre **acteurs éco** (agri ou indus) et **écologistes** notamment sur les **temporalités d'action**

- **besoin d'eau immédiat** (production agri ; maintien d'activité industrielle)
- **préservation** de la **ressource** sur le long terme pour les **besoins des générations futures**

2. Opposition d'objectifs de la transition écologique

Divergence entre

- **conso en eau + sobre** → **préservation** de la **biodiversité**
- **besoins en eaux importants** (fonctionnement d'une centrale hydroélectrique)

3. Opposition de valeurs

Notamment place accorder à l'homme dans une **société en transition**

- **adaptation** du modèle de partage actuel
- ou **droit du vivant prioritaire** (avant tout partage)

II. Conflits d'usage de la ressource en eau

A. Une évolution des conflits de l'eau

B. Derrière les conflits d'usage, divergences d'intérêt et de valeurs

1. Opposition d'intérêts

2. Opposition d'objectifs de la transition écologique

3. Opposition de valeurs

4. Modèle de gouvernance en défaut

Nouveaux outils mis en place pour prendre en compte la **rareté** de la **ressource**

- zones de répartition des eaux
- projets territoriaux de gestion des eaux ...

Mais objectifs de **préservation** et de **qualité** fixés **difficilement accessibles**

Décalage entre instances actuelles avec **acteurs** de l'eau et **enjeux** planétaires plus globaux (**biodiversité** par ex)

Faible **politisation** de ces instances => pas instances d'intermédiation reconnues pour discuter ces **conflits**

Demeure le **besoin d'interroger les** fondements éco et politiques de la gestion du **bien commun** « eau »