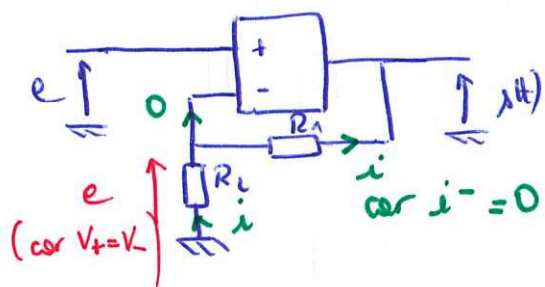


Etude d'un oscillateur quasi sinusoïdal.

A - Quadripôles constituant l'oscillateur.



$$i = -\frac{e}{R_2} = -\frac{\Delta}{R_1 + R_2}$$

$$\text{Donc } \Delta = \left(1 + \frac{R_1}{R_2}\right) e$$

Montage amplificateur.

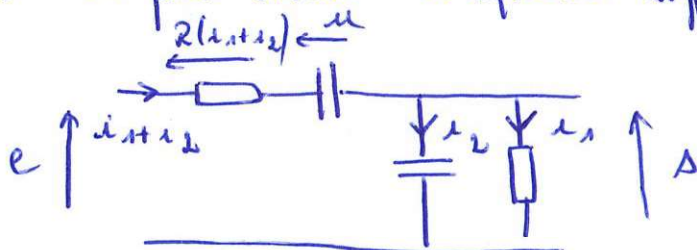
Rq on aurait aussi pu utiliser la bride nœuds en termes de potentiels en E^-

$$V^- = \frac{\frac{0}{R_2} + \frac{\Delta}{R_1}}{\frac{1}{R_2} + \frac{1}{R_1}} \quad \text{car } i = 0$$

$$= V^+ = e.$$

$$\text{Donc } \frac{\Delta}{R_1} = \left(\frac{1}{R_1} + \frac{1}{R_2}\right) e$$

2. On peut obtenir l'équation différentielle directement.



Inconnues : i_1, i_2, λ, u (4)

Equations

$$\begin{cases} i_2 = C \frac{d\lambda}{dt} \\ i_1 + i_2 = C \frac{du}{dt} \\ \lambda = R i_1 \\ e = \lambda + u + R(i_1 + i_2) \end{cases}$$

$$\Rightarrow \begin{cases} C \frac{d\lambda}{dt} + \frac{\lambda}{R} = C \frac{du}{dt} \\ e = \lambda + u + \lambda + RC \frac{d\lambda}{dt} \end{cases}$$

$$\text{Donc } \frac{de}{dt} = 2 \frac{d\lambda}{dt} + \frac{du}{dt} + RC \frac{d^2\lambda}{dt^2}$$

$$= 2 \frac{d\lambda}{dt} + \left(\frac{d\lambda}{dt} + \frac{1}{RC} \lambda \right) + RC \frac{d^2\lambda}{dt^2}$$

$$\text{On obtient } \underline{\underline{\frac{d^2\lambda}{dt^2} + \frac{3}{RC} \frac{d\lambda}{dt} + \frac{1}{(RC)^2} \lambda = \frac{1}{RC} \frac{de}{dt}}}}$$

Rq on aurait également pu supposer que l'on travaille en régime harmonique

$$\begin{aligned} \text{Ainsi } \underline{S} &= \frac{\underline{Z}_{R||C}}{\underline{Z}_R + \underline{Z}_C + \underline{Z}_{R||C}} E \\ &= \frac{1}{1 + (\underline{Z}_R + \underline{Z}_C) \underline{Y}_{R||C}} E \\ &= \frac{1}{1 + \left(R + \frac{1}{j\omega C}\right) \left(\frac{1}{R} + j\omega\right)} E \end{aligned}$$

$$\underline{S} = \frac{1}{3 + \frac{1}{jRC\omega} + jRC\omega} E$$

$$= \frac{jRC\omega}{3jRC\omega + 1 + (jRC\omega)^2} E$$

Soit $(3jRC\omega + 1 + (jRC\omega)^2) \underline{S} = jRC\omega E$

ce qui donne en rails

$$1 + 3RC \frac{dS}{dt} + (RC)^2 \frac{d^2 S}{dt^2} = RC \frac{dE}{dt}$$

L'équation différentielle ainsi obtenue est valable quelle que soit la forme de $e(t)$

Il s'agit de l'équation différentielle d'un filtre passe bande.

$$H_0 = 1 \quad Q = \frac{1}{3} \quad \omega_0 = \frac{1}{RC}$$

B- Réalisation de l'oscillateur.

1. La non nullité peut être en "boucle" (me la diminuant les oscillations -

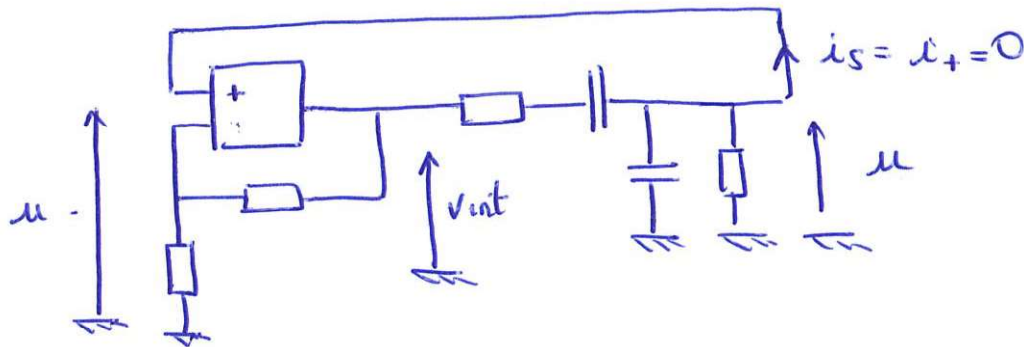
Montage amplificateur:

→ il n'est pas utilisé en gain ouvert mais on n'a jamais utilisé $Z_S = 0$ pour établir la relation au A1 (Cela signifie que $Z_S = 0$ par ce montage)

Filtre passe bande.

→ On explicit⁺ utilise $i_s = 0$

→ Ici $i_s = i_+ = 0$ donc la relation du A2 est valable.



On a donc
$$v_{int} = \left(1 + \frac{R_1}{R_2} \right) u.$$

et
$$\frac{d^2 u}{dt^2} + \frac{3}{T} \frac{du}{dt} + \frac{1}{T^2} u = \frac{1}{T} \frac{dv_{int}}{dt}$$

avec $T = RC.$

Donc
$$\frac{d^2 u}{dt^2} + \frac{1}{T} \left(2 - \frac{R_1}{R_2} \right) \frac{du}{dt} + \frac{1}{T^2} u = 0.$$

de la forme proposée avec $\alpha = \frac{R_1}{R_2}$
 $T = RC.$

$\dim \alpha = 1 \quad \dim T = T$

3- Juste après fermeture de l'interrupteur.

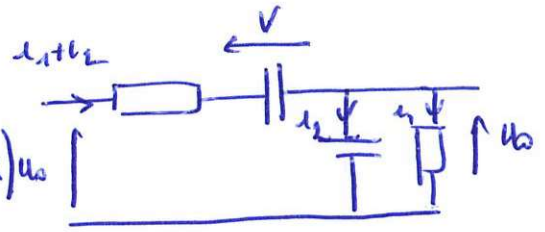
La continuité de la tension aux bornes de C impose

$$u(0^+) = u_0.$$

$(v(0^+) = 0$ aux bornes du 2nd conducteur.

Les équations du AL donnent à 0^+

$$\begin{cases} i_2(0^+) = C \frac{du}{dt}(0^+) \\ i_1(0^+) + i_2(0^+) = C \frac{dv}{dt}(0^+) \\ u_0 = R i_1(0^+) \\ (\lambda + \alpha) u_0 = u_0 + v(0^+) + R(i_1(0^+) + i_2(0^+)) \end{cases}$$



Donc $du_0 = u_0 + R i_2(0^+)$

Soit $i_2(0^+) = (\alpha - 1) \frac{u_0}{R}$

et $\frac{du}{dt}(0) = (\alpha - 1) \frac{u_0}{RC}$ et $u(0^+) = u_0$

C- Recherche d'une solution purement sinusoïdale.

1. Si $\alpha = 2$ on obtient l'équation d'un oscillateur harmonique

$$\frac{d^2 u}{dt^2} + \frac{1}{\tau^2} u = 0.$$

$$u = A \cos\left(\frac{t}{\tau}\right) + B \sin\left(\frac{t}{\tau}\right)$$

$$A = u_0$$

$$\frac{B}{\tau} = (\alpha - 1) \frac{u_0}{\tau} = \frac{u_0}{\tau} \quad (\alpha = 2)$$

$$u(t) = u_0 \left(\cos \frac{t}{\tau} + \sin \frac{t}{\tau} \right)$$

$$= u_0 \sqrt{2} \cos\left(\frac{t}{\tau} - \frac{\pi}{4}\right)$$

$$\omega_0 = \frac{1}{\tau} \text{ et l'amplitude est } \sqrt{2} u_0.$$

L'énergie nécessaire au maintien des oscillations est fournie par l'AL1 (et donc provient de l'alimentation de l'AL1)

Ce montage permet d'obtenir des oscillations de pulsation fixe.

2 - On a déjà trouvé au A -

$$\frac{V_{int}}{V} = 1 + \alpha \quad \text{Montage amplificateur.}$$

$$\frac{V}{V_{int}} = \frac{yWT}{1 + 3yWT + (yWT)^2}$$

Il faut donc.

$$\frac{(1 + \alpha) yWT}{1 - (yWT)^2 + 3yWT} = 1.$$

$$\text{Soit } \begin{cases} 1 - (yWT)^2 = 0 \\ 1 + \alpha = 3 \end{cases}$$

$$\text{soit } \begin{cases} \omega = \frac{1}{T} \\ \alpha = 2 \end{cases}$$

On retrouve les m^{es} premières

3 - Les oscillations sont de très faibles amplitudes $\sqrt{2}$ mV comparables au bruit donc peu exploitables.

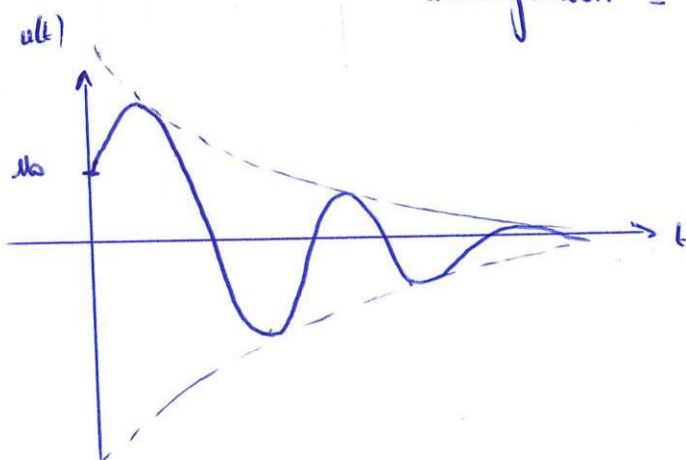
D- Absence d'oscillations entretenues

- 1- Si $\alpha < 2$ l'équation est celle d'un oscillateur amorti.
 le discriminant de l'équation caractéristique est négatif
 $\Delta = (2-\alpha)^2 - 4 < 0$: régime pseudo périodique.

$$x_{\pm} = -\frac{2-\alpha}{L} \frac{1}{s} \pm i \frac{\sqrt{|\Delta|}}{2L} = -\left(1-\frac{\alpha}{L}\right) \omega_0 \pm i \frac{\sqrt{\alpha(4-\alpha)}}{L} \omega_0$$

$$u(t) = \underbrace{V_0 \exp\left(-\underbrace{\left(1-\frac{\alpha}{L}\right) \omega_0 t}_{>0}\right)}_{\text{exp. décroissante}} \cos\left(\frac{\sqrt{\alpha(4-\alpha)}}{L} \omega_0 t + \varphi\right)$$

V_0 et φ sont les constantes d'intégration.



Les oscillations vont s'étendre car l'amplification n'est pas suffisante pour compenser les pertes (l'énergie apportée par l'ALI au circuit ne compense pas les effets Joule)

E- Apparition d'oscillations entretenues.

1- Pour $\alpha > 2$, le coefficient $(2-\alpha)\omega_0$ de l'équation différentielle devient négatif; ce qui conduit une instabilité.

Eq. caractéristique $\tau x^2 + (2-\alpha)x + \frac{1}{\tau} = \frac{1}{\omega_0^2} x^2 + (2-\alpha)x + \omega_0^2$

$$\Delta = (2-\alpha)^2 - 4$$

L'évolution fera apparaître des oscillations si $\Delta < 0$.

soit $4 > (2-\alpha)^2$

$$-2 < 2-\alpha < 2$$

← Type renfermé car $\alpha > 0$.

$$\alpha < 4$$

Pour $2 < \alpha < 4$ il apparaîtra des oscillations amplifiées.

$$u(t) = U_0 \underbrace{\exp\left(\left(\frac{\alpha}{2} - 1\right)\omega_0 t\right)}_{\text{exp croissant}} \cos\left(\sqrt{|\Delta|} t + \varphi\right)$$

* Cette croissance des oscillations est possible car la dissipation induite par le pont de Wien (B) est compensée par l'amplification (A)

En termes énergétiques, la dissipation d'énergie dans les résistances du circuit est compensée par le fait que l'ALI est un composant actif et injecte de l'énergie dans le circuit | l'énergie vient de l'alimentation +15V / -15V de l'ALI.

- * Le pont de Wien (B) assure lui une sélection en fréquences.

Seules les oscillations de fréquences tq $(1+\alpha)|H(j\omega)| > 1$ seront amplifiées

- * L'amplitude de $u(t)$ est limitée par la saturation de l'ALI à V_0

En effet en fonctionnement linéaire $\dot{u}(t) = (1+\alpha)u$

et $|u| < V_0$ ce qui suppose $|u| < \frac{V_0}{1+\alpha} = u_{\text{sat}}$

Si $|u(t)|$ dépasse u_{sat} l'ALI sature et l'équation différentielle n'est plus valable ; c'est donc cette limite qui explique l'arrêt de la croissance des oscillations.

Rq non demandée si l'ALI sature, en reprenant la notation de la question B2.

$$V_{\text{int}} = +V_0 \quad (\text{par exemple})$$

$$\frac{d^2 u}{dt^2} + 3\omega_0 \frac{du}{dt} + \omega_0^2 u = 0$$

On obtient un oscillateur amorti

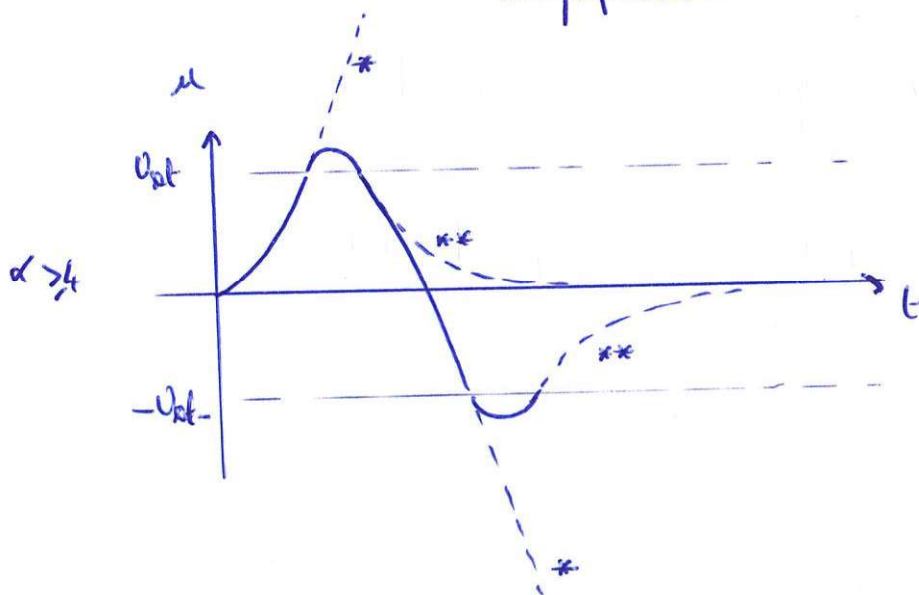
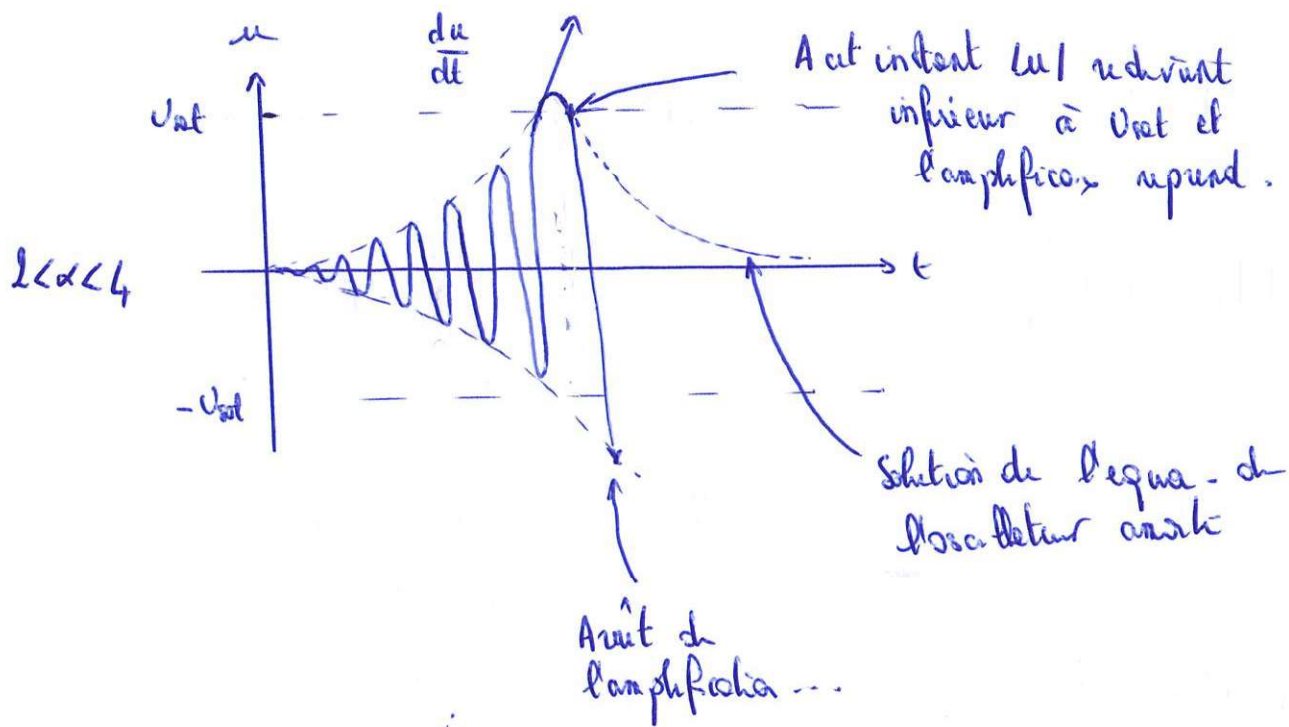
et $u(t)$ va décroître (pas instantanément

si $\frac{du}{dt} > 0$ au moment de la commutation)

$$2- \quad 2 < \alpha < 4 \quad u(t) = V_0 \exp\left(\left(1 - \frac{\alpha}{2}\right)\omega_0 t\right) \cos\left(\sqrt{4-\alpha}\omega_0 t + \varphi\right)$$

$$\alpha = 4 \quad u(t) = \exp(\omega_0 t) (At + B)$$

$$\alpha > 4 \quad u(t) = A e^{\lambda_+ t} + B e^{\lambda_- t} \quad \lambda_{\pm} = \left(\frac{\alpha}{2} - 1\right)\omega_0 \pm \sqrt{\alpha} \omega_0$$



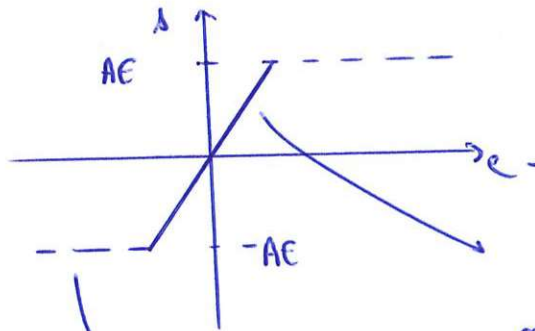
* solution en exp croissante : phase d'amplification, lorsque l'ALI fonctionne en régime linéaire

** solution en exp décroissante : phase d'atténuation lorsque l'ALI est saturé.

Des les 2 configurations la succession des phases amplification / atténuation provoque l'apparition d'oscillations d'amplitude U_{st} (proche de U_{st})

F- Etude de régime quasi sinusoïdal -

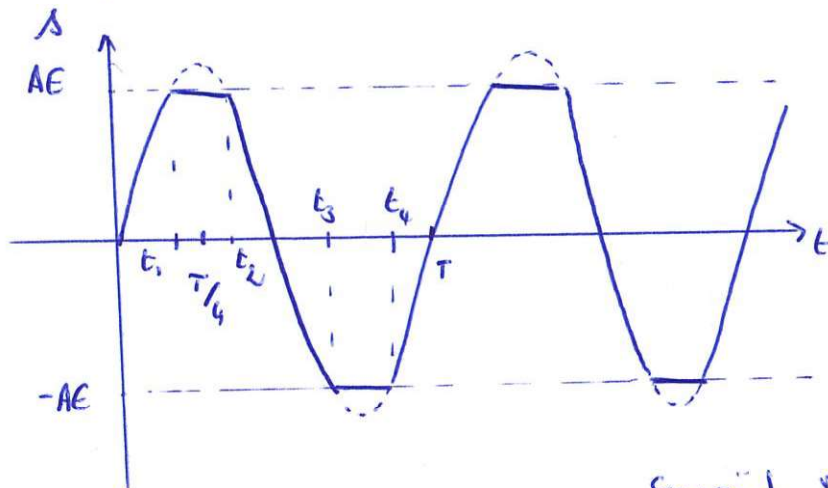
1.



Fonction en amplificateur $A = AE$.
correspond à l'étude du A
avec $A = 1 + \alpha \approx 1 + \alpha_0 = 3$.

L'ALI sature quand $|s|$ atteint V_0 .
donc $AE = V_0$ de 12 à 15 V d'après l'encadré

2. $s(t)$ ne sera plus sinusoïdale lorsque $s(t)$ dépasse $V_0 = AE$
Soit lorsque $E_1 > E$.



sinusoïde "tronquée".

$s(t)$ reste sinusoïdal -

t_1 vérifie $AE_1 \sin \omega t_1 = AE$

$$\omega t_1 = \arcsin \frac{E}{E_1}$$

$$t_1 = \frac{\theta}{\omega}$$

Amplitude de S_n et S_k (question calculatrice)

↳ posé à un oral de l'X...

$s(t)$ reste impaire et symétrique par rapport à $\frac{T}{4}$ donc

$$a_k = 0$$

$$b_k = 0$$

$$s(t) = \sum_{k=0}^{\infty} b_{2k+1} \sin((2k+1)\omega t)$$

$$S_n = b_n = \frac{2}{T} \int_{-\frac{T}{4}}^{\frac{T}{4}} s(t) \sin(\omega t) dt$$

$$= \frac{8}{T} \int_0^{\frac{T}{4}} \sin(\omega t) s(t) dt \quad (\text{sym } \frac{T}{4} \text{ et impaire})$$

$$= \frac{8}{T} \int_0^{\frac{\theta}{\omega}} A E_1 \underbrace{\sin^2(\omega t)}_{\frac{1}{2}(1 - \cos(2\omega t))} dt + \frac{8}{T} \int_{\frac{\theta}{\omega}}^{\frac{T}{4}} A E \sin \omega t dt$$

$$= \frac{8}{T} A E_1 \frac{1}{2} \left[t - \frac{1}{2\omega} \sin(2\omega t) \right]_0^{\frac{\theta}{\omega}} + \frac{8 A E}{T} \left[-\frac{1}{\omega} \cos \omega t \right]_{\frac{\theta}{\omega}}^{\frac{T}{4}}$$

$$= \frac{4 A E_1}{T} \left(\frac{\theta}{\omega} - \frac{1}{2\omega} \sin(2\theta) \right) + \frac{8 A E}{T \omega} \cos \theta$$

$2 \sin \theta \cos \theta$
 $2 \frac{E}{E_1} \cos \theta$

$$= 2 \frac{A E_1}{\pi} \theta - 2 \frac{A E_1}{2\pi} 2 \frac{E}{E_1} \cos \theta + \frac{4 A E}{\pi}$$

$$= 2 \frac{A E_1}{\pi} \theta + 2 \frac{A E}{\pi} \cos \theta$$

(13)

Repara à +

$$S_1 = \frac{2E_1 A \theta}{2\pi} - \frac{E_1 A}{2\pi} \sin 2\theta + \frac{4AE}{2\pi} \cos \theta$$

$$0 - \sin \theta = \frac{E}{E_1}$$

$$2AE \cos \theta = 2E_1 A \sin \theta \cos \theta$$

$$= E_1 A \sin 2\theta$$

$$= 2 \frac{E_1 A}{\pi} \theta - 2 \frac{E_1 A}{2\pi} \sin 2\theta + 2 \frac{E_1 A}{\pi} \sin 2\theta$$

$$S_1 = 2 \frac{E_1 A}{\pi} \left(\theta + \frac{\sin 2\theta}{2} \right)$$

Le premier harmonique correspondra à l'harmonique 3.

$$S_h = b_3 = \frac{2}{T} \int_{-\frac{T}{2}}^{\frac{T}{2}} s(t) \sin(3\omega t) dt$$

$$= \frac{4}{T} \int_0^{\frac{T}{2}} s(t) \sin(3\omega t) dt$$

$$= \frac{4}{T} \int_0^{\theta/\omega} \underbrace{AE_1 \sin(\omega t) \sin(3\omega t)}_{\frac{1}{2}(\cos(2\omega t) - \cos(4\omega t))} dt + \frac{4}{T} \int_{\theta/\omega}^{\frac{T}{4}} AE \sin(3\omega t) dt$$

$$= \frac{4AE_1}{T} \left[+ \frac{1}{2\omega} \sin(2\omega t) - \frac{1}{4\omega} \sin(4\omega t) \right]_0^{\theta/\omega} + \frac{4AE}{T} \left[-\frac{1}{3\omega} \cos 3\omega t \right]_{\theta/\omega}^{\frac{T}{4}}$$

$$= \frac{AE_1}{\pi} \left(\sin 2\theta - \frac{1}{2} \sin 4\theta \right) + \frac{4}{3\pi} AE \cos 3\theta$$

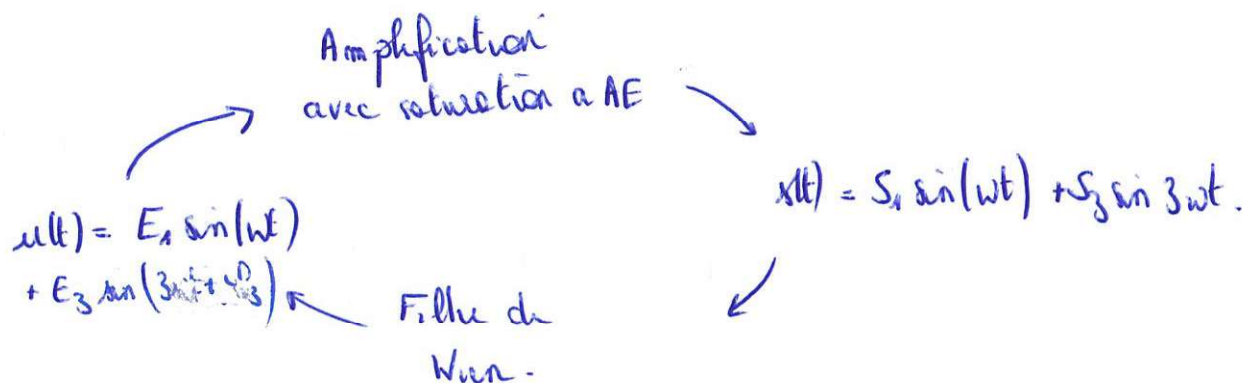
$$E_1 \sin \theta \cos 3\theta$$

$$= \frac{E_1}{2} (\sin 4\theta - \sin 2\theta)$$

$$S_h = \frac{AE_1}{\pi} \left(\sin 2\theta - \frac{1}{L} \sin 4\theta + \frac{L}{3} \sin 4\theta - \frac{L}{3} \sin 2\theta \right)$$
$$= \frac{AE_1}{\pi} \left(\frac{1}{3} \sin 2\theta + \frac{1}{6} \sin 4\theta \right)$$
$$\frac{1}{3} \sin 2\theta \cos 2\theta -$$

On obtient bien $S_R = \frac{AE_1}{3\pi} \sin 2\theta (1 + \cos 2\theta)$

3. Idée de fonctionnement -



Pour que cette approche soit cohérente il faut que le soit quasiment sinusoidal car que $E_3 \sin(3\omega t + \phi_3)$ soit négligeable devant $E_1 \sin \omega t$.

C'est possible car $\omega \approx \omega_0$ pulsation centrale du filtre alors que $3\omega = 3\omega_0$ conduit à une atténuation plus importante par le filtre.

$$H(\omega) = \frac{1/3}{1 + j \frac{1}{3} \left(\frac{\omega}{\omega_0} - \frac{\omega_0}{\omega} \right)}$$

$$|H(\omega)| = \frac{1}{3}$$

$$|H(3\omega_0)| = \frac{1/3}{\sqrt{1 + \frac{1}{3^2} \left(3 - \frac{1}{3} \right)^2}}$$
$$= 0,25$$

Donc $E_1 = \frac{1}{3} S_1$

$E_3 = 0,25 S_3$

Pour obtenir E_1 on peut utiliser

$$E_1 = \frac{1}{3} S_1 = \frac{2}{3\pi} A \left(\theta - \frac{\sin 2\theta}{2} \right) E_1$$

Soit θ solution de $\theta - \frac{\sin 2\theta}{2} = \frac{3\pi}{2A} = 1,52$

Une résolution numérique donne $\theta = 1,08 \text{ rad}$

Comme $A = 3,1$ et $AE = 12 \text{ V}$ on obtient $E = 3,87 \text{ V}$

d'où $E_1 = \frac{E}{\sin \theta} = 3,87 \text{ V}$

On obtient ensuite

$E_1 = 4,38 \text{ V}$

$E_3 = 0,12 \text{ V}$

(2,7% de E_1) $\rightarrow$ est quasi nul.

$S_1 = 13,1 \text{ V}$

$S_3 = 0,53 \text{ V}$

(4,7% de S_1)
