

# Calcul matriciel : énoncés

## Exercices CCP

1) Montrer que la matrice

$$A = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 2 & 1 & -1 & -1 \\ 4 & 2 & -2 & -2 \\ -1 & 1 & 2 & -1 \\ 3 & 0 & -3 & 0 \end{pmatrix}$$

est la matrice d'une projection, dont on déterminera les éléments.

2) Soit  $E$  un espace vectoriel réel de dimension 3 et  $\mathcal{B} = (e_1, e_2, e_3)$  une base de  $E$ . Soit  $f \in \mathcal{L}(E)$  défini par :

$$\text{Mat}(f, \mathcal{B}) = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 2 & 1 & 3 \\ 4 & 1 & -1 \end{pmatrix}$$

Quelle est la matrice de  $f$  dans la base  $\mathcal{B}' = (e_1 + e_2, e_2 + e_3, e_3 + e_1)$  ?

3) Calculer, sans utiliser le déterminant, les rangs des matrices  $\begin{pmatrix} 2-z & 2 & -1 \\ -1 & 1-z & 3 \\ 3 & -1 & 1-z \end{pmatrix}$  pour  $z \in \mathbb{C}$ .

4) Soit  $f \in \mathcal{L}(E, F)$  avec  $E$  et  $F$  de dimensions finies. On fixe une base  $\mathcal{B}_1$  de  $E$  et une base  $\mathcal{B}_2$  de  $F$  et on note  $A = \text{Mat}(f, \mathcal{B}_1, \mathcal{B}_2)$ .

a) Montrer que  $g : \begin{matrix} F^* & \longrightarrow & E^* \\ v & \longmapsto & v \circ f \end{matrix}$  est linéaire et exprimer  $\text{Mat}(g, \mathcal{B}_2^*, \mathcal{B}_1^*)$  en fonction de  $A$ .

b) Calculer le noyau de  $g$  et en déduire que  $\text{rg}(A) = \text{rg}(A^\top)$ .

## Exercices Mines-Centrale

5) Soit  $\mathbb{K}$  l'ensemble des matrices de la forme  $\begin{pmatrix} a & b \\ -\bar{b} & \bar{a} \end{pmatrix}$  avec  $a, b \in \mathbb{C}$ . Montrer que  $\mathbb{K}$  est un corps. Montrer que l'on peut plonger  $\mathbb{C}$  dans  $\mathbb{K}$  et résoudre l'équation  $X^2 = -1$  dans  $\mathbb{K}$ .

6) Soient  $A_1, \dots, A_p \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  vérifiant :  $A_1 + \dots + A_p$  est inversible et  ${}^t A_i A_j = 0$  pour  $i \neq j$ .

Montrer que la somme des rangs des  $A_i$  est égale à  $n$ .

7) Soient  $A, B \in \mathcal{M}_n(K)$  telles qu'il existe  $\lambda \in K$  vérifiant :  $\lambda AB + A + B = 0$ . Montrer que  $A$  et  $B$  commutent.

8) Montrer qu'une matrice carrée de trace nulle est semblable à une matrice dont la diagonale est nulle.

9) Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ . Montrer que  $A$  est de rang 1 si et seulement s'il existe deux matrices colonnes non nulles  $X$  et  $Y$  telles que  $A = YX^\top$ .

10) Montrer que  $\{A \in \text{GL}_n(\mathbb{R}) / A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{Z}) \text{ et } A^{-1} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{Z})\} = \{A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{Z}) / \det(A) = \pm 1\}$ .

11) Soit  $n$  un entier pair et  $A = (a_{i,j})_{1 \leq i,j \leq n}$  telle que :

$$\forall i, a_{i,i} = 0 \quad \forall i \neq j, a_{i,j} = \pm 1$$

Montrer que  $A$  est inversible.

12) Soient  $A, B, C, D \in M_n(\mathbb{K})$  où  $\mathbb{K}$  est un corps commutatif infini. Montrer que si  $A$  et  $B$  commutent, les matrices  $M = \begin{pmatrix} A & C \\ B & D \end{pmatrix}$  et  $AD - BC$  ont même déterminant.

13) On fixe un entier  $n \geq 1$ . On note  $\varphi$  l'automorphisme de  $\mathbb{R}_n[X]$  qui à  $P$  associe  $P(X+1)$  et  $A$  la matrice de  $\varphi$  dans la base canonique.

a) On suppose que  $(u_k)_{0 \leq k \leq n}$  est une famille de réels et on pose :

$$\forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket, v_k = \sum_{i=0}^k \binom{k}{i} u_i.$$

Exprimer le vecteur  $V = (v_0, v_1, \dots, v_n)^\top$  en fonction de  $A$  et de  $U = (u_0, u_1, \dots, u_n)^\top$ .

b) En déduire la formule d'inversion :

$$\forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket, u_k = \sum_{i=0}^k (-1)^{i+k} \binom{k}{i} v_i.$$

14) Pour  $n \in \mathbb{N}^*$  et  $a_1, \dots, a_n \in \mathbb{R}^{+*}$ , on note :

$$D(a_1, \dots, a_n) = \det \begin{pmatrix} a_1 & -1 & 0 & \dots & 0 \\ 1 & a_2 & -1 & \ddots & \vdots \\ 0 & 1 & a_3 & \ddots & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & -1 \\ 0 & \dots & 0 & 1 & a_n \end{pmatrix}$$

On définit par récurrence :

$$[a_1, \dots, a_n] = \begin{cases} a_1 & \text{si } n = 1 \\ a_1 + \frac{1}{[a_2, \dots, a_n]} & \text{si } n \geq 2 \end{cases}$$

Montrer que  $[a_1, \dots, a_n] = \frac{D(a_1, \dots, a_n)}{D(a_2, \dots, a_n)}$  pour tout  $n \geq 2$ .

## Exercices X-ENS

15) (L) Soit  $H = \{z \in \mathbb{C}, \text{Im}(z) > 0\}$  ( $H$  est le demi-plan de Poincaré). On note  $SL_2(\mathbb{Z})$  l'ensemble des matrices  $M = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$  à coefficients dans  $\mathbb{Z}$  et de déterminant 1. Pour une telle matrice  $M$ , on note  $f_M : H \rightarrow \mathbb{C}$  l'application qui à  $z \in H$  associe  $\frac{az+b}{cz+d}$ .

a) Soit  $M \in SL_2(\mathbb{Z})$ . Montrer que  $f_M$  est à valeurs dans  $H$ .

b) Soient  $M$  et  $N$  dans  $SL_2(\mathbb{Z})$ . Calculer  $f_M \circ f_N$  et en déduire que  $f_M$  réalise une bijection de  $H$  sur lui-même.

c) Soit  $z \in H$ . Montrer qu'il existe  $M \in SL_2(\mathbb{Z})$  telle que  $\text{Re}(f_M(z)) \in ]-1/2, 1/2[$ .

d) Soit  $z \in H$  avec  $|z| < 1$ . Montrer qu'il existe  $M \in SL_2(\mathbb{Z})$  telle que  $|f_M(z)| > 1$  et  $\text{Im}(f_M(z)) > \text{Im}(z)$ .

e) Soit  $z \in H$ . Montrer qu'il existe  $M \in SL_2(\mathbb{Z})$  telle que  $|f_M(z)| \geq 1$  et  $\text{Re}(f_M(z)) \in ]-1/2, 1/2]$ .

**16)** (X) Soient  $A$  et  $H$  dans  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  avec  $\text{rg}(H) = 1$ . Montrer que  $\det(A + H) \det(A - H) \leq \det(A)^2$ .

**17)** (P) Soient  $(a_1, \dots, a_n)$  et  $(b_1, \dots, b_n)$  deux familles de réels deux à deux distincts. Montrer que le déterminant  $\left| (e^{a_i b_j})_{1 \leq i, j \leq n} \right|$  est non nul.

**18)** (P 2012) Calculer  $\text{Vect}(\mathcal{N}_n)$  où  $\mathcal{N}_n$  est l'ensemble des matrices  $N \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  nilpotentes.

**19)** (X 2019) Soit  $n \geq 2$ . Montrer que tout hyperplan de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  contient une matrice inversible.

# Calcul matriciel : corrigés

## Exercices CCP

1) La recherche du noyau de  $A - I_4$  conduit à la résolution du système homogène de rang 2 :

$$\begin{cases} -x_1 + x_2 - x_3 - x_4 = 0 \\ x_2 - 2x_3 - 2x_4 = 0 \end{cases}$$

Une base de ce noyau est par exemple  $(e_1, e_2) = ((1, 2, 1, 0), (1, 2, 0, 1))$ .

De même,  $X = (x_1, x_2, x_3, x_4)$  est élément du noyau de  $A$  si et seulement si :

$$\begin{cases} 2x_1 + x_2 - x_3 - x_4 = 0 \\ x_1 - x_3 = 0 \end{cases}$$

et la famille  $(e_3, e_4) = ((1, -1, 1, 0), (0, 1, 0, 1))$  est une base de  $\text{Ker}(A)$ .

On en déduit que  $A$  est la projection sur l'espace  $F = \text{Vect}(e_1, e_2)$  parallèlement à l'espace  $G = \text{Vect}(e_3, e_4)$  (on sait que ces deux espaces sont en somme directe, puisque ce sont des sous-espaces propres associés à deux valeurs propres distinctes ; comme  $F$  et  $G$  sont de dimension 2, leur somme est de dimension 4, donc égale à  $K^4$ ).

**Autre méthode :** un calcul direct montre que  $A^2 = A$  ;  $A$  est donc une projection et  $\text{rg}(A) = \text{Tr}(A) = 2$ .  $A$  est donc la matrice d'une projection sur le plan  $P_1 = \text{Im}(A)$  parallèlement au plan  $P_2 = \text{Ker}(A)$ .  $P_1$  est engendré par les vecteurs colonnes de  $A$  : comme les deux premières colonnes sont indépendantes, on a :

$$P_1 = \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} 2 \\ 4 \\ -1 \\ 3 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right).$$

$P_2$  est défini par le système :

$$\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \\ t \end{pmatrix} \in P_2 \iff \begin{cases} 2x_1 + x_2 - x_3 - x_4 = 0 \\ x_1 - x_3 = 0 \end{cases}$$

et admet pour base  $\left( \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$ .

2) Première méthode : la matrice de passage de la base  $\mathcal{B}$  à la nouvelle base est :

$$P = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

et  $P^{-1} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 & 1 & -1 \\ -1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}$ . On a donc :

$$\text{Mat}(f, \mathcal{B}') = P^{-1} \text{Mat}(f, \mathcal{B}) P = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 0 & 5 & 3 \\ 6 & 3 & 7 \\ 4 & -3 & -1 \end{pmatrix}.$$

Seconde méthode : on note  $e'_i$  les vecteurs de la base  $\mathcal{B}'$  et on a :

$$f(e'_1) = 2e_1 + 3e_2 + 5e_3, \quad f(e'_2) = e_1 + 4e_2 \quad \text{et} \quad f(e'_3) = e_1 + 5e_2 + 3e_3.$$

Le système  $\begin{cases} e'_1 = e_1 + e_2 \\ e'_2 = e_2 + e_3 \\ e'_3 = e_1 + e_3 \end{cases}$  s'inverse en  $\begin{cases} e_1 = \frac{1}{2}(e'_1 - e'_2 + e'_3) \\ e_2 = \frac{1}{2}(e'_1 + e'_2 - e'_3) \\ e_3 = \frac{1}{2}(-e'_1 + e'_2 + e'_3) \end{cases}$ . On en déduit :

$$f(e'_1) = 3e'_2 + 2e'_3, \quad f(e'_2) = \frac{1}{2}(5e'_1 + 3e'_2 - 3e'_3) \quad \text{et} \quad f(e'_3) = \frac{1}{2}(3e_1 + 7e'_2 + e'_3)$$

et donc

$$\text{Mat}(f, \mathcal{B}') = \begin{pmatrix} 0 & 5/2 & 3/2 \\ 3 & 3/2 & 7/2 \\ 2 & -3/2 & -1/2 \end{pmatrix}.$$

3) On applique la méthode du pivot de Gauss :

$$\begin{aligned} \text{rg} \begin{pmatrix} 2-z & 2 & -1 \\ -1 & 1-z & 3 \\ 3 & -1 & 1-z \end{pmatrix} &= \text{rg} \begin{pmatrix} 0 & 4-3z+z^2 & 5-3z \\ -1 & 1-z & 3 \\ 0 & 2-3z & 10-z \end{pmatrix} && L_1 \rightarrow L_1 + (2-z)L_2 \\ &&& L_3 \rightarrow L_3 + 3L_2 \\ &= 1 + \text{rg} \begin{pmatrix} 4-3z+z^2 & 5-3z \\ 2-3z & 10-z \end{pmatrix} \\ &= 1 + \text{rg} \begin{pmatrix} -2+6z+z^2 & -25 \\ 2-3z & 10-z \end{pmatrix} && L_1 \rightarrow L_1 + 3L_2 \\ &= 1 + \text{rg} \begin{pmatrix} -2+6z+z^2 & -25 \\ 30-13z+4z^2-z^3 & 0 \end{pmatrix} && L_2 \rightarrow 25L_2 + (10-z)L_1 \\ &= \begin{cases} 3 & \text{si } 30-13z+4z^2-z^3 \neq 0 \\ 2 & \text{sinon} \end{cases} \end{aligned}$$

La matrice est donc de rang 3, sauf si  $z \in \left\{ 3, \frac{1-i\sqrt{39}}{2}, \frac{1+i\sqrt{39}}{2} \right\}$ , auquel cas elle est de rang 2.

4) a) la linéarité est évidente :

$$\forall v_1, v_2 \in F^*, \forall \lambda \in K, g(\lambda v_1 + v_2) = (\lambda v_1 + v_2) \circ f = \lambda v_1 \circ f + v_2 \circ f = \lambda g(v_1) + g(v_2).$$

Notons  $\mathcal{B}_1 = (e_1, \dots, e_p)$ ,  $\mathcal{B}_2 = (\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_q)$  et  $B = \text{Mat}(g, \mathcal{B}_2^*, \mathcal{B}_1^*) = (b_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq q \\ 1 \leq j \leq p}}$ . Nous avons :

$$\forall j \in \{1, \dots, p\}, f(e_j) = \sum_{i=1}^q a_{i,j} \varepsilon_i$$

Pour  $j \in \{1, \dots, q\}$ , nous devons calculer les coordonnées de  $g(\varepsilon_j^*)$  dans la base  $\mathcal{B}_1^* = (e_1^*, \dots, e_p^*)$ . Il faut se souvenir des propriétés des bases duales :

$$\begin{cases} \forall i, j \in \{1, \dots, q\}, \varepsilon_j^*(\varepsilon_i) = \delta_{i,j} \\ \forall u \in E^*, u = \sum_{i=1}^p u(e_i) e_i^* \end{cases}$$

La  $i$ -ème coordonnée de  $g(\varepsilon_j^*)$  dans la base  $\mathcal{B}_1^*$  est donc :

$$b_{i,j} = (g(\varepsilon_j^*)) (e_i) = \varepsilon_j^*(f(e_i)) = a_{j,i}$$

ce qui donne  $B = A^\Gamma$ .

b) On a  $v \in \text{Ker}(g)$  si et seulement si  $v \circ f = 0$ , i.e. si et seulement si  $\text{Im}(f) \subset \text{Ker}(v)$ .

Fixons une base  $(\delta_1, \dots, \delta_r)$  de  $\text{Im}(f)$ , complétée en  $(\delta_1, \dots, \delta_q)$  base de  $F$ .  $F^*$  est alors isomorphe à  $K^q$ , par l'application :

$$v \longmapsto (v(\delta_1), \dots, v(\delta_q))$$

et par cet isomorphisme,  $\text{Ker}(g)$  est identifié à  $\{0\}^r \times K^{q-r}$ . On peut aussi voir les choses matriciellement : un élément de  $F^*$  est identifié à une matrice ligne (sa matrice dans la base  $(\delta_1, \dots, \delta_q)$  et dans la base (1) de  $K$ ) et  $v \in \text{Ker}(g)$  si et seulement si les  $r$  premiers termes de la matrice de  $g$  sont nuls).

On en déduit que  $\text{Ker}(g)$  est de dimension  $q - r$ , puis, avec la formule du rang :

$$\text{rg}(A^\top) = \text{rg}(g) = q - \dim(\text{Ker}(g)) = r = \text{rg}(f) = \text{rg}(A).$$

## Exercices Mines-Centrale

5) Pour  $(a, b) \in \mathbb{C}^2$ , notons  $M(a, b) = \begin{pmatrix} a & b \\ -\bar{b} & \bar{a} \end{pmatrix}$ . On montre facilement :

- $M(1, 0) = I_2 \in \mathbb{K}$ ;
- $\forall a, b, c, d \in \mathbb{C}, M(a, b) - M(c, d) = M(a - c, b - d)$ ;
- $\forall a, b, c, d \in \mathbb{C}, M(a, b)M(c, d) = M(ac - b\bar{d}, ad + b\bar{c})$ ;
- $\forall (a, b) \in \mathbb{C} \setminus \{(0, 0)\}, M(a, b) \in GL_2(\mathbb{C})$  et  $M(a, b)^{-1} = M\left(\frac{\bar{a}}{|a|^2 + |b|^2}, -\frac{\bar{b}}{|a|^2 + |b|^2}\right)$ .

On en déduit que  $\mathbb{K}$  est un sous-anneau de  $\mathcal{M}_2(\mathbb{C})$  et que tout élément non nul de  $\mathbb{K}$  admet un inverse dans  $\mathbb{K}$  :  $\mathbb{K}$  est donc un corps.

L'application  $a \mapsto M(a, 0)$  est un morphisme d'anneau injectif de  $\mathbb{C}$  dans  $\mathbb{K}$  : on peut donc plonger le corps  $\mathbb{C}$  dans le corps  $\mathbb{K}$  (en identifiant un complexe  $a$  à l'élément  $aI_2$  de  $\mathbb{K}$ ,  $\mathbb{C}$  devient un sous-corps de  $\mathbb{K}$ ).

Pour  $a, b \in \mathbb{C}$ , on a :

$$(M(a, b))^2 = -I_2 \iff (a^2 - |b|^2 = -1 \text{ et } b(a + \bar{a}) = 0) \iff \begin{cases} b = 0 \text{ et } a = \pm i \\ \text{ou} \\ \exists \alpha \in \mathbb{R}, a = i\alpha \text{ et } |b|^2 = 1 - \alpha^2 \end{cases}$$

Les solutions ( $b = 0, a = \pm i$ ) se retrouvent dans le second cas, avec  $\alpha = \pm 1$ . Les solutions sont donc les matrices  $M(i\alpha, \sqrt{1 - \alpha^2}e^{i\theta})$ , avec  $\alpha \in [-1, 1]$  et  $\theta \in \mathbb{R}$ .

Dans  $\mathbb{K}$ , le polynôme  $X^2 + 1$  a une infinité de racines, bien qu'il soit de degré 2 : ce n'est pas en contradiction avec le cours, car  $\mathbb{K}$  est un corps non commutatif.

**Remarque** :  $\mathbb{K}$  est le corps des quaternions, que l'on définit habituellement comme une algèbre de dimension 4 sur  $\mathbb{R}$ , muni d'une base  $(1, i, j, k)$ , le produit interne étant défini par les conditions :

- $i^2 = j^2 = k^2 = -1$ ;
- $ij = k, jk = i, ki = j, ji = -k, kj = -i$  et  $ik = -j$ .

On retrouve la construction proposée dans l'exercice en utilisant les identifications  $1 \equiv M(1, 0)$ ,  $i \equiv M(i, 0)$ ,  $j \equiv M(-1, 0)$  et  $k \equiv M(0, -i)$ .

6) Nous allons montrer que  $\mathbb{R}^n = \bigoplus_{i=1}^p \text{Im}(A_i)$ .

On a tout d'abord  $\mathbb{R}^n = \text{Im}(A_1 + \dots + A_p) \subset \text{Im}(A_1) + \dots + \text{Im}(A_p)$ .

Soit d'autre part  $(Y_1, \dots, Y_p) \in \text{Im}(A_1) \times \dots \times \text{Im}(A_p)$  avec  $Y_1 + \dots + Y_p = 0$ . Il existe  $X_1, \dots, X_p \in \mathbb{R}^n$  tels que  $Y_i = A_i X_i$  pour tout  $i$ . On a ensuite :

$$\forall i \in \{1, \dots, p\}, 0 = A_i^\top (Y_1 + \dots + Y_p) = A_i^\top (A_1 X_1 + \dots + A_p X_p) = A_i^\top A_i X_i$$

Pour  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  et  $X \in \mathbb{R}^n$  tels que  $A^\top X = 0$ , on a  $X^\top AAX = 0$ , soit  $\|AX\|^2 = 0$  (où  $\| \cdot \|$  désigne la norme euclidienne canonique sur  $\mathbb{R}^n$ ), d'où  $AX = 0$ . Nous avons ainsi démontré que  $Y_i = A_i X_i = 0$  pour tout  $i$  : la somme est directe.

On en déduit que  $n = \dim(\mathbb{R}^n) = \dim\left(\bigoplus_{i=1}^p \text{Im}(A_i)\right) = \sum_{i=1}^p \dim(\text{Im}(A_i)) = \sum_{i=1}^p \text{rg}(A_i)$ .

7) Si  $\lambda = 0$ , on a  $B = -A$  et  $AB = BA$ . Sinon, on peut écrire  $(\lambda A + I_n)(\lambda B + I_n) = \lambda^2 AB + \lambda A + \lambda B + I_n = I_n$ . On en déduit que les matrices  $\lambda A + I_n$  et  $\lambda B + I_n$  sont inverses l'une de l'autre, puis  $(\lambda B + I_n)(\lambda A + I_n) = I_n$ , soit  $\lambda^2 BA + \lambda A + \lambda B = 0 = \lambda^2 AB + \lambda A + \lambda B$ , ce qui donne  $BA = AB$  en simplifiant par  $\lambda^2$ .

8) Montrons le résultat par récurrence sur la taille  $n$  de la matrice.

- Le résultat est évident quand  $n = 1$ , puisque que la matrice nulle est la seule matrice de trace nulle.
- Soit  $n \geq 1$  et supposons le résultat démontré au rang  $n - 1$ . Fixons une matrice  $M \in \mathcal{M}_n(K)$  de trace nulle et notons  $f$  l'endomorphisme de  $K^n$  qui admet  $M$  pour matrice dans la base canonique  $\mathcal{B} = (e_i)_{1 \leq i \leq n}$ . Si  $M$  possède un coefficient  $M_{i,j}$  non nul, avec  $i \neq j$ , la famille  $(e_i, f(e_i))$  est libre. En la complétant en une base  $\mathcal{B}'$ , la matrice  $A' = \text{Mat}(f, \mathcal{B}')$  a un coefficient nul en position  $(1, 1)$ . Nous pouvons donc l'écrire  $A' = \begin{pmatrix} 0 & L \\ C & B \end{pmatrix}$  avec  $B \in \mathcal{M}_{n-1}(K)$ ,  $L \in \mathcal{M}_{1,n-1}(K)$  et  $C \in \mathcal{M}_{n-1,1}(K)$ .  $A$  et  $A'$  sont semblables : elles ont donc même trace et  $0 + \text{Tr}(B) = \text{Tr}(A') = \text{Tr}(A) = 0$ . Ainsi,  $B$  est de trace nulle et on peut lui appliquer l'hypothèse de récurrence : il existe  $Q \in \text{GL}_{n-1}(K)$  tel que  $Q^{-1}BQ$  a une diagonale nulle. La matrice  $P = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & Q \end{pmatrix}$  est alors inversible et :

$$P^{-1}A'P = \begin{pmatrix} 0 & LQ \\ Q^{-1}C & Q^{-1}BQ \end{pmatrix} = A''$$

$A$  est donc semblable à  $A''$  qui a une diagonale nulle : le résultat est démontré au rang  $n$ .

9) Supposons que  $A = YX^\top$  avec  $X, Y \in K^n$ . Chaque colonne est colinéaire à  $Y$ , donc  $\text{Im}(A) \subset \text{Vect}(Y)$  :  $A$  est de rang au moins et,  $X$  et  $Y$  étant non nuls,  $a$  est non nulle, donc de rang 1.

Supposons réciproquement que  $A$  est de rang 1 et fixons une base  $Y$  de son image. Pour tout  $j$ , la  $j$ -ième colonne de  $A$  s'écrit  $x_j Y$  avec  $x_j \in K$  ; en posant  $X = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$ , on a  $A = YX^\top$  avec  $X$  et  $Y$  non nuls (sinon,  $A$  serait nulle).

10) Si  $A = YX^\top$  avec  $X, Y \in \mathbb{K}^n$  non nuls, on a  $\text{Im}(A) \subset \text{Vect}(Y)$  (la  $j$ -ième colonne de  $A$  est  $x_j Y$ ). Comme  $A$  est non nulle, elle est de rang 1.

Supposons réciproquement que  $A$  est de rang 1. En fixant une base  $Y$  de son image, pour tout  $j \in \llbracket 1, n \rrbracket$ , la  $j$ -ième colonne de  $A$  est colinéaire à  $Y$ , donc elle s'écrit  $x_j Y$  avec  $x_j \in K$  : on pose  $X = (x_1, \dots, x_n)^\top$  et on a  $A = YX^\top$ , avec  $X$  et  $Y$  non nuls puisque  $A$  est non nulle.

11) **Première méthode** : comme les termes  $a_{i,i}$  sont nuls, on peut écrire

$$\det(A) = \sum_{\sigma \in S_n} \varepsilon(\sigma) a_{\sigma(1),1} \dots a_{\sigma(n),n} = \sum_{\sigma \in D_n} \varepsilon(\sigma) a_{\sigma(1),1} \dots a_{\sigma(n),n}$$

où  $D_n$  désigne l'ensemble des dérangements de  $\{1, \dots, n\}$  (un dérangement est un permutation sans point fixe). Pour un dérangement  $\sigma$ ,  $\varepsilon(\sigma) a_{\sigma(1),1} \dots a_{\sigma(n),n}$  vaut 1 ou  $-1$  : si on montre que  $d_n = \text{Card}(D_n)$  est impair quand  $n$  est pair, on aura démontré que  $\det(A)$  est non nul (ce sera un entier impair). En utilisant la relation classique :

$$\forall n \in \mathbb{N}, n! = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} d_k$$

il est possible de démontrer que  $d_k$  est de parité inverse de celle de  $k$ .

**Seconde méthode :** comme on le comprend dans la preuve précédente, le résultat est obtenu en travaillant sur la parité de  $\det(A)$ , c'est-à-dire en travaillant dans  $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ . Nous pouvons écrire, en notant  $\bar{k}$  la classe modulo 2 d'un entier  $k$  et  $\bar{A} = (\bar{a}_{i,j})_{1 \leq i, j \leq n}$  :

$$\overline{\det(A)} = \det(\bar{A}) = \begin{vmatrix} 0 & 1 & \dots & 1 \\ 1 & 0 & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & 1 \\ 1 & \dots & 1 & 0 \end{vmatrix}$$

En ajoutant toutes les lignes à la première, on obtient (car  $n$  est pair) :

$$\overline{\det(A)} = \begin{vmatrix} 1 & 1 & \dots & 1 \\ 1 & 0 & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & 1 \\ 1 & \dots & 1 & 0 \end{vmatrix}$$

Il suffit ensuite d'ajouter la première ligne à chacune des autres lignes :

$$\overline{\det(A)} = \begin{vmatrix} 1 & \mathbf{1} \\ \mathbf{0} & I_{n-1} \end{vmatrix} = 1$$

où  $\mathbf{1}$  (resp.  $\mathbf{0}$ ) est le vecteur ligne (resp. colonne) de taille  $n - 1$  ne contenant que des 1 (resp. que des 0). On a ainsi démontré que  $A$  est inversible, puisque son déterminant est un entier impair.

**12)** Supposons que  $A$  est inversible. On peut alors faire des opérations sur les lignes en utilisant la matrice inversible  $A$  comme un pivot :

$$\begin{pmatrix} I_n & 0 \\ -BA^{-1} & I_n \end{pmatrix} M = \begin{pmatrix} A & C \\ 0 & -BA^{-1}C + D \end{pmatrix}$$

ce qui donne, en prenant le déterminant (et en utilisant que  $A$  et  $B$  commutent) :

$$\det(M) = \begin{vmatrix} A & C \\ 0 & -BA^{-1}C + D \end{vmatrix} = \det(A) \det(-BA^{-1}C + D) = \det(-ABA^{-1}C + AD) = \det(AD - BC),$$

Si  $A$  n'est pas inversible, on peut appliquer le résultat en remplaçant  $A$  par  $A - \lambda I_n$ , à condition que  $\lambda$  ne soit pas une valeur propre de  $A$  ( $A - \lambda I_n$  et  $B$  commutent). Nous avons donc :

$$\forall \lambda \in K \setminus \text{Sp}(A), \underbrace{\begin{vmatrix} A - \lambda I_n & C \\ B & D \end{vmatrix}}_{=F(\lambda)} = \underbrace{\det((A - \lambda I_n)D - BC)}_{=G(\lambda)}.$$

Comme  $F$  et  $G$  sont des applications polynomiales qui coïncident sur la partie infinie  $K \setminus \text{Sp}(A)$  ( $K$  est infini et  $A$  a au plus  $n$  valeurs propres), elles sont égales : on a donc  $\det(M) = F(0) = G(0) = \det(AD - BC)$ .

**13) a)** Comme  $\varphi(X^k) = (X + 1)^k = \sum_{i=0}^k \binom{k}{i} X^i$ , on a directement  $V = AU$ .

b) L'application  $\varphi$  est bijective, d'inverse  $\psi : P \mapsto P(X - 1)$ . On en déduit que  $A$  est inversible et on peut écrire :

$$U = A^{-1}V = \text{Mat}(\psi, \mathcal{B})V$$

Comme  $\psi(X^k) = (X-1)^k = \sum_{i=0}^k (-1)^{k-i} \binom{k}{i} X^i$ , on obtient :

$$\forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket, u_k = \sum_{i=0}^k (-1)^{k-i} \binom{k}{i} v_i.$$

14) La preuve est élémentaire pas récurrence sur  $n$ .

Si  $n = 2$ , on a  $\frac{D(a_1, a_2)}{D(a_2)} = \frac{a_1 a_2 + 1}{a_2} = a_1 + \frac{1}{a_2} = [a_1, a_2]$ .

Soit  $n \geq 2$  et supposons le résultat démontré au rang  $n$ . Pour  $a_1, \dots, a_{n+1} > 0$ , on a en développant  $D(a_1, \dots, a_{n+1})$  par rapport à la première colonne :

$$D(a_1, \dots, a_{n+1}) = a_1 D(a_2, \dots, a_{n+1}) - \det \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 1 & a_3 & -1 & \ddots & \vdots \\ 0 & 1 & \ddots & \ddots & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & -1 \\ 0 & \dots & 0 & 1 & a_{n+1} \end{pmatrix} = a_1 D(a_2, \dots, a_{n+1}) + D(a_3, \dots, a_{n+1})$$

En appliquant l'hypothèse de récurrence à la suite  $(a_2, \dots, a_{n+1})$ , on obtient :

$$\frac{D(a_1, \dots, a_{n+1})}{D(a_2, \dots, a_{n+1})} = a_1 + \frac{D(a_3, \dots, a_{n+1})}{D(a_2, \dots, a_{n+1})} = a_1 + \frac{1}{[a_2, \dots, a_{n+1}]} = [a_1, \dots, a_{n+1}].$$

## Exercices X-ENS

15) a) Remarquons que  $f_M$  est définie sur  $H$ , car si  $z \in H$  et  $cz + d = 0$ ,  $c = 0$  (car  $\text{Im}z \neq 0$ ) puis  $d = 0$ , ce qui contredit  $ad - bc = 1$ .

Pour  $z \in H$ , on a  $\text{Im}(f_M(z)) = \text{Im}\left(\frac{(az+b)(c\bar{z}+d)}{|cz+d|^2}\right) = \frac{ad-bc}{|cz+d|^2} \text{Im}(z) = \frac{\text{Im}(z)}{|cz+d|^2} > 0$  donc  $f_M$  est à valeurs dans  $H$ .

b) Soient  $M = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$  et  $N = \begin{pmatrix} a' & b' \\ c' & d' \end{pmatrix}$  deux éléments de  $SL_2(\mathbb{Z})$  et  $z \in \mathbb{H}$ . On a :

$$f_N \circ f_M(z) = \frac{a'(az+b) + b'(cz+d)}{c'(az+b) + d'(cz+d)} = \frac{(a' + b'c)z + a'b + b'd}{(c'a + d'c)z + c'b + d'd} = f_{NM}(z).$$

Comme  $M \in SL_2(\mathbb{Z})$ ,  $M^{-1}$  est également élément de  $SL_2(\mathbb{Z})$  et on a  $f_M \circ f_{M^{-1}} = f_{M^{-1}} \circ f_M = f_{I_2} = \text{Id}_H$ . On en déduit que  $f_M$  est une permutation de  $H$ , d'inverse  $f_{M^{-1}}$ .

c) Soit  $z = x + iy \in H$ . On peut choisir  $n \in \mathbb{Z}$  tel que  $|z+n| > 2$ .

On a ensuite  $\left| -\frac{1}{z+n} \right| < \frac{1}{2}$ , donc  $\left| \text{Re}\left(-\frac{1}{z+n}\right) \right| \leq \left| -\frac{1}{z+n} \right| < \frac{1}{2}$ , donc  $M = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & n \end{pmatrix}$  est une solution du problème.

d) Avec  $M = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$ , on a  $f_M(z) = -\frac{1}{z} = z'$ , donc  $|z'| = \frac{1}{|z|} > 1$  et  $\text{Im}(z') = \frac{\text{Im}(z)}{|z|^2} > \text{Im}(z)$ .

e) Notons  $\mathcal{O} = \{f_M(z), z \in M \in SL_2(\mathbb{Z})\}$  : c'est l'orbite de  $z$  sous l'action du groupe  $SL_2(\mathbb{Z})$ . Nous allons montrer que  $\mathcal{O}$  contient un élément de partie imaginaire maximale. Soit  $z' = f_M(z) \in \mathcal{O}$  avec  $M = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$  tel que  $\text{Im}(z') \geq \text{Im}(z)$ . On a

$$\text{Im}(z) \leq \text{Im}(z') = \frac{\text{Im}(z)}{|cz + d|^2}$$

donc  $|cz + d|^2 \leq 1$ . Or pour  $z$  fixé, il n'existe qu'un nombre fini de couples  $(c, d) \in \mathbb{Z}^2$  tels que  $|cz + d|^2 \geq 1$ .

On en déduit que  $\{\text{Im}(z'), z' \in \mathcal{O}\}$  a un maximum, puisque  $\{\text{Im}(z'), z' \in \mathcal{O}\} \cap [\text{Im}(z), +\infty[$  est fini et non vide.

Soit donc  $z' = f_N(z)$  un élément de  $\mathcal{O}$  de partie imaginaire maximale. Il existe ensuite  $n \in \mathbb{Z}$  tel que la partie réelle de  $z'' = z' + n$  appartienne à  $]-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}]$ . On a  $z'' \in \mathcal{O}$  et  $\text{Im}z'' = \text{Im}(z')$ . D'après la question d), on a  $|z''| \geq 1$  car dans le cas contraire,  $\mathcal{O}$  contiendrait un élément de partie imaginaire strictement plus grande que celle de  $z'$ . La matrice  $M \in SL_2(\mathbb{Z})$  telle que  $z'' = f_M(z)$  répond donc à la question.

**16)** Comme  $H$  est de rang 1, ils existent  $P, Q \in GL_n(\mathbb{R})$  telles que  $P^{-1}HQ = J$ , où  $J$  est la matrice dont tous les coefficients sont nuls, sauf  $J_{1,1}$  qui vaut 1. En posant  $P^{-1}AQ = B$ , nous avons :

$$\det(A + H)\det(A - H) = \det^2(P)\det(B + J)\det(B - J)\det^2(Q^{-1}).$$

En notant  $B_j$  et  $J_j$  les colonnes des matrices  $B$  et  $J$  et  $BC$  la base canonique de  $\mathbb{R}^n$ , nous avons :

$$\begin{cases} \det(B + J) = \det_{BC}(B_1 + J_1, B_2, \dots, B_n) = \det(B) + \det_{BC}(J_1, B_2, \dots, B_n) \\ \det(B - J) = \det_{BC}(B_1 - J_1, B_2, \dots, B_n) = \det(B) - \det_{BC}(J_1, B_2, \dots, B_n) \end{cases}$$

Nous avons donc :

$$\det(B + J)\det(B - J) = \det^2(B) - \alpha^2 \leq \det^2(B)$$

avec  $\alpha = \det_{BC}(J_1, B_2, \dots, B_n)$ . Nous obtenons finalement :

$$\det(A + H)\det(A - H) \leq \det^2(P)\det^2(B)\det^2(Q^{-1}) = \det^2(A).$$

**17)** Si  $n = 1$ , le résultat est clair. Soit  $n \geq 2$  et supposons la propriété vérifiée au rang  $n - 1$ . Soient alors  $(a_1, \dots, a_n)$  deux à deux distincts,  $(b_1, \dots, b_n)$  deux à deux distincts et  $(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$  tels que :

$$\forall i, \sum_{j=1}^n \lambda_j e^{a_i b_j} = 0.$$

La fonction dérivable

$$f : x \mapsto \lambda_n + \sum_{j=1}^{n-1} \lambda_j e^{x(b_j - b_n)}$$

s'annule donc en les  $n$  réels distincts  $a_1, \dots, a_n$ . Le théorème de Rolle permet donc d'affirmer que  $f'$  s'annule en  $n - 1$  points distincts  $c_1, \dots, c_{n-1}$ , ce qui s'écrit :

$$\forall i \in \{1, \dots, n - 1\}, \sum_{j=1}^{n-1} \lambda_j e^{c_i(b_j - b_n)} = 0$$

Comme les  $c_i$  d'une part et les  $b_i - b_n$  d'autre part sont deux à deux distincts, l'hypothèse de récurrence permet d'affirmer que  $\lambda_1 = \dots = \lambda_{n-1} = 0$ . Les égalités initiales donne ensuite  $\lambda_n = 0$ , ce qui achève la preuve par récurrence.

**18)** Si  $N \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  est nilpotente d'indice  $p$ , sa seule valeur propre (complexe) est 0 (si  $X \in \mathbb{C}^n \setminus \{0\}$  est un vecteur propre associé à  $\lambda \in \mathbb{C}$ , on a  $0 = N^p X = \lambda^p X$ , donc  $\lambda = 0$ ). On en déduit que  $N$  est de trace nulle. L'ensemble des matrice nilpotente est donc contenu dans l'hyperplan  $\mathcal{H} = \{M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}), \text{Tr}(M) = 0\}$ .

Pour démontrer l'inclusion réciproque, nous allons commencer par démontrer le lemme classique :

Pour tout corps commutatif  $K$  et tout entier  $n \geq 1$ , toute matrice  $M \in \mathcal{M}_n(K)$  est semblable à une matrice dont la diagonale est nulle.

Ceci se fait par récurrence sur  $n$  :

- Si  $n = 1$ , une matrice de trace nulle est nulle, donc elle est semblable à elle-même et sa diagonale est nulle.
- Soit  $n \geq 1$  et supposons le résultat démontré au rang  $n - 1$ . Fixons une matrice  $M \in \mathcal{M}_n(K)$  de trace nulle et notons  $f$  l'endomorphisme de  $K^n$  qui admet  $M$  pour matrice dans la base canonique  $\mathcal{B} = (e_i)_{1 \leq i \leq n}$ . Si  $M$  possède un coefficient  $M_{i,j}$  non nul, avec  $i \neq j$ , la famille  $(e_i, f(e_i))$  est libre. En la complétant en une base  $\mathcal{B}'$ , la matrice  $A' = \text{Mat}(f, \mathcal{B}')$  a un coefficient nul en position  $(1, 1)$ . Nous pouvons donc l'écrire  $A' = \begin{pmatrix} 0 & L \\ C & B \end{pmatrix}$  avec  $B \in \mathcal{M}_{n-1}(K)$ ,  $L \in \mathcal{M}_{1, n-1}(K)$  et  $C \in \mathcal{M}_{n-1, 1}(K)$ .  $A$  et  $A'$  sont semblables : elles ont donc même trace et  $0 + \text{Tr}(B) = \text{Tr}(A) = 0$ . Ainsi,  $B$  est de trace nulle et on peut lui appliquer l'hypothèse de récurrence : il existe  $Q \in \text{GL}_{n-1}(K)$  tel que  $Q^{-1}BQ$  a une diagonale nulle. La matrice  $P = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & Q \end{pmatrix}$  est alors inversible et :

$$P^{-1}A'P = \begin{pmatrix} 0 & LQ \\ Q^{-1}C & Q^{-1}BQ = A'' \end{pmatrix}$$

$A$  est donc semblable à  $A''$  qui a une diagonale nulle : le résultat est démontré au rang  $n$ .

Soit maintenant  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  de trace nulle. Il existe  $P \in \text{GL}_n(K)$  telle que  $A = PBP^{-1}$ , où les coefficients  $B_{i,i}$  sont tous nuls. En notant  $N^{inf}$  et  $N^{sup}$  les matrices de taille  $n$  définies par :

$$\forall i, j \in \llbracket 1, n \rrbracket, N_{i,j}^{inf} = \begin{cases} B_{i,j} & \text{si } i > j \\ 0 & \text{sinon} \end{cases} \text{ et } N_{i,j}^{sup} = \begin{cases} B_{i,j} & \text{si } i < j \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

$N^{inf}$  et  $N^{sup}$  sont nilpotentes (l'une est triangulaire inférieure stricte et l'autre est triangulaire supérieure stricte) et  $N^{inf} + N^{sup} = B$ . On en déduit que  $A = PN^{inf}P^{-1} + PN^{sup}P^{-1}$  avec  $PN^{inf}P^{-1}, PN^{sup}P^{-1} \in \mathcal{N}_n$  :  $A$  est donc élément de  $\text{Vect}(\mathcal{N}_n)$ .

Nous avons donc démontré que  $\text{Vect}(\mathcal{N}_n) = \{A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}), \text{Tr}(A) = 0\}$ .

**19)** Soit  $\mathcal{H}$  un hyperplan de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ . Il existe une matrice non nulle  $A = (a_{i,j})_{1 \leq i, j \leq n}$  telle que :

$$\forall M = (m_{i,j})_{1 \leq i, j \leq n}, M \in \mathcal{H} \iff \sum_{1 \leq i, j \leq n} a_{i,j} m_{i,j} = 0 \iff \text{Tr}(A^T M) = 0$$

On reconnaît ici le produit scalaire canonique de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  :

$$\forall M, N \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}), \langle A, B \rangle = \text{Tr}(A^T B)$$

et  $\mathcal{H}$  est l'orthogonal de la droite engendrée par  $A$  :  $\mathcal{H} = A^\perp$ .

Si  $B$  est une matrice équivalente à  $A$ , avec  $B = P^{-1}AQ$  où  $P, Q \in \text{GL}_n(\mathbb{R})$ , on a :

$$\forall M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}), M \in A^\perp \iff \text{Tr}((Q^{-1})^T B^T P^T M) = 0 \iff \text{Tr}(B^T P^T M (Q^{-1})^T) = 0 \iff P^T M (Q^{-1})^T \in B^\perp$$

Comme  $M$  est inversible si et seulement si  $P^T M (Q^{-1})^T$  l'est, nous avons  $A^\perp \cap \text{GL}_n(\mathbb{R}) \neq \emptyset$  si et seulement si  $B^\perp \cap \text{GL}_n(\mathbb{R}) \neq \emptyset$ .

Si  $A$  est de rang  $k < n$ , on choisit  $B = \begin{pmatrix} 0 & I_k \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$  ; si  $A$  est inversible, on choisit  $B = \begin{pmatrix} 0 & I_{n-1} \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$ . Dans tous les cas,  $B$  est équivalente à  $A$  et a une diagonale nulle (cela marche dans le second cas car  $n \geq 2$ ) :  $B^\perp \cap \text{GL}_n(\mathbb{R})$  contient donc la matrice identité  $I_n$  et  $\mathcal{H}$  contient une matrice inversible.