

## Problème de Mathématiques

Référence pp2107 — Version du 6 décembre 2025

---

On suppose connue une base  $\mathcal{B} = (e_1, e_2, e_3)$  de  $E = \mathbb{R}^3$  et on considère l'endomorphisme  $f$  de  $E$  dont la matrice relative à  $\mathcal{B}$  est

$$A = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 2 \\ -2 & 1 & -3 \\ -1 & 1 & -2 \end{pmatrix}.$$

1. a. Quel est le rang de  $A$  ?
1. b. Expliciter une base de  $\text{Ker } A$ .
1. c. Calculer une représentation cartésienne de  $\text{Im } A$ .
1. d. Les sous-espaces  $\text{Ker } f$  et  $\text{Im } f$  sont-ils supplémentaires dans  $E$  ?
2. Calculer  $A^n$  pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ .
3. On considère une base  $\mathcal{B}' = (\varepsilon_1, \varepsilon_2, \varepsilon_3)$  de  $E$  dans laquelle  $f$  est représenté par la matrice

$$A' = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

et on suppose que la matrice de passage de  $\mathcal{B}$  à  $\mathcal{B}'$  est de la forme

$$P = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ * & * & * \\ * & * & * \end{pmatrix}.$$

Identifier la matrice  $P$  et calculer  $P^{-1}$ .

### Solution ✱ Réduction d'une matrice de $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$

**1.a.** Les deux premières colonnes de  $A$  ne sont pas proportionnelles, donc le rang de  $A$  est supérieur à 2. Par ailleurs, on peut remarquer que

$$C_3 = C_1 - C_2 \quad (1)$$

donc le rang de  $A$  est inférieur à 2. Le rang de  $A$  est donc égal à 2.

**1.b.** D'après le théorème du rang, la dimension de  $\text{Ker } A$  est égale à 1 et la relation de liaison (1) signifie que le vecteur  $e_1 - e_2 - e_3$  appartient au noyau de  $f$ . Donc

$$\text{Ker } A = \mathbb{R} \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ -1 \end{pmatrix}.$$

**1.c.** L'image de  $A$  est le sous-espace engendré par les colonnes de  $A$ . Comme le rang de  $A$  est égal à 2 et que les deux premières colonnes de  $A$  ne sont pas proportionnelles,

$$\text{Im } A = \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \\ -1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right).$$

Le vecteur  $x \cdot e_1 + y \cdot e_2 + z \cdot e_3$  appartient donc à  $\text{Im } f$  si, et seulement si,

$$\begin{vmatrix} 1 & -1 & x \\ -2 & 1 & y \\ -1 & 1 & z \end{vmatrix} = 0.$$

En développant ce déterminant par la troisième colonne, on en déduit que

$$\text{Im } A = [x + z = 0].$$

VARIANTE.— Le vecteur  $(x, y, z)$  appartient à  $\text{Im } f$  si, et seulement si, il existe deux scalaires  $\alpha$  et  $\beta$  tels que

$$\alpha \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \\ -1 \end{pmatrix} + \beta \cdot \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$$

c'est-à-dire si le système

$$\begin{cases} \alpha - \beta = x \\ -2\alpha + \beta = y \\ -\alpha + \beta = z \end{cases}$$

admet au moins une solution. En effectuant les opérations

$$L_2 \leftarrow L_2 + 2L_1 \quad \text{et} \quad L_3 \leftarrow L_3 + L_1,$$

on obtient le système

$$\begin{cases} \alpha - \beta = x \\ -\beta = 2x + y \\ 0 = x + z \end{cases}$$

(équivalent au système précédent). Il est clair que le sous-système constitué des deux premières équations admet une (et une seule!) solution. Par conséquent, le système global admet une solution si, et seulement si, la contrainte  $[x + z = 0]$  est satisfaite.

AUTRE VARIANTE.— En calculant le produit vectoriel des deux vecteurs de base de  $\text{Im } f$ , on obtient un vecteur orthogonal au plan  $\text{Im } f$ , ce qui nous donne une équation cartésienne du plan.

**1.d.** D'après le Théorème du rang, on a bien

$$\dim \text{Ker } f + \dim \text{Im } f = \dim E$$

mais ne concluons pas trop vite!

La droite  $\text{Ker } f$  est dirigée par le vecteur  $(1, -1, -1)$ , qui vérifie l'équation cartésienne  $[x + z = 0]$  qui caractérise  $\text{Im } f$ . Par conséquent,

$$\text{Ker } f \cap \text{Im } f \neq \{0\}$$

et les deux sous-espaces vectoriels ne sont pas supplémentaires dans  $\mathbb{R}^3$ .

2. On vérifie que

$$A^2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ -1 & 0 & -1 \\ -1 & 0 & -1 \end{pmatrix},$$

ce qui montre, d'après la question précédente, que  $\text{Im}(A^2) = \text{Ker}(A)$ . Par conséquent,  $A^3$  est la matrice nulle et donc :

$$\forall n \geq 3, \quad A^n = 0.$$

3. Procédons par analyse et synthèse.

ANALYSE.— Il existe une base  $\mathcal{B}' = (\varepsilon_1, \varepsilon_2, \varepsilon_3)$  de  $E$  dans laquelle la matrice de  $f$  est égale à  $A'$ , **si, et seulement si**,

$$f(\varepsilon_1) = \varepsilon_2, \quad f(\varepsilon_2) = f^2(\varepsilon_1) = \varepsilon_3, \quad f(\varepsilon_3) = f^3(\varepsilon_1) = 0.$$

SYNTHÈSE.— Prenons  $\varepsilon_1 = e_1$ ,  $\varepsilon_2 = f(e_1)$  et  $\varepsilon_3 = f^2(e_1)$ . D'après les matrices  $A$  et  $A^2$ ,

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}}(\varepsilon_1, \varepsilon_2, \varepsilon_3) = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & -2 & -1 \\ 0 & -1 & -1 \end{pmatrix}$$

et on voit facilement que le rang de cette matrice est égal à 3. Cette famille  $(\varepsilon_1, \varepsilon_2, \varepsilon_3)$  est donc une base de  $E$  et il est clair (d'après ce qui précède) que la matrice de  $f$  dans cette base est bien égale à  $A'$ .

• Un calcul classique montre que

$$P^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & -1 & 1 \\ 0 & 1 & -2 \end{pmatrix}.$$

(On peut par exemple remarquer que  $e_1 = \varepsilon_1$ , puis que  $e_3 = \varepsilon_1 + \varepsilon_2 - 2\varepsilon_3$  et en déduire que  $e_2 = -\varepsilon_2 + \varepsilon_3$  : la matrice  $P^{-1}$  est aussi la matrice de passage de  $\mathcal{B}'$  à  $\mathcal{B}$ .)

REMARQUE.— Est-il possible de trouver une autre matrice  $P$  que celle qui précède ?

La troisième colonne de  $P$  appartient au noyau de  $A$ , *il faut donc* que

$$P = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ * & * & -1 \\ * & * & 1 \end{pmatrix}.$$

La deuxième colonne est un antécédent de la troisième et la matrice  $A^2$  nous dit quels sont les antécédents possibles :

$$AX = \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix} \iff \exists t \in \mathbb{R}, \quad X = \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \\ 1 \end{pmatrix} + t \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

(la première colonne de  $A$  est une solution particulière et la solution générale est la somme de cette solution particulière et des colonnes qui appartiennent au noyau de  $A$ ). Le seul paramètre possible est donc  $t = 0$  et *il faut* que

$$P = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ * & -2 & -1 \\ * & 1 & 1 \end{pmatrix}.$$

Enfin, la première colonne de  $P$  est un antécédent de la deuxième et la matrice  $A$  nous dit quels sont les antécédents possibles :

$$AX = \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \\ 1 \end{pmatrix} \iff \exists t \in \mathbb{R}, \quad X = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + t \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

(même raisonnement fondé sur le principe de superposition). Le seul paramètre possible est encore  $t = 0$  et la matrice  $P$  que nous avons trouvée est bien *la seule possible*.