

## DIAMÈTRE TRANSFINI D'UNE PARTIE DU PLAN

Soit  $\Pi$  un espace affine euclidien orienté de dimension 2. Il sera appelé brièvement *plan*  $\Pi$ . La distance de deux points  $A$  et  $B$  de  $\Pi$  est notée  $d(A, B)$ .

Une partie de  $\Pi$  désignée par la lettre  $E$ , avec ou sans indice, est un sous-ensemble de  $\Pi$  contenant une infinité de points. Les différentes figures géométriques considérées — segment, cercle — sont supposées posséder elles aussi cette propriété.

Soit un entier  $n \geq 2$ , et une partie  $E$  du plan  $\Pi$ ; pour toute suite finie de points de la partie  $E : P_1, P_2, \dots, P_n$ , on note  $g_n(P_1, P_2, \dots, P_n)$  la moyenne géométrique des distances mutuelles de ces points, c'est-à-dire :

$$g_n(P_1, P_2, \dots, P_n) = \left( \prod_{i=1, \dots, n, j=1, \dots, n, i \neq j} d(P_i, P_j) \right)^{\frac{1}{n(n-1)}} = \left( \prod_{1 \leq i < j \leq n} d(P_i, P_j) \right)^{\frac{2}{n(n-1)}}$$

Considérons maintenant l'ensemble des réels  $g_n(P_1, P_2, \dots, P_n)$  définis pour toute suite de points  $P_1, P_2, \dots, P_n$ ; si cet ensemble est borné, la borne supérieure de ces réels sera désignée par  $\delta_n(E)$  :

$$\delta_n(E) = \sup\{g_n(P_1, P_2, \dots, P_n) \mid P_i \in E, 1 \leq i \leq n\};$$

si au contraire cet ensemble de réels n'est pas borné, on convient que  $\delta_n(E)$  est égal à  $+\infty$ .

**Préliminaires**

Nous allons démontrer un résultat utile dans la suite. Soit  $(u_n)_{n \in \mathbf{N}^*}$  une suite de réel. On définit la suite  $(v_n)_{n \in \mathbf{N}^*}$ , par :

$$v_n = \frac{1u_1 + 2u_2 + \dots + nu_n}{n^2},$$

pour tout entier  $n \geq 1$ .

On suppose que la suite la suite  $(u_n)_{n \in \mathbf{N}^*}$  converge vers  $\ell$ . Montrer que la suite  $(v_n)_{n \in \mathbf{N}^*}$  converge vers  $\frac{\ell}{2}$ .

**Partie I**

## QUELQUES PROPRIÉTÉS GÉNÉRALES ET EXEMPLES

1. (a) Montrer que si  $\mathbf{E}$  est une partie bornée du plan  $\delta_2(E) = \sup\{d(A, B) \mid A \in E, B \in E\}$ .

Démontrer que pour tout entier  $n$  supérieur ou égal à 2,  $\delta_n(E)$  est fini et majoré par  $\delta_2(E)$ .

- (b) Soient deux parties  $E_1$  et  $E_2$  du plan telles que  $E_1$  soit contenue dans  $E_2$ . Etablir pour tout entier  $n \geq 2$ , l'inégalité :

$$\delta_n(E_1) \leq \delta_n(E_2).$$

- (c) Démontrer que si un sous-ensemble  $E$  de  $\Pi$  n'est pas borné, il existe pour tout réel  $\rho > 0$  et tout entier  $k \geq 2$ , une suite finie de points  $(P_1, P_2, \dots, P_k)$  de  $\Pi$  telle que pour tout couple  $(i, j)$  d'éléments de  $\{1 \dots k\}$  distincts, la distance de  $P_i$  à  $P_j$  soit supérieure ou égale à  $\rho$  :  $d(P_i, P_j) \geq \rho$ . En déduire que si  $E$  est non borné, alors ; pour tout entier  $n$  supérieur ou égal à 2,  $\delta_n(E)$  est infini.
- (d) On dit qu'une suite  $(Q_n)_{n \in \mathbb{N}}$  de points de  $\Pi$  converge vers un point  $Q$  de  $\Pi$  si par définition :

$$d(Q_n, Q) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0.$$

Soit une partie  $E$  du plan  $\Pi$ . On note  $\bar{E}$  l'ensemble des points qui sont limites d'une suite de point de  $E$ . Montrer que pour tout entier  $n$  supérieur ou égal à 2

$$\delta_n(E) = \delta_n(\bar{E}).$$

2. Soient  $A$  et  $B$  des points de  $\Pi$  distincts. On désigne par  $I$  le segment  $[A, B]$  et par  $a$  la longueur de  $I$ .  
Soient  $P_1$  et  $P_3$  des points de  $I$ . Montrer qu'il existe un point  $P_2$  de  $[P_1, P_3]$  tel que  $g_3(P_1, P_2, P_3) = \max\{g_3(P_1, P, P_3)\}$ ,  $P \in [P_1, P_3]$ .  
En déduire  $\delta_3(I)$ .
3. Soient  $O$  un point de  $\Pi$  et  $C_R$  un cercle de centre  $O$  et de rayon  $R$ . Soit un repère ortho-normé et direct  $(O; (\vec{i}, \vec{j}))$  et trois points du cercle  $C_R$ , définis par leurs angles polaires, égaux respectivement à  $0, \theta$  et  $\phi$  :

$$0 = (\vec{i}, \overrightarrow{OP_1}) \quad \theta = (\vec{i}, \overrightarrow{OP_2}) \quad \varphi = (\vec{i}, \overrightarrow{OP_3}), \quad 0 < \theta < \phi < 2\pi.$$

- (a) Montrer que  $\varphi$  étant fixé,  $g_3(P_1, P_2, P_3)$  est maximum pour  $\theta = \frac{\varphi}{2}$ .  
(b) Pour quelles valeurs de  $\varphi$  et de  $\theta$ ,  $g_3(P_1, P_2, P_3)$  est-il maximum .  
(c) Déduire des sous-questions précédente  $\delta_3(C_R)$ .

## Partie II

### ÉTUDE DE LA SUITE $(\delta_n(E))_{n \geq 2}$

1. Soient  $E$  une partie bornée de  $\Pi$  et un entier  $n \geq 2$ .  
(a) Soit une suite de  $n + 1$  points de  $E$ ,  $(P_1, P_2, \dots, P_{n+1})$ . Démontrer la relation :

$$(g_{n+1}(P_1, P_2, \dots, P_{n+1}))^{n+1} = \prod_{i=1}^{n+1} g_n(P_1, \dots, \hat{P}_i, \dots, P_{n+1}),$$

où pour  $i = 1, \dots, n+1$ ,  $g_n(P_1, \dots, \hat{P}_i, \dots, P_{n+1})$  désigne  $g_n(P_1, P_2, \dots, P_{i-1}, P_{i+1}, \dots, P_{n+1})$ .

- (b) En déduire que  $\delta_{n+1}(E) \leq \delta_n(E)$ , puis montrer que la suite  $(\delta_k(E))_{k \geq 2}$  converge. On notera  $\Delta(E)$  sa limite.
2. Soit un entier  $n \geq 2$ .
- (a) Soient  $z_i$ ,  $i = 0, 1, \dots, n - 1$  les  $n$  racines  $n^e$  de l'unité. Démontrer que pour tout : élément  $k$  de  $\{0, 1, \dots, n - 1\}$

$$\prod_{j=0, \dots, n-1, j \neq k} (z_k - z_j) = n(z_k)^{n-1}.$$

- (b) Calculer, lorsque les points  $P_1, P_2, \dots, P_n$  sont les sommets d'un polygone régulier inscrit dans un cercle  $C_R$  de rayon  $R$ , la valeur de  $g_n(P_1, P_2, \dots, P_n)$ .

- (c) En déduire pour  $E = C_R$ , que la limite  $\Delta(E)$  de la suite  $(\delta_k(E))_{k \geq 2}$  est différente de 0.

Montrer que :

$$R \leq \Delta(E) \leq \sqrt{3}R.$$

### Partie III

#### ÉTUDE DE LA SUITE $(\delta_n(E))_{n \geq 2}$

L'objet de cette partie est de relier  $\Delta(E)$  à un réel  $\mu(E)$  défini à l'aide de valeurs prises par des polynômes.

On considère un repère orthonormé direct  $(O; (\vec{i}, \vec{j}))$  du plan  $\Pi$ . A chacun des points  $P$  du plan  $\Pi$  on peut alors associer un nombre complexe : l'affixe de  $P$ .

Soit  $E$  une partie bornée de  $\Pi$ . On note  $\mathcal{E}$ , l'ensemble des affixes des points de  $E$ .

Pour tout entier  $n \geq 1$ , soit  $\mathcal{U}_n$  l'ensemble des polynômes complexes unitaires  $U$  de degré  $n$ .

1. (a) Justifier, pour tout polynôme complexe unitaire  $U$ , l'existence de la quantité

$$S(E, U) = \sup\{|U(z)|, z \in \mathcal{E}\}.$$

Justifier pour tout entier  $n \geq 1$  l'existence de la quantité

$$\sigma_n(E) = \inf\{S(E, U), U \in \mathcal{U}_n\}.$$

- (b) On admet que  $\sigma_n(E)$  ne dépend pas du choix du repère  $(O; (\vec{i}, \vec{j}))$ . On pose

$$\mu_n(E) = \sigma_n^{\frac{1}{n}}(E).$$

Déterminer deux réels  $a$  et  $b$  strictement positifs tels que :

$$a\sigma_1(E) \leq \delta_2(E) \leq b\sigma_1(E).$$

#### 2. CAS D'UN SEGMENT

Soit  $I$  le segment fermé joignant les points  $A$  et  $B$  de coordonnées respectives  $(-1, 0)$  et  $(1, 0)$ . L'intervalle  $[-1, 1]$  sera identifié à  $[A, B]$  et également désigné par  $I$ .

Pour tout entier  $n \geq 1$ , on note  $T_n$  l'application

$$T_n : I \rightarrow \mathbf{R}; x \mapsto \frac{1}{2^{n-1}} \cos(n \arccos(x)).$$

- (a) Montrer que pour tout  $x \in I$ ,

$$T_{n+2}(x) = xT_{n+1}(x) - \frac{1}{4}T_n(x).$$

Indication : on pourra calculer  $2^{n+1}T_{n+2} + 2^{n-1}T_n$ .

- (b) En déduire que pour tout entier  $n \geq 1$ ,  $T_n$  est une application polynômiale sur  $I$ , on note encore  $T_n$  le polynôme associé.

Démontrer que pour tout entier  $n \geq 1$ , le polynôme  $T_n$  est unitaire de degré  $n$ .

Déterminer le maximum de l'application  $T_n$  sur  $I$ .

- (c) Soit  $U$  un polynôme unitaire de degré  $n$ .  
 Montrer l'existence de  $M_U = \max\{U(x)|x \in I\}$ .  
 le but des sous-questions suivantes et d'établir que  $M_U \geq \frac{1}{2^{n-1}}$
- (d) Supposons que  $U$  soit réel et tel que, pour tout  $x \in I$ , :

$$|U(x)| < \frac{1}{2^{n-1}}. \quad (1)$$

Déterminer les signes des valeurs prises par le polynôme  $U - T_n$  aux points  $x_k$  définis pour  $k = 0, 1, \dots, n$ , par :  $x_k = \cos\left(\frac{k\pi}{n}\right)$ . En déduire que l'hypothèse (1) est fausse.

- (e) On ne suppose plus que  $U$  est réel. Démontrer que  $M_U \geq \frac{1}{2^{n-1}}$ .  
 (f) En déduire la valeur de  $\mu_n(I)$ . Démontrer que la suite  $(\mu_k(I))_{k \in \mathbf{N}^*}$  admet une limite notée  $\mu(I)$  à déterminer.

Nous repassons au cas général.

3. Soit  $(u_n)_{n \in \mathbf{N}^*}$  une suite de réels strictement positifs telle que pour tout couple  $(p, q)$  d'entiers strictements positifs,

$$u_{p+q}^{p+q} \leq u_p^p u_q^q. \quad (2)$$

- (a) Montrer que pour tout  $k$  et tout  $p$ , entier strictement positifs,  $u_{kp} \leq u_p$ .  
 (b) Etablir l'existence de  $\ell = \inf\{u_n | n \in \mathbf{N}^*\}$ . Montrer que la suite  $(u_n)_{n \in \mathbf{N}^*}$  converge.  
 Indication : on rappelle que pour tout réel  $\varepsilon > 0$ , il existe  $p \in \mathbf{N}^*$  tel que

$$\ell \leq u_p < \ell + \varepsilon$$

et que tout entier  $n$  s'écrit de manière unique  $n = pq_n + r - n$ , avec  $0 \leq r_n < p$ .

- (c) Soit  $E$  une partie bornée du plan  $\Pi$ . Montrer que pour tout couple  $(p, q)$  d'éléments de  $\mathbf{N}^*$ ,

$$\sigma_{p+q}(E) \leq \sigma_p(E)\sigma_q(E).$$

- (d) Soit  $\mu(E)$  la borne inférieure de  $\{\mu_n(E) | n \in \mathbf{N}^*\}$  Démontrer que la suite  $(\mu_n(E))_{n \in \mathbf{N}^*}$  est convergente et de limite  $\mu(E)$ .

Vérifier cette propriété sur l'exemple du segment traité en 2.