

## Correction du DM n°5

Ce devoir est constitué de deux exercices et d'un problème (deux parties d'un devoir du concours Mines-Ponts).

## EXERCICE I

Soit  $f$  une application de  $\mathbf{R}$  dans  $\mathbf{R}$  de classe  $\mathcal{C}^\infty$ , telle que :

$$f(0) = f'(0) = 0 \text{ et } f''(0) > 0.$$

1. Montrer qu'il existe un réel strictement positif  $b$  tel que  $f$  soit strictement décroissante sur le segment  $[-b, 0]$ , strictement croissante sur le segment  $[0, b]$ .

REP. Notons  $a := f''(0)$ . Par continuité de  $f''$  en 0, ( $f$  est  $\mathcal{C}^\infty$ ), on dispose d'un réel  $b > 0$  tel que pour tout  $t \in [-b, b]$ ,  $|f''(t) - f''(0)| < a$  et donc  $f''(t) > 0$ .

Donc  $f'$  croît strictement sur  $[-b, b]$  et donc puisque  $f'(0) = 0$ , on a :  $f'$  strictement négative sur  $[-b, 0[$  et strictement positive sur  $]0, b]$ . Finalement, par continuité de  $f$ ,  $f$  est strictement décroissante sur le segment  $[-b, 0]$ , strictement croissante sur le segment  $[0, b]$ .

2. Comme  $f$  est continue et strictement croissante sur l'intervalle  $[0, b]$ , elle réalise une bijection  $f_2$  de  $[0, b]$  sur  $[0, f(b)]$ . De même  $f$  réalise-t-elle une bijection  $f_1$  de  $[-b, 0]$  sur  $[0, f(-b)]$ . Posons  $\eta = \min\{f(-b), f(b)\}$ . On a  $\eta$  strictement positif et pour tout élément  $\lambda$  de  $]0, \eta]$ , l'équation d'inconnue réelle  $x$ ,

$$f(x) = \lambda$$

admette une unique solution  $x_1(\lambda)$  dans  $[-b, 0]$ , et une unique solution  $x_2(\lambda)$  dans  $[0, b]$ , (en fait  $x_1(\lambda) = f_1^{-1}(\lambda)$  et  $x_2(\lambda) = f_2^{-1}(\lambda)$ ).

3. Montrer qu'il existe un réel strictement positif  $\eta$  tel que pour tout élément  $\lambda$  de  $]0, \eta]$ , l'équation d'inconnue réelle  $x$ ,

$$f(x) = \lambda$$

admette une unique solution dans  $[-b, 0]$  notée  $x_1(\lambda)$  et une unique solution dans  $[0, b]$  notée  $x_2(\lambda)$ .

REP. Comme  $f$  est continue et strictement croissante sur l'intervalle  $[0, b]$ , elle réalise une bijection  $f_2$  de  $[0, b]$  sur  $[0, f(b)]$ . De même  $f$  réalise-t-elle une bijection  $f_1$  de  $[-b, 0]$  sur  $[0, f(-b)]$ . Posons  $\eta = \min\{f(-b), f(b)\}$ . On a  $\eta$  strictement positif et pour tout élément  $\lambda$  de  $]0, \eta]$ , l'équation d'inconnue réelle  $x$ ,

$$f(x) = \lambda$$

admette une unique solution  $x_1(\lambda)$  dans  $[-b, 0]$ , et une unique solution  $x_2(\lambda)$  dans  $[0, b]$ , (en fait  $x_1(\lambda) = f_1^{-1}(\lambda)$  et  $x_2(\lambda) = f_2^{-1}(\lambda)$ ).

4. Montrer que la quantité  $\frac{x_1(\lambda) + x_2(\lambda)}{2\lambda}$  admet une limite à déterminer, lorsque  $\lambda$  tend vers 0 par valeurs strictement supérieures.

REP. D'abord le théorème de la bijection réciproque assure la continuité de  $f_1^{-1}$  et  $f_2^{-1}$ , donc que pour  $i = 1, 2$  :

$$x_i(\lambda) \xrightarrow{\lambda \rightarrow 0} 0.$$

Ensuite la formule de Taylor à l'ordre deux donne, pour  $i = 1, 2$  :

$$\lambda = f(x_i(\lambda)) = \frac{a}{2}x_i^2(\lambda) + \underset{\lambda \rightarrow 0}{o}(x_i^2(\lambda)), \quad (1)$$

et donc

$$x_i^2(\lambda) \underset{\lambda \rightarrow 0}{\sim} \frac{2\lambda}{a}.$$

Enfin la formule de Taylor, à l'ordre trois donne, pour  $i = 1, 2$  :

$$\lambda = f(x_i(\lambda)) = \frac{a}{2}x_i^2(\lambda) + \frac{g}{6}x_i^3(\lambda) + \underset{\lambda \rightarrow 0}{o}(x_i^3(\lambda)),$$

avec  $g = f'''(0)$ . Donc, en supposant  $g \neq 0$ , il vient :

$$a(x_2^2(\lambda) - x_1^2(\lambda)) = \frac{-g}{3}(x_2^3(\lambda) - x_1^3(\lambda)) + \underset{\lambda \rightarrow 0}{o}(x_1(\lambda)^3) + \underset{\lambda \rightarrow 0}{o}(x_2(\lambda)^3).$$

Par (1), d'une part

$$\frac{-g}{3}(x_2^3(\lambda) - x_1^3(\lambda)) \underset{\lambda \rightarrow 0}{\sim} -\frac{2g}{3}\left(\frac{2\lambda}{a}\right)^{\frac{3}{2}},$$

d'autre part

$$a(x_2^2(\lambda) - x_1^2(\lambda)) \underset{\lambda \rightarrow 0}{\sim} 2a\sqrt{\frac{2\lambda}{a}}(x_2(\lambda) + x_1(\lambda)),$$

si bien que :

$$(x_2(\lambda) + x_1(\lambda)) \underset{\lambda \rightarrow 0}{\sim} -\frac{2\lambda g}{3a^2}.$$

Donc pour finir :

$$\frac{x_2(\lambda) + x_1(\lambda)}{2\lambda} \xrightarrow{\lambda \rightarrow 0} -\frac{g}{3a^2}.$$

## EXERCICE II

### Développements asymptotiques

Pour tout entier  $n \geq 3$ , on note  $P_n$  le polynôme  $X^n - nX + 1$ .

1. Montrer que pour tout entier  $n \geq 3$ ,  $P_n$  admet une et une seule racine dans  $]0, 1[$ , notée  $x_n$ .

REP. Pour tout entier  $n \geq 3$  l'application polynomiale  $P_n$  est continue sur l'intervalle  $]0, 1[$  et strictement décroissante sur  $]0, 1[$ , en effet  $P'_n(x) = n(x^{n-1} - 1) < 0$ , pour tout réel  $x \in ]0, 1[$ ; donc  $p_n$  réalise une bijection de  $]0, 1[$  sur  $P_n(]0, 1[)$  qui est l'intervalle  $]P_n(1), P_n(0)[$ . Or  $P_n(0) = 1 > 0$  et  $P_n(1) = 2 - n < 0$ . Donc, pour tout entier  $n \geq 3$ , la fonction  $P_n$  s'annule en un et un seul point de  $]0, 1[$ , noté  $x_n$ .

2. Donner un équivalent simple  $a_n$  de  $x_n$  lorsque  $n$  tend vers  $+\infty$ , de la forme  $\frac{1}{n^\alpha}$ .

REP. On a :

$$0 \leq \frac{x_n^n}{nx_n} = \frac{x_n^{n-1}}{n} \leq \frac{1}{n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0.$$

Donc  $x_n^n = \underset{n \rightarrow +\infty}{o}(nx_n)$  et donc  $1 = x_n^n - nx_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} -nx_n$ . Donc :

$$\boxed{x_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} -\frac{1}{n}}$$

3. Donner un équivalent simple de  $x_n - a_n$ .

Pour tout entier  $n \geq 3$ , posons  $b_n = x_n - a_n$ . Alors

$$\left(\frac{1}{n} + b_n\right)^n + -n \left(\frac{1}{n} + b_n\right) + 1 = 0,$$

donc

$$b_n = \left(\frac{1}{n} + b_n\right)^n = \left(\frac{1}{n}\right)^n (1 + nb_n)^n = \left(\frac{1}{n}\right)^n \exp(n \ln(1 + nb_n)) = \left(\frac{1}{n}\right)^n \exp\left(n^2 b_n + \underset{n \rightarrow +\infty}{o}(n^2 b_n)\right)$$

car  $b_n = \underset{n \rightarrow +\infty}{o}\left(\frac{1}{n}\right)$ .

Pour pouvoir conclure remarquons que  $b_n = \underset{n \rightarrow +\infty}{o}\left(\frac{1}{n^2}\right)$ , en effet, pour  $n$  suffisamment grand  $b_n \leq \frac{1}{n}$ , et donc

$$b_n = \left(\frac{1}{n} + b_n\right)^n \leq \left(\frac{2}{n}\right)^n = 2^2 \left(\frac{2}{n}\right)^{n-1} \frac{1}{n^2} = 4 \exp\left(\ln\left(\frac{2}{n}\right)(n-1)\right) \frac{1}{n^2} = o(1) \frac{1}{n^2} \quad (n \rightarrow +\infty).$$

Reprenons

$$b_n = \left(\frac{1}{n}\right)^n \exp(o(1)) = \left(\frac{1}{n}\right)^n (1 + o(1)); \quad (n \rightarrow +\infty)..$$

Donc  $b_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \left(\frac{1}{n}\right)^n$

Remarquons qu'ainsi :  $x_n = a_n + b_n + o(b_n)$ , lorsque  $n \rightarrow +\infty$ , avec  $b_n = o(a_n)$ , (développement asymptotique à deux termes à la précision  $b_n$ ).