

## correction du DM n°6

## Partie I

On convient que  $\det$  désigne le déterminant dans la base canonique de  $\mathbb{R}^n$ , (le texte a omis cet précision).

I.A Comme une application linéaire est de classe  $C^1$ , de différentielle égale en tout point  $\tilde{A}$  l'application elle-même,  $f$ , somme d'une application linéaire et d'une constante, est de classe  $C^1$  et pour tout  $x \in \mathbb{R}^n$ ,

$$J_f(x) = \text{Mat}_{\mathcal{B}_c}(f(x)) = A.$$

Par  $\mathcal{B}_c$  est désignée la base canonique de  $\mathbb{R}^n$ .

I.B 1)  $\varphi$  est la composée de  $g$  est d'une application linéaire toutes deux de classe  $C^1$ , donc est de classe  $C^1$  et

$$\forall t \in \mathbb{R}, \varphi'(t) = dg(ta) \cdot a = \sum_{j=1}^n \partial_j g(ta) a_j.$$

2) Comme en particulier  $\varphi$  est dérivable en 0,  $\varphi(t) = \varphi(0) + t\varphi'(0) + \underset{t \rightarrow 0}{o}(t)$  soit :

$$g(ta) = g(0) + t \sum_{j=1}^n a_j \partial_j g(0) + \underset{t \rightarrow 0}{o}(t).$$

I.C 1) On a  $t_j = te_j$  où  $e_j$  désigne le  $j^e$  vecteur de la base canonique. En utilisant le I.B.2 :

$$f_i(t_j) = f_i(te_j) = 0 + t\partial_j f_i(0) + o(t),$$

Par  $n$ -linéarité du déterminant on déduit :

$$\det(f(t_1), \dots, f(t_n)) = t^n \det(\partial_1 f(0) + o(1), \dots, \partial_n f(0) + o(1)) = t^n (\text{jac}_f(0) + o(1)) = t^n \text{jac}_f(0) + o(t^n),$$

par continuité du déterminant.

2) Puisque  $\det(t_1, \dots, t_n) = t^n \det(e_1, \dots, e_n) = t^n$  on a bien  $\lim_{t \rightarrow 0} \frac{\det(f(t_1), \dots, f(t_n))}{\det(t_1, \dots, t_n)} = \text{jac}_f(0)$ .

3) Pour  $n = 2$ ,  $|\text{jac}_f(0)| = |\det(\partial_1 f(0), \partial_2 f(0))|$  est égal à l'aire du parallélogramme de sommets  $(0, 0)$ ,  $\partial_1 f(0)$ ,  $\partial_2 f(0)$  et  $\partial_1 f(0) + \partial_2 f(0)$ .

Pour  $n = 3$ ,  $|\text{jac}_f(0)| = |\det(\partial_1 f(0), \partial_2 f(0), \partial_3 f(0))|$  est égal au volume du parallélépipède de sommets  $(0, 0)$ ,  $\partial_1 f(0)$ ,  $\partial_2 f(0)$ ,  $\partial_3 f(0)$ ,  $\partial_1 f(0) + \partial_2 f(0)$ ,  $\partial_1 f(0) + \partial_3 f(0)$ ,  $\partial_2 f(0) + \partial_3 f(0)$  et  $\partial_1 f(0) + \partial_2 f(0) + \partial_3 f(0)$ .

## Partie II

II.A D'après le I.A. on a  $\text{jac}_f(x) = A$  donc  $\text{div}_f(x) = \text{tr}(A)$ .

II.B 1) Pour tout réel  $t$ ,

$$u_a(t) = \exp(tA)a = \begin{pmatrix} e^{\lambda_1 t} & 0 \\ 0 & e^{\lambda_2 t} \end{pmatrix} a = (a_1 e^{\lambda_1 t}, a_2 e^{\lambda_2 t})^\top.$$

2)  $\det(u_a(t), u_b(t)) = (a_1 b_2 - a_2 b_1) e^{\lambda_1 t + \lambda_2 t} = \det(a, b) e^{t \text{div}_f(a)}$  puisque  $\text{div}_f(x) = \text{tr}(A) = \lambda_1 + \lambda_2$ . De plus on a bien  $\det(u_a(0), u_b(0)) = \det(a, b)$  puisque  $u_a(0) = a$  et  $u_b(0) = b$ .

3) Le parallélogramme de sommets  $(0, 0)$ ,  $u_a(t)$ ,  $u_b(t)$  et  $u_a(t) + u_b(t)$  a pour aire:  $|\det(u_a(t), u_b(t))| = |\det(a, b)| e^{t \text{div}_f(a)}$ . Donc :

- si  $\operatorname{div}_f(a) > 0$  alors  $t \mapsto |\det(u_a(t), u_b(t))|$  est une fonction croissante ;
- si  $\operatorname{div}_f(a) < 0$  alors  $t \mapsto |\det(u_a(t), u_b(t))|$  est une fonction décroissante ;
- si  $\operatorname{div}_f(a) = 0$  alors  $t \mapsto |\det(u_a(t), u_b(t))|$  est une fonction constante.

II.C 1)  $x_2(t) = a_2 \left( \frac{x_1(t)}{a_1} \right)^{\lambda_2/\lambda_1}$  puisque  $a_1$  et  $\lambda_1$  sont non nuls. On a donc  $x_2(t) = \theta_a(x_1(t))$  avec  $\theta_a(x) = a_2 \left( \frac{x}{a_1} \right)^{\lambda_2/\lambda_1}$ .

- 2) a)  $\theta_a(x) = \frac{x^2}{4}$ ,  $\theta_b(x) = 2x^2$  et  $\theta_{a+b}(x) = \frac{x^2}{3}$ .  
 b)  $\theta_a(x) = \frac{4}{x^2}$ ,  $\theta_b(x) = \frac{2}{x^2}$  et  $\theta_{a+b}(x) = \frac{27}{x^2}$ .  
 c)  $\theta_a(x) = \theta_b(x) = \frac{2}{x}$  et  $\theta_{a+b}(x) = \frac{9}{x}$ .

II.D 1) Soit  $t \in \mathbb{R}$ . Comme  $\lambda I_2$  commute avec toute matrice,

$$u_a(t) = \exp(tA)a = \exp(\lambda t I_2) \exp \left( t \begin{pmatrix} 0 & \mu \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \right) a = e^{\lambda t} \left( I_2 + t \begin{pmatrix} 0 & \mu \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \right) a = (e^{\lambda t} a_1 + a_2 t \mu, a_2 e^{\lambda t})^\top,$$

car  $\begin{pmatrix} 0 & \mu \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$  est nilpotente d'ordre 2

Donc  $\det(u_a(t), u_b(t)) = ((a_1 + \mu a_2 t) b_2 - a_2 (b_1 + \mu b_2 t)) e^{2\lambda t} = \det(a, b) e^{t \operatorname{div}_f(a)}$  puisque  $\operatorname{div}_f(x) = \operatorname{tr}(A) = 2\lambda$ .

Variante. Notons  $g$  l'application linéaire qui envoie la base canonique de  $\mathbb{R}^2$  sur  $(a, b)$ , alors :

$$\det(u_a(t), u_b(t)) = \det(\exp(tA)a, \exp(tA)b) = \det(\exp(tA) \circ g e^{2\lambda} \det(a, b)) = \det(a, b) e^{t \operatorname{div}_f(a)}$$

2) Si  $A$  a un polynôme caractéristique scindé sur  $\mathbb{R}$ , elle est soit diagonalisable et donc semblable à la matrice du II.B, soit non diagonalisable et semblable à la matrice triangulaire du II.D.1, dans le premier cas Le spectre de  $\exp(A)$  est  $\{e^{\lambda_1}, e^{\lambda_1}\}$  et  $\{e^\lambda\}$ , avec une valeur propre double dans le second, dans tous les cas, le déterminant de  $\exp(A)$  est  $e^{\operatorname{tr}A}$ , **résultat officiel du programme**. On a donc :

$$\det(u_a(t), u_b(t)) = \det(\exp(tA) \circ g e^{\operatorname{tr}(A)} \det(a, b)) = \det(a, b) e^{t \operatorname{div}_f(a)}$$

3) Si le polynôme caractéristique de  $A$  n'est pas scindé sur  $\mathbb{R}$ , le résultat demeure, la trigonalisation dans  $\mathbb{C}$  étant possible.

### Partie III

Soit un couple  $(i, j)$  d'éléments de  $\{1, \dots, n\}$ .

III.A Comme  $f$  est de classe  $C^2$ ,  $f_k$  l'est aussi et on peut lui appliquer le théorème de Schwarz:  $f_{i,j,k} = \partial_{i,j} f_k = \partial_{j,i} f_k = f_{j,i,k}$ .

III.B 1) pour tout  $k \in \{1, \dots, n\}$

Puisque  $J_f$  est  $\tilde{A}$  valeur dans  $\mathcal{A}_n(\mathbb{R})$ ,  $\partial_j f_i = -\partial_i f_j$  donc :

$$f_{i,j,k} = \partial_i \partial_j f_k = -\partial_i \partial_k f_j = -f_{i,k,j}.$$

2) Por tout  $k \in \{1, \dots, n\}$ , on a  $f_{i,j,k} = f_{j,i,k}$  et  $f_{i,k,j} = -f_{i,j,k}$ , et donc  $f_{i,j,k} = -f_{i,k,j} = -f_{k,i,j} = f_{k,j,i} = f_{j,k,i} = -f_{j,i,k} = -f_{i,j,k}$ , et finalement l'application  $f_{i,j,k}$  est nulle.

Les dérivées partielles de tout les coefficient de  $J_f$  étant nulle sur  $\mathbb{R}^n$  qui est connexe par arcs,  $J_f$  est constante ; notons  $A$  sa valeur et posons  $g(x) = f(x) - Ax$ . On a  $dg = df - A = 0_{\mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n}$ . Donc la fonction  $g$  est constante (connexité par arcs de  $\mathbb{R}^n$ ). Donc

$$f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n ; x \mapsto Ax + b,$$

où  $A$  est antisymétrique.

- 4) On vient de montrer que si  $J_f(x)$  est antisymétrique pour tout  $x$  alors on a  $f : x \mapsto Ax + B$  avec  $A$  antisymétrique. Réciproquement, si  $f(x) = Ax + B$  avec  $A$  antisymétrique, alors par le I.A,  $J_f(x) = A$  pour tout  $x$  et est donc antisymétrique.

III.C Supposons que pour tout  $i$  on ait  $f_i = \partial_i g$  avec  $g$  de classe  $C^2$ ,  $f$  est de classe  $C^1$  et vérifie  $\partial_j f_i = \partial_{j,i} g = \partial_{i,j} g = \partial_i f_j$  par le théorème de Schwarz.  $J_f(x)$  est donc une matrice symétrique pour tout  $x \in \mathbb{R}^n$ .

Réciproquement supposons que  $J_f(x)$  soit une matrice symétrique pour tout  $x$ . Définissons

$$g : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}; x \mapsto \sum_{k=1}^n x_k \int_0^1 f_k(tx) dt.$$

Pour montrer que  $g$  est de classe  $C^1$  on utilise un théorème du chapitre prochain.

Soit  $i \in \{1, \dots, n\}$ . Le théorème assure l'existence de dérivée partielle pour  $g$  données par :

$$\forall x \in \mathbb{R}^n, ; \partial_i g(x) = \sum_{k=1}^n \int_0^1 (x_k \mapsto x_k f_k(tx))' dt.$$

Donc pour tout  $x$  élément de  $\mathbb{R}^n$ ,

$$\partial_i g(x) = \int_0^1 f_i(tx) dt + \sum_{k=1}^n x_k \int_0^1 t \partial_i f_k(tx) dt = \int_0^1 \left( f_i(tx) + t \sum_{k=1}^n x_k \partial_k f_i(tx) \right) dt$$

puisque  $J_f(x)$  est une matrice symétrique pour tout  $x$ . Puisque la dérivée de  $t \rightarrow t f_i(tx)$  est égale à  $f_i(tx) + t \sum_{k=1}^n x_k \partial_k f_i(tx)$  on déduit que  $\partial_i g(x) = [t f_i(tx)]_0^1 = f_i(x)$ .

Enfin  $g$  est bien de classe  $C^2$  puisque  $f$  est de classe  $C^1$ .

## Partie IV

- IV.A 1) Puisque  $J_f$  est à valeur dans le groupe orthogonal  $J_f^\top J_f$  vaut constamment  $I_n$  donc pour tout couple  $(i, j)$ :

$$\sum_{p=1}^n \partial_i f_p \partial_j f_p = \delta_{i,j}. \text{ En dérivant par rapport à } x_k \text{ on obtient, pour tout triplet } (i, j, k) \text{ d'éléments de } \{1, \dots, n\},$$

$$0 = \sum_{p=1}^n \partial_{k,i} f_p \partial_j f_p + \sum_{p=1}^n \partial_i f_p \partial_{k,j} f_p,$$

ou encore

$$\alpha_{j,k,i} = -\alpha_{i,k,j}$$

. Si on échange le premier et le troisième indice on change le signe.

Comme  $f$  est de classe  $C^2$ , le théorème de Schwarz donne, pour tout triplet  $(i, j, k)$ ,

$$\alpha_{i,j,k} = \alpha_{i,k,j},$$

on a donc bien

$$\alpha_{i,k,j} = \alpha_{i,j,k} = -\alpha_{k,j,i}.$$

- 2) Soit un triplet  $(i, j, k)$  d'éléments de  $\{1, \dots, n\}$ . Puisque  $\alpha_{i,k,j} = -\alpha_{k,j,i}$ , une permutation circulaire sur les indices change le signe. On a donc  $\alpha_{i,j,k} = -\alpha_{j,k,i} = \alpha_{k,i,j} = -\alpha_{i,j,k}$ . On a bien  $\alpha_{i,j,k} = 0$  pour tout triplet  $(i, j, k)$ .

- 3) Pour tout  $(i, j, k) \in (\{1, \dots, n\})^3$  et tout  $x \in \mathbb{R}^n$ ,

$$0 = \alpha_{i,k,j} = (J_f(x)^\top \partial_k (J_f)(x))_{i,j},$$

donc l'inversibilité de  $J_f(x)^\top$  (c'est une matrice orthogonale) dit :

$$\forall k \in \{1, \dots, n\}; \partial_k (J_f) = O_n.$$

Donc par connexité par arcs de  $\mathbb{R}^n$ ,  $J_f$  est constante, notons  $A$  l'élément de  $O_n$  qui est sa valeur. Le même raisonnement qu'au III.B.3 donne  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n; x \mapsto Ax + b$ .

IV.B On vient de montrer que si  $(\mathcal{P})$  alors  $f = A \times \cdot + b$  avec  $A$  orthogonale.

Réciproquement, si  $f = A \times \cdot + b$  avec  $A$  orthogonale, alors par I.A, pour tout  $x \in \mathbb{R}^n$ , on a  $J_f(x) = A \in \text{O}_n(\mathbb{R})$ .

Il y a donc bien équivalence.