

## DM n°6

**EXERCICE 1. Écriture décimal d'un réel**

**les questions marquées d'une \*, vu en TD. ne sont pas à traiter**

Quitte à retrancher à  $x$  sa partie entière, pour alléger l'écriture nous supposeros que  $x \in [0, 1[$ .

Rappelons qu'un nombre décimal  $d$ , c'est-à-dire un réel de la forme  $\frac{a}{10^N}$  où  $a$  est un élément de  $\mathbf{Z}$  et  $N$  de  $\mathbf{N}$  peut se mettre sous la forme :

$$x = \pm a_0 + a_1 10^1 + a_2 10^2 + \dots a_N 10^N . ,$$

où  $a_0, a_1, a_2, \dots, a_N$  sont des entiers naturels. On note alors  $x = \pm a_0, a_1 a_2 \dots a_N$  cette dernière forme est appelée écriture décimale de  $x$ , l'entier naturel  $a_i$  la  $i^{\text{e}}$  décimale de  $x$ , pour  $i = 1, \dots, N$ .

Nous nous proposons de fournir à tout réel  $x$  une écriture similaire. Quitte à retrancher à  $x$  sa partie entière, pour alléger l'écriture, nous supposeros que  $x \in [0, 1[$ .

Soit  $x$  un élément de  $[0, 1[$ . On définit les suites réelles  $(x_n)_{n \in \mathbf{N}^*}$   $(y_n)_{n \in \mathbf{N}^*}$  et  $(a_n)_{n \in \mathbf{N}^*}$  par, pour tout entier  $n$  supérieur ou égal à 1,

$$x_n := 10^{-n} \lfloor 10^n x \rfloor , , y_n := x_n + 10^{-n} \text{ et } a_n := \lfloor 10^n x \rfloor - 10 \lfloor 10^{n-1} x \rfloor .$$

## 1. \*UN EXEMPLE

On prend pour  $x$  le réel 0,123456, c'est-à-dire, on le rappellera dans la suite, le réel  $\sum_{i=1}^6 i 10^{-i}$ . Déterminer pour ce choix de  $x$  les suites  $(x_n)_{n \in \mathbf{N}^*}$   $(y_n)_{n \in \mathbf{N}^*}$  et  $(a_n)_{n \in \mathbf{N}^*}$ .

## 2. ÉCRITURE DÉCIMALE

(a) \* Montrer que pour tout entier  $n \geq 1$ ,  $x_n \leq x < y_n$ .

On appelle  $x_n$  (resp.  $y_n$ ) valeur approchée de  $x$  par défaut (resp. par excès) à  $10^{-n}$  près.

(b) \* Montrer que les suites  $(x_n)_{n \in \mathbf{N}^*}$  et  $(y_n)_{n \in \mathbf{N}^*}$  sont adjacentes. Quelle est leur limite ?

(c) Montrer que pour tout entier  $n \geq 1$ ,

$$x_n = \sum_{i=1}^n a_i 10^{-i} .$$

Le réel  $x$  est donc la somme de la série  $\sum_{n \geq 1} a_n 10^{-n}$ . La suite  $(a_n)_{n \in \mathbf{N}^*}$  s'appelle la suite des décimales de  $x$ .

3. ÉTUDE DE LA SUITE DES DÉCIMALES DE  $x$ 

On note  $\mathcal{S}$  l'ensemble des suites  $(a_n)_{n \in \mathbf{N}^*}$  d'éléments de  $\{0, 1, \dots, 9\}$ , qui ne sont pas constamment égales à 9 à partir d'un certain rang, c'est-à-dire, que pour tout élément  $N$  de  $\mathbf{N}^*$ , il existe un entier  $n$  tel que  $n \geq N$  et  $a_n \neq 9$ .

(a) Montrer que pour tout élément  $x$  de  $[0, 1[$ , la suite  $(a_n)_{n \in \mathbf{N}^*}$  de ses décimales est élément de  $\mathcal{S}$ .

(b) Montrer que l'application  $\delta$  qui à un élément  $x$  de  $[0, 1[$  associe la suite de ses décimales est une bijection de  $[0, 1[$  sur  $\mathcal{S}$ .

Le caractère bijectif de  $\delta$  autorise à noter un élément de  $[0, 1[$ ,  $x = 0, a_1 a_2 a_3 a_4 \dots a_n \dots$ , où  $(a_n)_{n \in \mathbf{N}^*}$  désigne la suite de ses décimales. On dit qu'un élément  $x$  de  $[0, 1]$  est décimal, si par définition, la suite de ses décimales est nulle à partir d'un certain rang. Si  $\delta(x)$  est nulle à partir du rang  $n_0$ , on notera simplement  $x = 0, a_1 a_2 \dots a_{n_0-1}$ .

## 4. Caractérisation des rationnels

(a) Montrer que le nombre 0,77777777... (la suite des décimales est constante égale à 7) est rationnel.

Même question pour les nombres 0,17891789...1789... et 0,12345292629...29....

- (b) Soit  $x$  un élément de  $[0, 1[$ , on suppose que la suite de ses décimales  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  est périodique à partir d'un certain rang, c'est-à-dire qu'il existe des entiers  $n_0$  et  $p$  strictement positifs tels que pour tout entier  $n$  supérieur ou égal à  $n_0$ ,  $a_{n+p} = a_n$ . L'entier  $p$  est appelée période de la suite. Montrer que  $x$  est rationnel.
- (c) Montrer, réciproquement que pour tout élément  $x$  de  $[0, 1[$  rationnel,  $\delta(x)$  est périodique à partir d'un certain rang.
5. Montrer que l'ensemble  $\mathbf{R}$  n'est pas dénombrable.

## EXERCICE 2. Nombres de Liouville

### Exercices facultatif et réservé aux étudiants préparant les ENS

On dit qu'un nombre réel est algébrique si, par définition, il est la racine d'un polynôme à coefficients entiers. Par exemple  $29$  ou  $\sqrt{2}$  sont algébriques. Nous étudierons un peu en exercice les nombres algébriques dans un chapitre suivant. Un nombre qui n'est pas algébrique est dit transcendant, c'est par exemple le cas de  $\pi$  ou  $e$ . Nous allons montrer qu'il existe beaucoup de nombres transcendants.

Soit  $x$  un réel.

1. On suppose que  $x$  est racine du polynôme à coefficients entiers de degré  $m \geq 1$ ,

$$P = a_0 X^m + a_1 X^{m-1} + \cdots + a_m$$

Soit  $M$  le plus grand des nombres réels  $\left| \frac{a_j}{a_0} \right|$ ,  $j = 1, 2, \dots, m$ . Montrer que toute racine de  $P$  à un module strictement inférieur à  $1 + M$ .

2. On suppose toujours  $x$  racine de  $P$ . Soit  $\frac{p}{q}$ , avec  $p \in \mathbf{Z}$  et  $q \in \mathbf{N}^*$  une valeur rationnelle approchée de  $x$  à  $\frac{1}{q}$  près, qui n'est pas une racine rationnelle de  $P$ .
- (a) Montrer qu'il existe un réel  $\alpha$  vérifiant  $|\alpha| \leq M + 2$  tel que :

$$P\left(\frac{p}{q}\right) = \left(\frac{p}{q} - x\right) P'(\alpha).$$

- (b) En déduire l'existence d'un entier  $K \geq 0$  qui ne dépend que des coefficients de  $P$  tel que :

$$\frac{1}{q^m} \leq \left| P\left(\frac{p}{q}\right) \right| < \left| x - \frac{p}{q} \right| K.$$

3. Soit un entier naturel  $m' \geq 1$ . On suppose que l'ensemble des entiers  $q' \geq 1$  tels qu'il existe  $p' \in \mathbf{Z}$  tel que :

$$\left| x - \frac{p'}{q'} \right| \leq \frac{1}{q'^{m'+1}},$$

est infini. Montrer que  $x$  n'est pas racine d'un polynôme à coefficient entiers de degré  $m'$ .

#### 4. NOMBRES DE LIOUVILLE

Soit le réel donné par son écriture décimale

$$\alpha = \sum_{n=1}^{\infty} a_n 10^{-n!},$$

où  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  est une suite à valeurs dans  $\{0, 1, \dots, 9\}$  qui n'est pas à partir d'un certain rang constante à 0. Un tel nombre réel est dit *nombre de Liouville*.

- (a) En étudiant la valeur approchée par défaut de  $\alpha$  à  $\frac{1}{10^{m!}}$  près, pour  $m$  entier naturel, montrer que  $\alpha$  est transcendant.
- (b) Montrer que l'ensemble des nombres de Liouville est en bijection avec  $]0, 1[$ .

Il y a « beaucoup » de nombres de Liouville et plus encore de nombres transcendants !

### III. EXERCICE III. Fractions continues

#### Exercice facultatif

Soit  $\alpha$  un réel. On définit la procédure suivante.

Procédure P

- “Etape 0”  
 $i = 0; x := \alpha; a := E(x);$
- “Etape  $i$ ”  
tant que  $x - a \neq 0$  faire :  
 $i = i + 1; x = \frac{1}{x-a}; a = E(x);$   
fin (de boucle “tant que”).

Fin de procédure

En notant  $x_i$  et  $a_i$  les valeurs respectives de  $x$  et  $a$  fournies par la  $i^{\text{e}}$  étape de la procédure, on dispose donc, soit de suites  $(x_i)_{i \in \mathbb{N}}$  et  $(a_i)_{i \in \mathbb{N}}$ , soit de suites finies  $(x_0, \dots, x_n)$  et  $(a_0, \dots, a_n)$ , selon que la procédure ne se termine pas ou se termine à l’étape  $n$ .

1. Soit  $n$  un élément de  $\mathbf{N}^*$ . On suppose que la procédure s’est déroulée jusqu’à l’étape  $n$ . Vérifier que :

$$\alpha = a_0 + \frac{1}{x_1}, \quad \alpha = a_0 + \frac{1}{a_1 + \frac{1}{x_2}}, \dots, \quad \alpha = a_0 + \frac{1}{a_1 + \frac{1}{a_2 + \frac{1}{\dots + \frac{1}{x_n}}}},$$

2. EXEMPLES

Déterminer les suites (finies ou non)  $(a_i)_{i \geq 0}$ , pour  $\alpha = \frac{225}{141}$  et  $\alpha = \sqrt{2}$ .

3. CAS RATIONNEL

- (a) Montrer que si la procédure se termine, alors  $\alpha$  est rationnel.
- (b) On suppose que  $\alpha$  est rationnel. Il existe donc  $(p, q)$  éléments de  $\mathbf{Z} \times \mathbf{N}^*$  tels que  $\alpha = \frac{p}{q}$  et  $p$  et  $q$  premiers entre eux. Donner une procédure calculant les termes de la suites  $(a_i)_{i \geq 0}$ , à partir de  $p$  et  $q$ . montrer que cette procédure se termine. De quel algorithme s’agit-il en fait ?
- (c) Conclure que la suite  $(a_i)_{i \geq 0}$  est finie si et seulement si  $\alpha$  est rationnel.

4. CAS IRRATIONNEL

On Suppose dans la suite que  $\alpha$  n'est pas rationnel. Pour tout élément  $n$  de  $\mathbf{N}$  on note  $R_n$  le rationnel :

$$R_n := a_0 + \frac{1}{a_1 + \frac{1}{a_2 + \frac{1}{\dots + \frac{1}{a_n}}}},$$

On dit que  $R_n$  est la (fraction continue) réduite d’ordre  $n$  de  $\alpha$ . On se propose de montrer que la suite  $(R_n)_{n \in \mathbf{N}}$  tend vers  $\alpha$ .

On définit les suites d’entiers  $(P_n)_{n \in \mathbf{N}}$  et  $(Q_n)_{n \in \mathbf{N}}$  par

$$\begin{aligned} P_0 &= a_0, & Q_0 &= 1, \\ P_1 &= a_0 a_1 + 1, & Q_1 &= u_1, \\ P_n &= P_{n-1} a_n + P_{n-2}, & Q_n &= Q_{n-1} a_n + Q_{n-2}, \quad \text{pour tout } n \geq 2. \end{aligned}$$

- (a) Montrer que pour tout entier naturel  $n$ ,  $R_n = \frac{P_n}{Q_n}$ .

- (b) Montrer que pour tout entier  $n \geq 1$ ,

$$P_n Q_{n-1} - P_{n-1} Q_n = (-1)^n \tag{1}$$

- (c) Montrer que pour tout entier naturel  $n$ ,  $\frac{P_n}{Q_n}$  est une fraction irréductible.

- (d) Montrer que pour tout entier  $n \geq 1$ ,

$$\alpha = \frac{P_n x_{n+1} + P_{n-1}}{Q_n x_{n+1} + Q_{n-1}}. \tag{2}$$

En déduire que

$$\left| \alpha - \frac{P_n}{Q_n} \right| < \left| \frac{P_{n+1}}{Q_{n+1}} - \frac{P_n}{Q_n} \right|.$$

- (e) Conclure.  
(f) Montrer que

$$\alpha = \frac{P_0}{Q_0} + \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{Q_n Q_{n+1}}.$$

Discuter suivant les valeurs de  $n$  si la réduite d'ordre  $n$  est une approximation par excés ou par défaut de  $\alpha$ .

5. Montrer que si la suite  $(a_i)_{i \geq 0}$  est périodique à partir d'un certain rang, alors  $\alpha$  est racine d'un polynôme du second degré à coefficients entiers.

*Indication :* On pourra commencer par le cas où  $(a_i)_{i \geq 0}$  est périodique.

#### EXERCICES IV. Fonctions convexes

Soit  $\Omega$  une partie de  $\mathbf{R}^n$  convexe et ouverte et non vide.

**définition.** Une application  $f$  de  $C$  dans  $\mathbf{R}$  est dite convexe si pour tout couple  $(x, y)$  de points de  $C$  et tout élément  $t$  de  $]0, 1[$ ,

$$f(tx + (1 - t)y) \leq tf(x) + (1 - t)f(y).$$

Si de plus l'inégalité est stricte on dit que  $f$  est strictement convexe.

1. Soit  $f$  une application de  $\Omega$  de  $\mathbf{R}^n$ . Pour tout  $a$  point de  $\Omega$  et tout vecteur  $\vec{x}$  de  $\mathbf{R}^n$  on note  $I_{a, \vec{x}}$  l'ensemble des réels  $t$  tels que  $a + t\vec{x} \in \Omega$ , et  $g_{a, \vec{x}}$  l'application

$$g_{a, \vec{x}} : I_{a, \vec{x}} \rightarrow \mathbf{R}; t \mapsto f(a + t\vec{x}).$$

- (a) Montrer que pour tout  $a$  point de  $\Omega$  et tout vecteur  $\vec{x}$  de  $\mathbf{R}^n$ ,  $I_{a, \vec{x}}$  est un intervalle ouvert contenant 0.  
(b) Montrer que  $f$  est convexe si et seulement si, pour tout  $a \in \Omega$  et tout  $\vec{x} \in \mathbf{R}^n$ ,  $g_{a, \vec{x}}$  l'est.  
(c) On suppose de plus  $f$  différentiable. Montrer que les trois propositions suivantes sont équivalentes.  
i.  $f$  est convexe;  
ii. Pour tout  $(x, y) \in \Omega^2$ ,  $df(x) \cdot (y - x) \leq df(y) \cdot (y - x)$ ;  
iii. Pour tout  $(x, y) \in \Omega^2$ ,  $f(y) - f(x) \geq df(x) \cdot (y - x)$ .

2. Soient  $f$  une application d'un ouvert  $U$  de  $\mathbf{R}^n$  différentiable, et  $C$  une partie convexe de  $U$ .

- (a) Montrer que si  $f|_C$  admet en un point  $c$  de  $C$  un minimum local, alors pour tout  $d$  élément de  $C$ ,

$$df(c) \cdot (d - c) \geq 0.$$

- (b) On suppose de plus que  $f|_C$  est convexe. Soit  $u$  un point de  $C$ . Montrer que les assertions suivantes sont équivalentes :  
i.  $f|_C$  atteint en un point  $u$  de  $C$  son minimum.  
ii. Pour tout  $v \in C$ ,  $df(u) \cdot (v - u) \geq 0$ .

3. Soit  $f$  une application strictement convexe de  $\mathbf{R}^n$  dans  $\mathbf{R}^n$  de classe  $\mathcal{C}^1$ .

On désigne par  $\|\cdot\|$  la norme euclidienne canonique sur  $\mathbf{R}^n$ .

- (a) Montrer que  $f$  atteint en un point  $u$  de  $\mathbf{R}^n$  son minimum si et seulement si  $df(u)$  est nulle.  
(b) On suppose que  $\frac{\|f(x)\|}{\|x\|} \rightarrow +\infty$ , lorsque  $\|x\| \rightarrow \infty$ .

Montrer que  $\vec{\nabla}f$  est une bijection de  $\mathbf{R}^n$  sur  $\mathbf{R}^n$ .

#### EXERCICES IV. Fonctions convexes

##### Facultatif et réservé aux candidats X-ÉNS

Soit  $f$  une application de  $\mathbf{R}^n$  (vu comme un espace affine) dans  $\mathbf{R}$ , convexe. On suppose que  $f$  admet en un point  $a$  de  $\mathbf{R}^n$ ,  $n$ -dérivées partielles. On se propose de montrer que  $f$  est différentiable. On équipera  $\mathbf{R}^n$  de la norme  $\|\cdot\|_1$ . La base canonique de l'espace vectoriel  $\mathbf{R}^n$  sera notée  $(\vec{e}_1, \dots, \vec{e}_n)$

1. Montrer que l'on ne restreint pas la généralité en supposant que l'on a  $f(a) = 0$  et  $\partial_1 f(a) = \partial_2 f(a) = \dots = \partial_n f(a) = 0$ . Ce que l'on suppose dans la suite.  
2. Soit un entier  $k \geq 2$  Montrer que pour tous points  $p_1, p_2, \dots, p_k$  de  $\mathbf{R}^n$  et tous réels  $t_1, t_2, \dots, t_k$  positifs ou nul de somme 1,

$$f\left(\sum_{i=1}^n t_i m_i\right) \leq \sum_{i=1}^n t_i f(m_i).$$

En déduire que pour tout réel  $r > 0$ , la restriction de  $f$  à la boule fermé  $B_r$  de centre  $a$  de rayon  $r$  atteint son maximum en un point de la forme  $a \pm r\vec{e}_i$ .

3. Montrer qu'il existe une application  $\eta$  définie au voisinage de  $(0, 0, \dots, 0)$  dans  $\mathbf{R}^n$ , à valeurs réelles, telle que

$$f(a + \vec{h}) \leq \eta(\vec{h}) \text{ et } \eta(\vec{h}) = \underset{\vec{h} \rightarrow (0, 0, \dots, 0)}{\text{o}} (\|\vec{h}\|_1).$$

4. Soit  $\vec{h}$  un élément de  $\mathbf{R}^n$ . Montrer que l'application  $f_{a, \vec{h}}$  est dérivable à droite en 0 et que sa dérivée à droite en 0 est positive ou nulle. Montrer en considérant  $-\vec{h}$  que la dérivée à droite en 0 de  $f_{a, \vec{h}}$  est nulle.
5. Montrer que  $f$  est positive et conclure.

## Indications pour le DM n°6

### Fonctions convexes

1. (a) Soient  $a$  point de  $\Omega$  et un vecteur  $\vec{x}$  de  $\mathbf{R}^n$ .

Posons  $\phi : \mathbf{R} \rightarrow \mathbf{R}^n ; t \mapsto a + t\vec{x}$ , de sorte que

$$I_{a,\vec{x}} = \phi^{-1}(\Omega).$$

Notons que  $\phi$ , affine, est continue et qu'elle induit une bijection affine de  $\mathbf{R}$  sur  $a + \mathbf{R}\vec{x}$ , donc un homéomorphisme ; par  $\psi$  nous désignerons l'homéomorphisme réciproque.

- $0 \in I_{a,\vec{x}}$ ...
- $I_{a,\vec{x}}$  est un ouvert de  $\mathbf{R}^n$ ...
- l'intersection de la droite  $a + \mathbf{R}\vec{x}$  et de  $\Omega$  est convexe comme intersection de deux convexes, donc ..... donc  $I_{a,\vec{x}}$  un intervalle de  $\mathbf{R}$ .

Nous avons prouvé :  $I_{a,\vec{x}}$  est un intervalle ouvert contenant 0.

- (b) • HYPOTHÈSE : pour tout  $a \in \Omega$  et tout  $\vec{x} \in \mathbf{R}^n$ ,  $g_{a,\vec{x}}$  est convexe.

Soient  $p$  et  $q$  des points de  $\Omega$  et  $\lambda \in [0, 1]$ .

$$f(\lambda p + (1 - \lambda)q) = f(q + \lambda(p - q)) = g_{q,\vec{q}p}(\lambda) = g_{q,\vec{q}p}(\lambda \times 1 + (1 - \lambda) \times 0).$$

Donc par convexité de  $g_{q,\vec{q}p}$ .... Doù la convexité de  $f$ .

- HYPOTHÈSE : Supposons  $f$  convexe .

Soient  $a$  un point quelconque de  $\mathbf{R}^n$  et  $\vec{x}$  un vecteur quelconque de  $\mathbf{R}^n$ .

Prenons  $t_1$  et  $t_2$  des éléments de  $I_{a,\vec{x}}$  et  $\lambda$  un élément de  $[0, 1]$ .

$$g_{a,\vec{x}}(\lambda t_1 + (1 - \lambda)t_2) = f(\lambda(a + t_1\vec{x}) + (1 - \lambda)(a + t_2\vec{x})).$$

..... Donc  $g_{a,\vec{x}}$  est convexe.

Donc  $f$  est convexe si et seulement si, pour tout  $a \in \Omega$  et tout  $\vec{x} \in \mathbf{R}^n$ ,  $g_{a,\vec{x}}$  l'est.

- (c) • Supposons i.

Soit  $(x, y) \in \Omega^2$ . Par convexité de  $\Omega$ ,  $g_{x,\vec{x}y}$  est définie sur  $[0, 1]$  et par (b), on sait que cette application est convexe. Mais  $g_{x,\vec{x}y}$  composée de  $f$  de classe  $C^1$  et de l'application affine donc  $C^1$ ,

$$\mathbf{R} \rightarrow \mathbf{R}^n ; t \mapsto x + t\vec{x}y$$

est de classe  $C^1$  et pour tout  $t \in [0, 1]$

$$g'_{x,\vec{x}y}(t) = df(x + ty - x) \cdot y - x.$$

Donc .....

D'où ii.

- Supposons ii.

Soit  $(x, y) \in \Omega^2$ .

$$f(y) - f(x) = g_{x,\vec{x}y}(1) - g_{x,\vec{x}y}(0) = \int_0^1 g'_{x,\vec{x}y}(t) dt = \int_0^1 df(x + t(y - x)) \cdot (y - x) dt.$$

Appliquer alors ii. pur les points  $x$  et  $x + t(y - x)$  .....

D'où iii.

- Supposons iii.

Prenons  $a$  un point de  $\Omega$  et  $\vec{x}$  un vecteur de  $\mathbf{R}^n$ . Soient  $t_1$  et  $t_2$  des éléments de  $I_{a,\vec{x}}$  tels que  $t_1 < t_2$ . Par iii,

$$f(a + t_2\vec{x}) - f(a + t_1\vec{x}) \geq df(a + t_1\vec{x}) \cdot ((t_2 - t_1)\vec{x}),$$

soit en divisant par la quantité strictement positive  $t_2 - t_1$

$$\frac{g_{a,\vec{x}}(t_2) - g_{a,\vec{x}}(t_1)}{t_2 - t_1} = \frac{f(a + t_2\vec{x}) - f(a + t_1\vec{x})}{t_2 - t_1} \geq df(a + t_1\vec{x}) \cdot (\vec{x}) = g'_{a,\vec{x}}(t_1)$$

Inverser alors les rôles de  $t_2\vec{x}$  et  $t_1$ , on obtient :

.....

Finalement

$$g'_{a,\vec{x}}(t_1) \leq \frac{g_{a,\vec{x}}(t_2) - g_{a,\vec{x}}(t_1)}{t_2 - t_1} \leq g'_{a,\vec{x}}(t_2)$$

Donc  $g'_{a,\vec{x}}$  croît, et donc  $g_{a,\vec{x}}$  est convexe. Comme  $a$  et  $\vec{x}$  sont quelconques  $f$  est convexe (cf. (b)). Voilà i. prouvée.

Les propositions i., ii. et iii. sont équivalentes.

2. Soient  $f$  une application d'un ouvert  $U$  de  $\mathbf{R}^n$  différentiable, et  $C$  une partie convexe de  $U$ .

(a) Supposons que  $f|_C$  admette en  $c \in C$  un minimum local. Soit  $d$  élément de  $C$ , Pour tout  $t \in [0, 1]$ , par convexité de  $C$ , est défini  $f(c + t(d - c))$  et pour  $t$  suffisamment petit, cette quantité est supérieure à  $f(c)$ , si bien que :

$$\frac{f(c + t(d - c)) - f(c)}{t} \geq 0.$$

En laissant tendre  $t$  vers 0 par valeur strictement supérieures on a :  $D_{\vec{c}\vec{d}}f(c) \geq 0$ , ou, autrement dit

$$df(c) \cdot (d - c) \geq 0.$$

(b) On suppose de plus que  $f|_C$  est convexe. Soit  $u$  un point de  $C$ .

• Supposons que  $f|_C$  atteigne en  $u$  son minimum. Elle atteint *a fortiori* en  $u$  un minimum local et la question précédente nous assure que pour tout  $v \in C$ ,  $df(u) \cdot (v - u) \geq 0$ .

• Réciproquement supposons que pour tout  $v \in C$ ,  $df(u) \cdot (v - u) \geq 0$ . utiliser et 1.(c) iii .....

Donc  $f|_C$  atteind en  $u$  son minimum.

D'où l'équivalence demandée.

3. (a) • Si  $f$  atteint en un point  $u$  de  $\mathbf{R}^n$  son minimum, comme  $\mathbf{R}^n$  est ouvert, d'après le cours  $df(u)$  est nulle. (on aurait pu aussi utiliser 2.(a)...).

• Réciproquement si  $df(u)$  est nulle alors par 1.(c) iii.  $f$  atteint en  $u$  son minimum.

(b) • D'abord comme  $\frac{\|f(x)\|}{\|x\|} \rightarrow +\infty$ , lorsque  $\|x\| \rightarrow \infty$ , *a fortiori*  $\|f(x)\| \rightarrow +\infty$ , lorsque  $\|x\| \rightarrow \infty$ .

Donc on dispose de  $R \in \mathbf{R}_+^*$  tel que  $\|f\|$  soit strictement supérieur à  $f(0_n)$  sur le complémentaire de la boule  $B$  de centre 0 et de rayon  $R$ . Mais  $f|_B$  étant continue, elle atteind en un point  $x_0$  du compact  $B$  son minimum, qui est aussi le minimum de  $f$  par définition de  $B$ .

Par (a),  $df(x_0)$  est nul donc  $\vec{\nabla}f(x_0) = \vec{0}$ .

L'unicité du point en lequel le gradiant est nul découle facilement de la stricte convexité (vu en exercice cette année pour les fonctions d'une variable).

.....

Concluons :  $\vec{\nabla}f$  s'annule en un et un seul point de  $\mathbf{R}^n$ .

• A présent prenons  $\vec{h}$  vecteur de  $\mathbf{R}^n$ . et posons  $f_{\vec{h}} = f - \frac{1}{2}\langle \vec{h} | \cdot \rangle$ . D'une part  $f_{\vec{h}}$  est strictement convexe car  $f$  l'est et  $-\frac{1}{2}\langle \vec{h} | \cdot \rangle$ , linéaire est convexe, d'autre part  $\frac{\|f_{\vec{h}}(x)\|}{\|x\|} \rightarrow +\infty$ , lorsque  $\|x\| \rightarrow \infty$ , en effet, .....

Enfin  $f_{\vec{h}}$  est  $\mathcal{C}^1$  comme somme de telles fonctions et :

$$\nabla f_{\vec{h}} = \vec{\nabla}f - \vec{h}$$

Donc le premier point dit qu'il existe un et un seul point  $x$  de  $\mathbf{R}^n$  en lequel  $\vec{\nabla}f_{\vec{h}}$  s'annule donc en lequel  $\vec{\nabla}f$  prend la valeur  $\vec{h}$ .

Donc  $\vec{\nabla}f$  est une bijection de  $\mathbf{R}^n$  sur  $\mathbf{R}^n$ .

Cf. devoir de rentrée.