

Ici, $\mathbb{K} = \mathbb{R}$ ou \mathbb{C} , I est un intervalle de \mathbb{R} et E est un \mathbb{K} -espace vectoriel de dimension finie.

I Équation différentielles linéaires d'ordre un

1 Le théorème de Cauchy-Lipschitz linéaire

Définition Une équation différentielle linéaire résolue définie sur I et à valeurs dans E est une équation de la forme

$$x'(t) = a(t)(x(t)) + b(t) \quad (\mathcal{E})$$

où $a : I \rightarrow \mathcal{L}(E)$, $b : I \rightarrow E$ sont deux fonctions. Une solution de (\mathcal{E}) est une fonction dérivable $f : I \rightarrow E$ telle que pour tout $t \in I$, $f'(t) = a(t)(f(t)) + b(t)$.

Théorème de Cauchy-Lipschitz linéaire Soit $a : I \rightarrow \mathcal{L}(E)$ et $b : I \rightarrow E$ continues. Soit $x_0 \in E$, $t_0 \in I$. Alors le problème de Cauchy

$$\begin{cases} x' &= a(t)x + b(t) \\ x(t_0) &= x_0 \end{cases}$$

admet une unique solution définie sur I ; elle est de classe \mathcal{C}^1 .

Démonstration ◀

1. La fonction $x : I \rightarrow E$ est solution du problème de Cauchy si et seulement si x est continue et que pour tout $t \in I$:

$$x(t) = x_0 + \int_{t_0}^t (a(s)(x(s)) + b(s)) ds.$$

2. On définit une suite de fonctions continues par $x_0(t) = x_0$ et

$$x_{n+1}(t) = x_0 + \int_{t_0}^t (a(s)(x_n(s)) + b(s)) ds.$$

3. Si $S \subset I$ est un segment, on note $C_S = \|x_1 - x_0\|_{\infty, S}$ et $M_S = \sup_{u \in S} \|a(s)\|$. Alors pour tout $n \in \mathbb{N}$,

$$\|x_{n+1} - x_n\|_{\infty, S} \leq C_S \frac{M_S^n |t - t_0|^n}{n!}.$$

4. La suite (x_n) converge uniformément sur S , simplement sur I , vers une fonction g . Alors g est solution du problème de Cauchy.

5. Unicité : si h est une autre solution. Pour $S \subset I$ segment, on pose $K_S = \|g - h\|_{\infty, S}$. Alors pour tout $n \in \mathbb{N}$,

$$\|g - h\|_{\infty, S} \leq K_S \frac{M_S^n |t - t_0|^n}{n!}.$$

Donc $g = h$. ▶

2 Systèmes différentiels d'ordre 1

Proposition Soit $(\mathcal{E}) x' = a(t)x$ où $a : I \rightarrow \mathcal{L}(E)$ est continue. On note $\mathcal{S}_{\mathcal{E}}$ l'ensemble des solutions de \mathcal{E} . Alors $\mathcal{S}_{\mathcal{E}}$ est un espace vectoriel de dimension $\dim E$. De plus, pour tout $t_0 \in I$, l'application

$$\begin{cases} \mathcal{S}_{\mathcal{E}} & \longrightarrow & E \\ x & \longmapsto & x(t_0) \end{cases}$$

est un isomorphisme de \mathbb{K} -espace vectoriel.

Remarque Il n'existe pas de méthode générale pour résoudre une équation différentielle linéaire de cette forme. En particulier, si $A(t)$ est une primitive de $a(t)$, on n'a pas $\frac{d}{dt}e^{A(t)} = A'(t)e^{A(t)}$.

Définition On choisit une base \mathcal{B} de E . Soit $(\mathcal{E}) : x' = a(t)x$ où $a : I \rightarrow \mathcal{L}(E)$ est continue. On note $\mathcal{S}_{\mathcal{E}}$ l'ensemble des solutions de \mathcal{E} . Une base (x_1, \dots, x_n) de $\mathcal{S}_{\mathcal{E}}$ s'appelle un système fondamental de solutions. Si $(x_i)_{1 \leq i \leq n}$ une famille d'éléments de $\mathcal{S}_{\mathcal{E}}$, on dispose de l'application de I dans \mathbb{R} donnée par $w(t) = \det_{\mathcal{B}}(x_1(t), \dots, x_n(t))$ appelé wronskien de la famille $(x_i)_{1 \leq i \leq n}$.

Remarque Si $E = \mathbb{R}^n$, on prend systématiquement la base canonique.

Proposition Soit (x_1, \dots, x_n) une famille de solution de l'équation $(\mathcal{E}) x' = a(t)x$ où $a : I \rightarrow \mathcal{L}(E)$ est continue. Alors

1. soit $w(t)$ est nul pour un certain $t \in I$ et ceci équivaut à ce que (x_1, \dots, x_n) soit liée ; a fortiori, $w(t)$ est nul pour tout $t \in I$;
2. soit w ne s'annule pas et ceci équivaut à ce que la famille (x_1, \dots, x_n) est un système fondamental de solution de \mathcal{E} .

Schéma de preuve ◀ Si w s'annule en t_0 , il existe des scalaires $\lambda_1, \dots, \lambda_n \in \mathbb{K}$ non tous nuls tels que $\lambda_1 x_1(t_0) + \dots + \lambda_n x_n(t_0) = 0$. Mais alors $x = \lambda_1 x_1 + \dots + \lambda_n x_n$ est une solution de (\mathcal{E}) qui s'annule en t_0 , donc identiquement nulle. Donc $x(t)$ est nulle pour tout t . On a l'implication directe de (1).

Si w ne s'annule pas : soit $\lambda_1, \dots, \lambda_n \in \mathbb{K}$ une famille de scalaires telle que $x = \lambda_1 x_1 + \dots + \lambda_n x_n = 0$. En évaluant en un $t \in I$, on obtient que les λ_i sont tous nuls. D'où l'implication directe de (2).

Vu que les termes de droites et de gauches sont mutuellement exclusifs, on a l'équivalence. ▶

Remarques

1. Le wronskien est soit identiquement nul, soit ne s'annule jamais.
2. Dans le cas où $E = \mathbb{K}^n$, on a un système fondamental de solution en résolvant dans $\mathcal{C}^1(I, \mathcal{M}_n(\mathbb{K}))$ le système linéaire $R'(t) = A(t)R(t)$ avec la condition initiale $R(t_0) = I_n$ d'inconnue R (appelée matrice résolvante). Les colonnes de R forment un système fondamental de solution.

Proposition (Principe de superposition) Soient $a : I \rightarrow \mathcal{L}(E)$, $b_1, b_2 : I \rightarrow E$ continues. Si x_i est une solution de $x' = a(t)x + b_i$, alors $\lambda x_1 + \mu x_2$ est solution de $x' = a(t)x + (\lambda b_1(t) + \mu b_2(t))$.

Proposition (Structure de l'espace des solutions) Soit $(\mathcal{E}) : x' = a(t)x + b(t)$ où $a : I \rightarrow \mathcal{L}(E)$ et $b : I \rightarrow E$. Soit $(\mathcal{H}) : x' = a(t)x$ l'équation homogène associée. On suppose que x_0 est solution de \mathcal{E} . Alors les solutions de \mathcal{E} sont exactement les $x_0 + y$ où y est solution de \mathcal{H} . Autrement dit, $\mathcal{S}_{\mathcal{E}}$ est un espace affine de direction $\mathcal{S}_{\mathcal{H}}$.

Proposition (Méthode de la variation des constantes pour les systèmes linéaires) Soit $a : I \rightarrow \mathcal{L}(E)$ et $b : I \rightarrow E$ continues. Soit (x_1, \dots, x_n) un système fondamental de solutions de $x' = a(t)x$. Alors le système différentiel d'inconnues $\lambda_1, \dots, \lambda_n$

$$\lambda_1'(t)x_1 + \dots + \lambda_n'(t)x_n = b(t)$$

admet n fonctions de classe \mathcal{C}^1 $\lambda_1, \dots, \lambda_n : I \rightarrow \mathbb{R}$ solutions et les solutions de $x' = a(t)x + b$ sont exactement les $\lambda_1 x_1 + \dots + \lambda_n x_n$.

Schéma de preuve ◀ Quitte à choisir une base \mathcal{B} de E , on se ramène au cas où $A : I \rightarrow M_n(\mathbb{K})$, $B : I \rightarrow E$ et (X_1, \dots, X_n) est un système fondamental de solutions de $X' = A(t)X$. En notant $W(t)$ (matrice wronskienne) la matrice dont la j -ème colonne est X_j , et $\Lambda(t)$ la matrice colonne dont la j -ème coordonnée est λ_j , on a $\lambda_1'(t)X_1(t) + \dots + \lambda_n'(t)X_n(t) = W(t)\Lambda'(t)$. De même, $A(t)W(t) = W'(t)$.

D'abord, le système différentiel d'ordre 1 $W\Lambda' = B$ d'inconnue Λ admet une solution de classe \mathcal{C}^1 : prendre une primitive de $t \mapsto W(t)^{-1}B(t)$. Ensuite, on a que

$$\begin{aligned} W\Lambda \text{ est solution de } \mathcal{E} &\iff (W\Lambda)' = A(W\Lambda) + B \\ &\iff W'\Lambda + W\Lambda' = AW\Lambda + B \iff W\Lambda' = B. \end{aligned}$$

►

Remarque

1. La preuve précédente est le schéma pratique de résolution.
2. On pouvait donner une autre preuve plus rapide mais moins constructive en remarquant que les $\lambda_j'(t)$ existent pour tout t par les formules de Cramer. Et sont continues car $\det W(t)$ ne s'annule pas.

Exemple Résolution du système

$$\begin{cases} (t^2 + 1)x' &= tx + y + 2t^2 - 1 \\ (t^2 + 1)y' &= -x + ty + 3t \end{cases}$$

On remarque (sic) que les fonctions $t \mapsto (t, 1)$ et $t \mapsto (-1, t)$ sont solutions. La matrice wronskienne associée est $W(t) = \begin{pmatrix} t & -1 \\ 1 & t \end{pmatrix}$. Si $\lambda = (\lambda \ \mu)$, alors $\Lambda'(t) = W(t)^{-1}B(t)$ où $B(t) = (2t^2 - 1 \ 3t)$. Par intégration, on trouve $\lambda(t) = \ln(1 + t^2) + \alpha$, $\mu(t) = \arctan t + \beta$. On a les solutions par la méthode de la variation des constantes.

3 Systèmes différentiels linéaires à coefficients constants

Dans cette section, $a \in \mathcal{L}(E)$, donc ne dépend pas de t .

Proposition Soit $t_0 \in \mathbb{R}$, $x_0 \in E$ et (\mathcal{C}) le problème de Cauchy

$$\begin{cases} x' = ax \\ x(t_0) = x_0. \end{cases}$$

Alors l'unique solution de (\mathcal{C}) est $x : t \mapsto e^{(t-t_0)a}x_0$ (exponentielle d'un endomorphisme).

Schéma de preuve ◀ C'est bien une solution, unique d'après Cauchy-Lipschitz. ►

Proposition Soit $a \in \mathcal{L}(E)$, $b : I \rightarrow E$ continue, $t_0 \in I$ et $x_0 \in E$. Alors le problème de Cauchy

$$\begin{cases} x' &= ax + b(t) \\ x(t_0) &= x_0 \end{cases}$$

admet une unique solution φ , donnée par

$$\begin{aligned} \varphi(t) &= e^{(t-t_0)a}x_0 + \int_{t_0}^t e^{(t-s)a}b(s)ds \\ &= e^{(t-t_0)a} \left(x_0 + \int_{t_0}^t e^{(t_0-s)a}b(s)ds \right). \end{aligned}$$

Remarque Dans la pratique, on ne calcule que rarement e^{ta} pour résoudre un système différentiel homogène. On applique plutôt la méthode qui suit.

Proposition Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$, X_0 un vecteur propre de A de valeur propre associé λ . Alors $t \mapsto e^{\lambda t}X_0$ est solution de $X' = AX$.

De plus, si (X_1, \dots, X_n) est une base de $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$ formée de vecteurs propres associés respectivement aux valeurs propres $\lambda_1, \dots, \lambda_n$. Alors $(t \mapsto e^{\lambda_k t}X_k)_{1 \leq k \leq n}$ est un système fondamental de solutions de $X' = AX$.

Exemples

1. Résoudre $(\mathcal{E}) : X' = AX + B$ où $A = \begin{pmatrix} -1 & 2 \\ 2 & 2 \end{pmatrix}$ et $B(t) = \begin{pmatrix} e^{3t} \arctan(3t) \\ 2e^{3t} \arctan(3t) \end{pmatrix}$.
2. Résoudre le système

$$\begin{cases} x' &= 2x + 2y + 3z \\ y' &= x + 3y + 3z \\ z' &= -x - 5y - 5z \end{cases}$$

(On pourra trouver explicitement la décomposition de Dunford.)

II Équations différentielles linéaires scalaires

1 Le théorème de Cauchy-Lipschitz pour les équations scalaires

Définition Une équation différentielle linéaire scalaire d'ordre $n \geq 1$ définie sur I à valeurs dans \mathbb{K} est une équation \mathcal{E} de la forme

$$\alpha_n(t)x^{(n)} + \alpha_{n-1}(t)x^{(n-1)} + \dots + \alpha_0(t)x = b(t)$$

où $\alpha_0, \dots, \alpha_n, b : I \rightarrow \mathbb{K}$.

Une solution de \mathcal{E} est une fonction n fois dérivable $f : I \rightarrow E$ telle que pour tout $t \in I$,

$$\alpha_n(t)f^{(n)}(t) + \alpha_{n-1}(t)f^{(n-1)}(t) + \dots + \alpha_0(t)f(t) = b(t).$$

Remarques

1. Si α_n ne s'annule pas, l'équation précédente se ramène à une équation résolue

$$x^{(n)} = -a_{n-1}(t)x^{(n-1)} - \dots - a_0(t)x + b_0(t).$$

2. On a encore le principe de superposition.

3. (Très important : méthode de l'espace des phases.) On considère le système différentiel (avec les a_i et b continues)

$$(S) \quad \begin{cases} x'_1 = x_2 \\ x'_2 = x_3 \\ \vdots \\ x'_{n-1} = x_n \\ x'_n = -a_0(t)x_1 - \dots - a_{n-1}(t)x_n + b(t) \end{cases}$$

Alors la fonction vectorielle $X : t \mapsto \begin{pmatrix} x_1(t) \\ \vdots \\ x_n(t) \end{pmatrix}$ est solution de classe \mathcal{C}^1 de (S) si et seulement si $y = x_1$ est solution de (E).

Théorème de Cauchy-Lipschitz linéaire Soient $a_0, \dots, a_{n-1}, b : I \rightarrow \mathbb{K}$ continues, $t_0 \in I$ et $x_0, \dots, x_{n-1} \in \mathbb{K}$. Alors le problème de Cauchy

$$\begin{cases} x^{(n)} + a_{n-1}(t)x^{(n-1)} + \dots + a_0(t)x = b(t) & (\mathcal{E}) \\ x^{(k)}(t_0) = x_k & \forall k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket \end{cases}$$

admet une unique solution φ ; φ est de classe \mathcal{C}^n .

De plus, les solutions de $x^{(n)} + a_{n-1}(t)x^{(n-1)} + \dots + a_0(t)x = b(t)$ sont de classe \mathcal{C}^n et forment un espace affine de dimension n dont la direction est l'espace des solutions de l'équation homogène associée.

Schéma de preuve ◀ On a l'existence par la méthode de l'espace des phases. Par superposition, il suffit de prouver que $x \mapsto X = (x, x', \dots, x^{(n-1)})$ est un isomorphisme entre les solutions de (E) et celles de (S). Ce qui est clair. ▶

2 Équations différentielles linéaires scalaires à coefficients constants

Proposition Soient $a_0, \dots, a_{n-1} \in \mathbb{K}$ et \mathcal{E} l'équation différentielle $x^{(n)} + a_{n-1}x^{(n-1)} + \dots + a_0x = 0$. On appelle polynôme caractéristique de \mathcal{E} le polynôme $P = X^n + a_{n-1}X^{n-1} + \dots + a_0$. Soient $\lambda_1, \dots, \lambda_r \in \mathbb{C}$ les racines de P de multiplicités respectives m_1, \dots, m_r . Alors les solutions de \mathcal{E} sont les fonctions définies sur \mathbb{R} par

$$t \mapsto Q_1(t)e^{\lambda_1 t} + \dots + Q_r(t)e^{\lambda_r t}$$

où Q_k est un polynôme de degré $\leq m_k - 1$.

Exemple Résoudre sur \mathbb{C} $y''' = 3y' - 2y$.

Proposition Soient $a_0, \dots, a_{n-1} \in \mathbb{R}$ et \mathcal{E} l'équation différentielle $x^{(n)} + a_{n-1}x^{(n-1)} + \dots + a_0x = 0$ et $P = X^n + a_{n-1}X^{n-1} + \dots + a_0$ son polynôme caractéristique. Soient $r_1, \dots, r_p \in \mathbb{R}$ ses racines réelles de multiplicités respectives m_1, \dots, m_p et $\lambda_k = \alpha_k + i\beta_k \in \mathbb{C}$, $1 \leq k \leq q$ ses racines non réelles de multiplicités respectives n_1, \dots, n_q . Alors les solutions de \mathcal{E} sont les fonctions définies sur \mathbb{R} par

$$t \mapsto \sum_{j=1}^p Q_j(t)e^{\lambda_j t} + \sum_{k=1}^q (R_k(t)e^{\alpha_k t} \cos(\beta_k t) + S_k(t)e^{\alpha_k t} \sin(\beta_k t))$$

où Q_j est un polynôme de degré $\leq m_j - 1$ et R_k, S_k sont des polynômes de degré $\leq n_k - 1$.

Exemple Résoudre sur \mathbb{R} $y'''' - 2y''' + 3y'' - 2y' + y = 0$.

3 Équations différentielles linéaires scalaires d'ordre 1 et 2

Exemple (Utilisation de la formule explicite d'une solution de $x' = a(t)x + b(t)$ sur \mathbb{R} , i.e. méthode de l'inconnue connue.) Soit $k \in]0, +\infty[$ et $f : \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}$ de classe \mathcal{C}^1 telle que $f' + kf$ est bornée. Montrer que f est bornée.

Proposition Soit (\mathcal{E}) l'équation $x'' = a(t)x' + b(t)x$ et (x_1, x_2) un couple de solution. On appelle wronskien de (x_1, x_2) la fonction $w = x_1x_2' - x_1'x_2$. Alors w est soit identiquement nulle, soit jamais nulle, et dans ce deuxième cas (x_1, x_2) est un système fondamental de solutions.

Schéma de preuve ◀ (Méthode de l'espace des phases) Soit $X_i = \begin{pmatrix} x_i \\ x_i' \end{pmatrix}$. Alors (x_1, x_2) est libre ssi (X_1, X_2) est libre ssi $w(t) \neq 0$ pour tout t . ▶

Proposition (Méthode de la variation des constantes pour l'ordre 2) Soit (\mathcal{E}) l'équation $x'' = a_1(t)x' + a_0(t)x + b(t)$ avec $a_1, a_0, b : I \rightarrow \mathbb{K}$ continues et (x_1, x_2) un système fondamental de solutions de l'équation homogène associée. Alors les solutions de (\mathcal{E}) forment un espace affine de dimension 2 et sont de la forme $\lambda_1x_1 + \lambda_2x_2$ avec

$$\begin{cases} \lambda_1'x_1 + \lambda_2'x_2 = 0 \\ \lambda_1'x_1' + \lambda_2'x_2' = b(t) \end{cases}$$

où $\lambda_1, \lambda_2 : I \rightarrow \mathbb{K}$ sont de classe \mathcal{C}^1 .

Exemple Résoudre sur \mathbb{R} l'équation $y'' + y = \tan t$.

4 Quelques techniques usuelles

a Raccordements des solutions

Résoudre sur \mathbb{R} les équations $tx' - x = 0$ et $t^2x' - x = 0$.

b Méthode de la variation de la constante

Méthode de la variation de la constante pour une équation différentielle linéaire d'ordre 2 définie sur I

$$(\mathcal{E}) \quad x'' + a_1(t)x' + a_0(t)x = b(t).$$

On suppose connue g_0 une solution de l'équation homogène associée et qui ne s'annule pas. On peut trouver toutes les solutions de (\mathcal{E}) en les cherchant de la forme $y(t) = \lambda(t)g_0(t)$; on est conduit à une équation différentielle d'ordre 1. (Il s'agit en fait d'un changement de fonction inconnue.)

Application : équation d'Euler $t^2x'' + atx' + bx = d(t)$ où $a, b \in \mathbb{R}$ et $d : I \rightarrow \mathbb{R}$ continue : chercher les solutions sur $] -\infty, 0[$ et $]0, +\infty[$ de la forme $|t|^\alpha$. Exemple : résoudre $t^2x'' + 5tx' + 4x = t^2$.

c Expression explicite des solutions

(cf TD n° 4.) Soit φ est une fonction continue à support compact. L'équation $(\mathcal{E}) : x'' - x = \varphi$ admet-elle des solutions à support compact ?

d Utilisation du wronskien

(cf TD n° 1.)

e Étude qualitative

Étude graphique de $x' = t + x$. Isoclines, points d'inflexions.

