

I Compléments sur les séries numériques

1 Règle de d'Alembert

Proposition (Règle de d'Alembert)

Soit $(u_n) \in \mathbb{C}^{\mathbb{N}}$ telle qu'à partir d'un certain rang, u_n ne s'annule pas.

1. On suppose qu'il existe $k \in [0, 1[$ tel qu'à partir d'un certain rang, $\left| \frac{u_{n+1}}{u_n} \right| \leq k$. Alors la série de terme général u_n converge absolument.
2. On suppose qu'à partir d'un certain rang, $\left| \frac{u_{n+1}}{u_n} \right| \geq 1$. Alors la série de terme général u_n diverge.

En particulier, si $\left| \frac{u_{n+1}}{u_n} \right| \rightarrow l$, alors $\sum u_n$ converge absolument si $l < 1$ et diverge si $l > 1$.

Schéma de preuve ◀ Comparer à une série géométrique. ▶

2 Formule de Stirling

Proposition (Formule de Stirling)

On a l'équivalent $n! \sim \sqrt{2\pi n} \left(\frac{n}{e}\right)^n$.

Schéma de preuve ◀ Poser $u_n = \frac{n!e^n}{n^n\sqrt{n}}$. On veut la convergence de $\ln u_n$. En passant à la série associée, on a la convergence attendue et ainsi $n! \sim C\sqrt{n}\left(\frac{n}{e}\right)^n$. Reste à déterminer C . ▶

Lemme On pose $W_n = \int_0^{\pi/2} \sin^n t dt$. Alors $W_n \sim \sqrt{\frac{\pi}{2n}}$.

Schéma de preuve ◀ On a (W_n) décroissante. Par IPP, $W_{n+2} = \frac{n+1}{n+2}W_n \leq W_{n+1} \leq W_n$ et déjà $W_{n+1} \sim W_n$. De plus $(n+2)W_{n+2}W_{n+1} = (n+1)W_{n+1}W_n = \pi/2$ par récurrence immédiate. Donc $nW_n^2 \sim \pi/2$. Vu que $W_{2n} = \frac{(2n)!}{2^{2n}(n!)^2} \frac{\pi}{2}$, en remplaçant par l'équivalent précédent de $n!$, on trouve $C = \sqrt{2\pi}$. ▶

3 Séries alternées

Définition La suite réelle a_n est dite alternée si $(-1)^n a_n$ est de signe constant. La série de terme général a_n est dite alternée si (a_n) l'est.

Proposition (Théorème des séries alternées) Soit $(u_n)_{n \geq 0}$ une suite alternée. Si $(|u_n|)_{n \geq 0}$ est décroissante et tend vers 0, alors la série de terme général u_n converge. De plus

- $\sum_{n=0}^{+\infty} u_n$ est compris entre deux sommes partielles consécutives ;
- le reste $R_n = \sum_{k=n+1}^{+\infty} u_k$ est du signe de u_{n+1} et $|R_n| \leq |u_{n+1}|$.

Schéma de preuve ◀ Vient du caractère adjacent de (S_{2n}, S_{2n+1}) . ▶

4 Comparaison séries-intégrales

Proposition Soit $f : \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}^+$ continue par morceaux sur tout segment de \mathbb{R}^+ et décroissante. Alors la série de terme général $\int_{n-1}^n f - f(n)$ converge.

Schéma de preuve ◀ On a l'encadrement $f(n) \leq \int_{n-1}^n f \leq f(n-1)$. ▶

Exemple

1. On a pour $\alpha > -1$, $\sum_{k=1}^n k^\alpha \sim \frac{n^{\alpha+1}}{\alpha+1}$.
2. (Séries de Bertrand) La série $\sum \frac{1}{n^\alpha \ln^\beta n}$ converge si et seulement si soit $\alpha > 1$, soit $\alpha = 1$ et $\beta > 1$.
3. Si $\alpha < 1$, on a $\sum_{k=2}^n \frac{1}{k \ln^\alpha k} \sim \frac{\ln^{1-\alpha} n}{1-\alpha}$; en particulier $\sum \frac{1}{k \ln^\alpha k}$ diverge.
Si $\alpha > 1$, $\sum \frac{1}{k \ln^\alpha k}$ converge. Et $\sum_{k=2}^n \frac{1}{k \ln k} \sim \ln \ln n$, donc diverge.
4. La série de terme général $\frac{\sin \sqrt{n}}{n}$ converge : en posant $f(t) = \sin \sqrt{t}/t$, $a_n = f(n)$, $b_n = \int_{n-1}^n f(t) dt$ et $c_n = \int_{n-1}^n (n-t) f'(t) dt$, on a $b_n - a_n = c_n$ (formule de Taylor) ; $\sum c_n$ converge, donc $\sum a_n$ et $\sum b_n$ sont de même nature ; $\sum b_n$ converge (IPP avec $(1 - \cos)' = \sin$).

5 Sommation des relations de comparaison

Proposition (Sommmation des relations de comparaison – cas divergent) Soit $\sum a_n$ une série divergente à termes positifs à partir d'un certain rang et $\sum u_n$ une série complexe.

1. Si $u_n = O(a_n)$, alors $\sum_{k=0}^n u_k = O\left(\sum_{k=0}^n a_k\right)$.

2. Si $u_n = o(a_n)$, alors $\sum_{k=0}^n u_k = o\left(\sum_{k=0}^n a_k\right)$.

3. Si $u_n \sim a_n$, alors $\sum_{k=0}^n u_k \sim \sum_{k=0}^n a_k$.

Schéma de preuve ◀ On pose $A_n = \sum_{k=0}^n a_k$ et $U_n = \sum_{k=0}^n u_k$. Donc $A_n \rightarrow +\infty$.

1. On dispose de $N \in \mathbb{N}$ et $C > 0$ tel que $n \geq N$ implique $|u_n| \leq C a_n$, et donc $|U_n| \leq |U_N| + C|A_n - A_N| \leq |U_N| + C|A_n|$. Puisque $A_n \rightarrow +\infty$, il existe $N' \geq N$ tel que $n \geq N'$ implique $|U_n| \leq C A_n$.
2. Pareil en remplaçant $\exists C$ par $\forall \varepsilon$.
3. On applique (2) à $u_n - a_n = o(a_n)$.

►

Corollaire (lemme de Cesàro)

Si (u_n) est une suite complexe qui tend vers $l \in \mathbb{C}$, alors $\frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} u_k$ converge aussi vers l .

Schéma de preuve ◀ On applique la proposition précédente à $u_n - l = o(1)$.

►

Proposition (Somme des relations de comparaison – cas convergent) Soit $\sum a_n$ une série convergente à termes positifs à partir d'un certain rang et $\sum u_n$ une série complexe.

1. Si $u_n = O(a_n)$, alors $\sum_{k=n+1}^{+\infty} u_k = O\left(\sum_{k=n+1}^{+\infty} a_k\right)$.

2. Si $u_n = o(a_n)$, alors $\sum_{k=n+1}^{+\infty} u_k = o\left(\sum_{k=n+1}^{+\infty} a_k\right)$.

3. Si $u_n \sim a_n$, alors $\sum_{k=n+1}^{+\infty} u_k \sim \sum_{k=n+1}^{+\infty} a_k$.

Schéma de preuve ◀ Soit $\hat{U}_n = \sum_{k=n+1}^{+\infty} u_k$ et $\hat{A}_n = \sum_{k=n+1}^{+\infty} a_k$.

1. Si $|u_n| \leq C a_n$ pour $n \geq N$, alors $\sum_{k=n+1}^p |u_k| \leq C \sum_{k=n+1}^p a_k$ pour tout $p \geq N + 1$.
2. Idem.

►

Remarque Si (u_n) suite réelle tend vers $+\infty$, alors $\frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} u_k$ converge aussi vers $+\infty$.

Exemple On a le développement asymptotique $H_n = \ln n + \gamma + \frac{1}{2n} - \frac{1}{12n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right)$ où $\gamma \in [1/2, 1]$ s'appelle la constante d'Euler (ou d'Euler-Mascheroni). On a $\gamma \simeq 0,577\,215\,664\,901$.

6 Techniques avancées (HP)

(Transformation d'Abel) Soient $(u_n), (v_n)$ deux suites complexes. Alors

$$\sum_{k=p}^{q-1} v_k(u_{k+1} - u_k) = u_q v_q - u_p v_p - \sum_{k=p}^{q-1} u_{k+1}(v_{k+1} - v_k).$$

Exemple

1. La série de terme général $\frac{e^{in\theta}}{n^\alpha}$ converge pour $\alpha > 0$ et θ non congru à 0 modulo 2π .
2. $\sum_{k=1}^n 2^k \ln k \sim 2^{n+1} \ln n$.

II Dénombrabilité

1 Équipotence

Définition Les ensembles X et Y sont équipotents s'il existe une bijection de X sur Y .

Remarques

1. La relation d'équipotence, notée \sim , est réflexive, symétrique, transitive.
2. Si $A \sim A', B \sim B'$ alors $A \times B \sim A' \times B'$ et $B^A \sim B'^{A'}$.
3. X et $\mathcal{P}(X)$ ne sont jamais équipotents.

2 Dénombrabilité

Définition Un ensemble est dénombrable s'il est équipotent à \mathbb{N} .

Proposition Toute partie infinie d'un ensemble dénombrable est dénombrable.

Schéma de preuve ◀ Construire une suite injective d'éléments par récurrence. ▶

Remarque S'il existe une injection de X dans un ensemble dénombrable, X est dénombrable ou fini. L'image d'un dénombrable par une application est dénombrable ou fini.

Proposition L'ensemble \mathbb{N}^2 est dénombrable.

Schéma de preuve ◀ L'application $(s, t) \mapsto 2^s(2t + 1) - 1$ est une bijection entre \mathbb{N}^2 et \mathbb{N} . ▶

Proposition 1. Si A et B sont dénombrables, $A \times B$ est dénombrable.

2. Si A_1, \dots, A_n sont dénombrables, $A_1 \times \dots \times A_n$ est dénombrable. En particulier, \mathbb{N}^p est dénombrable.

3. Soit $(A_i)_{i \in I}$ une famille d'ensembles tous dénombrables. Si I est dénombrable ou fini, alors $\cup_{i \in I} A_i$ est dénombrable.

4. Les ensembles \mathbb{Z} et \mathbb{Q} sont dénombrables.

5. Soit $(A_i)_{i \in I}$ une famille d'ensembles tous dénombrables ou finis. Si I est dénombrable ou fini, alors $\cup_{i \in I} A_i$ est dénombrable ou fini.

Proposition (Cantor) \mathbb{R} n'est pas dénombrable.

Schéma de preuve ◀ Il suffit de montrer que $[0, 1]$ n'est pas dénombrable. On raisonne par l'absurde : soit $u : \mathbb{N} \rightarrow [0, 1]$ une bijection de \mathbb{N} sur $[0, 1]$. On construit par récurrence une suite emboîtée de segments (I_n) . On coupe I_0 en trois sous-segments de même longueur et on en choisit un I_0 tel que $u_0 \notin I_0$. On recommence de sorte que $I_{n+1} \subset I_n$, $u_n \notin I_n$ et $\text{long}(I_{n+1}) = \frac{1}{3} \text{long}(I_n)$. Mais alors $\bigcap_{n \geq 0} I_n = \{x_0\} = \{u_p\}$; contradiction avec $u_p \notin I_p$. ▶

Remarque Si X est infini et $F \subset X$ est fini, alors $X \setminus F$ est équipotent à X .

III Familles sommables

1 Familles sommables positives

On note $\mathcal{P}_f(X)$ l'ensemble des parties finies de X . L'écriture $I = \sqcup_{n \in \mathbb{N}} I_n$ signifie que $(I_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une famille de parties de I telle que $I_n \cap I_p = \emptyset$ si $n \neq p$ et $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} I_n = I$. Si tous les I_n sont non vides, il s'agit donc d'une partition de I .

Définition Soit $(u_i)_{i \in I}$ une famille de réels positifs où I est dénombrable.

- La famille $(u_i)_{i \in I}$ est sommable si l'ensemble $\left\{ \sum_{i \in F} u_i \mid F \in \mathcal{P}_f(I) \right\}$ est majoré.
- On appelle somme de la famille $(u_i)_{i \in I}$, notée $\sum_{i \in I} u_i$, la borne supérieure dans $\overline{\mathbb{R}^+}$

de $\left\{ \sum_{i \in F} u_i \mid F \in \mathcal{P}_f(I) \right\}$; cette somme est donc réelle si $(u_i)_{i \in I}$ est sommable et $+\infty$ si $(u_i)_{i \in I}$ n'est pas sommable.

Remarque

1. Si $I' \subset I$ et que $(u_i)_{i \in I}$ est une famille de réels positifs sommable, alors $(u_i)_{i \in I'}$ est sommable et $\sum_{i \in I'} u_i \leq \sum_{i \in I} u_i$.
2. Si $\sigma : I' \rightarrow I$ est une bijection, la famille $(u_{\sigma(i)})_{i \in I'}$ est sommable si et seulement si $(u_i)_{i \in I}$ l'est. Dans ce cas, $\sum_{i \in I} u_i = \sum_{j \in I'} u_{\sigma(j)}$.
3. Si $(u_i)_{i \in I \sqcup J}$ avec $(u_i)_{i \in I}$ et $(u_i)_{i \in J}$ sommables, alors $(u_i)_{i \in I \sqcup J}$ est sommable et $\sum_{i \in I \sqcup J} u_i = \sum_{i \in I} u_i + \sum_{i \in J} u_i$.
4. Si $(u_i)_{i \in I}$ et $(v_i)_{i \in I}$ sont deux familles de réels positifs tels que $v_i \leq u_i$ pour tout $i \in I$ et $(u_i)_{i \in I}$ sommable, alors $(v_i)_{i \in I}$ est sommable et $\sum_{i \in I} v_i \leq \sum_{i \in I} u_i$.
5. Si $(u_i)_{i \in I}$ et $(v_i)_{i \in I}$ sont deux familles sommables de réels positifs, alors $(u_i + v_i)_{i \in I}$ est sommable et $\sum_{i \in I} u_i + v_i = \sum_{i \in I} u_i + \sum_{i \in I} v_i$.

Proposition (Somme par paquets) Soit I un ensemble dénombrable, $(u_i)_{i \in I}$ une famille de réels positifs et $(I_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une famille de parties de I telle que $I = \coprod_{n \in \mathbb{N}} I_n$.

Alors la famille $(u_i)_{i \in I}$ est sommable si et seulement si

1. pour tout entier n , la famille $(u_i)_{i \in I_n}$ est sommable;

2. la série (positive) de terme général $\left(\sum_{i \in I_n} u_i\right)$ est convergente.

Dans ce cas, $\sum_{i \in I} u_i = \sum_{n=0}^{+\infty} \left(\sum_{i \in I_n} u_i\right)$.

Exemple La famille $\left(\frac{1}{(m^2 + n^2)^\alpha}\right)_{(m,n) \in \mathbb{Z}^2 \setminus \{(0,0)\}}$ est sommable si et seulement si $\alpha > 1$. (Considérer les paquets $\{(m, n) / |m| + |n| = p\}$.)

2 Familles sommables complexes

Définition Soit $(u_i)_{i \in I}$ une famille de nombres complexes où I est dénombrable. La famille $(u_i)_{i \in I}$ est sommable si $(|u_i|)_{i \in I}$ l'est.

Pour $x \in \mathbb{R}$, on note $x^+ = x$ si $x \geq 0$ et $x^+ = 0$ sinon ; de même $x^- = -x = |x|$ si $x \leq 0$ et $x^- = 0$ sinon.

Définition 1. Soit $(u_j)_{j \in I} \in \mathbb{R}^I$ une famille sommable. Alors $(u_j^+)_{j \in I}$ et $(u_j^-)_{j \in I}$ sont sommables. On définit la somme de $(u_j)_{j \in I} \in \mathbb{R}^I$ comme $\sum_{j \in I} u_j^+ - \sum_{j \in I} u_j^-$.

2. Soit $(u_j)_{j \in I} \in \mathbb{C}^I$ une famille sommable. Alors $(\operatorname{Re}(u_j))_{j \in I}$ et $(\operatorname{Im}(u_j))_{j \in I}$ sont sommables. On définit la somme de $(u_j)_{j \in I} \in \mathbb{R}^I$ comme $\sum_{j \in I} \operatorname{Re}(u_j) + i \sum_{j \in I} \operatorname{Im} u_j$.

Proposition La sommabilité de $(u_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathbb{C}^{\mathbb{N}}$ équivaut à la convergence absolue de la série de terme général u_n .

Proposition (Somme par paquets) Soit I un ensemble dénombrable, $(u_i)_{i \in I}$ une famille sommable de nombres complexes et $I = \coprod_{n \in \mathbb{N}} I_n$. Alors la série de terme général

$$\left(\sum_{i \in I_n} u_i\right) \text{ est absolument convergente et } \sum_{i \in I} u_i = \sum_{n=0}^{+\infty} \left(\sum_{i \in I_n} u_i\right).$$

Proposition Soit $(u_i)_{i \in I}$ une famille complexe sommable et $\sigma : I' \rightarrow I$ une bijection. Alors $(u_{\sigma(j)})_{j \in I'}$ est sommable et $\sum_{i \in I} u_i = \sum_{j \in I'} u_{\sigma(j)}$.

Proposition (Linéarité) Soient $(u_i)_{i \in I}$ et $(v_i)_{i \in I}$ deux familles complexes sommables, et $\lambda, \mu \in \mathbb{C}$. Alors $(\lambda u_i + \mu v_i)_{i \in I}$ est sommable et $\sum_{i \in I} (\lambda u_i + \mu v_i) = \lambda \sum_{i \in I} u_i + \mu \sum_{i \in I} v_i$.

3 Séries doubles

Définition Une série double est une famille indexée par $\mathbb{N} \times \mathbb{N}$.

Proposition La famille $(a_{n,p})_{(n,p) \in \mathbb{N}^2} \in (\mathbb{R}^+)^{\mathbb{N}^2}$ est sommable si et seulement si les séries

$\sum_n a_{n,p}$ sont convergentes et que la série $\sum_p \sum_{n=0}^{+\infty} a_{n,p}$ converge. On a alors

$$\sum_{p=0}^{+\infty} \sum_{n=0}^{+\infty} a_{n,p} = \sum_{(n,p) \in \mathbb{N}^2} a_{n,p} = \sum_{n=0}^{+\infty} \sum_{p=0}^{+\infty} a_{n,p}.$$

Proposition Soit $(a_{n,p})_{(n,p) \in \mathbb{N}^2} \in (\mathbb{C})^{\mathbb{N}^2}$ sommable. Alors les séries $\sum_n a_{n,p}$ (resp. $\sum_p a_{n,p}$)

sont convergentes et $\sum_{p=0}^{+\infty} \sum_{n=0}^{+\infty} a_{n,p} = \sum_{(n,p) \in \mathbb{N}^2} a_{n,p} = \sum_{n=0}^{+\infty} \sum_{p=0}^{+\infty} a_{n,p}$.

On appelle produit de Cauchy des deux séries complexes $\sum a_n$ et $\sum b_n$ la série de terme général $\sum_{k=0}^n a_k b_{n-k}$.

Proposition (Produit de Cauchy) Le produit de Cauchy de deux séries absolument convergentes est absolument convergent et $\left(\sum_{n=0}^{+\infty} a_n\right) \left(\sum_{n=0}^{+\infty} b_n\right) = \sum_{n=0}^{+\infty} \sum_{k=0}^n a_k b_{n-k}$.

Exemples On définit la fonction “zéta” d’Euler $\zeta :]1, +\infty[\rightarrow \mathbb{R}$ par $\zeta(x) = \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k^x}$.

1. On a $\sum_{n=1}^{+\infty} \sum_{k=n}^{+\infty} \frac{1}{k^3} = \zeta(2)$.

2. $\sum_{n \geq 2} (\zeta(n) - 1)$ converge vers 1.

3. $\sum_{n=0}^{+\infty} (n+1)z^n = \frac{1}{(1-z)^2}$ pour $z \in \mathbb{C}$ et $|z| < 1$.

4. Soit $d(n)$ le nombre de diviseurs de l’entier $n \in \mathbb{N}^*$. Alors pour tout réel ou complexe x tel que $|x| < 1$, $\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{x^n}{1-x^n} = \sum_{n=1}^{+\infty} d(n)x^n$.