

## Suites

**Exercice 1 \*** : [ $e$  est irrationnel]

On considère les suites  $u_n = \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!}$  et  $v_n = u_n + \frac{1}{n n!}$ . Montrer que  $((u_n)_n, (v_n)_n)_{n \geq 2}$  forme un couple de suites adjacentes et montrer que la limite est irrationnelle.

**Exercice 2 \*** : Soit  $(u_n)_n$  une suite réelle positive telle que pour tous  $m, n \in \mathbb{N}$ , on a  $u_{m+n} \leq u_m + u_n$ .

1. Montrer que pour tous  $n, k \in \mathbb{N}^*$ ,  $\frac{u_{nk}}{nk} \leq \frac{u_n}{n}$ .
2. Montrer que pour tout  $\varepsilon > 0$  et tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , il existe  $N \in \mathbb{N}^*$  tel que  $k \geq N$  implique  $\frac{u_k}{k} \leq \frac{u_n}{n} + \varepsilon$ .
3. Montrer que  $(u_n/n)_n$  converge vers  $\inf u_n/n$ .

**Exercice 3 – Règle de Cauchy** : Soit  $u_n$  une suite strictement positive. Montrer que si  $u_{n+1}/u_n \rightarrow l \in \mathbb{R}^+ \cup \{+\infty\}$ , alors  $\sqrt[n]{u_n}$  converge aussi vers  $l$ .

**Exercice 4 \*** : Soit  $(u_n)_n$  une suite réelle. Montrer qu'elle admet une sous-suite monotone. En déduire une nouvelle preuve du théorème de Bolzano-Weierstrass.

**Exercice 5 \*** :

1. Soit  $(u_n)_n$  une suite réelle telle que  $\lim(u_{n+1} - u_n) = 0$ . Montrer que l'ensemble des valeurs d'adhérence de  $(u_n)$  est un intervalle.
2. Soit  $f : [a, b] \rightarrow [a, b]$  continue et  $(u_n)_n$  la suite définie par récurrence par  $u_0 \in [a, b]$  et  $u_{n+1} = f(u_n)$ . Montrer que  $(u_n)$  converge si et seulement si  $\lim(u_{n+1} - u_n) = 0$ .
3. Donner un exemple de suite  $(u_n)$  dans  $[a, b]$  non convergente telle que  $\lim(u_{n+1} - u_n) = 0$ .

**Exercice 6 \*** : Soit  $u$  une suite réelle bornée telle que, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $2u_{n+1} \leq u_n + u_{n+2}$ . Montrer que  $u$  est décroissante.

**Exercice 7 \*** : Soit  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction croissante. Montrer que l'ensemble des points de discontinuité de  $f$  est fini ou dénombrable.

**Exercice 8 \*** : Soit  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction convexe. Montrer que  $f$  est dérivable en dehors d'un ensemble dénombrable ou fini.

**Exercice 9 \*** : En utilisant que  $\mathbb{Q}$  est dénombrable, donner un exemple de suite réelle dont tout réel est valeur d'adhérence.

**Exercice 10 \*** : Soit  $A$  une partie dense de  $\mathbb{R}$  et  $f : A \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction  $k$ -lipschitzienne. Montrer qu'il existe une unique prolongement continu  $\hat{f} : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  de  $f$  et que ce prolongement est  $k$ -lipschitzien.

**Exercice 11 \*** : Étudier la convergence de la suite définie par  $u_0 \in \mathbb{R}$  et  $u_{n+1} = \sin(2u_n)$ .

**Exercice 12 \* – Recherche d'équivalents** :

1. Prouver que pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , il existe un unique  $x_n > 0$  tel que  $x_n + \ln x_n = n$ . Déterminer un développement asymptotique à 4 termes de  $(x_n)$ .
2. Prouver que pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , il existe un unique  $x_n > 0$  tel que  $x_n \ln x_n = n$ . Déterminer un équivalent puis un développement asymptotique à 2 termes de  $(x_n)$ .
3. Justifier l'existence d'un unique  $x = x(t) \geq 0$  tel que  $xe^x = t$  pour tout  $t > 0$ . Donner un développement asymptotique à quatre termes en  $+\infty$  de  $x$ .
4. Montrer que pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , il existe un unique  $t_n \in ]n\pi, n\pi + \frac{\pi}{2}[$  tel que  $\tan t_n = t_n$ . Donner un développement asymptotique de  $t_n$  à quatre termes. (Indication : on pourra exprimer  $\arctan 1/t$  en fonction de  $\arctan t$ .)
5. Donner un développement asymptotique de la suite définie par  $u_0 = 0$  et  $u_{n+1} = \sqrt{n + u_n}$ .
6. Prouver que pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , il existe un unique  $x_n > 0$  tel que  $x_n^n + x_n = 1$ . Montrer que la suite  $(x_n)$  est monotone et convergente. Soit  $l$  sa limite. Donner un équivalent de  $x_n - l$ .
7. Soit  $n \geq 2$  et  $\beta_n$  l'unique racine dans  $[0, 1]$  du polynôme  $X^n - nX + 1$ . Donner un équivalent de la suite  $(\beta_n)$ . Quel est le terme suivant dans le développement asymptotique ?

**Travaux dirigés 1 – Équivalent d'une suite récurrente autonome**

1. Soit  $I$  un segment ou  $\mathbb{R}$  et  $f$  une fonction de classe  $\mathcal{C}^1$  de  $I$  dans  $I$ . Soit  $x_0$  un point fixe de  $f$ . On considère la suite définie par récurrence par  $u_0$  et  $u_{n+1} = f(u_n)$  pour tout entier  $n$ .
  - (a) On suppose que  $|f'(x_0)| < 1$ . Montrer qu'il existe  $h > 0$  tel que pour tout  $u_0 \in I \cap [x_0 - h, x_0 + h]$ , la suite  $(u_n)$  converge vers  $x_0$ . (On dit que la suite est attractive au voisinage de  $x_0$ .) Que se passe-t-il si  $f'(x_0) = 0$  ?
  - (b) On suppose que  $|f'(x_0)| > 1$ . Montrer que la suite  $(u_n)$  converge vers  $x_0$  si et seulement si elle est stationnaire et stationne à  $x_0$ . (On dit que la suite est répulsive au voisinage de  $x_0$ .)

2. Soit  $f$  une fonction réelle continue définie sur un intervalle  $I$  de la forme  $]0, b[$  où  $b > 0$ . On suppose qu'au voisinage de 0,

$$f(x) = x - ax^\beta + o(x^\beta)$$

avec  $a > 0$  et  $\beta > 1$ . Soit  $(u_n)$  la suite définie par récurrence par  $u_0$  et  $u_{n+1} = f(u_n)$ .

- Montrer qu'il existe un réel  $h > 0$  tel que  $f(]0, h[) \subset ]0, h[$  et pour tout  $x \in ]0, h[$ , on a  $f(x) < x$ . En déduire que pour  $u_0 \in ]0, h[$ , la suite  $(u_n)$  est bien définie. On suppose désormais  $u_0 \in ]0, h[$ .
- Déterminer le signe, la monotonie et la convergence de  $(u_n)$ .
- Déterminer  $\gamma \in \mathbb{R}$  tel que  $u_{n+1}^\gamma - u_n^\gamma$  converge vers  $l \in \mathbb{R}^*$ . En déduire un équivalent de  $u_n$ .
- Application : pour les fonctions suivantes, donner un intervalle  $J = ]0, h[ \subset \mathbb{R}^+$  tel que pour  $u_0 \in J$ ,  $u_n > 0$  et  $\lim u_n = 0$ , puis un équivalent de la suite  $u_{n+1} = f(u_n)$  (faire un dessin lisible) :

$$f_1(x) = xe^{-x} \quad f_2(x) = \sin x.$$

## Fonctions dérivables

**Exercice 13 – Quiz** : Ici,  $f$  est à valeurs réelles.

- Soit  $a < x_0 < b$  trois réels et  $f$  une fonction dérivable sur  $]a, x_0[ \cup ]x_0, b[$ .
  - On suppose que la limite  $\lim_{x \rightarrow x_0} f'(x)$  existe. La fonction  $f$  est-elle dérivable en  $x_0$  ?
  - On suppose  $f$  dérivable en  $x_0$ . A-t-on convergence de  $f'$  vers  $f'(x_0)$  en  $x_0$  ?
- On suppose  $f$  dérivable sur un voisinage de  $a$  telle que  $f'(a) \neq 0$ . La fonction  $f$  est-elle monotone sur un voisinage de  $a$  ? Et si  $f$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  ?
- Existe-t-il une fonction dérivable en 0 définie sur  $\mathbb{R}$  et continue seulement en 0 ?
- Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . Donner un exemple de fonction admettant un DL à l'ordre  $n$  en 0 mais qui n'est pas de classe  $\mathcal{C}^1$ .
- Donner un exemple de fonction admettant un DL à tout ordre en 0 mais qui n'est pas de classe  $\mathcal{C}^1$ .
- Soit  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  dérivable et bornée telle que  $f'$  converge en  $+\infty$ . Montrer que  $\lim_{+\infty} f' = 0$ .

7. Soit  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  dérivable telle que  $f$  converge en  $+\infty$ . A-t-on nécessairement  $\lim_{+\infty} f' = 0$  ?

**Exercice 14** : Soit  $f : \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}^+$  une fonction deux fois dérivable et  $\alpha$  un réel strictement positif. On suppose que  $f$  est majorée et que pour tout  $t \in \mathbb{R}^+$ ,  $f''(t) \geq \alpha^2 f(t)$ .

- Montrer que  $f$  est convexe et décroissante.
- Montrer que  $f$  admet une limite finie  $l$  en  $+\infty$  et que  $l = 0$ . (On pourra utiliser le théorème des accroissements finis.)
- Montrer que  $f'$  admet une limite finie en  $+\infty$  et que cette limite est nulle.
- Montrer que la fonction  $\alpha^2 f^2 - f'^2$  est croissante et en déduire le signe de  $\alpha f + f'$ .
- Montrer que pour tout  $t \in \mathbb{R}^+$ ,  $f(t) \leq f(0)e^{-\alpha t}$ . (On considérera  $t \mapsto f(t)e^{\alpha t}$ .)

**Exercice 15 \*** : Soit  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  dérivable avec  $f(0) = 0$ . Déterminer  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=1}^n f\left(\frac{k}{n^2}\right)$ .

**Exercice 16 \*\*** : Soit  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  dérivable avec  $f'(a) = f'(b)$ . Montrer qu'il existe  $c \in ]a, b[$  tel que  $f'(c) = \frac{f(c) - f(a)}{c - a}$ .

**Exercice 17 \* – le théorème de Darboux** : Soit  $I$  un intervalle et  $f : I \rightarrow \mathbb{R}$  dérivable.

- En considérant  $E = \{(x, y) \in I^2 \mid x < y\}$  et  $\varphi : E \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $\varphi(x, y) = \frac{f(x) - f(y)}{x - y}$ , montrer que  $f'(I)$  est un intervalle. (C'est le théorème de Darboux.)
- Montrer que si  $f'$  prend des valeurs positives et négatives, elle s'annule. En déduire le théorème de Darboux.

**Exercice 18 \*** : Déterminer toutes les fonctions dérivables  $f : [0, 1] \rightarrow [0, 1]$  telles que  $f \circ f = f$ . (Indication : caractériser l'ensemble des points fixes de  $f$ .)

**Exercice 19 \* – Inégalité d'Young** : Soient  $a$  un réel strictement positif et  $f$  une fonction strictement croissante et continue sur  $[0, a]$  telle que  $f(0) = 0$ . On appelle  $g$  la réciproque de  $f$ .

- On suppose  $f$  dérivable. Montrer la formule

$$\int_0^x f(t)dt + \int_0^{f(x)} g(t)dt = xf(x). \quad (1)$$

2. En interprétant graphiquement les deux intégrales précédentes, démontrer l'égalité (1) sans l'hypothèse de dérivabilité.

3. Soient  $u$  et  $v$  vérifiant  $0 \leq u \leq a$  et  $0 \leq v \leq f(a)$ . Vérifier que

$$uv \leq \int_0^u f(t)dt + \int_0^v g(t)dt$$

4. Soient  $p, q \in ]1, +\infty[$  tels que  $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$ . Montrer que  $uv \leq \frac{u^p}{p} + \frac{v^q}{q}$ .

**Exercice 20 \*** : Soit  $f : ]0, +\infty[ \rightarrow ]0, +\infty[$ . Montrer que  $\ln f$  est convexe si et seulement si  $f^\alpha$  est convexe pour tout  $\alpha > 0$ .

**Exercice 21 \*** : Soit  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  dérivable telle que  $f^2 + (1 + f')^2 \leq 1$ . Montrer que  $f = 0$ .

**Exercice 22 – Inégalité de Kolmogorov :**

1. Soit  $f \in \mathcal{C}^2(\mathbb{R}, \mathbb{R})$  telle que  $M_0 = \sup_{\mathbb{R}} |f|$  et  $M_2 = \sup_{\mathbb{R}} |f''|$  existent. Montrer qu'alors  $M_1 = \sup_{\mathbb{R}} |f'|$  existe et que  $M_1^2 \leq 2M_0M_2$ . (Considérer  $f(x+h)$  et  $f(x-h)$ .)
2. Soit  $f$  de classe  $\mathcal{C}^n$  sur  $\mathbb{R}$ . On suppose que  $f$  et  $f^{(n)}$  sont bornées. Montrer que  $f^{(k)}$  est bornée si  $1 \leq k \leq n-1$ .

**Exercice 23 \*\* – Le théorème de Glaeser :** Soit  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^+$  une fonction de classe  $\mathcal{C}^2$ .

1. Trouver une condition nécessaire et suffisante pour que  $\sqrt{f}$  soit dérivable sur  $\mathbb{R}$ .
2. On suppose dans cette question que  $f(0) = f'(0) = f''(0) = 0$ . Soit  $\alpha > 0$  et  $M(\alpha) = \sup_{t \in [-2\alpha, 2\alpha]} |f''(t)|$ . En utilisant une formule de Taylor, montrer que pour tout  $x \in [-\alpha, \alpha]$ , on a

$$f'^2(x) \leq 2f(x)M(\alpha).$$

(On considérera le polynôme  $P(h) = M(\alpha)\frac{h^2}{2} + hf'(x) + f(x)$ .)

3. En déduire une condition nécessaire et suffisante pour que  $\sqrt{f}$  soit de classe  $\mathcal{C}^1$ . (Théorème de Glaeser (1963).)

**Exercice 24 \* – précision d'une approximation par une somme de Riemann :**

1. Soit  $f$  une fonction de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $[0, 1]$ . Déterminer  $\alpha$  tel que

$$\int_0^1 f - \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{n} f\left(\frac{k}{n}\right) = \frac{\alpha}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right).$$

2. Soit  $f$  une fonction de classe  $\mathcal{C}^2$  sur  $[0, 1]$ . Déterminer  $\alpha$  et  $\beta$  tels que

$$\int_0^1 f - \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{n} f\left(\frac{k}{n}\right) = \frac{\alpha}{n} + \frac{\beta}{n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right).$$

3. En déduire un développement asymptotique à trois termes de  $u_n = \sum_{k=1}^n \frac{n^2}{(n+k)^2}$ .

**Travaux dirigés 2 – L'algorithme de Newton-Raphson**

Soit  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction de classe  $\mathcal{C}^2$  non affine. On suppose que  $f(a) < 0$ , que  $f(b) > 0$  et que  $f'$  est strictement positive. On considère la fonction  $\phi : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  définie par

$$\phi(t) = t - \frac{f(t)}{f'(t)}.$$

L'objet est ici de donner une méthode pour calculer avec une grande précision une valeur approchée d'un zéro de  $f$ .

1. (a) Justifier l'existence de  $M = \sup_{[a,b]} |f''|$  et de  $m = \inf_{[a,b]} |f'|$ . Montrer que  $M$  et  $m$  sont strictement positifs.  
(b) Soit  $x_0 \in [a, b]$ . Déterminer l'intersection de la tangente à la courbe représentative de  $f$  en  $x_0$  et l'axe  $Ox$ .  
(c) Montrer que  $f$  admet un unique zéro  $r$ .
2. Écrire un programme **approximation(f, epsilon, a, b)** en PYTHON d'arguments une fonction  $f$  comme ci-dessus et un réel  $epsilon > 0$  qui renvoie une liste  $[u, v]$  où  $u, v \in [a, b]$ ,  $v - u \leq epsilon$  et  $r \in [u, v]$ .
3. Montrer que pour tout  $x \in [a, b]$ , il existe un  $c \in [a, b]$  compris entre  $x$  et  $r$  tel que

$$\phi(x) - r = \frac{1}{2} \frac{f''(c)}{f'(c)} (x - r)^2.$$

4. Soit  $h = \min(|r - a|, |r - b|, m/M)$ . Montrer que pour tout  $x_0 \in [r - h, r + h]$ , la suite définie par récurrence par son premier terme  $x_0$  et  $x_{n+1} = \phi(x_n)$  est bien définie et que pour tout entier  $n \in \mathbb{N}^*$

$$|x_n - r| \leq \frac{2m}{M} \left(\frac{1}{2}\right)^{2^n}.$$

En déduire la convergence de  $(x_n)$  vers  $r$ . Si on fait les calculs en base 2, combien de chiffres binaires gagne-t-on en précision quand on passe de  $x_n$  à  $x_{n+1}$  ?

(On ne détaillera pas le fait que la grandeur de  $\frac{M}{2m}$  ne joue asymptotiquement aucun rôle.)

5. On suppose  $f$  convexe et que  $f''(r) \neq 0$ . Montrer que pour tout  $x_0 \in [r, b]$ , la suite définie par récurrence par son premier terme  $x_0$  et  $x_{n+1} = \phi(x_n)$  est bien définie et converge vers  $r$ . Donner un équivalent de

$$\frac{x_{n+1} - r}{(x_n - r)^2}.$$

6. *Un exemple.* Déterminer une valeur approchée rationnelle de  $\sqrt{1789}$  à  $10^{-11}$  près avec la méthode de Newton en partant d'un  $x_0$  entier. On donnera les résultats intermédiaires.
7. À quelle suite récurrente conduit la méthode de Newton lorsqu'on veut une valeur approchée de  $\sqrt{n}$ ,  $n \in \mathbb{N}^*$  ?

## Séries numériques

**Exercice 25** : Soit  $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ . Déterminer la nature des séries de terme général :

1.  $n^{1/n} - 1$  ;
2.  $\left(1 + \frac{1}{\sqrt[n]{n}}\right)^{-\sqrt{n}}$  ;
3.  $n^{-1-1/n}$  ;
4.  $\ln\left(\frac{n+1/2}{\sqrt{n(n+1)}}\right)$  ;
5.  $\frac{1}{(\ln n)^{\ln n}}$  ;
6.  $\frac{1}{n \ln n (\ln \ln n)^\alpha}$  ;
7.  $\left(1 - \frac{1}{\ln n}\right)^{n^\alpha}$  ;
8.  $(n+1)^{1/n} - n^{1/(n+1)}$  ;
9.  $1 - \tanh \sqrt{\ln n}$  ;
10.  $n^{\cos(1/n)-2}$  ;
11.  $e^{-(\ln n)^\alpha}$  ;

12.  $a^{H_n}$  ( $a > 0$ ) ;
13.  $H_n / \ln n!$  ;
14.  $e^{\arctan \frac{n-1}{n+1}} - e^{\frac{\pi}{4}}$  ;
15.  $\frac{1}{(\ln n)^{\ln \ln n}}$  ;
16.  $1 - \tanh \sqrt{\ln n}$  ;
17.  $\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{(n+k)^\alpha}$  ;
18.  $\left(\frac{1 \cdot 3 \cdots (2n-1)}{2 \cdot 4 \cdots (2n)}\right)^\alpha$ .

**Exercice 26** : Déterminer la nature des séries de terme général ( $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ ) :

1.  $\int_{n\pi}^{(n+1)\pi} \frac{\sin t}{t} dt$  ;
2.  $\cos(\pi n^2 \ln(1 + 1/n))$
3.  $\left(1 - \frac{1-i}{n}\right)^{n^2}$  ;
4.  $(-1)^n \left(e - \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n\right)$  ;
5.  $\frac{1}{\ln n + (-1)^n n^\alpha}$  ;
6.  $\left(n \sin \frac{1}{n}\right)^{n^2} - l$  où  $l = \lim \left(n \sin \frac{1}{n}\right)^{n^2}$  ;
7.  $\sum_{p=n+1}^{+\infty} \frac{(-1)^p}{p}$  ;
8.  $\ln \left(1 + \frac{(-1)^n}{n^\alpha \ln n}\right)$  ;
9.  $\frac{(-1)^n n^{-\alpha}}{\sqrt{n} + (-1)^n}$  ;
10.  $\sin(\pi \sqrt[3]{n^3 + \alpha n^2 + \beta})$  ;
11.  $\sin \left(\pi \sqrt{n^2 + \frac{n^\alpha}{\ln n}}\right)$  avec  $\alpha \leq 1$  ;
12.  $\ln \tan \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k}{2k+1}$ . (On commencera par traiter l'exercice 33.)

**Exercice 27** : Existence et calcul de

- $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n(4n^2 - 1)}$  ;
- $\sum_{n \geq 1} \ln \left( 1 + \frac{2}{n(n+3)} \right)$  ;
- $\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{\sum_{p=1}^k p^2}$ .

**Exercice 28 \*\*** : Soit  $a_n$  le terme général d'une série positive convergente. A-t-on nécessairement  $a_n = o(1/n)$  ? Et si  $(a_n)$  décroît ?

**Exercice 29 \*** : On pose  $u_n = \prod_{k=2}^n (2 - \sqrt[k]{3})$  pour  $n \geq 2$ .

- Étudier la convergence de  $(u_n)$ .
- Quelle est la nature de la série de terme général  $(u_n)$  ?
- Quelle est la nature de la série de terme général  $((-1)^n u_n)$  ?

**Exercice 30 \*** : Pour  $n \in \mathbb{N}^*$ , on note  $p(n)$  le nombre de chiffres dans l'écriture de  $n$  en base 10. Étudier la convergence de la série  $\sum \frac{1}{(p(n))^{p(n)}}$ .

**Exercice 31 \*** : Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on se donne  $a_n \geq 0$ . Pour  $u_0 \in \mathbb{R}_+$ , on définit une suite  $u$  par la relation  $u_{n+1} = u_n + \frac{a_n}{u_n}$ . Montrer que  $(u_n)$  converge si et seulement si la série  $\sum a_n$  converge.

**Exercice 32 \*** : Déterminer la nature de la série  $\sum_n \sin(\pi en!)$ .

**Exercice 33** :

- En considérant la somme géométrique  $1 - t^2 + t^4 + \dots + (-1)^n t^{2n}$ , montrer que  $\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{2n+1} = \frac{\pi}{4}$ .
- Déterminer  $\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n+1}}{n}$ .

**Exercice 34 – Mines 2010** : Soit  $\alpha > 0$  et  $u_n = \frac{\lfloor \sqrt{n} \rfloor - \lfloor \sqrt{n-1} \rfloor}{n^\alpha}$  pour  $n \geq 1$ . Discuter suivant  $\alpha$  la nature de la série de terme général  $u_n$  et calculer sa somme lorsque  $\alpha = 1$ .

**Exercice 35 \*\*** : Déterminer la nature de la série de terme général  $\frac{(-1)^{\lfloor \sqrt{n} \rfloor}}{n}$ .

**Exercice 36 – Mines 2010** : Nature de la série de terme général  $\left( \prod_{k=2}^n k^k \right)^{-4/n^2}$  ?

**Exercice 37 – Mines 2010** : Nature de la série de terme général  $\int_0^{\pi/2} (\cos x)^{n^2 \ln n} dx$  ?

**Exercice 38 \*** : Soit  $\mathcal{P}$  l'ensemble des nombres premiers. On souhaite montrer que  $\sum_{p \in \mathcal{P}} \frac{1}{p}$  diverge.

1. Pour  $N \in \mathbb{N}^*$ , on note  $P_N = \prod_{p \in \mathcal{P}, p \leq N} \left( 1 - \frac{1}{p} \right)^{-1}$ . Montrer que pour tout

$$N \in \mathbb{N}^*, P_N \geq \sum_{k=1}^N \frac{1}{k}.$$

2. Montrer que  $\ln P_N \sim \sum_{p \in \mathcal{P}, p \leq N} \frac{1}{p}$  et conclure.

**Exercice 39** : En utilisant une comparaison série-intégrale, déterminer un équivalent en  $1^-$  de  $f : t \mapsto \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{t^n}{1+t^n}$ .

**Exercice 40** : Montrer la sommabilité et calculer la somme de la série double de terme général  $\left( \frac{(-1)^p}{q^p} \right)_{p,q \geq 2}$ .

**Exercice 41** : Soit  $(r, \theta) \in \mathbb{R}^+ \times \mathbb{R}$ . Étudier la sommabilité de la famille  $(r^{|n|} e^{in\theta})_{n \in \mathbb{Z}}$ .

**Exercice 42 \*** : Montrer pour tout réel  $x$  tel que  $|x| < 1$  les égalités

$$\sum_{n \geq 1} \frac{x^{2n-1}}{1-x^{2n-1}} = \sum_{n \geq 1} \frac{x^n}{1-x^{2n}}; \quad \sum_{n \geq 0} \frac{x^{2^n}}{1-x^{2^{n+1}}} = \frac{x}{1-x}.$$

**Exercice 43 \* – Analyticité de la fonction  $\zeta$**  :

- Étudier la convergence de la série de terme général  $\frac{1}{n^z}$  où  $z \in \mathbb{C}$ . On notera  $\zeta(z)$  sa somme.

2. Soit  $h \in \mathbb{R}$  et  $z \in \mathbb{C}$ . Étudier la sommabilité et déterminer la somme de la série double  $(u_{p,q})_{(p,q) \in \mathbb{N} \times \mathbb{N}^*}$  où

$$u_{p,q} = \frac{(-1)^p h^p \ln^p q}{p! q^z}.$$

3. Pour  $\operatorname{Re}(z) > 1$ , montrer qu'il existe  $\eta > 0$  et une suite complexe  $(a_p)$  tels que

$$\forall h \in \mathbb{C}, |h| < \eta \implies \zeta(z+h) = \sum_{p=0}^{+\infty} a_p h^p.$$

## Indications

**Exercice 1.** Supposer par l'absurde que  $e = p/q$  et “zoomer” avec le bon rapport.

**Exercice 3.** Passer au logarithme et penser à Cesàro.

**Exercice 4.** Se ramener au cas borné.

**Exercice 6.** Quel est l'analogie continu ?

**Exercice 9.** Considérer  $n \mapsto u_n$ .

**Exercice 10.** Utiliser le théorème de Bolzano-Weierstrass.

**Exercice 12.** 1. Mettre en facteur le coefficient dominant.

2. La forme  $u_n + \ln u_n$  de l'exo précédent est plus agréable que ce produit. À bon entendeur...

3. Idem précédent.

4. Déterminer la limite puis un équivalent, puis appliquer le “bootstrapping”.

5. Bootstrapping.

6. Idem

**Exercice 15.** Utiliser la définition de la décidabilité avec un DL et se placer à  $n$  assez grand.

**Exercice 16.** Faire un dessin et bien comprendre ce que signifie l'existence du point  $c$ . On pourra distinguer selon que  $f'(a) = \frac{f(b) - f(a)}{b - a}$  ou non.

**Exercice 17.** 1. Remarquer que  $\varphi(E)$  est un intervalle, et presque égal à  $f'(I)$ .

2. Si  $f'(a) > 0$  et  $f'(b) < 0$ , regarder les extremums de  $f$  sur  $[a, b]$ .

**Exercice 20.** Faire un DL lorsque  $\alpha$  tend vers 0.

**Exercice 24.** 1. Utiliser la formule de Taylor-Lagrange sur  $[n, n + 1]$ , puis reconnaître une somme de Riemann.

2. Comme précédemment, avec un petit piège.

**Exercice 31.** La suite  $(u_n)$  est de même nature que  $\sum (u_{n+1} - u_n)$ .

**Exercice 32.** Partir de  $e = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{k!}$  et en déduire une approximation de  $e$  qui donne une information pertinente sur  $n!e$ .

**Exercice 33.** On intègre entre 0 et 1  $t \mapsto \frac{1 - (-1)^{n+1}t^{2n+2}}{1 + t^2}$ .

**Exercice 34.** Le terme  $E(\sqrt{n+1}) - E(\sqrt{n})$  est presque toujours nul.

**Exercice 37.** Sans le terme  $\ln n$ , c'est une suite connue.

**Exercice 39.** Poser  $\varphi(x) = \frac{t^x}{1 + t^x}$  et considérer  $\int_n^{n+1} \varphi(x)dx - \varphi(n)$ .

**Exercice 42.** Faire fi de la convergence dans un premier temps, puis utiliser une série géométrique.

## Solutions

**Exercice 9.** Soit  $n \mapsto u_n$  une bijection entre  $\mathbb{N}$  et  $\mathbb{Q}$ . Soit  $x \in \mathbb{R}$ . On construit par récurrence une sous-suite de  $(u_n)$  qui converge vers  $x$  en remarquant que  $\{n \in \mathbb{N} \mid |u_n - x| \leq \varepsilon\}$  est infini.

**Exercice 16.** Quitte à soustraire une fonction affine et changer de signe, on peut supposer que  $f(a) = f(b) = 0$  et que  $f'(a) = f'(b) \geq 0$ .

Si  $f'(a) > 0$  : on pose  $g(x) = \frac{f(x) - f(a)}{x - a}$ . Puisque  $f'(a) > 0$ ,  $g$  prend des valeurs  $> 0$ . Puisque  $f'(b) > 0$ ,  $g$  prend des valeurs strictement négatives au voisinage de  $b^-$ . Donc  $g$  admet un minimum  $< 0$  atteint en  $c \in ]a, b[$ . Donc  $g'(c) = 0$ . Mais alors, en dérivant  $f(x) - f(a) = g(x)(x - a)$  et en évaluant en  $c$ , on trouve  $f'(c) = g(c)$ .

Si  $f'(a) = 0$  : on peut supposer  $f$  non constante. Quitte à changer  $f$  en  $-f$ , on peut supposer que  $f$  admet un maximum atteint en  $d \in ]a, b[$ . Sur  $[a, d]$ , on est ramené au cas précédent.

**Exercice 17.** 1.  $E$  est convexe comme intersection de convexes et  $\varphi$  est continue. Donc  $J = \varphi(E)$  est un intervalle comme image d'un connexe par arcs par une application continue. On a que  $J \subset f'(I)$  car  $\varphi(x, y) = f'(c)$  par l'égalité des accroissements finis. Réciproquement,  $f'(x) = \lim_{y \rightarrow x} \varphi(x, y)$ , donc  $f'(I) \subset \bar{J}$ . Mais tout ensemble inclus entre  $J$  et  $\bar{J}$  est un intervalle.

2. À symétrie près, on a  $a < b$ ,  $f'(a) > 0$  et  $f'(b) < 0$ . Le maximum sur  $[a, b]$  est donc atteint en  $c \in ]a, b[$ , et donc  $f'(c) = 0$ . Si maintenant  $\alpha \in ]f'(a), f'(b)[$ , on considère  $t \mapsto f(t) - \alpha t$ .

**Exercice 2.** 1. (a) Les fonctions  $|f''|$  et  $|f'|$  sont continues car  $f$  est de classe  $\mathcal{C}^2$ . Elles sont donc bornées sur le segment  $[a, b]$  et atteignent leurs bornes. Si  $M = 0$ , alors  $f''$  est identiquement nulle et  $f$  est alors affine, contradiction. Soit  $x_0 \in [a, b]$  tel que  $|f'(x_0)| = m$ . Comme  $f'$  est strictement positive sur  $[a, b]$ ,  $m$  est bien strictement positif.

(b) La tangente en  $x_0$  à la courbe représentative de  $f$  a pour équation  $y = f'(x_0)(x - x_0) + f(x_0)$ . On résout  $0 = f'(x_0)(x - x_0) + f(x_0)$  et on trouve que  $x = x_0 - \frac{f(x_0)}{f'(x_0)}$ .

(c) Puisque  $f$  change de signe sur  $[a, b]$ ,  $f$  s'annule d'après le théorème des valeurs intermédiaires. Ce zéro est unique car  $f'$  est strictement positif et donc  $f$  est strictement monotone.

2. L'idée est de regarder l'image du milieu de  $[a, b]$ . Si elle est strictement positive, l'unique zéro de  $f$  se trouve à gauche du milieu. Sinon, il est à droite. On recommence et à chaque étape on a un segment de longueur deux fois plus petite. On s'arrête quand on a atteint la précision voulue.

3. On applique la formule de Taylor-Lagrange entre  $x$  et  $r$ . Il existe donc un  $c$  compris entre  $x$  et  $r$  tel que

$$0 = f(r) = f(x) + (r - x)f'(x) + \frac{(r - x)^2}{2}f''(c).$$

Par définition de  $\phi$  on a  $f(x) = xf'(x) - f'(x)\phi(x)$ . En remplaçant dans l'équation précédente, on trouve

$$0 = -f'(x)\phi(x) + rf'(x) + \frac{(r - x)^2}{2}f''(c).$$

D'où

$$\phi(x) - r = \frac{1}{2} \frac{f''(c)}{f'(x)} (x - r)^2.$$

4. Puisque  $h \leq \min(|r - a|, |r - b|)$ , on a  $[r - h, r + h] \subset [a, b]$ . D'après la question précédente,

$$|\phi(x) - r| \leq \frac{M}{2m} (x - r)^2.$$

Comme  $|x - r| \leq h \leq m/M$ , on a de plus  $\frac{M}{m} |x - r|^2 \leq |x - r|$ . D'où

$$|\phi(x) - r| \leq \frac{1}{2} |x - r|.$$

En particulier,  $\phi(x)$  appartient à  $[r - h, r + h]$  et donc la suite  $(x_n)$  est bien définie.

Montrons par récurrence sur  $n$  que

$$|x_n - r| \leq \frac{2m}{M} \left(\frac{1}{2}\right)^{2^n}.$$

C'est vrai si  $n = 0$  car

$$|x_0 - r| \leq h \leq \frac{m}{M} = \frac{2m}{M} \left(\frac{1}{2}\right)^{2^0}.$$

Supposons la formule vraie au rang  $n - 1$  ( $n \geq 1$ ). Alors d'après ci-dessus,

$$\begin{aligned} |x_n - r| &= |\phi(x_{n-1}) - r| \leq \frac{M}{2m} (x_{n-1} - r)^2 \leq \frac{M}{2m} \left( \frac{2m}{M} \left(\frac{1}{2}\right)^{2^{n-1}} \right)^2 \\ &= \frac{2m}{M} \left(\frac{1}{2}\right)^{2^n}. \end{aligned}$$



La suite  $1/2^{2^n}$ , sous-suite d'une suite géométrique de raison  $1/2$ , converge vers 0, donc  $(x_n)$  converge vers  $r$ .

La convergence est extrêmement rapide : le nombre de chiffres binaires (=bit) double à chaque itération (si l'on néglige le terme constant  $M/2m$ ).

5. Pour prouver que  $(x_n)$  est bien définie, il suffit de voir que l'intervalle  $[r, b]$  est stable par  $\phi$ . Or si  $x \in [r, b]$ , alors  $\phi(x) - x = -\frac{f(x)}{f'(x)} \leq 0$  car  $f' > 0$  et  $f$  est positive sur  $[r, b]$  par monotonie. Donc  $\phi(x) \leq x \leq b$ . On a donc mieux :  $(x_n)$  sera décroissante. D'autre part, d'après la question 3, il existe  $c$  compris entre  $r$  et  $x$  tel que

$$\phi(x) - r = \frac{1}{2} \frac{f''(c)}{f'(x)} (x - r)^2.$$

Le second membre étant positif, on a  $\phi(x) \geq r$ .

Comme  $(x_n)$  est décroissante minorée par  $r$ , elle converge vers une limite  $l$ . Comme  $(x_{n+1})$  est une suite extraite de  $(x_n)$ , elle converge vers la même limite. Par continuité de  $\phi$ ,  $l = \lim x_{n+1} = \lim \phi(x_n) = \phi(l)$ . Or  $l = \phi(l)$  équivaut à  $-f(l)/f'(l) = 0$ , i.e.  $l = r$ . Donc  $(x_n)$  converge vers  $r$ .

Enfin d'après la question 3,  $\frac{x_{n+1} - r}{(x_n - r)^2} = \frac{1}{2} \frac{f''(c_n)}{f'(x_n)}$  où  $c_n$  est compris entre  $x_n$  et  $x_{n+1}$ . Donc  $\lim c_n = r$  par le théorème d'encadrement. Par continuité de  $f'$  et  $f''$ ,  $\lim \frac{f''(c_n)}{f'(x_n)} = \frac{f''(r)}{f'(r)} \neq 0$ . D'où

$$\frac{x_{n+1} - r}{(x_n - r)^2} \sim \frac{f''(r)}{2f'(r)}.$$

6. *Un exemple.* On trouve rapidement la partie entière supérieure de  $\sqrt{1789}$ , à savoir 43. On implémente l'algorithme de Newton avec la fonction  $f(t) = t^2 - 1789$ . Elle vérifie bien les hypothèses voulues sur [42, 43]. La fonction  $\phi$  est donc  $\phi(x) = x - \frac{x^2 - 1789}{2x} = \frac{1}{2} \left( x + \frac{1789}{x} \right)$ . La calculatrice donne les valeurs successives :  $x_0 = 43$ ,  $x_1 = 42.302325581396$ ,  $x_2 = 42.296572356393$ ,  $x_3 = 42.296571965116$  et stationne ensuite à cette valeur. On a représenté en gras les chiffres exacts. D'où  $\sqrt{1789} \approx 42,396571965116$ .

- Exercice 29.** 1. De  $2 - \sqrt[k]{3} = 1 - \frac{\ln 3}{k} + O(1/k^2)$ , on tire que  $\ln u_n = \ln 3 H_n +$  terme convergent. Donc  $\ln u_n$  tend vers  $-\infty$  et  $u_n$  tend vers 0.
2. Vu que  $H_n = \ln n + \gamma + o(1)$ , on a  $\ln u_n = C - \ln 3 \ln n + o(1)$  où  $C$  est une constante réelle. Donc  $u_n \simeq \frac{e^{C+o(1)}}{n^{\ln 3}}$ , d'où la convergence absolue par la règle de Riemann.

3. Vu.

**Exercice 35.** Soit  $a_k = \frac{(-1)^{E(\sqrt{k})}}{n}$ . On remarque que les termes d'indice  $k \in \llbracket p^2, (p+1)^2 - 1 \rrbracket$  ont tous le même signe  $(-1)^p$  car  $p^2 \leq k < (p+1)^2$  implique  $E(\sqrt{k}) = p$ . L'idée est de sommer sur des "tranches"  $k \in \llbracket p^2, (p+1)^2 - 1 \rrbracket$ .

On note  $\sigma_p = \sum_{k=p^2}^{(p+1)^2-1} \frac{1}{k}$ , de sorte que  $\sum_{k=p^2}^{(p+1)^2-1} a_k = (-1)^p \sigma_p$ . Soit aussi  $S_n = \sum_{k=1}^n a_k$  les sommes partielles de  $a_k$ .

1. La suite  $S_{n^2-1}$  converge : en effet,  $\sum_{p=1}^n (-1)^p \sigma_p$  est une série alternée avec

$$0 \leq \sigma_p = \sum_{k=p^2}^{(p+1)^2-1} \frac{1}{k} \leq (2p+1) \frac{1}{p^2} \rightarrow 0. \text{ (On a majoré chacun des } 2p+1 \text{ termes de}$$

la somme par le plus grand d'entre eux, à savoir  $1/p^2$ .) D'après le théorème des séries alternées, il suffit de prouver que la suite  $(\sigma_p)_p$  décroît.

Commençons par donner un argument heuristique pour cette décroissance, qui nous donnera une idée de la précision dont on aura besoin dans les calculs. On a  $\sigma_p = H_{(p+1)^2-1} - H_{p^2-1}$  et donc  $\sigma_{p+1} - \sigma_p = H_{(p+2)^2-1} - H_{(p+1)^2-1} - H_{(p+1)^2-1} + H_{p^2-1} = H_{(p+2)^2-1} + H_{p^2-1} - 2H_{(p+1)^2-1}$ . On sait que  $H_n \simeq \ln n + \gamma$ . Pour simplifier, on remplace les  $p^2 - 1$  par  $p^2$  (l'écart entre  $\ln(p^2 - 1)$  et  $\ln p^2$  est de l'ordre de  $1/p^2$ ) et on note  $n = p + 1$ . En substituant :

$$\begin{aligned} \sigma_{p+1} - \sigma_p &\simeq \ln((n+1)^2) + \ln((n-1)^2) - 2 \ln n^2 \\ &= 2 \ln \left( \frac{(n+1)(n-1)}{n^2} \right) = 2 \ln \left( 1 - \frac{1}{n^2} \right) \sim -\frac{2}{n^2} \end{aligned}$$

qui est bien négatif à partir d'un certain rang.

Pour transformer cette approximation en preuve rigoureuse, il est raisonnable, vu ce qui précède, de prendre une approximation à  $1/n^2$  près de  $H_n$ . Or on a

$$H_n = \ln n + \gamma + \frac{1}{n} - \frac{a}{n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right)$$

pour un  $a \in \mathbb{R}$ . (Soit par la formule d'Euler-MacLaurin, soit par sommation des relations de comparaison comme dans le cours.)

On veut un équivalent de  $H_{(p+2)^2-1} + H_{p^2-1} - 2H_{(p+1)^2-1} = \Delta^2(\alpha_p)$  où  $\alpha_p = H_{p^2-1}$ . Pour simplifier les calculs, on pose

$$u_p = \ln(p^2 - 1); \quad v_p = \frac{1}{p^2 - 1}, \quad w_p = -\frac{a}{(p^2 - 1)^2} + o\left(\frac{1}{p^2}\right)$$

de sorte que  $H_{p^2-1} = u_p + v_p + w_p$ . On a immédiatement

$$w_{p+1} - w_p = \frac{a}{((p+1)^2 - 1)^2} - \frac{a}{(p^2 - 1)^2} + o\left(\frac{1}{p^2}\right)$$

qui est un  $o(1/p^2)$  car tous les termes le sont. Par différence,  $\Delta^2 w^p$  est un  $o(1/p^2)$ .

On a de même  $\Delta v_p = \frac{1}{(p+1)^2 - 1} - \frac{1}{p^2 - 1} = o\left(\frac{1}{p^2}\right)$  en réduisant au même dénominateur.

Enfin, en posant  $q = p + 1$ ,

$$\begin{aligned} \Delta^2 u_p &= \ln\left(\frac{((p+2)^2 - 1)(p^2 - 1)}{(p+1)^2 - 1}\right) = \ln\left(\frac{((q+1)^2 - 1)((q-1)^2 - 1)}{q^2 - 1}\right) \\ &= \ln\left(\frac{q^4 - 4q^2}{q^4 - 2q^2 + 1}\right) = \ln\left(\frac{q^4 - 2q^2 + 1 - (2q^2 + 1)}{q^4 - 2q^2 + 1}\right) \\ &= \ln\left(1 - \frac{2q^2 + 1}{q^4 - 2q^2 + 1}\right) = \ln\left(1 - \frac{2}{q^2} \frac{1 + 1/2q^2}{1 - 2/q^2 + 1/q^4}\right) \\ &= \ln\left(1 - \frac{2}{q^2} + O\left(\frac{1}{q^3}\right)\right) = -\frac{2}{q^2} + O\left(\frac{1}{q^3}\right). \end{aligned}$$

On a donc, à partir d'un certain rang, que  $\sigma_{p+1} - \sigma_p$  est négatif. Ceci garantit la convergence de la série  $\sum_p (-1)^p \sigma_p$ .

2. Passons à la convergence de  $S_n$ . Soit  $\varepsilon > 0$ . On note  $l$  la limite de la suite  $(\sum_p (-1)^p \sigma_p)$ , *i.e.* de  $(S_{n^2-1})$ . Par définition de la limite, il existe un rang  $N$  tel

que  $n \geq N$  implique  $\left| \sum_{p=1}^n (-1)^p \sigma_p - l \right| \leq \varepsilon$ . Quitte éventuellement à prendre  $N$  encore plus grand, on peut supposer  $\sigma_p \leq \varepsilon$  pour tout  $p \geq N$ .

On peut maintenant conclure. Soit  $N_1 = N^2$ . Pour tout  $n \geq N_1$ , il existe un unique  $p \geq N$  tel que  $p^2 \leq n \leq (p+1)^2 - 1$ . On a alors

$$\begin{aligned} |S_n - l| &= \left| S_{p^2-1} + \sum_{k=p^2}^n \frac{(-1)^{E(\sqrt{k})}}{k} - l \right| \leq |S_{p^2-1} - l| + \left| \sum_{k=p^2}^n \frac{1}{k} \right| \\ &\leq |S_{p^2-1} - l| + \left| \sum_{k=p^2}^n \frac{1}{k} \right| \leq \varepsilon + \varepsilon = 2\varepsilon. \end{aligned}$$