

Problème – Polynômes cyclotomiques

Partie 1 : Calculs préliminaires

1) D'après le cours, $X^n - 1 = \prod_{1 \leq k \leq n} (X - z_k)$. Puisque les polynômes de degré un sont irréductibles, il s'agit de la décomposition en produit d'irréductibles dans $\mathbb{C}[X]$.

2) C'est clair si $b = 0$. Sinon,

$$\begin{aligned} \prod_{k=1}^n (a + bz_k) &= \prod_{k=1}^n b \left(\frac{a}{b} + z_k \right) = b^n \prod_{k=1}^n \left(\frac{a}{b} + z_k \right) \\ &= (-1)^n b^n \prod_{k=1}^n \left(-\frac{a}{b} - z_k \right) \end{aligned}$$

et on reconnaît $(-b)^n (X^n - 1)$ évalué en $-a/b$. Dans tous les cas,

$$\prod_{k=1}^n (a + bz_k) = a^n + (-1)^{n-1} b^n.$$

3)

$$\begin{aligned} \prod_{k=1}^n (z_k^2 - 2(\cos \theta) z_k + 1) &= \prod_{k=1}^n [(z_k - e^{i\theta})(z_k - e^{-i\theta})] \\ &= \left(\prod_{k=1}^n (-e^{i\theta} - z_k) \right) \left(\prod_{k=1}^n (-e^{-i\theta} - z_k) \right) \\ &= (-1)^n (-1)^n ((e^{i\theta})^n - 1)((e^{-i\theta})^n - 1) \\ &= (e^{in\theta} - 1)(e^{-in\theta} - 1) = 1 - e^{in\theta} - e^{-in\theta} + 1 \\ &= 2 - 2 \cos n\theta = 2(1 - \cos n\theta) \end{aligned}$$

Partie 2 : L'indicatrice d'Euler

4) On applique l'algorithme d'Euclide étendu au couple (2018, 1789). Les divisions euclidiennes successives sont :

$$\begin{aligned} 2018 &= 1 \times 1789 + 229 \\ 1789 &= 7 \times 229 + 186 \\ 229 &= 1 \times 186 + 43 \\ 186 &= 4 \times 43 + 14 \\ 43 &= 3 \times 14 + 1 \\ 14 &= 14 \times 1 + 0. \end{aligned}$$

Ceci permet d'écrire

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & -3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & -4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & -7 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2018 \\ 1789 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

En effectuant le produit des matrices 2×2 , ceci se réécrit

$$\begin{pmatrix} * & * \\ 125 & -141 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2018 \\ 1789 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

La dernière ligne donne la relation de Bézout $125 \times 2018 - 141 \times 1789 = 1$.

En particulier, $125 \times 2018 \equiv 1 \pmod{1789}$ et donc l'inverse de 2018 est 125 dans \mathbb{F}_p .

5) On a $p \binom{p-1}{k-1} = k \binom{p}{k}$. Comme p est premier avec k , p divise $\binom{p}{k}$ d'après le lemme de Gauss.

6) D'après le binôme de Newton, $(A+B)^p = \sum_{k=0}^p \binom{p}{k} A^k B^{p-k}$. Mais $\binom{p}{k} \equiv 0 \pmod{p}$ pour $1 \leq k \leq p-1$. D'où $(A+B)^p = A^p + B^p$.

7) Par récurrence immédiate sur le nombre de termes dans la somme, $(A_1 + A_2 + \dots + A_n)^p \equiv A_1^p + A_2^p + \dots + A_n^p \pmod{p}$ pour tous $A_1, \dots, A_n \in \mathbb{Z}[X]$. D'où

$$\left(\sum_k \overline{a_k} X^k \right)^p = \sum_k \overline{a_k}^p X^{kp}$$

et par le petit théorème de Fermat

$$\left(\sum_k \overline{a_k} X^k \right)^p = \sum_k \overline{a_k} X^{kp}.$$

Partie 3 : Racines primitives de l'unité

8) Montrons que $\exp i2k\pi/n$ est une racine primitive n^e si et seulement si $d = 1$ où $d = \text{pgcd}(k, n)$.

— Si $d \geq 2$. Alors $\exp i2k\pi/n = \exp i2k'\pi/n'$ où $k = dk'$ et $n = dn'$. Donc $n' < n$ et manifestement $\exp i2k\pi/n$ est une racine n'^e de l'unité, donc n'est pas une racine primitive de l'unité.

— Si $d = 1$. Soit $u \in \mathbb{N}^*$ tel que $(\exp i2k\pi/n)^u = 1$. Alors $ku/n \in \mathbb{Z}$. Donc n divise ku . Mais $\text{pgcd}(k, n) = 1$, donc d'après le lemme de Gauss, n divise u . En particulier, $\exp i2k\pi/n$ n'est pas une racine u^e 1 pour $u < n$. Donc c'est une racine primitive n^e de l'unité.

9)

$n = 1$	1
$n = 2$	-1
$n = 3$	j, j^2
$n = 4$	$i, -i$
$n = 5$	$e^{i2\pi/5}, e^{i4\pi/5}, e^{i6\pi/5}, e^{i8\pi/5}$
$n = 6$	$e^{i\pi/3}, e^{-i\pi/3}$

10) On a

$\Phi_1 = X - 1$
$\Phi_2 = X + 1$
$\Phi_3 = X^2 + X + 1$
$\Phi_4 = X^2 + 1$
$\Phi_5 = X^4 + X^3 + X^2 + X + 1$
$\Phi_6 = X^2 - X + 1.$

Le seul résultat qui ne s'obtient pas immédiatement est la forme de Φ_5 . Plutôt que de développer la forme factorisée, on remarque que les racines de $X^5 - 1$ sont exactement les racines de Φ_5 auxquelles on ajoute 1. Donc Φ_5 est le quotient de $X^5 - 1$ par $X - 1$.

11) $\deg \Phi_n = \varphi(n)$ car $\text{Card } Z_n = \varphi(n)$ par définition (cours).12) Montrons que les racines n^e sont exactement les racines primitives d^e de 1 pour un diviseur d de n . Déjà, si $d \geq 1$ divise n , alors toute racine primitive d^e de 1 est une racine n^e donc une racine n^e de 1. Réciproquement, si $z = \exp i2\pi k/n$ est une racine n^e de 1.1^{re} preuve Soit d le plus petit entier tel que $z^d = 1$. Montrons que $d = n/p$ où $p = \text{pgcd}(n, k)$. Or

$$z^d = \left(e^{i2\pi \frac{k}{n}} \right)^{\frac{n}{p}} = e^{i2\pi \frac{kn}{np}} = e^{i2\pi \frac{k}{p}} = 1$$

car p divise k donc k/p est un entier.2^e preuve L'idée sous-jacente est que le groupe des racines n^e de l'unité est isomorphe au groupe des entiers modulo n . Soit $\phi : \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{C}^*$ définie par $\phi(a) = e^{i2\pi ak/n}$. C'est un morphisme de groupe, donc son noyau est un sous-groupe de \mathbb{Z} , donc de la forme $d'\mathbb{Z}$ avec $d' \geq 0$. Comme manifestement n appartient au noyau, d' divise n donc d' est non-nul. Or d' est le plus petit entier strictement positif tel que $e^{i2\pi d'k/n} = 1$, donc $d' = d$.

13) En passant au degré dans l'égalité précédente,

$$n = \deg(X^n - 1) = \deg \prod_{d|n} \Phi_d = \sum_{d|n} \varphi(d).$$

14) On adapte la démonstration du cours. Montrons par récurrence sur $\deg A = n$ que pour tout $A, B \in \mathbb{Z}[X]$ avec B unitaire, le quotient Q et le reste R dans la division euclidienne de A par B sont à coefficients entiers.**Initialisation** Si $n \leq 0$. Alors $A \in \mathbb{Z}$. Si B est constant, alors $B = 1$ car il est unitaire.Alors $R = 0 \in \mathbb{Z}[X]$ et $Q = A \in \mathbb{Z}[X]$. Si B est non constant, $Q = 0$ et $R = A$, gagné.**Hérédité** Supposons la propriété vraie pour n et supposons $A \in \mathbb{Z}[X]$ de degré $n + 1$. Si $\deg B > n + 1$ alors $R = A$ et $Q = 0$, gagné. Si $\deg B \leq n + 1$, on"pose la division". Si $B = \sum_{k=0}^q b_k X^k$, avec $\deg B = q$, alors $b_q = 1$. On a $A_0 :=$ $A - a_{n+1} X^{n+1-q} B \in \mathbb{Z}[X]$ où $a_{n+1} \in \mathbb{Z}$ est le coefficient dominant de A donc est non nul. On a donc $\deg A_0 \leq n$ car B est unitaire. Par hypothèse de récurrence, $A_0 = BQ_1 + R_1$ avec $Q_1, R_1 \in \mathbb{Z}[X]$ et $\deg R_1 < \deg B$. D'où

$$\begin{aligned} A &= A_0 + a_{n+1} X^{n+1-q} B &= BQ_1 + R_1 + a_{n+1} X^{n+1-q} B \\ & &= (a_{n+1} X^{n+1-q} + Q_1)B + R_1. \end{aligned}$$

Or $\deg R_1 < \deg B$ donc $R = R_1$ par unicité du reste. Donc $Q = a_{n+1} X^{n+1-q} + Q_1$. En particulier, R et Q appartiennent à $\mathbb{Z}[X]$.15) Montrons par récurrence sur $n \geq 1$ que $\Phi_n \in \mathbb{Z}[X]$ est unitaire. C'est vrai pour $n \in \llbracket 1, 6 \rrbracket$ d'après la question 10. Supposons la propriété vraie pour tout entier $\leq n - 1$.Alors Φ_n est le quotient de $X^n - 1$ par $\prod_{d|n, d < n} \Phi_d$ d'après la question 12. Or un produitde polynômes unitaires est unitaire. D'après la question précédente, Φ_n est donc un polynôme à coefficients entiers. Il est unitaire, car le coefficient dominant de $X^n - 1$ est 1 et que le coefficient dominant de $\prod_{d|n} \Phi_d$ est celui de Φ_n .**Partie 4 : Irréductibilité sur \mathbb{Q}** 16) Soient $P = \sum a_k X^k$ et $Q = \sum b_k X^k$ primitifs. Par l'absurde : si PQ n'est pas primitif. Soit p un diviseur premier de $c(PQ)$. Alors $PQ \equiv 0 \pmod{p}$. Mais alors dans $\mathbb{F}_p[X]$, on a $\overline{P}\overline{Q} = \overline{0}$. Or $\mathbb{F}_p[X]$ est intègre. Donc \overline{P} ou $\overline{Q} = 0$, i.e. p divise tous les coefficients de P ou Q , donc n'est pas primitif.17) On écrit $PQ = c(P)c(Q) \frac{P}{c(P)} \frac{Q}{c(Q)}$. Or $\frac{P}{c(P)}$ et $\frac{Q}{c(Q)}$ sont primitifs, donc $\frac{P}{c(P)} \frac{Q}{c(Q)}$ aussi d'après la question précédente. Donc le pgcd des coefficients de PQ est $c(P)c(Q)$.18) Soient $A_0, B_0 \in \mathbb{Q}[X]$ tels que $A_0 B_0 = \frac{1}{c(P)} P$ et $\deg A_0, \deg B_0 \geq 1$. On peut trouver $a, b \in \mathbb{Z}$ non nuls tels que $aA_0 = A_1$ et $bB_0 = B_1$ avec $A_1, B_1 \in \mathbb{Z}[X]$ (prendre pour a

le produit ou le *ppcm* des dénominateurs des coefficients de A_0). Soient $A_2 = \frac{A_1}{c(A_1)}$ et $B_2 = \frac{B_1}{c(B_1)}$. On a donc

$$\frac{1}{c(P)}P = \frac{c(A_1)c(B_1)}{ab}A_2B_2$$

avec $A_2, B_2 \in \mathbb{Z}[X]$ primitifs. En passant aux contenus, on obtient

$$abc\left(\frac{1}{c(P)}P\right) = ab = c(A_1)c(B_1).$$

Donc $P = c(P)A_2B_2$, CQFD. On a montré le résultat intéressant suivant : $P \in \mathbb{Z}[X]$ est irréductible dans $\mathbb{Z}[X]$ si et seulement si il est irréductible dans $\mathbb{Q}[X]$.

- 19) D'après la propriété (b), $\bar{P} = \bar{\alpha}_n X^n \neq \bar{0}$ dans $\mathbb{F}_p[X]$. Par l'absurde. Soient $A, B \in \mathbb{Z}[X]$ de degrés ≥ 1 tels que $AB = P$. On pose $r = \deg A$, $s = \deg B$. Donc $\bar{P} = \bar{\alpha}_n X^n = \bar{A}\bar{B}$. Mais les seuls diviseurs de X^n sont les puissances de X et leurs associés. Donc \bar{A} et \bar{B} s'écrivent respectivement $\bar{\alpha}_r X^r$ et $\bar{B} = \bar{\beta}_s X^s$. Si $B = \sum_{k=0}^r \alpha_k X^k$ et $B = \sum_{k=0}^s X^k$, alors p divise α_0 et β_0 , et donc p^2 divise $\alpha_0\beta_0 = a_0$. Contradiction.
- 20) Le nombre premier 2 divise 0, 2^2 ne divise pas le coefficient constant 2 et 2 ne divise pas le coefficient dominant 1. Donc $X^n - 2$ est irréductible sur $\mathbb{Q}[X]$ d'après le critère d'Eisenstein.
- 21) Toutes les racines p^e de l'unité sauf 1 étant primitive, on a $\Phi_p = \frac{X^p - 1}{X - 1} = X^{p-1} + \dots + X + 1$. Donc

$$\Phi_p(X+1) = \frac{(X+1)^p - 1}{X+1-1} = \frac{\sum_{k=0}^p \binom{p}{k} X^k - 1}{X} = \sum_{k=1}^p \binom{p}{k} X^{k-1}.$$

Or p ne divise pas le coefficient dominant $\binom{p}{p} = 1$, p divise $\binom{p}{k}$ pour tout $1 \leq k \leq$

$p-1$ et p^2 ne divise pas le coefficient constant $\binom{p}{1} = p$. Par le critère d'Eisenstein, $\Phi_p(X+1)$ est irréductible sur $\mathbb{Q}[X]$.

Concluons par l'absurde : si Φ_p n'était pas irréductible sur \mathbb{Q} . Alors Φ_p s'écrirait $\Phi_p = AB$ avec $A, B \in \mathbb{Q}[X]$ de degrés ≥ 1 . Mais alors $\Phi_p(X+1) = A(X+1)B(X+1)$. Or $A(X+1)$ et $B(X+1)$ sont de même degré que respectivement A et B . Contradiction avec ce qu'on vient de prouver.

22) On a vu que Φ_p est irréductible sur \mathbb{Q} . Soit $P \in \mathbb{Q}[X]$ tel que $P(\zeta) = 0$, c'est-à-dire $X - \zeta$ divise P dans $\mathbb{C}[X]$. Mais alors $\text{pgcd}(P, \Phi_p) \neq 1$. Or Φ_p étant irréductible dans $\mathbb{Q}[X]$, il est premier avec tout polynôme qu'il ne divise pas. Donc il divise P . Réciproque évidente.

23) Multiplions P par $d \in \mathbb{N}^*$ et Q par $e \in \mathbb{N}^*$ pour avoir $dP, eQ \in \mathbb{Z}[X]$. Alors $\frac{dP}{c(dP)} \in \mathbb{Z}[X]$ est primitif et $c(dP)|d$ car d est le coefficient dominant de dP . De même, $\frac{eQ}{c(eQ)}$ est primitif et $c(eQ)|e$. D'autre part, en passant aux contenus dans l'égalité

$$c(dP)c(eQ)\frac{dP}{c(dP)}\frac{eQ}{c(eQ)} = dePQ$$

on trouve $c(dP)c(eQ) = de$ car $c(PQ) = 1$ (unitaire) et $\frac{dP}{c(dP)}\frac{eQ}{c(eQ)}$ est primitif comme produit de primitifs. Comme $c(dP) \leq d$ et $c(eQ) \leq e$, on a donc $c(dP) = d$ et $c(eQ) = e$. Donc $P = \frac{dP}{c(dP)} \in \mathbb{Z}[X]$ et de même pour Q .

Autre preuve. D'après la question 18 de la partie 4, PQ s'écrit comme produit de polynômes de $\mathbb{Z}[X]$ irréductibles sur \mathbb{Q} (récurrence immédiate). Donc tout polynôme unitaire irréductible sur \mathbb{Q} qui divise PQ est dans $\mathbb{Z}[X]$ (s'il existait un polynôme unitaire irréductible qui divisait P , et qui n'était pas dans $\mathbb{Z}[X]$, cela contredirait l'unicité de la décomposition en polynômes unitaires irréductibles). Donc tout polynôme unitaire irréductible sur \mathbb{Q} qui divise P est dans $\mathbb{Z}[X]$. Maintenant, écrivons P comme produit de polynômes unitaires irréductibles sur \mathbb{Q} : tous ces polynômes sont dans $\mathbb{Z}[X]$, donc P est dans $\mathbb{Z}[X]$. De même pour Q .

Partie 5 : Irréductibilité de Φ_n

24) Soit désormais p un nombre premier ne divisant pas n . Par l'absurde. Si $B \in \mathbb{F}_p[X]$ est tel que $B^2 | \bar{X}^n - \bar{1}$, alors il existe $Q \in \mathbb{F}_p[X]$ tel que $B^2 Q = \bar{X}^n - \bar{1}$. Mais alors en dérivant cette égalité,

$$2BB'Q + B^2Q' = B(2B'Q + BQ') = \bar{n}X^{n-1}.$$

Donc B divise $\bar{n}X^{n-1}$ et donc divise $X(\bar{n}X^{n-1}) - \bar{n}(X^n - \bar{1}) = \bar{n}$. Donc B est constant, contradiction.

25) On a $\text{pgcd}(U, V) \neq 1$ car ils ont une racine complexe commune. Par irréductibilité de U , U divise V .

26) Soit $A, B \in \mathbb{Q}[X]$ unitaires tels que $\Phi_n = AB$ et $\deg A \geq 1$. D'après la question 23, A et B sont à coefficients entiers. Soit ζ une racine de A et p un nombre premier

ne divisant pas n . Montrons par l'absurde que $B(\zeta^p) \neq 0$. Comme ζ^p est aussi une racine primitive n^e de l'unité, on a $\Phi_n(\zeta^p) = 0$. On aura bien que $A(\zeta^p) = 0$.

Supposons que $B(\zeta^p) = 0$. On aura alors $B \circ X^p \in \mathbb{Z}[X]$ et admet ζ pour racine, donc est divisible par A car A est irréductible. Comme $A \in \mathbb{Z}[X]$ est unitaire, le quotient C de $B \circ X^p$ par A est encore à coefficients entiers et unitaire. Mais $B \circ X^p \equiv B^p \pmod{p}$ d'après la partie 2. Soit R un facteur irréductible de \overline{A} dans $\mathbb{F}_p[X]$. Alors $R|\overline{A}$ et $R|\overline{AC} = \overline{B^p} = \overline{B}^p$. Par irréductibilité de R , R divise B . Donc R^2 divise A et B donc Φ_n . Ainsi R^2 divise $X^n - 1$. Contradiction avec 24.

- 27) Soit A un facteur irréductible sur \mathbb{Q} de Φ_n . Comme A est de degré ≥ 1 et divise Φ_n , A admet pour racine une racine primitive n^e de l'unité. Soit ζ cette racine. Elle est donc de la forme $e^{ik2\pi/n}$ avec k premier avec n (question 8). Il suffit de montrer que tout autre racine primitive n^e de l'unité est encore racine de A . On aura alors que

$$\prod_{z \in Z_n} (X - z) = \Phi_n \text{ divisera } A \text{ car les } X - z \text{ sont premiers entre eux deux à deux.}$$

Soit $k' \in \mathbb{Z}$ premier avec n . Donc \overline{k} et $\overline{k'}$ sont inversibles dans $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ (cours). Soit donc $\overline{u} = \overline{k}^{-1}\overline{k'}$. Comme les inversibles de l'anneau $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ forment un groupe, \overline{u} est inversible. Donc u est premier avec n . Écrivons la décomposition en facteurs premiers $u = p_1 p_2 \cdots p_s$. Comme u est premier avec n , les p_j sont premiers avec n . Si z est une racine primitive n^e de l'unité et p un nombre premier avec n , alors z^p est aussi une racine primitive n^e de l'unité. En effet $z = e^{i2\pi q/n}$ et donc $z^p = e^{i2\pi pq/n}$; or n étant premier à p et q , il est premier à pq .

Par récurrence immédiate, puisque ζ est une racine primitive n^e , alors $\zeta^{p_1}, \zeta^{p_1 p_2}, \dots, \zeta^{p_1 p_2 \cdots p_s} = \zeta^u$ sont des racines de A d'après le lemme. Or $\zeta^u = e^{iku2\pi/n} = e^{ik'2\pi/n}$. QED.