

DM 7 : corrigé

①

exercice 1

1) * $N(x, y) = \|(x, y)\|_1 + \|(x, y)\|_\infty$ donc on a
"trivialement" les 4 propriétés d'une norme.

* Si $(x, y) \in B_F(0, 1)$ alors $(\pm x, \pm y) \in B_F(0, 1)$

donc on cherche $B_F(0, 1) \cap \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x \geq 0 \text{ et } y \geq 0\} = B^+$

puis on complète par symétries :

$$s_1 : (x, y) \longmapsto (-x, -y) \quad \text{symétrie } \gamma. 0$$

$$s_2 : (x, y) \longmapsto (x, -y) \quad \text{symétrie } \gamma. (0, x)$$

$$s_3 : (x, y) \longmapsto (-x, y) \quad \text{symétrie } \gamma. (0, y)$$

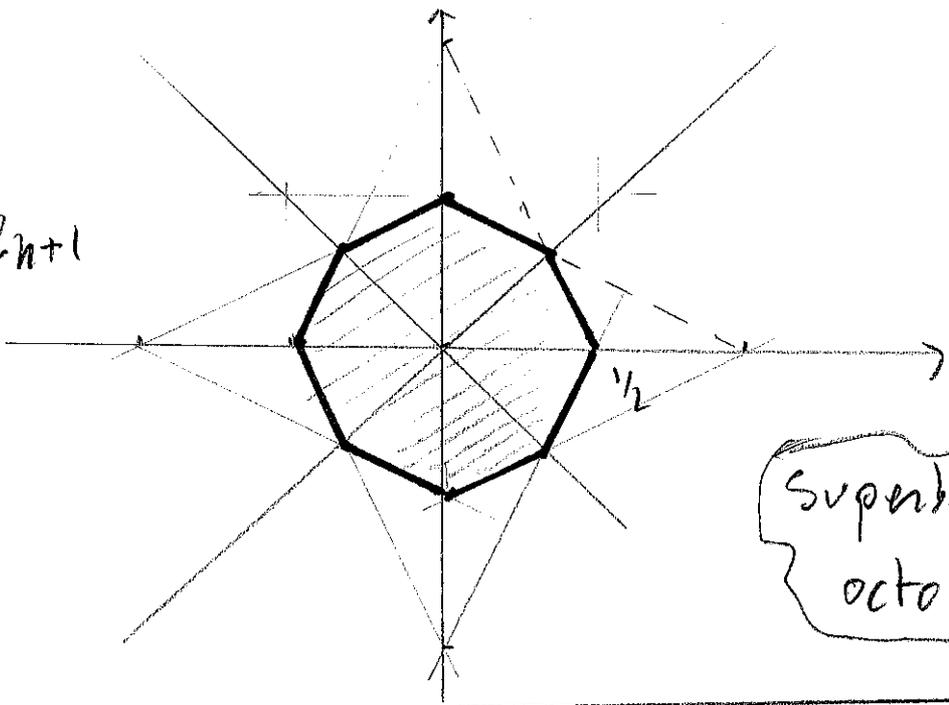
$$(x, y) \in B^{++} \Leftrightarrow x + y + \max(x, y) \leq 1$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} 2x + y \leq 1 & \text{si } x \geq y \\ x + 2y \leq 1 & \text{si } x \leq y \end{cases}$$

②

$$2n + y \leq 1$$

$$\Leftrightarrow y \leq -2n + 1$$



Superbe octogone

d^0 : La boule unité est la zone hachurée.

2° a) * $\|(n, y)\| \geq 0$

* $\|(n, y)\| = 0 \Rightarrow \begin{cases} n + 3y = 0 \\ 2n - 7y = 0 \end{cases}$

$$\det(S) = \begin{vmatrix} 1 & 3 \\ 2 & -7 \end{vmatrix} = -13 \neq 0$$

$\Rightarrow n = y = 0$

* $\|(\lambda n, \lambda y)\| = |\lambda(n + 3y)| + |\lambda(2n - 7y)| = |\lambda| \|(n, y)\|$

* $\|(n, y) + (n', y')\| = |n + n' + 3(y + y')| + |2(n + n') - 7(y + y')|$

$$\leq |n + 3y| + |n' + 3y'| + |2n - 7y| + |2n' - 7y'|$$

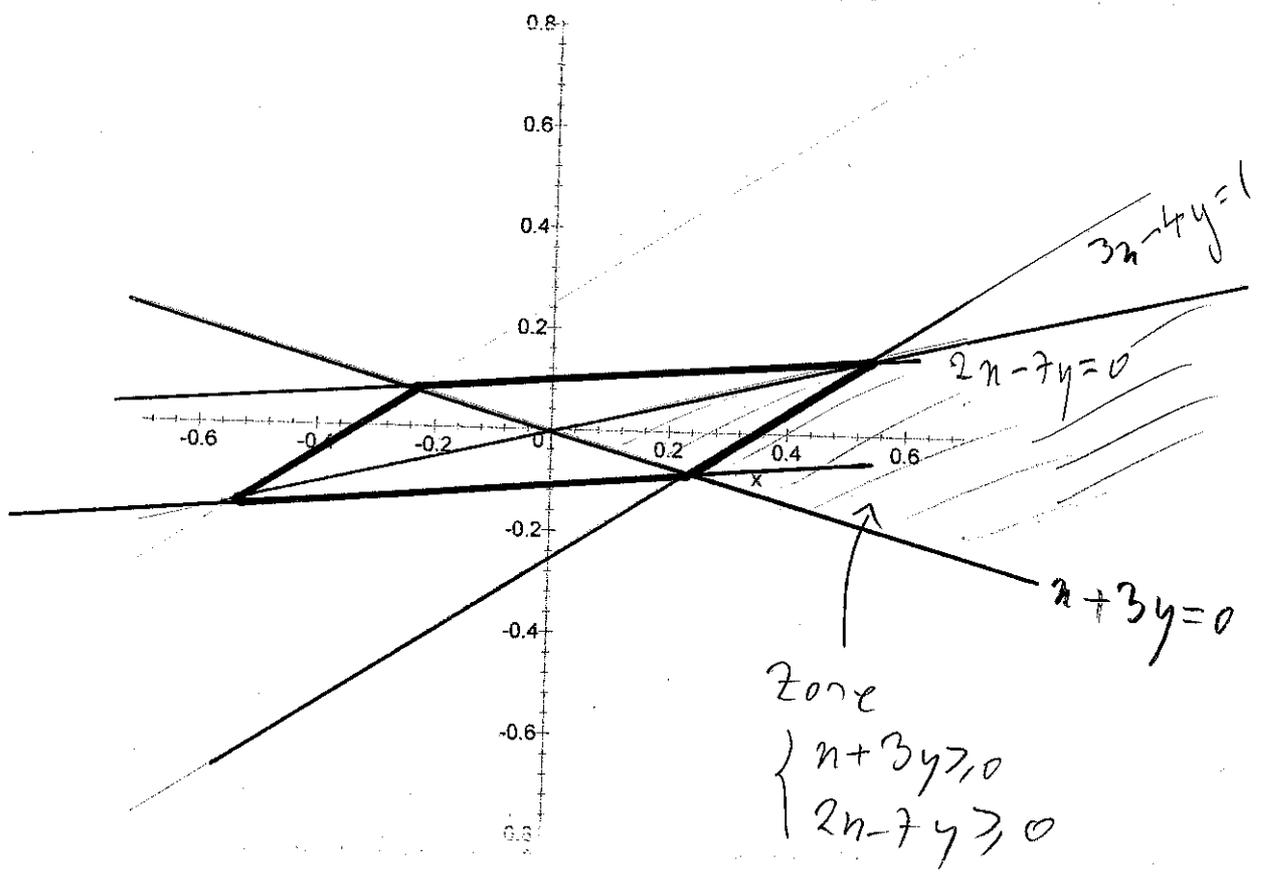
$$\leq \|(n, y)\| + \|(n', y')\|$$

d^0 : $\|$ norme sur \mathbb{R}^2

b) 1^{re} con $\begin{cases} x+3y \geq 0 \\ 2x-7y \geq 0 \end{cases}$

$(x,y) \in S \Leftrightarrow x+3y+2x-7y=1$
 $\Leftrightarrow 3x-4y=1$

on trace donc $\begin{cases} x+3y \geq 0 \\ 2x-7y \geq 0 \\ 3x-4y=1 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} y \geq -\frac{x}{3} \\ y \leq \frac{2x}{7} \\ y = \frac{3}{4}x - \frac{1}{4} \end{cases}$



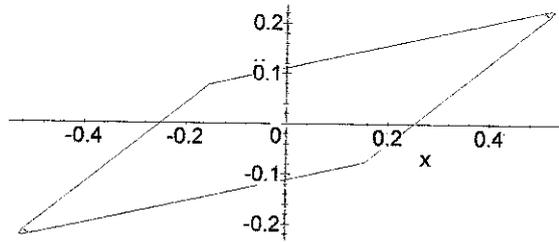
on fait de \hat{m} pour les 3 autres zones

$\begin{cases} x+3y \geq 0 \\ 2x-7y \leq 0 \\ -x+10y=1 \end{cases}$	$\begin{cases} x+3y \leq 0 \\ 2x-7y \geq 0 \\ x-10y=1 \end{cases}$	$\begin{cases} x+3y \leq 0 \\ 2x-7y \leq 0 \\ -3x+4y=1 \end{cases}$
---------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------

> with (plots) :

> implicitplot (abs(x+3*y)+abs(3*x-7*y)=1,
x=-0.55..0.55,y=-0.3..0.3,numpoints=5000);

(4)



$$c) * \forall (x, y) \in E \quad \|(x, y)\| = |x+3y| + |2x-7y|$$

$$\leq |x| + 3|y| + |2x| + 7|y|$$

$$\leq 10(|x| + |y|) \leq 10 \|(x, y)\|_1$$

$$\text{Si } (x, y) = (0, 1) \neq (0, 0) \quad \|(0, 1)\| = 10 = 10 \cdot \|(0, 1)\|_1$$

d'où $\boxed{\| \cdot \| \leq 10 \cdot \| \cdot \|_1}$

* Analyse : on cherche b

$$(*) \quad \|(x, y)\|_1 = |x| + |y| \leq b(|x+3y| + |2x-7y|)$$

$$\text{posons } \begin{cases} x = x + 3y \\ y = 2x - 7y \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x = \frac{7}{13}x + \frac{3}{13}y \\ y = \frac{2}{13}x - \frac{1}{13}y \end{cases}$$

$$\text{et } (*) \text{ devient } \left| \frac{7}{13}x + \frac{3}{13}y \right| + \left| \frac{2}{13}x - \frac{1}{13}y \right| \leq b(|x| + |y|)$$

$$\text{on } \left| \frac{7}{13}x + \frac{3}{13}y \right| + \left| \frac{2}{13}x - \frac{1}{13}y \right| \leq \frac{9}{13} (|x| + |y|) \quad (5)$$

Synthese :

$$\forall (x, y) \in E \quad \text{poson} \quad \begin{cases} x = 2n + 3y \\ y = 2n - 7y \end{cases}, \text{ on } a$$

$$\|(x, y)\|_1 = |x| + |y| = \left| \frac{7}{13}x + \frac{3}{13}y \right| + \left| \frac{2}{13}x - \frac{1}{13}y \right|$$

$$\leq \frac{9}{13} (|x| + |y|) = \frac{9}{13} (|2n + 3y| + |2n - 7y|)$$

$$\leq \frac{9}{13} \|(x, y)\|$$

pour $x=1$ et $y=0$ soit $n = \frac{7}{13}$ et $y = \frac{2}{13}$ on a

$$\|(x, y)\|_1 = \left| \frac{7}{13} \right| + \left| \frac{2}{13} \right| = \frac{9}{13}$$

$$\|(x, y)\|_1 = \left| \frac{7}{13} + 3 \cdot \frac{2}{13} \right| + \left| 2 \cdot \frac{7}{13} - 7 \cdot \frac{2}{13} \right| = 1$$

donc $\|(x, y)\|_1 = \frac{9}{13} \|(x_0, y_0)\|$ & $(x_0, y_0) \neq (0, 0)$

d'où : $\boxed{\| \cdot \|_1 \leq \frac{9}{13} \| \cdot \|}$

exercice 2

①

1) et 2)

On a $A = A_1 \cap A_2$ avec $\begin{cases} A_1 = \{f \in E \mid f(0) = 0\} \\ A_2 = \{f \in E \mid \int_0^1 f \geq 1\} \end{cases}$

Introduisons $u: E \rightarrow \mathbb{R}$ et $v: E \rightarrow \mathbb{R}$
 $f \mapsto f(0)$ $f \mapsto \int_0^1 f$

On a évidemment $A_1 = u^{-1}(\{0\})$ et $A_2 = v^{-1}([1, +\infty[)$

Pour montrer que A_1 et A_2 sont fermés, il suffit que u et v soient continues sur E . Or u et v sont clairement linéaires (formes linéaires), soit $f \in E$,

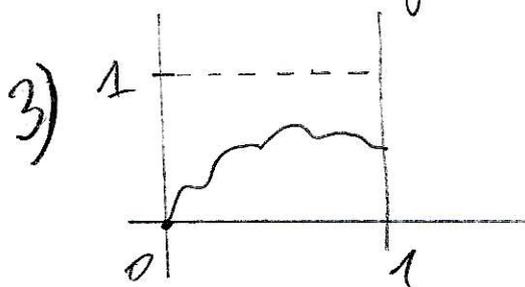
suite page ②



$|u(f)| = |f(0)| \leq \|f\|_\infty$ donc $u \in C^0_m E$ (et $\|u\| \leq 1$) ②

$|v(f)| = \left| \int_0^1 f(t) dt \right| \leq (1-0) \|f\|_\infty$ donc $v \in C^0_m E$ (et $\|v\| \leq 1$)

Donc A_1 et A_2 sont fermés dans E . Comme une intersection de fermés est fermé, on conclut: A fermé



si $\forall t \in [0, 1] f(t) \leq 1$ alors

$\int_0^1 f(t) dt \leq \int_0^1 1 = 1$ donc, comme

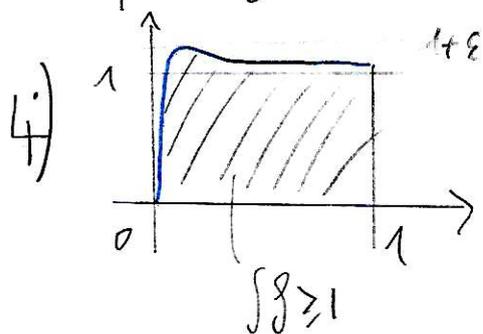
$\int_0^1 f \geq 1$ car $f \in A$, on a $\int_0^1 f(t) dt = 1$ d'où :

$\int_0^1 [1 - f(t)] dt = 0$ or $g: t \mapsto 1 - f(t)$ est positive,

continue sur $[0, 1]$ et $\int_0^1 g = 0$ donc $\forall t \in [0, 1] : g(t) = 0$

soit: $\forall t \in [0, 1], f(t) = 1$: Absurde car $f(0) = 0 \neq 1$

csq $\exists t_0 \in [0, 1] \mid f(t_0) > 1$ et donc $\|f\|_\infty > 1$



L'idée est de partir de $(0,0)$ et d'aller

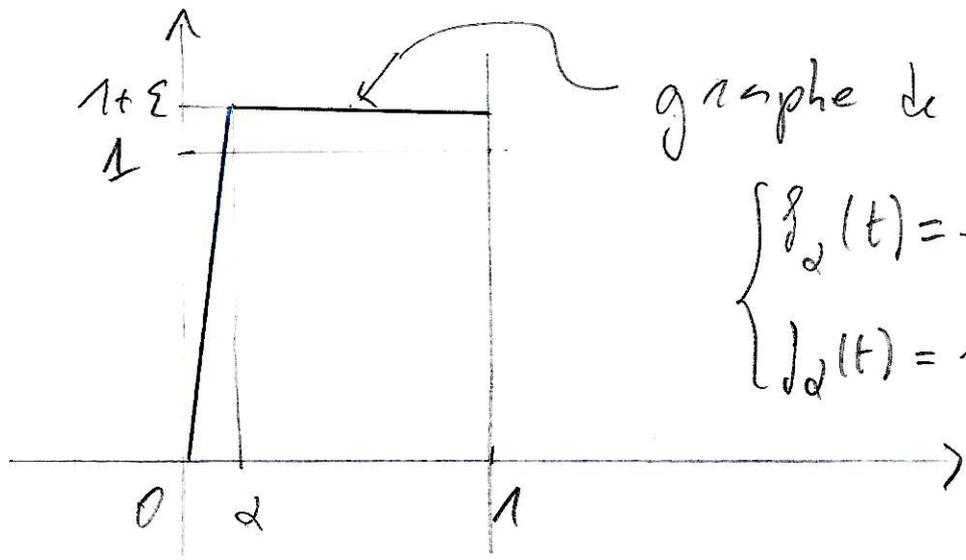
"le + vite" possible juste au dessus de 1 pour

avoir $\int_0^1 f \geq 1$. Précisons :

Tout d'abord, avec le b), on a $\forall f \in A \quad \|f - 0\|_\infty > 1$ donc

$d(0, A) \geq 1$

(3)



graphique de f_α :

$$\begin{cases} f_\alpha(t) = \frac{1+\epsilon}{\alpha} t & t \in [0, \alpha] \\ f_\alpha(t) = 1+\epsilon & \forall t \in [\alpha, 1] \end{cases}$$

Soit $\epsilon > 0$, fixé cherchons s'il existe $\alpha > 0$ tel que $f_\alpha \in A$. On a facilement (trapèze) :

$$\int_0^1 f_\alpha = (1+\epsilon) \left(1 - \frac{\alpha}{2}\right) \text{ donc } \int_0^1 f_\alpha \geq 1 \Leftrightarrow \epsilon - \frac{\alpha}{2} - \frac{\epsilon \alpha}{2} \geq 0$$

$$\text{donc } \int_0^1 f_\alpha \geq 1 \Leftrightarrow \alpha \leq \frac{2\epsilon}{1+\epsilon}$$

soit $\alpha_0 = \min\left(\frac{1}{2}, \frac{2\epsilon}{1+\epsilon}\right)$. on a $\alpha_0 \in]0, \frac{1}{2}[$ et

$\int_0^1 f_{\alpha_0} \geq 1$. Comme $f_{\alpha_0}(0) = 0$ et que $f_{\alpha_0} \in E$, on

a $f_{\alpha_0} \in A$ et $\|f_{\alpha_0}\| = 1 + \epsilon$. Donc $d(0, A) \leq 1 + \epsilon$
 $\forall \epsilon > 0$

En faisant tendre ϵ vers 0, il vient $d(0, A) \leq 1$

$$\underline{d} \quad \boxed{d(0, A) = 1}$$

rem. cette distance n'est bien sûr pas atteinte à cause de b).

5) $\forall f \in A \quad \forall r > 0 \quad \overset{\text{positifs}}{\exists} g = f + r \quad (g(x) = f(x) + r)$ (4)

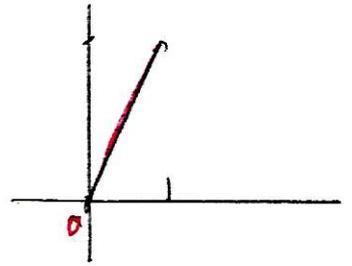
On a $\|g - f\|_{\infty} = r : g \in B_F(f, r)$

ou $g(0) = 0 + r \neq 0$ donc $g \notin A$

qds $B_F(f, r) \not\subset A$ d'où $\overset{\circ}{A} = \emptyset \neq A$: non ouvert

6) Si $f \in A$ par exemple $f(x) = 2x$

$\forall n \geq 1 \quad nf \in A$ et $\|nf\|_{\infty} = 2n \rightarrow +\infty$



d' A non borné et donc non compact

Rem : Si A était borné, il serait donc fermé et borné, mais cela ne suffirait pas pour être compact.

7) A_1 et A_2 sont convexes en

si $f(0) = g(0) = 0, \forall t \in [0, 1] \quad (1-t)f(0) + tg(0) = 0$

si $\int_0^1 f \geq 1$ et $\int_0^1 g \geq 1, \int_0^1 (1-t)f + tg \geq (1-t) \times 1 + t \times 1 \geq 1$

d' A connexe / arcs

exercice 3*

①

1) Soit $\sigma \in \text{Vect}(A)$, $\exists D \geq 1 \exists (u(1), \dots, u(D)) \in A^D$

et $\exists (\lambda_1, \dots, \lambda_D) \in \mathbb{R}^D \setminus \sigma = \lambda_1 u(1) + \dots + \lambda_D u(D)$

donc $\forall n \in \mathbb{N} \sigma_n = \lambda_1 u(1)_n + \dots + \lambda_D u(D)_n$

L'idée, c'est que $u(1), \dots, u(D)$ n'ont qu'un plus 2 valeurs d'adhérence (si $u \in A$ et $l = \lim_{n \rightarrow \infty} u_n^2$ alors si α est une valeur d'adhérence de u , $\alpha^2 = l$ donc $\alpha = \pm \sqrt{l}$), et donc σ ne va avoir qu'un nombre fini de val. d'adhérence.

Posons pour tout $i \in \llbracket 1, D \rrbracket$ $l_i = \lim_{n \rightarrow \infty} u(i)_n^2$ ($u(i) \in A$)

Soit α une valeur d'adhérence de σ : $\alpha = \lim_{p \rightarrow \infty} \sigma_{p(n)}$

Tout d'abord si $u \in A$, comme u^2 converge elle est bornée: $\exists \eta \in \mathbb{R} \forall n \in \mathbb{N} |u_n^2| \leq \eta$ d'où $|u_n| \leq \sqrt{\eta}$ et donc u est bornée.

Par Bolzano-Weierstrass: $(u(i)_n)_{n \in \mathbb{N}}$ admet une valeur d'adhérence qui vaut $\pm \sqrt{l_i}$; $(u(i)_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers cette valeur d'adhérence.

On ré-extrait de $((u^{(2)})_{\varphi(\varphi_1(n))})$ une suite extraite convergente etc... jusqu'à $(u^{(s)})_{\varphi(\varphi_1(\varphi_2 \dots (\varphi_s(n))))}$ d'où

$$\alpha = \pm \lambda_1 \sqrt{l_1} \pm \lambda_2 \sqrt{l_2} \dots \pm \lambda_s \sqrt{l_s}$$

α ne peut donc prendre qu'au plus 2^s valeurs :

$$\sum_{i=1}^s \varepsilon_i \lambda_i \sqrt{l_i} \text{ et } \varepsilon_i \in \{-1, 1\}$$

Enfin σ est bornée comme combinaison linéaire (à indépendance de n) de suite bornée.

Csq $\text{vect}(A) \subset F$ avec

$$F = \left\{ \sigma \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}, \sigma \text{ bornée et } \sigma \text{ n'ayant qu'un nombre fini de valeurs d'adhérence} \right\}$$

Montrons par récurrence l'inclusion inverse :

$$H_p : " \forall \sigma \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}, \text{ bornée ayant au plus } p \text{ val. d'adh.}, \sigma \in \text{vect}(A) "$$

$p=1$, si σ est bornée et ayant au plus 1 val. d'adh.

alors il est clair (avec B.V.) que σ converge

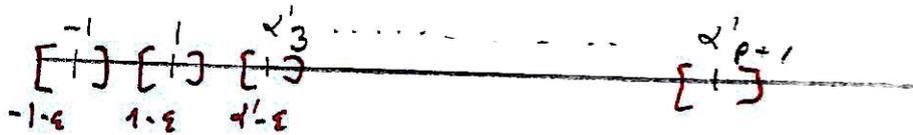
d'où σ^2 converge et $\sigma \in A \subset \text{vect}(A)$. Donc H_1 vraie

Supposons H_p vraie. Soit $\sigma \in \mathbb{R}^{p+1}$, bornée, ayant (3)
 au plus $p+1$ val. d'adh. Si elle en a au plus p
 alors, grâce à H_p , $\sigma \in \text{vect}(A)$. Supposons qu'elle en
 ait exactement $p+1$. Soit $\alpha_1 < \alpha_2 < \dots < \alpha_{p+1}$
 ses val. d'adh. "Ramenons" (α_1, α_2) à $(-1, 1)$:

posons $u(0) \in A$ la suite constante égale à $\frac{\alpha_1 + \alpha_2}{2}$, alors

$\sigma' = \frac{1}{\frac{\alpha_2 - \alpha_1}{2}} (\sigma - u(0))$ admet comme val. d'adh. :

$$-1 < 1 < \alpha'_3 < \dots < \alpha'_{p+1} \quad \text{avec} \quad \alpha'_i = \frac{1}{\frac{\alpha_2 - \alpha_1}{2}} \left(\alpha_i - \frac{\alpha_1 + \alpha_2}{2} \right)$$



soit $\epsilon_0 > 0$ tel que $-1+\epsilon_0 > 1-\epsilon_0 < 1+\epsilon_0 < \alpha'_3-\epsilon_0 < \alpha'_3+\epsilon_0 < \alpha'_{p+1}-\epsilon_0 < \alpha'_{p+1}+\epsilon_0$
 (on prend $0 < \epsilon_0 < \min\left(\frac{\epsilon}{2}, \frac{\alpha'_3-1}{2}, \dots, \frac{\alpha'_{p+1}-\alpha'_p}{2}\right)$)

considérons $X = \{n \in \mathbb{N} \mid \sigma_n \notin \bigcup_{i=1}^{p+1} [\alpha'_i - \epsilon_0, \alpha'_i + \epsilon_0]\}$. on a

X qui est fini sinon $X = \{n_1 < n_2 < \dots\}$ et $(\sigma'_{n_i})_{i \in \mathbb{N}}$
 serait bornée donc admettrait une val. d'adh. α'_i , d'où
 σ' admettrait une val. d'adh. différente de $-1, 1, \dots$
 α'_{p+1} : Absurde. Posons $N_0 = \max X + 1$, on a :

$\forall n \geq N_0, \sigma'_n \in \bigcup_{i=1}^{p+1} [\alpha'_i - \varepsilon_0, \alpha'_i + \varepsilon_0]$ et comme α'_i est

valeur d'adhérence de σ' , $J_i = \{n \geq N_0 \mid |\sigma'_n - \alpha'_i| \leq \varepsilon_0\}$ infini

D'où $\exists \varphi_i : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ str. croissante telle que $J_i = \varphi_i(\mathbb{N})$

En résumé, $\forall i \in \{1, \dots, p+1\} : \lim_{n \rightarrow \infty} \sigma'_{\varphi_i(n)} = \alpha'_i$ et de plus

$$\bigcup_{i=1}^{p+1} \varphi_i(\mathbb{N}) = \mathbb{N} \setminus \{N_0, \dots, \infty\}$$

Considérons la suite $u(n)$ définie par $u(n) = \begin{cases} -1 & \text{si } n \in \varphi_i(\mathbb{N}) \\ 1 & \text{sinon} \end{cases}$

On a $u(n)^2 = 1$ donc $u(n) \in A$

et posons $\sigma'' = \sigma' - u(n)$, $\sigma''_{\varphi_1(n)} \rightarrow 0$, $\sigma''_{\varphi_2(n)} \rightarrow 0$

et $\forall i \geq 3, \sigma''_{\varphi_i(n)} \rightarrow \alpha'_i - 1$ et réciproquement, il est

clair que si γ est une valeur d'adhérence de σ'' :

$\exists \varphi : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ str. $\gamma = \lim_{n \rightarrow \infty} \sigma''_{\varphi(n)}$; si $\varphi(\mathbb{N}) \cap \varphi_i(\mathbb{N})$ infini

on a $\varphi(\mathbb{N}) \cap \varphi_i(\mathbb{N}) = \varphi_i(\mathbb{N})$ et $\gamma = \lim_{n \rightarrow \infty} \sigma''_{\varphi(n)} = -1 - (-1) = 0$

sinon $\varphi(\mathbb{N}) \cap \varphi_i(\mathbb{N})$ fini : $\forall n$ assez grand $\left\{ \begin{array}{l} \sigma''_{\varphi(n)} = \sigma'_{\varphi(n)} - 1 \\ \sigma'_{\varphi(n)} \notin [\alpha'_i - \varepsilon_0, \alpha'_i + \varepsilon_0] \end{array} \right.$

$$\text{d'où } \gamma = \alpha'_i - 1 \in \{0, \alpha'_3 - 1, \dots, \alpha'_{p+1} - 1\}$$

En conséquence : σ'' est bornée et admet p valeurs d'adhérence :

$0, \alpha'_3 - 1, \dots, \alpha'_{p+1} - 1$. Par H_p : $\sigma'' \in \text{Jerk}(A)$

on $\sigma' = \sigma'' + u(1)$ et $\sigma = \lambda \sigma' + u(0)$ avec $\lambda = \frac{\alpha_2 - \alpha_1}{2} \in \mathbb{R}$ ⑤

donc $\sigma = \lambda \sigma'' + \lambda u(1) + u(0)$ et $\sigma'' \in \text{Vect}(A)$ et

$(u(1), u(0)) \in A^2$ on en déduit que $\sigma \in \text{Vect}(A)$: H_{p+1} varié

d $\text{Vect}(A) = \left\{ \sigma \in \mathbb{R}^N, \text{ bornée et n'ayant qu'un nb fini de val. d'adh.} \right\}$

2) * Si $f \circ g - g \circ f = \text{Id}_E$ et $\dim E = n \geq 1$, alors anticipe

de $M_n(\mathbb{K})$, on a $AB - BA = I_n$, d'où $\text{Tr}(AB - BA) = \text{Tr}(I_n)$,

or $\text{Tr}(AB - BA) = \text{Tr}(AB) - \text{Tr}(BA) = 0$ et $\text{Tr}(I_n) = n \neq 0$

d Si $\dim E = n \geq 1$ $\{ (f, g) \in \mathcal{L}(E)^2 \mid f \circ g - g \circ f = \text{Id}_E \} = \emptyset$

* Prenons $E = \mathbb{R}[X]$, construisons f, g $\mid f \circ g - g \circ f = \text{Id}_E$
en cherchant des valeurs de $f(x^i)$ et $g(x^i)$.

Pour $i=0$: $f \circ g(1) - g \circ f(1) = 1$

Essayons avec $f(1) = 0$, il faut donc $f \circ g(1) = 1$

Si $g(1) \in \text{Vect}(1)$, on aura $f \circ g(1) = f(1) = 0 \neq 1$, il faut

donc prendre $g(1) \notin \text{Vect}(1)$. Essayons $g(1) = X$

d'où $f \circ g(1) = 1 \Leftrightarrow$ $f(X) = 1$

$$\begin{aligned}
 \text{poson) } \tilde{\alpha} \quad i=1 \quad fg(x) - g f(x) = x & \Leftrightarrow fg(x) - g(1) = x & \textcircled{6} \\
 & \Leftrightarrow fg(x) = x + g(1) = 2x
 \end{aligned}$$

idem $g(x) \notin \text{vect}(1, x)$, donc (à savoir) $g(x) = x^2$ d'où $fg(x^2) = 2x$

etc...

Synthèse: poson f l'unique endomorphisme de E tel que :

$$\forall i \in \mathbb{N} \quad f(x^i) = i x^{i-1} \quad (0 \text{ pour } i=0) \text{ et } g \text{ tel que :}$$

$$\forall i \in \mathbb{N} \quad g(x^i) = x^{i+1}, \text{ on a :}$$

$$\begin{aligned}
 \forall i \in \mathbb{N} \quad fg(x^i) - g f(x^i) &= f(x^{i+1}) - g(i x^{i-1}) = (i+1)x^i - i x^i \\
 &= x^i
 \end{aligned}$$

d'où $fg - gf$ et id_E coïncide sur la base $(x^i)_{i \in \mathbb{N}}$ donc

ils sont égaux : d : $\boxed{fg - gf = \text{id}_E}$

Remarque : * $f(P) = P'$ et $g(P) = xP$

$$* \forall h \in \mathcal{L}(E) \setminus h \circ g = g \circ h, (f+h)g - g(f+h) = \text{id}_E$$

donc $\{(f, g) \mid fg - gf = \text{id}_E\}$ infini

3)

7

$$\exists P \in GL_n(\mathbb{C}) \text{ tq } A = PBP^{-1}$$

$$\text{ce qui est équivalent à } \begin{cases} AP = PB \\ \det P \neq 0 \end{cases}$$

$$\text{posons } P = Q + iR \text{ avec } (Q, R) \in M_n(\mathbb{R})^2$$

$$AP = PB \Leftrightarrow A(Q + iR) = (Q + iR)B$$

$$\Leftrightarrow AQ = QB \text{ et } AR = RB$$

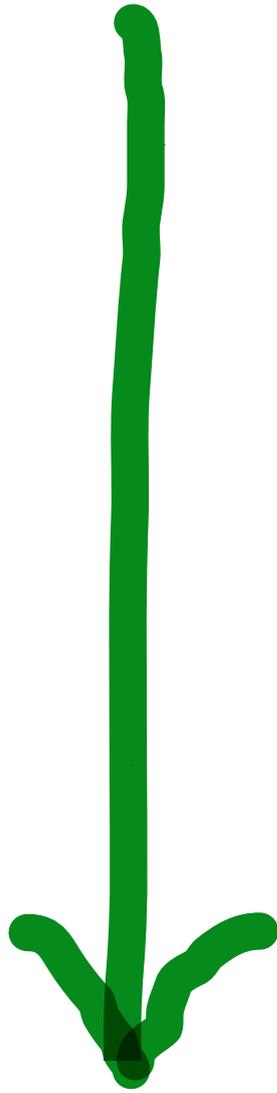
$$\text{considérons } P_\lambda = Q + \lambda R, \text{ on a } \forall \lambda \in \mathbb{C} : AP_\lambda = P_\lambda B$$

$$\text{cherchons } \lambda \in \mathbb{R} \text{ tq } \det P_\lambda \neq 0$$

$$\text{Posons } f(\lambda) = \det(P_\lambda) \text{ } f \text{ est polynomiale et } f(i) = P \neq 0$$

$$\text{donc } f \text{ n'admet plus nb fini de racines : } \exists \lambda_0 \in \mathbb{R} \mid$$

$$f(\lambda_0) \neq 0 \text{ d : } \boxed{A = P_{\lambda_0} B P_{\lambda_0}^{-1} \text{ et } P_{\lambda_0} \in GL_n(\mathbb{R})}$$



Exercice *

1. * Soit $(u(p))_{p \in \mathbb{N}}$ une suite de A qui converge vers $\forall \epsilon \in \mathbb{R}$

Montrer, $\forall \epsilon > 0 \exists \delta \in \mathbb{R} : \times$

$$\forall n \in \mathbb{N} ; \forall p \in \mathbb{N} \quad u(p)_n \leq u(p)_{n+1} \quad (*)$$

Lemme fondamental

(2)

soi $(x(p))_{p \in \mathbb{N}}$ une suite de E converge vers y

$$\text{alors } \forall n \in \mathbb{N} \quad x(p)_n \xrightarrow{p \rightarrow \infty} y_n$$

dém. $|x(p)_n - y_n| \leq \sup_{m \in \mathbb{N}} |x(p)_m - y_m| = \|x(p) - y\|$

$\xrightarrow{p \rightarrow \infty} 0$

Donc $\forall (\forall n)$, qd $p \rightarrow \infty$, il vient :

$$\forall_n \leq \forall_{n+1} \text{ et } \forall \text{ croissante}$$

CS9 A fermé

* La suite nulle $(0) \in A$. Or $\forall r > 0$ la suite

$$u(r) = (r, -r, r, -r, \dots) \in B_F(0, r) \text{ et } u(r) \notin A$$

cl A fermé, non ouvert.

et $\dot{A} = \{u \text{ st } r\}$

donc $(0) \notin \dot{A}$

2. * Montrons que B est fermé

soit $u(p) \xrightarrow{p \rightarrow \infty} \vartheta$ avec $u(p) \in B$

soit $\varepsilon > 0$

$$\exists P \in \mathbb{N} \mid \forall p > P_0 \quad \|u(p) - \sigma\| \leq \frac{\varepsilon}{2}$$

(3)

donc $\forall n \in \mathbb{N}$

$$\begin{aligned} |v_n| &= |\sigma_n - u(p)_n + u(p)_n| \\ &\leq |\sigma_n - u(p)_n| + |u(p)_n| \\ &\leq \|u(p) - \sigma\| + |u(p)_n| \\ &\leq \frac{\varepsilon}{2} + |u(p)_n| \end{aligned}$$

or $u(p_0) \in \mathcal{B}$ donc $\exists n_0 \in \mathbb{N} \mid \forall n > n_0 \quad |u(p_0)_n| \leq \frac{\varepsilon}{2}$

d'où $\forall n > n_0 \mid |v_n| \leq \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon \mid \sigma \in \mathcal{B}$

CSF \mathcal{B} est fermé.

* $\forall u \in \mathcal{B} \quad \forall r > 0 \quad u + (r) \in \mathcal{B}_F(u, r)$ et $\lim_{r \rightarrow \infty} u + (r) = r$
 $\limite constante = r \quad r \rightarrow \infty \neq 0$

cl \mathcal{B} fermé non ouvert ($\emptyset = \mathcal{B}$)

3.* Soit $u(p) \xrightarrow{p \rightarrow \infty} \sigma$ avec $u(p) \in \mathbb{C}$

posons $\forall p \in \mathbb{N} \quad l_p = \lim_{n \rightarrow \infty} u(p)_n \in \mathbb{R}$

(4)

Montrons que (l_p) est de Cauchy :
 $\forall \varepsilon > 0 \quad \exists N \mid \forall p, q \geq N \quad \|u(p) - u(q)\| \leq \varepsilon$. Donc

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad \forall p, q \geq N : \|u(p)_n - u(q)_n\| \leq \varepsilon$$

puisque $n \rightarrow \infty : |l_p - l_q| \leq \varepsilon$; (l_p) est de Cauchy.

Donc $(l_p)_{p \in \mathbb{N}}$ converge ds \mathbb{R} (complet) vers $L \in \mathbb{R}$

Voir une autre démonstration (sans Cauchy) en fin de DM

Considérons $u'(p) = u(p) - (l_p)$ (donc $u'(p)_n = u(p)_n - l_p$)

on a $\|(l_p) - (L)\| = |l_p - L| \xrightarrow{p \rightarrow \infty} 0$ donc par TG,

$$u'(p) \xrightarrow{p \rightarrow \infty} \sigma - (L)$$

On $u'(p)_n = u(p)_n - l_p \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{TG} l_p - l_p = 0$ donc $u'(p) \in \mathcal{B}$

et donc $\lim_{p \rightarrow \infty} u'(p) = \sigma - (L) \in \bar{\mathcal{B}} = \mathcal{B}$ soit ;

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (\sigma_n - L) = 0 \text{ d'où } \lim_{n \rightarrow \infty} \sigma_n = L : \sigma \in \mathcal{C}$$

sq \mathcal{C} fermé

* $\forall u \in C \quad \forall r > 0 \quad u + (-1)^n r \in B_F(u, r)$ et (5)

La suite $(u_n + (-1)^n r)$ diverge donc $\bar{C} = \emptyset$

d C fermé non ouvert ($\bar{C} = \emptyset$)

4) * soit $u(p) \xrightarrow{p \rightarrow \infty} v$, avec $u(p) \in D$

Montrons que 0 est val. d'adhérence de v :

$\forall \varepsilon > 0, \forall N \in \mathbb{N}$ $\exists P_0 \in \mathbb{N} \quad \forall p > P_0 \quad |u(p) - v| < \varepsilon$

tout d'abord $\exists P_0 \in \mathbb{N} \quad \forall p > P_0 \quad \|u(p) - v\| \leq \frac{\varepsilon}{2}$

donc $\forall n \in \mathbb{N} \quad |u(P_0)_n - v_n| \leq \frac{\varepsilon}{2}$

or 0 est valeur d'adhérence de $u(P_0)$ donc $\exists n_0 > N$

tel que $|u(P_0)_{n_0}| \leq \frac{\varepsilon}{2}$ donc $|v_{n_0}| \leq |u(P_0)_{n_0} - v_{n_0}| + |u(P_0)_{n_0}|$

d'où $|v_{n_0}| \leq \varepsilon$; 0 est donc val. d'adh. de v

d D fermé

* $(0) \in D$ et $\forall r > 0 \quad (0) + (r) \in B_F((0), r) \cap (E - D) : 0 \notin \bar{D}$

d. ① fermé non ouvert. ($\emptyset = \emptyset$) (6)
↑ à voir!

5) * Soit $u(p) = (1, \frac{1}{2}, \dots, \frac{1}{p+1}, 0, 0, \dots)$

Donc $u(p)_n = \begin{cases} \frac{1}{n+1} & \text{si } n \leq p \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$

Posons $v = (\frac{1}{n+1})_{n \in \mathbb{N}}$, on a $\|u(p) - v\| = \frac{1}{p+2} \xrightarrow{p \rightarrow \infty} 0$

Donc $u(p) \xrightarrow{p \rightarrow \infty} v$ or $\forall p \in \mathbb{N} u(p) \in F$ et $v \notin F$

d'où $v \in \bar{F}$ & $v \notin F$; F non fermé car, $\bar{F} = B$

* Comme $F \subset B$, $\bar{F} \subset \bar{B} = \emptyset$ d'où $\bar{F} = \emptyset$

d. F ni ouvert ni fermé

Fin DM (ex 4)*

6) L'idée est que si $u(p) \xrightarrow{p \rightarrow \infty} v$ et $u(p)$ est périodique de période T_p avec $T_p \xrightarrow{p \rightarrow \infty} +\infty$ alors v non périodique.

Soit: $u(0) = (0, 0, 0, 0, 0, \dots)$ période: 1

$u(1) = (0, \frac{1}{2}, 0, \frac{1}{2}, 0, \frac{1}{2}, \dots)$ — : 2

$u(2) = (0, \frac{1}{2}, \frac{1}{4}, \frac{1}{2}, 0, \frac{1}{2}, \frac{1}{4}, \frac{1}{2}, 0, \dots)$ — 4

$u(3) = (0, \frac{1}{2}, \frac{1}{4}, \frac{1}{2}, \frac{1}{8}, \frac{1}{2}, \frac{1}{4}, \frac{1}{2}, 0, \frac{1}{2}, \frac{1}{4}, \dots)$ — : 8...

1) Soit $\left(\begin{matrix} n \in \mathbb{N}^* \\ (\lambda_1, \dots, \lambda_n) \in (\mathbb{R}^+)^n \end{matrix} \right)$ $\lambda_1 \leq \lambda_2 \leq \dots \leq \lambda_n$. Par suite les renommés notés, on peut supposer $\lambda_1 < \lambda_2 < \dots < \lambda_n$.

Soit $(\alpha_1, \dots, \alpha_n) \in \mathbb{R}^n \mid \sum_{i=1}^n \alpha_i \phi_{\lambda_i} = 0$

Donc $\forall x \in [0, 1] \quad \sum_{i=1}^n \alpha_i x^{\lambda_i} = 0$

Supposons qu'il existe $i \mid \alpha_i \neq 0$. Soit i_0 le 1^{er}.

On a donc $\sum_{i=i_0}^n \alpha_i x^{\lambda_i} = 0$. Pour $x \in]0, 1[$ divisé par $x^{\lambda_{i_0}}$:

$$\alpha_{i_0} + \sum_{i=i_0+1}^n \alpha_i x^{\lambda_i - \lambda_{i_0}} = 0 \quad \text{et} \quad \lambda_i - \lambda_{i_0} > 0$$

Faisons tendre x vers 0 : $x \rightarrow 0$ il reste $\alpha_{i_0} = 0$

d. $(\phi_\lambda)_{\lambda \geq 0}$ famille libre

absente

2) considérons $D'_n = \begin{vmatrix} \frac{1}{a_1+b_1} & \dots & \frac{1}{a_1+b_{n-1}} & \sum_{k=1}^n \frac{A_k}{a_1+b_k} \\ \vdots & & \vdots & \vdots \\ \frac{1}{a_n+b_1} & \dots & \frac{1}{a_n+b_{n-1}} & \sum_{k=1}^n \frac{A_k}{a_n+b_k} \end{vmatrix}$

Comme la n -ième colonne est égale à

(2)

$$\begin{pmatrix} A_n \\ a_1 + b_n \\ \vdots \\ A_n \\ a_n + b_n \end{pmatrix} + \sum_{j=1}^{n-1} A_j \begin{pmatrix} 1 \\ a_1 + b_j \\ \vdots \\ 1 \\ a_n + b_j \end{pmatrix}$$

↑ j -ième colonne de D'_n

on obtient (Gauss) : $D'_n = A_n D_n$

D'autre part $D'_n = \left| \begin{array}{ccc} \frac{1}{a_1 + b_1} & \dots & \frac{1}{a_1 + b_{n-1}} \\ \vdots & & \vdots \\ \frac{1}{a_n + b_1} & \dots & \frac{1}{a_n + b_{n-1}} \end{array} \right| \begin{array}{c} R_n(a_1) \\ \vdots \\ R_n(a_n) \end{array} \stackrel{=0}{\leq}$

$$= \left| \begin{array}{ccc} \frac{1}{a_1 + b_1} & \dots & \frac{1}{a_1 + b_{n-1}} \\ \vdots & & \vdots \\ \frac{1}{a_n + b_1} & \dots & \frac{1}{a_n + b_{n-1}} \end{array} \right| \begin{array}{c} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ R_n(a_n) \end{array}$$

$= R_n(a_n) / D_{n-1}$ dev. selon la n -ième colonne

cl' : $A_n D_n = R_n(a_n) D_{n-1}$

3°) 1^{er} cas les b_1, \dots, b_n sont 2 à 2 distincts,

alors

$$A_n = \frac{\prod_{k=1}^{n-1} (b_n - a_k)}{\prod_{k=1}^{n-1} (a_n + b_k)}$$

(technique standard pour la décomposition en elt simples de \mathbb{R} ; on multiplie par $x + b_n$ puis $x = -b_n$)

(3)

d'où par récurrence:

$$n=1 \quad D_1 = \frac{1}{a_1 + b_1} \quad n=2 \quad D_2 = \begin{vmatrix} \frac{1}{a_1 + b_1} & \frac{1}{a_2 + b_2} \\ \frac{1}{a_2 + b_1} & \frac{1}{a_2 + b_2} \end{vmatrix} = \frac{a_2 b_2 + a_1 b_1 - a_1 b_2 - a_2 b_1}{(a_1 + b_1)(a_2 + b_2)(a_1 + b_2)(a_2 + b_1)}$$

et on vérifie facilement que $D_2 = \frac{(a_2 - a_1)(b_2 - b_1)}{(a_1 + b_1)(a_2 + b_1)(a_1 + b_2)(a_2 + b_2)}$

et si la formule est vraie au rang $n-1$ alors

$$\begin{aligned} D_n &= \frac{R_n(a_n)}{A_n} D_{n-1} = \frac{\prod_{k=1}^{n-1} (a_n - a_k)}{a_n} \times \frac{\prod_{k=1}^{n-1} (b_n - b_k)}{\prod_{k=1}^{n-1} (-b_n - a_k)} \frac{\prod_{1 \leq i < j \leq n-1} \dots}{\prod_{1 \leq i \leq n-1} (a_i + b_j)} \\ &= \frac{\prod_{1 \leq i < j \leq n} (a_j - a_i)(b_j - b_i)}{\prod_{1 \leq i \leq n} (a_i + b_j)} \end{aligned}$$

donc vraie par n .

2^a a_1, \dots, a_n et b_1, \dots, b_n pour $\sum_{i=1}^n a_i^2 \neq 0$ alors $D_n = 0$ (4)

car il y a 2 colonnes identiques et la

formule est vraie ($\prod_{i < j} (b_j - b_i) = 0$)

$$\underline{\text{cl}} \quad \forall n \in \mathbb{N}^* \quad D_n = \frac{\prod_{1 \leq i < j \leq n} (a_j - a_i)(b_j - b_i)}{\prod_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq n}} (a_i + b_j)}$$

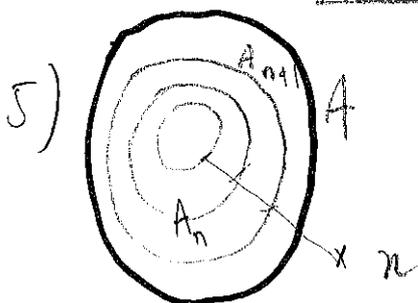
4^a) \Rightarrow] $\forall \varepsilon > 0 \exists a \in A \setminus \forall x \in A \quad \|x - a\| < \varepsilon$ (caract. de l'inf)

donc $\exists a \in A \cap B_F(x, \varepsilon) \neq \emptyset$ et $x \in \bar{A}$

\Leftarrow] $\forall \varepsilon > 0 \exists a \in A \cap B_F(x, \varepsilon)$ donc $\|x - a\| \leq \varepsilon$

comme $\forall y \in A \quad \|x - y\| \geq 0$, $0 = \inf_{y \in A} \|x - y\| = d(x, A)$

$$\underline{\text{cl}} \quad d(x, A) = 0 \Leftrightarrow x \in \bar{A}$$



* $\forall n \in \mathbb{N} \quad A_n \subset A$ donc $d(x, A_n) \geq d(x, A)$

* $A_n \subset A_{n+1}$ donc $d(x, A_n) \geq d(x, A_{n+1})$

* $\forall \varepsilon > 0 \exists a \in A \setminus \|n-a\| < d(n, A) + \varepsilon$

5

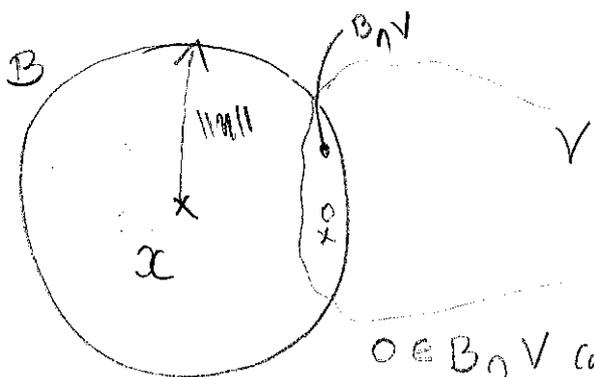
ou $\exists n_0 \in \mathbb{N} \mid a \in A_{n_0}$ d'où $d(n, A_{n_0}) \leq \|n-a\| < d(n, A) + \varepsilon$

et $\forall n > N \quad \underline{d(n, A)} \leq \underline{d(n, A_n)} \leq \underline{d(n, A_{n_0})} < \underline{d(n, A) + \varepsilon}$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} d(x, A_n) = d(x, A)$$

6') Montrons que V est fermé. Comme V est de dimension finie c'est un Banach donc une partie compacte
de E donc fermé (voir le cours)

D'où $B_n V$ intersection de fermé est fermé et inclus dans $B = B_F(n, \|n\|)$ donc bonné d'où $B_n V$ compacte dans V (et donc dans E) car V de dim. finie.
 revoir la def. de compact



$B_n V \subset V$.
 $B_n V \neq \emptyset$ car $0 \in B_n V$
 donc $d(n, B_n V) \geq d(x, V)$

$0 \in B_n V$ car $\|0-x\| \leq \|n\|$ et V e.v.

Posons $d = d(n, V \cap B)$. Montrons que $d(n, V) = d$ ⑥

* $\forall y \in V$, si $y \in B$, $\|n - y\| \geq d$ $0 \in V \cap B$

si $y \notin B$, $\|y - n\| \geq \|n\| = \|n - 0\| \geq d$

donc d minore $\{\|n - y\|, y \in V\}$

* $\forall \varepsilon > 0$, $\exists y_0 \in V \cap B \subset V \setminus \|n - y_0\| < d + \varepsilon$

on a donc par la caractérisation de la borne

inférieure : $d = \inf \{\|n - y\|, y \in V\}$

$$\mathcal{d}^{\circ} : \boxed{d(n, V) = d(n, V \cap B)}$$

7) Soit $f: B_n V \rightarrow \mathbb{R}$
 $y \mapsto \|n - y\|$

On a $f \in C^0$ sur $\underbrace{B_n V}_{\text{compact}}$ d'où f est bornée et

atteint ses bornes : $\exists y \in B_n V \subset V$

$$f(y) = \inf \{f(z), z \in B_n V\} = d(n, V \cap B) = d(n, V)$$

$$\mathcal{d}^{\circ} : \boxed{d(n, V) = \|n - y\|}$$

Pour la 5/2 : ⑦
8) C'est du cours $y = P_F(n)$ voir th. fonda. $V \oplus V^\perp = E \dots$
P.

Pour la 3/2 : voir page ②①

9) Si (n_1, \dots, n_n) liés $\exists i \in [1, n] \mid n_i = \sum_{j \neq i} \lambda_j n_j$ d'où

$$\text{Colonne } i : C_i = \begin{pmatrix} (n_1 | n_i) \\ \vdots \\ (n_n | n_i) \end{pmatrix} = \sum_{j \neq i} \lambda_j \begin{pmatrix} (n_1 | n_j) \\ \vdots \\ (n_n | n_j) \end{pmatrix} = \sum_{j \neq i} \lambda_j C_j$$

donc C_i comb. linéaire des autres colonnes : déterminant nul

donc $G(n_1, \dots, n_n) = 0$

Réciproquement : Si $G(n_1, \dots, n_n) = 0$, En interprétant ce déterminant comme le déterminant de n colonnes, ces n

colonnes sont liés donc $\exists i \in [1, n] \setminus C_i = \sum_{j \neq i} \lambda_j C_j$

d'où $\forall k \in [1, n] \quad (n_k | n_i) = \sum_{j \neq i} \lambda_j (n_k | n_j) = (n_k | \sum_{j \neq i} \lambda_j n_j)$

supposons (n_1, \dots, n_n) libres, c'est donc une base de V .

$V = \text{vect}(n_1, \dots, n_n)$, d'où on a :

$$\forall h \in \{1, \dots, n\} \quad (n_h | n_i - \sum_{j \neq i} \lambda_j n_j) = 0$$

et donc (base) $\forall n \in V \quad (n | n_i - \sum_{j \neq i} \lambda_j n_j) = 0$

d'où $n_i - \sum_{j \neq i} \lambda_j n_j \in V \cap V^\perp = \{0\}$ donc $n_i = \sum_{j \neq i} \lambda_j n_j$. Absence car (n_1, \dots, n_n) liée

csq (n_1, \dots, n_n) liée d'où $G=0 \Leftrightarrow$ liée

10) 1^{er} cas: $n \in V$ alors $d(n, V) = 0$ et comme n est

C.L. de (n_1, \dots, n_n) , $G(n_1, \dots, n_n, n) = 0$ donc

la formule est vérifiée. \uparrow g°)

2^{em} cas: $n \notin V$. Par le th. fond., on a $V \oplus V^\perp = E$

Pour, $n = y + z$ avec $y \in V$ et $z \in V^\perp$. On a alors

$$d(n, V)^2 = \|n - y\|^2 = \|z\|^2 = (z|z)$$

D'autre part $G(n_1, \dots, n_n, n) = G(n_1, \dots, n_n, y + z)$

comme $(x, z) = 0$ et $y \perp z$ on a donc:

$$G(n_1, \dots, n_n, z) = \begin{vmatrix} (n_1 | n_1) & \dots & (n_1 | n_n) & (z, y) \\ \vdots & & \vdots & \vdots \\ (n_n | n_1) & \dots & (n_n | n_n) & (z, y) \\ (y | n_1) & \dots & (y | n_n) & \|y\|^2 + \|z\|^2 \end{vmatrix} \quad (9)$$

effectuons des opérations sur les colonnes pour faire disparaître en base à droite $\|y\|^2$.

$$y \in V \text{ donc } y = \sum_{j=1}^n \alpha_j n_j \text{ et donc } \|y\|^2 = \sum_{j=1}^n \alpha_j (y | n_j)$$

donc effectuons $C_{n+1} \leftarrow C_{n+1} - \sum_{j=1}^n \alpha_j C_j$ on obtient:

$$G(n_1, \dots, n_n, z) = \begin{vmatrix} (x_1 | n_1) & \dots & (n_1 | n_n) & (x_1, y) - \sum_{j=1}^n \alpha_j (n_1 | n_j) \\ \vdots & & \vdots & \vdots \\ (y | n_1) & \dots & (y | n_n) & \|z\|^2 \end{vmatrix}$$

$$= \begin{vmatrix} (n_1 | n_1) & \dots & (n_1 | n_n) & 0 \\ \vdots & & \vdots & \vdots \\ (n_n | n_1) & \dots & (n_n | n_n) & 0 \\ (y | n_1) & \dots & (y | n_n) & \|z\|^2 \end{vmatrix}$$

$$= \|z\|^2 G(n_1, \dots, n_n) \text{ de } V, \text{ dernière colonne}$$

$$d'; \quad d(n, V)^2 = \|z\|^2 = \frac{G(n_1, \dots, n_n, n)}{G(n_1, \dots, n_n)}$$

$$11) \quad \underline{N_2(f)} = \sqrt{\int_0^1 |f(t)|^2 dt} \leq \sqrt{N_\infty(f)^2 \times 1} \leq \underline{N_\infty(f)}$$

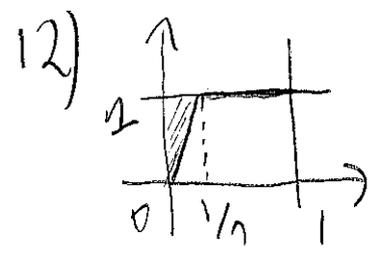
$\uparrow \int_a^b g \leq (b-a) \sup g$

Soit $f \in \bar{A}^\infty$ donc $\exists (f_n)$ suite de $A \mid N_\infty(f_n - f) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$

d'où $0 \leq N_2(f_n - f) \leq N_\infty(f_n - f)$, par th. d'encadrement :

$$\begin{matrix} \downarrow & \leftarrow & \downarrow \\ 0 & & 0 \end{matrix} \quad N_2(f_n - f) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

donc $f \in \bar{A}^2$ $d' : \boxed{\bar{A}^\infty \subset \bar{A}^2}$



Soit $f_n : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$
 $x \geq \frac{1}{n} \mapsto 1$
 $0 \leq x \leq \frac{1}{n} \mapsto nx$

On a $\forall n \in \mathbb{N}^* : f_n \in V_0$ et $N_2(f_n - \phi_0)^2 = \int_0^{1/n} (nt-1)^2 dt = \left[\frac{(nt-1)^3}{3n} \right]_0^{1/n} = \frac{1}{3n}$

donc $N_2(f_n - \phi_0) = \sqrt{\frac{1}{3n}} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$

$d' : \boxed{\phi_0 \in \bar{V}_0^2}$

13) * $\forall f \in C([0,1])$ posons $g_n = p_n * f$ avec p_n de 12)

$$\begin{aligned}
\text{on a } N_2(f - g_n) &= \int_0^1 |f(t)(1 - p_n(t))|^2 dt \\
&\leq N_\infty(f)^2 N_2(\phi_n - p_n)^2
\end{aligned}$$

donc $0 \leq N_2(f - g_n) \leq N_\infty(f) N_2(\phi_n - p_n)$

$\swarrow \quad \downarrow \quad \nwarrow$
 $0 \quad 0 \quad 0$

d'où $N_2(f - g_n) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$ et comme $g_n \in V_0$ on a $f \in \overline{V_0}^2$

d' : $\overline{V_0}^2 = C([0,1])$

* si $f \in \overline{V_0}^\infty$, $\exists h_n \in V_0 \mid N_\infty(f - h_n) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$

or $\forall n \in \mathbb{N} \quad 0 \leq |f(0) - h_n(0)| = |f(0)| \leq N_\infty(f - h_n)$

$\swarrow \quad \downarrow \quad \nwarrow$
 $0 \quad 0 \quad 0$

donc $f(0) = 0$ d'où $f \in V_0$ et donc $\overline{V_0}^\infty \subset V_0 \not\subset C([0,1])$

d' : V_0 non dense de $C([0,1])$ pour N_∞

14) on a $0 \in V \subset \bar{V}$ donc $\bar{V} \neq \emptyset$
 si $(f, g) \in \bar{V}$ et $\lambda \in \mathbb{R}$

Notons N la norme
 sur l'espace E

(2)

$$\exists p_n \in V \cap N(p_n - f) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

$$\exists q_n \in V \cap N(q_n - g) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

$$\text{d'où } \forall \epsilon > 0 \quad N(\lambda p_n + q_n - (\lambda f + g)) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

donc $\lambda f + g \in \bar{V}$ d'où : \bar{V} est un \mathbb{R} -ev de E

15) \Rightarrow $\bar{V}^\infty = C([0, 1])$, comme $\phi_m \in C([0, 1])$, on a
 $\phi_m \in \bar{V}^\infty$

\Leftarrow Soit $f \in C([0, 1])$, par le théorème de Stone-Weierstrass

$\forall \epsilon > 0$, $\exists P \in \mathbb{R}[X] \cap N_\infty(f - P) \leq \epsilon$. P est combinaison

linéaire des $(\phi_m)_{m \in \mathbb{N}}$ donc $P \in \bar{V}^\infty$ (sev of 14)) d'où

$\forall \epsilon > 0 \quad B_\infty(f, \epsilon) \cap \bar{V}^\infty \neq \emptyset$ d'où $f \in \bar{V}^\infty = \bar{V}^\infty$ (car \bar{V}^∞ fermé)
 donc $C([0, 1]) \subset \bar{V}^\infty$, comme $\bar{V}^\infty \subset C([0, 1])$

on conclut V dense pour $N_\infty \Leftrightarrow \forall m \in \mathbb{N} \phi_m \in \overline{V}$

16) \Rightarrow] idem $\overline{V^2} = C([0, 1]) \Rightarrow \forall m \in \mathbb{N} \phi_m \in \overline{V^2}$

\Leftarrow] On fait la même chose qu'en 15) $\forall \varepsilon > 0 \forall f \in C^0([0, 1]) \exists p \in \mathbb{R}(x) | N_2(p-f) \leq N_\infty(p-f) \leq \varepsilon$ (cf le 11)

d'où: V dense pour $N_2 \Leftrightarrow \forall m \in \mathbb{N} \phi_m \in \overline{V^2}$

17) \Rightarrow] si $\overline{W^2} = C([0, 1])$, on a $\forall p \in \mathbb{N} \phi_p \in \overline{W^2}$

\hookrightarrow donc $d(\phi_p, W) = 0 = d_2(W_n)$ suite croissante de parties et $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} W_n = W$ donc avec le 5):

$$0 = d(\phi_p, W) = \lim_{n \rightarrow \infty} d(\phi_p, W_n)$$

\Leftarrow] on a $\forall p \in \mathbb{N} d(\phi_p, W) = 0$ donc $\phi_p \in \overline{W^2}$

et d'après le 16) on a W dense de $C([0, 1])$

d'où: $\overline{W^2} = C([0, 1]) \Leftrightarrow \forall p \in \mathbb{N} \lim_{n \rightarrow \infty} d(\phi_p, W_n) = 0$

18) Utilisons le 10) car la norme sur W_n est euclidienne (14)

$$d(\phi_\mu, W_n)^2 = \frac{G(\phi_{\lambda_0}, \dots, \phi_{\lambda_n}, \phi_\mu)}{G(\phi_{\lambda_0}, \dots, \phi_{\lambda_n})} \quad \text{car } (\phi_{\lambda_0}, \dots, \phi_{\lambda_n}) \text{ base de } W_n$$

Or $\forall \alpha, \beta \geq 0$ $(\phi_\alpha | \phi_\beta) = \int_0^1 t^\alpha t^\beta dt = \frac{1}{\alpha + \beta + 1}$ donc

$$G(\phi_{\lambda_0}, \dots, \phi_{\lambda_n}) = \begin{vmatrix} \frac{1}{\lambda_0 + \lambda_0 + 1} & \dots & \frac{1}{\lambda_0 + \lambda_n + 1} \\ \vdots & & \vdots \\ \frac{1}{\lambda_n + \lambda_0 + 1} & \dots & \frac{1}{\lambda_n + \lambda_n + 1} \end{vmatrix} \quad \begin{cases} a_i = \lambda_i \\ b_i = \lambda_i + 1 \end{cases}$$

$$= \frac{\prod_{0 \leq i < j \leq n} (\lambda_j - \lambda_i)^2}{\prod_{\substack{0 \leq i \leq n \\ 0 \leq j \leq n}} (\lambda_i + \lambda_j + 1)} \quad [\text{avec le 3)}]$$

avec

$$\begin{cases} a_{n+1} = \mu \\ b_{n+1} = \mu + 1 \end{cases}$$

De \vec{m} on a $G(\phi_{\lambda_0}, \dots, \phi_{\lambda_n}, \phi_\mu) = \frac{\prod_{0 \leq i < j \leq n+1} (\lambda_j - \lambda_i)^2}{\prod_{\substack{0 \leq i \leq n+1 \\ 0 \leq j \leq n+1}} (\lambda_i + \lambda_j + 1)}$

$$\text{d'où } d(\phi_\mu, W_n)^2 = \frac{\prod_{i=0}^n (\lambda_{n+1} - \lambda_i)^2}{\prod_{i=0}^n (\lambda_i + \lambda_{n+1} + 1) \times \prod_{j=0}^n (\lambda_j + \lambda_{n+1} + 1) \times (2\lambda_{n+1} + 1)}$$

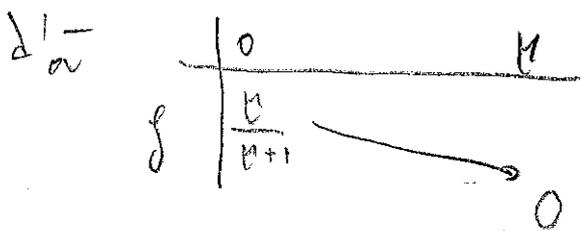
donc on a :

$$d(\phi_n, W_n)^2 = \prod_{i=0}^n \left(\frac{\mu - \lambda_i}{\lambda_i + \mu + 1} \right)^2 \times \frac{1}{(2\mu + 1)}$$

$$d' : d(\phi_n, W) = \frac{1}{\sqrt{2\mu + 1}} \prod_{k=0}^n \left| \frac{\mu - \lambda_k}{\lambda_k + \mu + 1} \right|$$

19) Etudier les variations demandées;

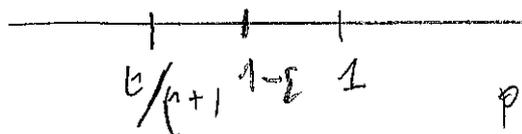
Posons $f(n) = \frac{\mu - n}{n + \mu + 1}$, $f'(n) = \frac{-2\mu - 1}{(n + \mu + 1)^2} \leq 0$



Si $\lambda_h \rightarrow +\infty$ alors $u_h = \frac{|\lambda_h - \mu|}{\lambda_h + \mu + 1} \sim \frac{|1 - \mu/\lambda_h|}{1 + \mu/\lambda_h + 1} \rightarrow 1$

Réciproquement si $u_h \xrightarrow{h \rightarrow \infty} 1$

si $\lambda_h \leq \mu$ alors $u_h = \frac{\mu - \lambda_h}{\lambda_h + \mu + 1} \leq \frac{\mu}{\mu + 1} < 1$



par $\epsilon = \frac{1}{2(\mu+1)}$ $\exists N \forall h \geq N \ u_h \geq 1 - \epsilon \geq \frac{\mu}{\mu+1}$

$$\forall h \geq N \quad u_h = \frac{\lambda_h - p}{\lambda_h + p + 1} = \frac{\lambda_h + p + 1 - 2p - 1}{\lambda_h + p + 1}$$

$$= 1 - \frac{2p}{\lambda_h + p + 1}$$

donc $u_h \rightarrow 1 \stackrel{TG}{\Leftrightarrow} \frac{2p}{\lambda_h + p + 1} \xrightarrow{h \rightarrow \infty} 0 \stackrel{TG}{\Rightarrow} \lambda_h + p + 1 \xrightarrow{TG} \infty$

$$\stackrel{TG}{\Rightarrow} \lambda_h \xrightarrow{h \rightarrow \infty} +\infty$$

$$u_h \xrightarrow{h \rightarrow \infty} 1 \Leftrightarrow \lambda_h \xrightarrow{h \rightarrow \infty} +\infty$$

20) \Rightarrow on a W dense donc avec le 17 & 18) on a :

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \prod_{k=0}^n \frac{|\lambda_k - p|}{\lambda_k + p + 1} = 0 \text{ donc } \lim_{n \rightarrow \infty} \ln \prod_{k=0}^n \frac{|\lambda_k - p|}{\lambda_k + p + 1} = -\infty$$

Soit $\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=0}^n x_k = -\infty$ avec $x_k = \ln \left(\frac{|\lambda_k - p|}{\lambda_k + p + 1} \right)$

Supposons que $(\sum \frac{1}{\lambda_k})$ cvg donc $\frac{1}{\lambda_k} \xrightarrow{k} 0$ d'où

$$x_k = \ln \left(\frac{1 - p/\lambda_k}{1 + \frac{p+1}{\lambda_k}} \right) = \ln \left(1 - \frac{p}{\lambda_k} \right) - \ln \left(1 + \frac{p+1}{\lambda_k} \right)$$

< 1 pour k assez gd

donc $x_h = \frac{-\mu}{\lambda_h} - \frac{\mu+1}{\lambda_h} + o\left(\frac{1}{\lambda_h}\right)$

$\sim_{h \rightarrow \infty} \frac{-2\mu-1}{\lambda_h} \leq 0$ et $(\sum \frac{1}{\lambda_h})$ cvg

d'où par TC $(\sum x_h)$ cvg donc $\lim_{h \rightarrow \infty} \sum_{k=0}^h x_k = l \in \mathbb{R}$

~~car $l \neq -\infty$~~

donc $(\sum \frac{1}{\lambda_h})$ diverg

\Leftarrow) on a $(\sum \frac{1}{\lambda_h})$ diverg.

Supposons que W ne soit dense alors $\exists \mu \in \mathbb{N} \setminus$

$\lim_{n \rightarrow \infty} d(\phi_\mu, w_n) \neq 0$

on la suite $(d(\phi_\mu, w_n))$ est \searrow donc converge vers un réel l et donc $l \neq 0$.

d'où $\frac{d(\phi_\mu, w_n)}{d(\phi_\mu, w_{n-1})} = \frac{|\lambda_n - \mu|}{\lambda_n + \mu + 1} \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{TC} \frac{l}{l} = 1$

d'où, avec la 10), $\lambda_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} \infty$ doit $\frac{1}{\lambda_n} \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 0$

Avec les notations du cas direct (\Rightarrow) on a :

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=0}^n n_k = l' \in \mathbb{R} \quad (l' = \ln(\sqrt{2p+1} \times l))$$

on a $n_k \sim \frac{-2k-1}{\lambda_k} \leq 0$ donc par TC $(\sum \frac{1}{\lambda_k}) \subset \mathcal{C}_f$: Assez

iff W dense d' : W dense $\Leftrightarrow (\sum \frac{1}{\lambda_k}) \text{ diverge}$
pour N_2

2) Si $\overline{W}^\infty = \mathcal{C}([0, 1])$ comme $\overline{W}^\infty \subset \overline{W}^2 \subset \mathcal{C}([0, 1])$,
c'est le 11)

on a W dense pour N_2 donc $(\sum \frac{1}{\lambda_k}) \text{ diverge}$ avec 20)

$$22) (\phi_k - \psi)(t) = t^k - \sum_{h=0}^k a_h t^{\lambda_h} = f(t) \text{ et } f \text{ dérivable car } \forall h: \lambda_h \geq 1$$

$$\text{donc } |f(t)| = \left| \int_0^t f'(u) du \right| \leq \sqrt{\int_0^1 f'(u)^2 du} \sqrt{\int_0^1 1^2 du} \quad \text{inégalité de Cauchy-Schwarz}$$

$$\text{donc } \forall t \in [0, 1] |f(t)| \leq N_2(f') = N_2(t \phi_{k-1} - \sum_{h=0}^k a_h \lambda_h \phi_{\lambda_h-1})$$

$$d' : N_\infty(\phi_k - \psi) \leq N_2(t \phi_{k-1} - \sum_{h=0}^k a_h \lambda_h \phi_{\lambda_h-1})$$

2.3) utilisation de 15).

Pour $m=0$, on a $\phi_0 \in W \subset \overline{W}^\infty$

Pour $m=\mu \geq 1$, considérons $W' = \text{vect}(\phi_{\lambda_k^{-1}})_{k \in \mathbb{N}^*}$

Montrons que W' est dense pour N_2 à l'aide de 20)

Comme $\forall k \geq 1$, $\frac{1}{\lambda_k^{-1}} \geq \frac{1}{\lambda_k} \geq 0$, par TC on

a $(\sum \frac{1}{\lambda_k^{-1}})$ divg d'où W' est dense pour N_2 . Donc

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \phi \in W' \mid N_2(\phi_{\mu-1} - \phi) \leq \frac{\varepsilon}{\mu}$$

Posons $\phi = \sum_{k=1}^n \alpha_k \phi_{\lambda_k^{-1}}$ et posons $\psi = \sum_{k=1}^n \mu \frac{\alpha_k}{\lambda_k} \phi_k$

$$\text{on a } N_\infty(\phi_\mu - \psi) \leq N_2(\mu \phi_{\mu-1} - \sum_{k=1}^n \mu \alpha_k \phi_{\lambda_k^{-1}}) \leq \mu \frac{\varepsilon}{\mu} \leq \varepsilon$$

donc $\phi_\mu \in \overline{W}^\infty$ avec la 15) W dense pour N_∞

24) Posons $\alpha = \ln \lambda_h > 0$ et posons $\lambda'_k = \frac{\lambda_k}{\alpha} \geq 1$

$\forall h \geq 1$ et $\lambda'_0 = 0$

on a $(\sum \frac{1}{\lambda'_h}) = (\sum \frac{\alpha}{\lambda_h})$ donc

$W' = \text{vect}(\phi_{\lambda_h/\alpha})_{h \in \mathbb{N}}$ dense par N_∞ .

soit $f \in C([0, 1])$. considérons $g(x) = f(x^{1/\alpha})$, on a $g \in C^\infty([0, 1])$ car $1/\alpha > 0$ d'où

$\forall \epsilon > 0 \exists \phi \in W' \mid N_\infty(g - \phi) \leq \epsilon$ donc

$$\forall t \in [0, 1] \mid f(t^{1/\alpha}) - \sum_{k=0}^n a_k t^{\lambda_k/\alpha} \mid \leq \epsilon$$

$\forall x \in [0, 1] \exists t \in [0, 1] \mid x = t^{1/\alpha}$ donc

$$\forall x \in [0, 1] \mid f(x) - \sum_{k=0}^n a_k x^{\lambda_k} \mid \leq \epsilon \text{ soit:}$$

$$N_\infty(f - \psi) \leq \epsilon \text{ avec } \psi = \sum_{k=0}^n a_k \phi_{\lambda_k} \in W$$

d'où: W est dense par N_∞

8) si $x \in V, V^\perp$ alors $(x|x) = 0$ donc $x=0$ et $F, F^\perp = \{0\}$
 V, V^\perp

si $x \in E$. Analyse: $x = \sum_{i=1}^p \lambda_i e_i + z$ où (e_1, \dots, e_p) base

OTN de V et $z \in V^\perp, \forall i_0 \in \llbracket 1, p \rrbracket (e_{i_0}|x) = \lambda_{i_0} + 0$

Synthèse: posons $y = \sum_{i=1}^p (e_i|x) e_i$ et $z = x - \sum_{i=1}^p (e_i|x) e_i$

0. a : 1) $y \in \text{vect}(e_1, \dots, e_p) = V$.

2) $\forall j \in \llbracket 1, p \rrbracket (e_j|z) = (e_j|x) - (e_j|x) \times 1 = 0$

donc $z \in \{e_1, \dots, e_p\}^\perp = V^\perp$ donc $V \oplus V^\perp = E$

soit p le projecteur sur V $\|_{V^\perp} = V^\perp$.

Soit $x \in E$. Posons $y = p(x)$ et $z = x - y$. on a $x = y + z$
 et $y \perp z, \forall a \in V \|x - a\|^2 = \|y - a + z\|^2 = \|y - a\|^2 + \|z\|^2$

d'après Pythagore car $y - a \perp z$ donc $\|x - a\|^2 \geq \|z\|^2 = \|x - y\|^2$

avec égalité ssi $y = a$. Comme $y \in V, d(x, V) = \|x - y\|$

et y est unique.

Montrons que $(l_p)_{p \in \mathbb{N}}$ cvg ds \mathbb{R} en montrant

qu'elle est bornée et n'a qu'une val. d'adhérence

* Pour $\varepsilon = 1 \exists P \mid \forall p \geq P \quad \|u(p) - v\| \leq 1$, donc

$$\forall p \geq P \quad \|u(p)\| \leq 1 + \|v\|$$

$$\text{donc } \forall p \geq P, \forall n \in \mathbb{N} \quad |u(p)_n| \leq 1 + \|v\|$$

$$\text{puil } n \rightarrow +\infty : |l_p| \leq 1 + \|v\|$$

$$\text{cgs } \forall p \in \mathbb{N} \quad |l_p| \leq \max(1 + \|v\|, |l_0|, \dots, |l_P|)$$

Donc $(l_p)_p$ bornée

* Soit $l_{\psi(p)} \rightarrow \lambda$ et $l_{\chi(p)} \rightarrow \mu$

$$\forall \varepsilon > 0 \exists P \in \mathbb{N} \mid \forall p \geq P \quad \|u(\psi(p)) - u(\chi(p))\| \leq \varepsilon$$

et comme ci-dessus, $n \rightarrow \infty \quad |l_{\psi(p)} - l_{\chi(p)}| \leq \varepsilon$

$$\text{puil } p \rightarrow \infty : |\lambda - \mu| \leq \varepsilon \quad \text{cgs } \lambda = \mu$$

d. $(l_p)_p$ cvg ds \mathbb{R} .