

La correction de l'exercice est au début de la correction du DS8*.

Problème : séries trigonométriques

CCP2017 - MP1

Corrigé (d'après le corrigé de M. Devulder)

Partie 1 : exemples

4. On utilise d'I.T.L. entre 0 et x avec la fonction vectorielle $f : x \mapsto e^{ix}$ de \mathbb{R} dans \mathbb{C} qui est de classe C^∞ par T.G. :

$$\forall x \in \mathbb{R} \text{ et } \forall N \in \mathbb{N} : \left| e^{ix} - \sum_{n=0}^N \frac{i^n x^n}{n!} \right| \leq \frac{|x-0|^{N+1} M_{N+1}}{(N+1)!}.$$

$$\text{Comme } f^k(x) = i^k e^{ix}, M_{N+1} = \sup_{t \in [0, x]} |f^{N+1}(x)| = 1.$$

On conclut avec les croissances comparées : $\forall x \in \mathbb{R} : e^{ix} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{i^n x^n}{n!}.$

5. On a

$$\forall x \in \mathbb{R}, \left| \frac{1}{2^n} \cos(nx) + \frac{1}{3^n} \sin(nx) \right| \leq \frac{1}{2^n} + \frac{1}{3^n}$$

Le majorant est indépendant de x et est le terme général d'une série convergente.

Cl: La série de fonctions est donc normalement convergente sur \mathbb{R} .

Pour le calcul, on remarque que pour $p \geq 2$, e^{ix}/p est de module < 1 et que donc (somme géométrique)

$$\sum_{n=0}^{\infty} \left(\frac{e^{ix}}{p} \right)^n = \frac{1}{1 - \frac{e^{ix}}{p}} = \frac{p}{p - e^{ix}}$$

En passant aux parties réelle et imaginaire, on a donc

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{\cos(nx)}{p^n} = \frac{p^2 - p \cos(x)}{p^2 - 2p \cos(x) + 1} \quad \text{et} \quad \sum_{n=0}^{\infty} \frac{\sin(nx)}{p^n} = \frac{p \sin(x)}{p^2 - 2p \cos(x) + 1}$$

Il reste à combiner les résultats pour $p = 2$ et $p = 3$:

$$\sum_{n=0}^{+\infty} \left(\frac{1}{2^n} \cos(nx) + \frac{1}{3^n} \sin(nx) \right) = \frac{4 - 2 \cos(x)}{5 - 4 \cos(x)} + \frac{3 \sin(x)}{10 - 6 \cos(x)}$$

6. En utilisant le DSE de l'exponentielle, on a

$$\forall x \in \mathbb{R}, \exp(e^{ix}) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{e^{inx}}{n!}$$

Or, $\exp(e^{ix}) = \exp(\cos(x)) \exp(i \sin(x))$ et la partie réelle de cette quantité est $\varphi(x)$

Cl:
$$\forall x \in \mathbb{R}, \exp(\cos(x)) \cos(\sin(x)) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{\cos(nx)}{n!}$$

7. Posons $a_n = \frac{1}{n+1}$ et $u_n(x) = a_n \cos(nx)$. (a_n) est de limite nulle mais $u_n(0) = \frac{1}{n+1}$ est le terme général d'une série divergente.

Cl:
$$\left(\sum u_n \right) \text{ n'est donc pas simplement convergente sur } \mathbb{R}.$$

8. La norme infinie sur \mathbb{R} de $u_n : x \mapsto \frac{\sin(nx)}{\sqrt{n}}$ est immédiatement égale à $\frac{1}{\sqrt{n}}$ (atteinte en $\frac{\pi}{2n}$) qui est le terme général d'une série divergente. Donc la série $(\sum \|u_n\|_{\infty, \mathbb{R}})$ diverge.

Cl:
$$\text{La série de fonction proposée n'est donc pas normalement convergente sur } \mathbb{R}.$$

Partie 2 : propriétés

Une condition suffisante

9. Posons $u_n(x) = a_n \cos(nx) + b_n \sin(nx)$. On a

$$\forall x \in \mathbb{R}, |u_n(x)| = |a_n \cos(nx) + b_n \sin(nx)| \leq |a_n| + |b_n| = \alpha_n$$

La série $(\sum \alpha_n)$ est convergente par hypothèse sur $(\sum a_n)$ et $(\sum b_n)$.

Cl:
$$\text{La série de fonctions est donc normalement convergente sur } \mathbb{R}.$$

Une condition nécessaire

10. Première méthode :

La réponse est évidente si $a = b = 0$. Supposons maintenant que $(a, b) \neq (0, 0)$.

$$\forall x \in \mathbb{R}, a \cos(x) + b \sin(x) = \sqrt{a^2 + b^2} \left(\frac{a}{\sqrt{a^2 + b^2}} \cos(x) + \frac{b}{\sqrt{a^2 + b^2}} \sin(x) \right)$$

Or il existe $\theta \in \mathbb{R}$ tel que
$$\begin{cases} \cos(\theta) = \frac{a}{\sqrt{a^2 + b^2}} \\ \sin(\theta) = \frac{b}{\sqrt{a^2 + b^2}} \end{cases}, \text{ on a donc}$$

$$\begin{aligned} \forall x \in \mathbb{R}, |a \cos(x) + b \sin(x)| &= \sqrt{a^2 + b^2} |\cos(x) \cos(\theta) + \sin(x) \sin(\theta)| \\ &= \sqrt{a^2 + b^2} |\cos(x - \theta)| \leq \sqrt{a^2 + b^2} \text{ et majoration atteint en } x = \theta. \end{aligned}$$

Cl:
$$\max_{x \in \mathbb{R}} |a \cos(x) + b \sin(x)| = \sqrt{a^2 + b^2}$$

Deuxième méthode : On a $((\cdot | \cdot))$ étant le produit scalaire canonique sur \mathbb{R}^2)

$$\forall x \in \mathbb{R}, |a \cos(x) + b \sin(x)| = |((a, b) | (\cos(x), \sin(x)))| \leq \|(a, b)\| \cdot \|(\cos(x), \sin(x))\| = \sqrt{a^2 + b^2}$$

De plus, il y a un cas d'égalité :

- c'est immédiat si $a = b = 0$ (n'importe quel x convient) ;
- si $(a, b) \neq (0, 0)$, $(a/\sqrt{a^2 + b^2}, b/\sqrt{a^2 + b^2})$ est un vecteur normé et il existe donc un x tel que ce vecteur soit $(\cos(x), \sin(x))$.

11. Posons $u_n(x) = a_n \cos(nx) + b_n \sin(nx)$. On suppose ici que $\sum(\|u_n\|_{\infty, \mathbb{R}})$ converge (c'est la caractérisation de la convergence normale). On a (avec la question précédente et car nx varie dans \mathbb{R} quand c'est le cas pour x si $n > 0$)

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, 0 \leq |a_n| \leq \sqrt{a_n^2 + b_n^2} = \|u_n\|_{\infty, \mathbb{R}} \text{ et } \forall n \in \mathbb{N}^*, 0 \leq |b_n| \leq \sqrt{a_n^2 + b_n^2} = \|u_n\|_{\infty, \mathbb{R}}$$

Par théorème de comparaison des séries positives, on conclut :

Cl: $\sum(a_n)$ et $\sum(b_n)$ convergent absolument et donc les suites (a_n) et (b_n) tendent vers 0

Autres propriétés

12. La convergence normale sur \mathbb{R} entraîne la convergence uniforme sur \mathbb{R} et cette dernière conserve la continuité. Les fonctions de la série étant continues sur \mathbb{R} , il en est de même de f .
La convergence normale sur \mathbb{R} entraîne la convergence simple sur \mathbb{R} . La convergence simple conserva la 2π -périodicité (si $S_n(x + 2\pi) = S_n(x)$, on peut passer à la limite pour obtenir la 2π -périodicité de la limite). Ici, f est donc 2π -périodique. **Cl:** $f \in C_{2\pi}$

13. On effectue une linéarisation : $\cos^2(nx) = \frac{1}{2}(\cos(2nx) + 1)$. On a donc

$$\forall n \geq 1, \int_{-\pi}^{\pi} \cos^2(nx) dx = \left[\frac{1}{4n} \sin(2nx) + \frac{x}{2} \right]_{-\pi}^{\pi} = \pi$$

De même, $\sin(kx) \cos(nx) = \frac{1}{2}(\sin(kx + nx) + \sin(kx - nx))$. $\sin(px)$ est d'intégrale nulle sur $[-\pi, \pi]$ (évident si $p = 0$, par primitivation en $-\frac{\cos(px)}{p}$ sinon). On en déduit que

$$\forall n, k, \int_{-\pi}^{\pi} \sin(kx) \cos(nx) dx = 0$$

14. Soit $n \in \mathbb{N}$. On a

$$\int_{-\pi}^{\pi} f(x) \cos(nx) dx = \int_{-\pi}^{\pi} \sum_{k=0}^{\infty} (a_k \cos(kx) \cos(nx) + b_k \sin(kx) \cos(nx)) dx$$

Posons encore $u_k(x) = a_k \cos(kx) + b_k \sin(kx)$. On a $\forall x, |u_k(x) \cos(nx)| \leq |u_k(x)| \leq \|u_k\|_{\infty, \mathbb{R}}$. Le majorant est indépendant de x et est le terme général d'une série convergente (par l'hypothèse de normale convergence). On a donc sous l'intégrale une série de fonctions continues normalement convergente sur le SEGMENT $[-\pi, \pi]$ et on est dans le cas où on peut intervertir :

$$\int_{-\pi}^{\pi} f(x) \cos(nx) dx = \sum_{k=0}^{\infty} \left(a_k \int_{-\pi}^{\pi} \cos(kx) \cos(nx) dx + b_k \int_{-\pi}^{\pi} \sin(kx) \cos(nx) dx \right)$$

Dans la somme, tous les termes sont nuls sauf celui d'indice $k = n$ qui vaut $a_n \pi$ si $n \neq 0$ (question précédente et résultat admis) et $2\pi a_0$ si $n = 0$. Ainsi,

$$\text{Cl: } \forall n \neq 0, a_n = \alpha_n(f) \text{ et } a_0 = \frac{1}{2} \alpha_0(f)$$

15. Il s'agit d'utiliser la question précédente avec $a_0 = \alpha_0(f)/2$, $b_0 = 0$ et pour $n \geq 1$, $a_n = \alpha_n(f)$ et $b_n = \beta_n(f)$. La somme est ici égale à g et on obtient donc

$$\text{Cl: } \boxed{\forall n \in \mathbb{N}, \alpha_n(f) = \alpha_n(g) \text{ et } \beta_n(f) = \beta_n(g)}$$

16. $h \mapsto \alpha_n(h)$ et $h \mapsto \beta_n(h)$ étant linéaire, on a ici $\alpha_n(g - f) = \beta_n(g - f) = 0$ et, avec le résultat admis $g - f = 0$.

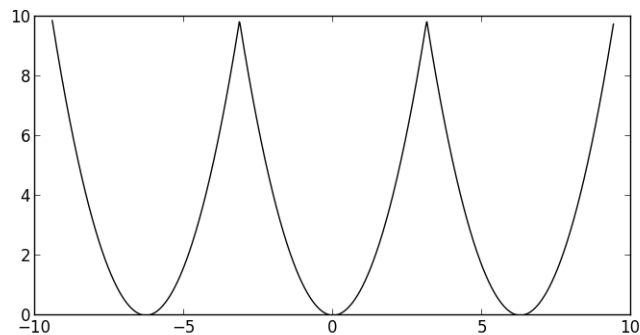
$$\text{Cl: } \boxed{\forall x \in \mathbb{R} : f(x) = g(x)}$$

17. Si f est paire, $x \mapsto f(x) \sin(nx)$ est impaire et sa fonction est donc d'intégrale nulle sur un intervalle centré sur 0 (ce que l'on voit par le changement de variable affine $t = -x$). En particulier, $\boxed{\forall n \in \mathbb{N}, \beta_n(f) = 0}$

$$x \mapsto f(x) \cos(nx) \text{ est paire et } \boxed{\forall n \in \mathbb{N}, \alpha_n(f) = \frac{2}{\pi} \int_0^\pi f(x) \cos(nx) dx}$$

18. Utilisons un petit script Python. Pour calculer $f(x)$, on cherche un entier k tel que $x - 2k\pi = y \in [-\pi, \pi]$ et on renvoie y^2 .

```
from numpy import *
from matplotlib import pyplot as plt
def f(x):
    k=floor((x+pi)/(2*pi))
    return (x-2*k*pi)**2
a,b=-3*pi,3*pi
pas=(b-a)/1000
lx=[a+k*pas for k in range(1000)]
ly=[f(x) for x in lx]
plt.plot(lx,ly,'k')
plt.axis('scaled')
plt.show()
```



La fonction f étant paire, les coefficients $\beta_n(f)$ sont tous nuls. De plus

$$\alpha_n(f) = \frac{2}{\pi} \int_0^\pi x^2 \cos(nx) dx$$

Une double intégration par parties donne, pour $n \neq 0$,

$$\int_0^\pi x^2 \cos(nx) dx = -\frac{2}{n} \int_0^\pi x \sin(nx) dx = -\frac{2}{n} \left(\left[-\frac{x \cos(nx)}{n} \right]_0^\pi + \frac{1}{n} \int_0^\pi \cos(nx) dx \right)$$

et ainsi

$$\forall n \neq 0, \alpha_n(f) = \frac{4(-1)^n}{n^2}$$

On a aussi :

$$\alpha_0(f) = \frac{2}{\pi} \int_0^\pi x^2 dx = \frac{2}{3}\pi^2$$

Comme $\sum(\alpha_n(f))$ et $\sum(\beta_n(f))$ convergent absolument, on peut utiliser ce qui précède et conclure

$$\text{Cl: } \forall x \in \mathbb{R}, f(x) = \frac{\pi^2}{3} + 4 \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n}{n^2} \cos(nx)$$

la série étant normalement convergente sur \mathbb{R} .

19. Pour $x = 0$, on obtient

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n}{n^2} = -\frac{\pi^2}{12}$$

Pour $x = \pi$, on obtient

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} = \frac{\pi^2}{6}$$

On découpe la somme en isolant les termes d'indice pair et ceux d'indice impair (c'est licite car la série est absolument convergente et donc les trois séries en présence convergent) :

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{(2n)^2} + \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{(2n+1)^2}$$

On en déduit que

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{(2n+1)^2} = \frac{\pi^2}{6} - \frac{1}{4} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n^2} = \frac{\pi^2}{8}$$

20. $x \mapsto \frac{\ln(1+x)}{x}$ est continue sur $]0, 1]$ par théorèmes généraux.

En 0, la fonction est équivalente à $\frac{x}{x} = 1$ et est donc prolongeable par continuité. Notre fonction est donc intégrable sur $[0, 1]$. Utilisons le DSE de $x \mapsto \ln(1+x)$:

$$\forall x \in]0, 1[, \frac{\ln(1+x)}{x} = \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n-1} \frac{x^{n-1}}{n}$$

On en déduit que

$$\int_0^1 \frac{\ln(1+x)}{x} dx = \int_0^1 \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n-1} \frac{x^{n-1}}{n} dx$$

On veut intervertir somme et intégrale. Utilisons le théorème d'intégration terme à terme.

- $g_n : x \mapsto (-1)^{n-1} \frac{x^{n-1}}{n}$ est le terme général d'une série de fonctions continue qui converge simplement sur $]0, 1[$ vers $g : x \mapsto \frac{\ln(1+x)}{x}$.
- g_n et g sont continues sur $]0, 1[$.
- g_n est intégrable sur $]0, 1[$ et $\int_0^1 |g_n(x)| dx = \frac{1}{n^2}$ est le terme générale d'une série convergente.

L'interversion est licite et donne

$$\boxed{\int_0^1 \frac{\ln(1+x)}{x} dx = \sum_{n=1}^{\infty} \int_0^1 (-1)^{n-1} \frac{x^{n-1}}{n} dx = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{n^2} = \frac{\pi^2}{12}}$$

21. Dans l'exemple de la question 18, on a obtenu une série normalement convergente sur \mathbb{R} . Cependant la somme f n'est pas dérivable. En effet, f est dérivable à droite et gauche en π avec des nombres dérivés 2π (à gauche) et -2π (à droite).

Supposons que $(\sum na_n)$ et $(\sum nb_n)$ sont des séries absolument convergentes. Montrons qu'alors en posant $u_n(x) = a_n \cos(nx) + b_n \sin(nx)$, $(\sum u_n)$ converge normalement sur \mathbb{R} vers une fonction de classe C^1 sur \mathbb{R} . On utilise pour cela le théorème de dérivation des séries de fonctions :

- $\forall n, u_n \in C^1(\mathbb{R})$ et $u'_n(x) = -na_n \sin(nx) + nb_n \cos(nx)$.
- $(\sum u_n)$ converge simplement sur \mathbb{R} .
- $\|u'_n\|_{\infty} \leq |na_n| + |nb_n|$ est le terme général d'une série convergente et $(\sum u'_n)$ est donc normalement convergente sur \mathbb{R} .

Le théorème s'applique donc et indique non seulement que la somme est de classe C^1 mais aussi que sa dérivée est la somme de la série dérivée.

22. On a vu en question 5 que

$$\forall x \in \mathbb{R}, \sum_{n=0}^{\infty} \frac{\sin(nx)}{3^n} = \frac{3 \sin(x)}{10 - 6 \cos(x)}$$

On est dans le cadre de la condition précédente avec $a_n = 0$ et $b_n = 1/3^n$. On en déduit (en dérivant) que

$$\boxed{\forall x \in \mathbb{R}, \sum_{n=0}^{\infty} \frac{n \cos(nx)}{3^n} = \frac{3}{2} \frac{5 \cos(x) - 3}{(5 - 3 \cos(x))^2}}$$

CONCOURS COMMUN MINES-PONTS 2024

Épreuve de mathématiques I, MP & MPI, trois heures

(d'après le corrigé de M. Winckler (UPS))

Remarque. L'énoncé ne précise pas ce qu'est p . Nous supposons dans tout ce corrigé que c'est un entier (pour que $(\cos(t))^{2p+1}$ soit bien défini y compris lorsque le cosinus est strictement négatif), et plus précisément un entier naturel pour que $t \mapsto \frac{1 - (\cos(t))^{2p+1}}{t^2}$ soit continue sur $]0, +\infty[$, de sorte que l'intégrale de Dirichlet généralisée ait bien un sens (on en aura aussi besoin pour appliquer la formule du binôme de Newton à la question 17).

Partie I : Calcul d'une intégrale

1. Dans cette question et la suivante, on notera f_θ la fonction de l'énoncé.

Soit $\theta \in]-\pi, \pi[$. Pour s'assurer que f_θ est bien définie sur $]0, +\infty[$, il suffit de vérifier que le dénominateur $1 + te^{i\theta}$ ne s'annule pas pour tout $t \in]0, +\infty[$. Or, si $t > 0$, alors l'égalité $te^{i\theta} + 1 = 0$ implique, en isolant 1 et en comparant les modules : $t = 1$. Ensuite :

$$e^{i\theta} + 1 = 0 \iff e^{i\theta} = -1 \iff \theta \equiv \pi \pmod{2\pi},$$

ce qui est impossible par hypothèse sur θ . Ainsi $\boxed{f_\theta \text{ est bien définie sur }]0, +\infty[}$.

Justifions son intégrabilité sur $]0, +\infty[$. L'application f_θ est continue sur cet intervalle en tant que quotient de fonctions continues dans le dénominateur ne s'annule pas. On a de plus :

$$\underline{\text{En 0}} : |f_\theta(t)| \underset{t \rightarrow 0}{\sim} t^{x-1} = \frac{1}{t^{1-x}} > 0$$

et la fonction de Riemann $t \mapsto \frac{1}{t^{1-x}}$ est d'exposant $1 - x < 1$ donc intégrable sur $]0, 1]$. Par le théorème de comparaison des fonctions intégrables, l'application f_θ est intégrable sur $]0, 1]$.

Enfin, comme $e^{i\theta} \neq 0$ on a :

$$\underline{\text{En } +\infty} : |f_\theta(t)| \underset{t \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{t^{x-1}}{|te^{i\theta}|} = t^{x-2} = \frac{1}{t^{2-x}} > 0,$$

et comme $x \in]0, 1[$, on a : $2 - x \in]1, 2[$, donc en particulier la fonction de Riemann $t \mapsto \frac{1}{t^{2-x}}$ est d'exposant $2 - x > 1$ donc intégrable sur $[1, +\infty[$. Par le théorème de comparaison des fonctions intégrables, $\boxed{\text{l'application } f_\theta \text{ est intégrable sur } [1, +\infty[}$.

Étant intégrable sur $]0, 1]$ et $[1, +\infty[$, l'application f_θ est intégrable sur $]0, +\infty[$: d'où le résultat.

2. Nous allons utiliser le théorème de dérivation des intégrales à paramètres. Posons :

$$\forall (t, \theta) \in]0, +\infty[\times]-\pi, \pi[, \quad k(t, \theta) = f_\theta(t).$$

Alors :

— pour tout $t \in]0, +\infty[$, l'application $\theta \mapsto k(t, \theta)$ est de classe C^1 sur $] -\pi, \pi[$ et on a :

$$\forall t \in]0, +\infty[, \forall \theta \in]-\pi, \pi[, \quad \frac{\partial k}{\partial \theta}(t, \theta) = t^{x-1} \times \left(-\frac{ite^{i\theta}}{(1 + te^{i\theta})^2} \right) = -ie^{i\theta} \frac{t^x}{(1 + te^{i\theta})^2};$$

— pour tout $\theta \in]-\pi, \pi[$, l'application $t \mapsto k(t, \theta)$ est intégrable sur $]0, +\infty[$ par la question précédente ;

- pour tout $\theta \in]-\pi, \pi[$, l'application $t \mapsto \frac{\partial k}{\partial \theta}(t, \theta)$ est continue (par morceaux) sur $]0, +\infty[$ par un argument semblable à celui de la question précédente ;
- pour tout $\beta \in]0, \pi[$, et tout $(t, \theta) \in]0, +\infty[\times [-\beta, \beta]$ on a :

$$|1 + te^{i\theta}|^2 = |1|^2 + 2\operatorname{Re}(te^{i\theta}) + |te^{i\theta}|^2 = 1 + 2t\cos(\theta) + t^2, \quad (1)$$

et la parité du cosinus, ainsi que sa décroissance sur $[0, \beta]$, permettent d'écrire :

$$|1 + te^{i\theta}|^2 \geq 1 + 2t\cos(\beta) + t^2 = |1 + te^{i\beta}|^2 ;$$

on en déduit, toujours pour tout $(t, \theta) \in]0, +\infty[\times [-\beta, \beta]$:

$$\left| \frac{\partial k}{\partial \theta}(t, \theta) \right| = \frac{t^x}{|1 + te^{i\theta}|^2} \leq \frac{t^x}{|1 + te^{i\beta}|^2}. \quad (\text{HYPOTHÈSE DE DOMINATION})$$

Justifions que l'application $\varphi : t \mapsto \frac{t^x}{|1 + te^{i\beta}|^2}$, qui est effectivement définie et continue sur $]0, +\infty[$ par les mêmes arguments que dans la question précédente (vu que $\beta \notin \{-\pi, \pi\}$), est intégrable sur cet intervalle. Elle est positive et on a :

$$\underline{\text{En } 0} : \varphi(t) \underset{t \rightarrow 0}{\sim} t^x = \frac{1}{t^{-x}} > 0, \quad \underline{\text{En } \infty} : \varphi(t) \underset{t \rightarrow +\infty}{\sim} t^{x-2} = \frac{1}{t^{2-x}} > 0,$$

et comme $x \in]0, 1[$ on a : $-x < 0 < 1$, ainsi que : $2 - x > 1$. Les conditions d'intégrabilité des fonctions de Riemann au voisinage de 0 et $+\infty$ assurent donc, par comparaison, l'intégrabilité de φ sur $]0, +\infty[$. L'hypothèse de domination est bien vérifiée.

Par le théorème de dérivation des intégrales à paramètres, d'une part l'application $t \mapsto \frac{\partial k}{\partial \theta}(t, \theta)$ est intégrable sur $]0, +\infty[$ pour tout $\theta \in]-\pi, \pi[$, et d'autre part r est de classe C^1 sur $] -\pi, \pi[$. De plus :

$$\boxed{\forall \theta \in]-\pi, \pi[, \quad r'(\theta) = \int_0^{+\infty} \frac{\partial k}{\partial \theta}(t, \theta) dt = -ie^{i\theta} \int_0^{+\infty} \frac{t^x}{(1 + te^{i\theta})^2} dt.}$$

3. Pour tout $\theta \in]-\pi, \pi[$ on a : $g(\theta) = e^{ix\theta}r(\theta)$. Ainsi g est de classe C^1 sur $] -\pi, \pi[$ en tant que produit de fonctions de classe C^1 , et on a :

$$\forall \theta \in]-\pi, \pi[, \quad g'(\theta) = ixe^{ix\theta}r(\theta) + e^{ix\theta}r'(\theta) = ie^{ix\theta} \left(xr(\theta) + \frac{1}{i}r'(\theta) \right).$$

Or, pour tout $\theta \in]-\pi, \pi[$, on a par la question précédente :

$$xr(\theta) + \frac{1}{i}r'(\theta) = \int_0^{+\infty} \left(xt^{x-1} \cdot \frac{1}{1 + te^{i\theta}} + t^x \cdot \left(-\frac{e^{i\theta}}{(1 + te^{i\theta})^2} \right) \right) dt = \int_0^{+\infty} h'(t) dt,$$

donc : $\boxed{\forall \theta \in]-\pi, \pi[, \quad g'(\theta) = ie^{ix\theta} \int_0^{+\infty} h'(t) dt}$, ce qu'il fallait démontrer.

Le fait que l'intégrale ci-dessus converge (en tant que somme d'intégrales convergentes) assure *a priori* que h admet une limite finie en 0 et $+\infty$. Calculons-les. Comme $x > 0$, on a : $\lim_{t \rightarrow 0} t^x = 0$, et de plus : $\lim_{t \rightarrow 0} (1 + te^{i\theta}) = 1$, donc :

$$\boxed{\lim_{t \rightarrow 0} h(t) = 0.}$$

(Remarque : l'énoncé demande de calculer $h(0)$ alors que h a été définie sur $]0, +\infty[...$)

Ensuite, comme $x - 1 < 0$:

$$|h(t)| \underset{t \rightarrow +\infty}{\sim} t^{x-1} \underset{t \rightarrow +\infty}{\longrightarrow} 0,$$

donc : $\lim_{t \rightarrow +\infty} h(t) = \lim_{t \rightarrow +\infty} |h(t)| = 0$. On en déduit :

$$g'(\theta) = ie^{ix\theta} \int_0^{+\infty} h'(t) dt = ie^{ix\theta} [h(t)]_0^{+\infty} = 0,$$

donc g est de dérivée nulle sur l'intervalle $] -\pi, \pi[$: on en déduit que c'est une fonction constante, d'où le résultat.

4. Soit $\theta \in]0, \pi[$. Comme g est constante sur $] -\pi, \pi[$, on a : $g(\theta) = g(-\theta)$, donc par la formule d'Euler :

$$g(\theta) \sin(x\theta) = \frac{1}{2i} (g(\theta)e^{ix\theta} - g(\theta)e^{-ix\theta}) = \frac{1}{2i} (g(-\theta)e^{ix\theta} - g(\theta)e^{-ix\theta}).$$

Or par définition de g on a :

$$g(-\theta)e^{ix\theta} - g(\theta)e^{-ix\theta} = \int_0^{+\infty} \left(\frac{t^{x-1}}{1+te^{-i\theta}} - \frac{t^{x-1}}{1+te^{i\theta}} \right) dt = \int_0^{+\infty} \frac{t^x (e^{i\theta} - e^{-i\theta})}{|1+te^{i\theta}|^2} dt.$$

Toujours par la formule d'Euler, on a : $e^{i\theta} - e^{-i\theta} = 2i \sin(\theta)$. Par l'identité remarquable (1) démontrée à la question 2, on a donc :

$$g(-\theta)e^{ix\theta} - g(\theta)e^{-ix\theta} = 2i \sin(\theta) \int_0^{+\infty} \frac{t^x}{t^2 + 2t \cos(\theta) + 1} dt,$$

d'où le résultat :

$$\boxed{g(\theta) \sin(x\theta) = \sin(\theta) \int_0^{+\infty} \frac{t^x}{t^2 + 2t \cos(\theta) + 1} dt.}$$

5. Soit $\theta \in]0, \pi[$. On a :

$$\forall t \in]0, +\infty[, \quad t^2 + 2t \cos(\theta) + 1 = (t + \cos(\theta))^2 + 1 - (\cos(\theta))^2 = (t + \cos(\theta))^2 + (\sin(\theta))^2$$

(expression que l'on pouvait aussi déduire de : $|1+te^{i\theta}|^2 = |e^{-i\theta} + t|^2$), et comme $\sin(\theta) \neq 0$ on peut écrire, par la question précédente :

$$g(\theta) \sin(x\theta) = \frac{1}{\sin(\theta)} \int_0^{+\infty} \frac{t^x}{\left(\frac{t+\cos(\theta)}{\sin(\theta)}\right)^2 + 1} dt.$$

Faisons alors le changement de variable affine C^1 -bijectif $u = \frac{t + \cos(\theta)}{\sin(\theta)}$. Il en résulte le résultat voulu :

$$\boxed{g(\theta) \sin(x\theta) = \frac{1}{\sin(\theta)} \int_{\frac{\cos(\theta)}{\sin(\theta)}}^{+\infty} \frac{(u \sin(\theta) - \cos(\theta))^x}{u^2 + 1} \sin(\theta) du = \int_{\cotan(\theta)}^{+\infty} \frac{(u \sin(\theta) - \cos(\theta))^x}{1 + u^2} du.}$$

6. Suivons l'énoncé et utilisons l'extension du théorème de convergence dominée à paramètre continu (ou bien le critère séquentiel et le théorème de convergence dominée !). Posons :

$$\forall (\theta, u) \in]0, \pi[\times \mathbf{R}, \quad \gamma(u, \theta) = \begin{cases} \frac{(u \sin(\theta) - \cos(\theta))^x}{1+u^2} & \text{si } u \geq \cotan(\theta), \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$$

La distinction de cas est faite pour se ramener à un intervalle fixe, puisqu'on a :

$$g(\theta) \sin(x\theta) = \int_{-\infty}^{+\infty} \gamma(u, \theta) du.$$

Vérifions les hypothèses de l'extension du théorème de convergence dominée à paramètre continu :

- pour tout $\theta \in]0, \pi[$, l'application $u \mapsto \gamma(u, \theta)$ est continue (par morceaux) sur \mathbf{R} ;
- pour tout $u \in \mathbf{R}$ et pour tout $\theta \in]0, \pi[$ au voisinage de π on a $\cotan(\theta) \leq u$ (puisque $\cotan(\theta)$ tend vers $-\infty$ quand θ tend vers π par valeurs inférieures), donc $\gamma(u, \theta) = \frac{(u \sin(\theta) - \cos(\theta))^x}{1 + u^2}$ pour θ au voisinage de π , ce qui permet de déduire :

$$\forall u \in \mathbf{R}, \quad \lim_{\theta \rightarrow \pi^-} \gamma(u, \theta) = \frac{1}{1 + u^2},$$

et l'application $u \mapsto \frac{1}{1 + u^2}$ est continue (par morceaux) sur \mathbf{R} ;

- montrons l'hypothèse de domination ; si $(\theta, u) \in]0, \pi[\times \mathbf{R}$ vérifie $u \geq \cotan(\theta)$, alors :

$$u \sin(\theta) - \cos(\theta) \geq \frac{\cos(\theta)}{\sin(\theta)} \sin(\theta) - \cos(\theta) \geq 0,$$

donc : $|u \sin(\theta) - \cos(\theta)| = u \sin(\theta) - \cos(\theta)$, puis :

$$|\gamma(u, \theta)| = \frac{(u \sin(\theta) - \cos(\theta))^x}{1 + u^2} = \frac{(\sqrt{1 + u^2})^x}{1 + u^2} \left(\frac{u}{\sqrt{1 + u^2}} \sin(\theta) - \frac{1}{\sqrt{1 + u^2}} \cos(\theta) \right)^x ;$$

comme : $\left(\frac{u}{\sqrt{1 + u^2}} \right)^2 + \left(\frac{1}{\sqrt{1 + u^2}} \right)^2 = 1$, il existe $\alpha \in \mathbf{R}$ tel que :

$$\frac{u}{\sqrt{1 + u^2}} = \cos(\alpha), \quad \frac{1}{\sqrt{1 + u^2}} = \sin(\alpha),$$

ce qui permet enfin d'écrire :

$$\begin{aligned} |\gamma(u, \theta)| &= \frac{1}{(1 + u^2)^{1 - \frac{x}{2}}} (\cos(\alpha) \sin(\theta) - \sin(\alpha) \cos(\theta))^x = \frac{1}{(1 + u^2)^{1 - \frac{x}{2}}} (\sin(\theta - \alpha))^x \\ &\leq \frac{1}{(1 + u^2)^{1 - \frac{x}{2}}} \end{aligned}$$

tandis que si $u \leq \cotan(\theta)$ alors $\gamma(u, \theta) = 0$ donc l'inégalité reste trivialement vérifiée ; ainsi :

$$\forall (\theta, u) \in]0, \pi[\times \mathbf{R}, \quad |\gamma(u, \theta)| \leq \frac{1}{(1 + u^2)^{1 - \frac{x}{2}}}. \quad (\text{HYPOTHÈSE DE DOMINATION})$$

Justifions que $\varphi : u \mapsto \frac{1}{(1 + u^2)^{1 - \frac{x}{2}}}$ est intégrable sur \mathbf{R} : elle est continue sur cet intervalle, et au voisinage de $+\infty$:

$$\varphi(u) \underset{u \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{u^{2-x}} > 0.$$

Comme $x \in]0, 1[$, on a : $2 - x > 1$, donc la fonction de Riemann $u \mapsto \frac{1}{u^{2-x}}$ est intégrable au voisinage de $+\infty$. Par comparaison, il en est de même de φ , et par parité φ est intégrable au voisinage de $-\infty$ également, donc sur \mathbf{R} tout entier : l'hypothèse de domination est vérifiée.

Par le théorème de convergence dominée à paramètre continu, on a :

$$\boxed{\lim_{\theta \rightarrow \pi^-} g(\theta) \sin(x\theta) = \int_{-\infty}^{+\infty} \lim_{\theta \rightarrow \pi^-} \gamma(u, \theta) = \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{du}{1 + u^2},}$$

d'où le résultat.

Remarque. L'inégalité décisive $|u \sin(\theta) - \cos(\theta)| \leq \sqrt{1+u^2}$ peut s'obtenir plus rapidement en appliquant l'inégalité de Cauchy-Schwarz au produit scalaire usuel de \mathbf{R}^2 , avec les vecteurs $(u, -1)$ et $(\sin(\theta), \cos(\theta))$.

7. Une primitive de $u \mapsto \frac{1}{1+u^2}$ étant l'arc tangente, la question précédente implique :

$$\lim_{\theta \rightarrow \pi^-} g(\theta) \sin(x\theta) = [\arctan(u)]_{-\infty}^{+\infty} = \pi.$$

Mais on a aussi, comme le sinus est continu sur \mathbf{R} et la fonction g constante sur $] -\pi, \pi[$ par la question 3 :

$$\lim_{\theta \rightarrow \pi^-} g(\theta) \sin(x\theta) = g(0) \sin(x\pi) = \sin(x\pi) \int_0^{+\infty} \frac{t^{x-1}}{1+t} dt.$$

Par unicité de la limite, on conclut :

$$\boxed{\int_0^{+\infty} \frac{t^{x-1}}{1+t} dt = \frac{\pi}{\sin(\pi x)}}.$$

Notons que $\pi x \in]0, \pi[$, donc le sinus est bien non nul.

Partie II : Une expression (utile) de la fonction sinus

8. Par la relation de Chasles :

$$\int_0^{+\infty} \frac{t^{x-1}}{1+t} dt = \int_0^1 \frac{t^{x-1}}{1+t} dt + \int_1^{+\infty} \frac{t^{x-1}}{1+t} dt$$

Effectuons le changement de variable $u = \frac{1}{t}$ dans la seconde intégrale. Il est licite puisque la fonction inverse est de classe C^1 et strictement décroissante sur $[1, +\infty[$ (donc C^1 -bijectif). Alors :

$$\int_1^{+\infty} \frac{t^{x-1}}{1+t} dt = - \int_1^0 \frac{u^{1-x}}{1+\frac{1}{u}} \frac{du}{u^2} = \int_0^1 \frac{u^{1-x}}{u(1+u)} du = \int_0^1 \frac{u^{-x}}{1+u} du.$$

On en déduit :

$$\boxed{\int_0^{+\infty} \frac{t^{x-1}}{1+t} dt = \int_0^1 \frac{t^{x-1}}{1+t} dt + \int_0^1 \frac{u^{-x}}{1+u} du = \int_0^1 \left(\frac{t^{x-1}}{1+t} + \frac{t^{-x}}{1+t} \right) dt,}$$

d'où le résultat.

9. Pour tout $t \in]0, 1[$, comme $|-t| < 1$, on a : $\frac{1}{1+t} = \sum_{k=0}^{+\infty} (-t)^k$. On aimerait alors écrire, sous réserve de validité :

$$\int_0^1 \frac{t^{x-1}}{1+t} dt = \int_0^1 t^{x-1} \sum_{k=0}^{+\infty} (-1)^k t^k dt \stackrel{(*)}{=} \sum_{k=0}^{+\infty} \int_0^1 (-1)^k t^{x+k-1} dt = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{x+k}.$$

Pour avoir le résultat voulu, il suffit donc de justifier (*). Ici, on n'est pas sur un segment donc le théorème d'intégration terme à terme avec la convergence uniforme ne s'applique pas. D'autre part, on ne peut utiliser le théorème d'intégration terme à terme de Lebesgue car la série $(\sum \frac{1}{x+k})$ n'est pas convergente. Nous allons utiliser le théorème de convergence dominée avec la suite des sommes partielles. . Posons :

$$\forall k \in \mathbf{N}, \forall t \in]0, 1[, \quad f_k(t) = (-1)^k t^{x+k-1}.$$

Alors :

- pour tout $k \in \mathbf{N}$, l'application f_k est continue (par morceaux) sur $]0, 1[$;
- par convergence des séries géométriques de raison strictement entre -1 et 1 , la série de fonctions $\sum_{k \geq 0} f_k$ converge simplement sur $]0, 1[$, et sa somme $t \mapsto \frac{t^{x-1}}{1+t}$ est bien sûr continue (par morceaux) sur $]0, 1[$;
- pour tout $N \in \mathbf{N}$ et tout $t \in]0, 1[$, on a :

$$\left| \sum_{k=0}^N f_k(t) \right| = \left| t^{x-1} \sum_{k=0}^N (-t)^k \right| = t^{x-1} \frac{1 - (-t)^{N+1}}{1+t} \leq \frac{t^{x-1}}{1+t}, \quad (\text{HYPOTHÈSE DE DOMINATION})$$

et l'application $\varphi : t \mapsto \frac{t^{x-1}}{1+t}$ est continue (par morceaux) sur $]0, 1[$, intégrable en vertu de l'équivalent : $\varphi(t) \underset{t \rightarrow 0}{\sim} t^{x-1} = \frac{1}{t^{1-x}} > 0$, et de l'inégalité $1-x < 1$. Elle est donc aussi intégrable sur $]0, 1[$.

Par le théorème de convergence dominée :

$$\lim_{N \rightarrow +\infty} \int_0^1 \sum_{k=0}^N f_k = \int_0^1 \sum_{k=0}^{+\infty} f_k = \int_0^1 \frac{t^{x-1}}{1+t} dt,$$

et la linéarité de l'intégrale permet d'écrire :

$$\lim_{N \rightarrow +\infty} \int_0^1 \sum_{k=0}^N f_k = \lim_{N \rightarrow +\infty} \sum_{k=0}^N \int_0^1 f_k = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{x+k},$$

d'où le résultat :

$$\boxed{\int_0^1 \frac{t^{x-1}}{1+t} dt = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{k+x}.$$

10. Par la question précédente, appliqué à $1-x \in]0, 1[$, on a :

$$\int_0^1 \frac{t^{-x}}{1+t} dt = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{k+1-x}.$$

La question 8 donne donc le résultat voulu :

$$\boxed{\int_0^{+\infty} \frac{t^{x-1}}{1+t} dt = \int_0^1 \frac{t^{x-1}}{1+t} dt + \int_0^1 \frac{t^{-x}}{1+t} dt = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{k+x} + \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{k+1-x}.$$

Pour s'accorder aux notations de l'énoncé, on nomme l'indice de sommation n dans ce qui suit.

11. En effectuant le changement d'indice $n \mapsto n+1$ dans la seconde somme ci-dessus, on a :

$$\int_0^{+\infty} \frac{t^{x-1}}{1+t} dt = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{n+x} - \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{n-x} = \frac{1}{x} + \sum_{n=1}^{+\infty} (-1)^n \left(\frac{1}{n+x} - \frac{1}{n-x} \right) = \frac{1}{x} + \sum_{n=1}^{+\infty} (-1)^n \frac{2x}{n^2 - x^2},$$

donc par la question 7 on a le résultat :

$$\boxed{\frac{\pi}{\sin(\pi x)} = \frac{1}{x} - \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{2(-1)^n x}{n^2 - x^2}.$$

12. Soit $y \in]0, \pi[$. Posons : $x = \frac{y}{\pi} \in]0, 1[$. Par la question précédente :

$$\frac{\pi}{\sin(y)} = \frac{\pi}{\sin(\pi x)} = \frac{1}{x} - \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{2(-1)^n x}{n^2 - x^2} = \frac{\pi}{y} - \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{2(-1)^n y}{\pi \left(n^2 - \frac{y^2}{\pi^2}\right)}.$$

Il suffit alors de multiplier cette relation par $\frac{\sin(y)}{\pi}$ pour avoir :

$$1 = \frac{\sin(y)}{y} - \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{2(-1)^n y \sin(y)}{\pi^2 \left(n^2 - \frac{y^2}{\pi^2}\right)} = \frac{\sin(y)}{y} + \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{2(-1)^n y \sin(y)}{-n^2 \pi^2 + y^2},$$

d'où le résultat en réarrangeant les termes :

$$\boxed{\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{2(-1)^n y \sin(y)}{y^2 - n^2 \pi^2} = 1 - \frac{\sin(y)}{y}}.$$

Partie III : Calcul d'une intégrale de Dirichlet généralisée

13. Comme on le disait en début de corrigé, on suppose que p est un entier naturel pour traiter cette question et les suivantes.

L'application $t \mapsto \frac{1 - (\cos(t))^{2p+1}}{t^2}$ est continue sur $]0, +\infty[$. De plus, pour tout $t \in [1, +\infty[$ on a :

$$0 \leq \frac{1 - (\cos(t))^{2p+1}}{t^2} \leq \frac{2}{t^2},$$

et l'intégrabilité sur $[1, +\infty[$ de la fonction de Riemann $t \mapsto \frac{1}{t^2}$ (car l'exposant est $2 > 1$) assure, par comparaison d'intégrales de fonctions positives, que l'intégrale $\int_1^{+\infty} \frac{1 - (\cos(t))^{2p+1}}{t^2} dt$ converge.

Pour t au voisinage de 0, on écrit :

$$\frac{1 - (\cos(t))^{2p+1}}{t^2} = \frac{1 - \left(1 + O_{t \rightarrow 0}(t^2)\right)^{2p+1}}{t^2} = \frac{1 - \left(1 + (2p+1) \times O_{t \rightarrow 0}(t^2)\right)}{t^2} = O_{t \rightarrow 0}(1),$$

et $t \mapsto 1$ est continue sur le segment $[0, 1]$, donc intégrable sur $[0, 1]$ et en particulier sur $]0, 1]$. Par comparaison, l'intégrale $\int_0^1 \frac{1 - (\cos(t))^{2p+1}}{t^2} dt$ converge.

Ceci achève de démontrer que $\boxed{\text{l'intégrale } \int_0^{+\infty} \frac{1 - (\cos(t))^{2p+1}}{t^2} dt \text{ converge}}.$

Passons à la deuxième partie de la question. Nous allons intégrer par parties, en intégrant $t \mapsto \frac{1}{t^2}$ et en dérivant $t \mapsto 1 - (\cos(t))^{2p+1}$, dont la dérivée est $t \mapsto (2p+1)(\cos(t))^{2p} \sin(t)$. Comme, par le théorème d'encadrement :

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} -\frac{1 - (\cos(t))^{2p+1}}{t} = 0,$$

et par la relation de comparaison plus haut :

$$\frac{1 - (\cos(t))^{2p+1}}{t} = t \cdot \frac{1 - (\cos(t))^{2p+1}}{t^2} = O_{t \rightarrow 0}(t),$$

on a : $\lim_{t \rightarrow 0} -\frac{1 - (\cos(t))^{2p+1}}{t} = 0$, la formule de l'intégration par parties assure que les intégrales :

$$\int_0^{+\infty} \frac{1 - (\cos(t))^{2p+1}}{t^2} dt \quad \text{et} \quad \int_0^{+\infty} -\frac{(2p+1)(\cos(t))^{2p} \sin(t)}{t} dt$$

sont de même nature, donc la seconde intégrale converge aussi et on a de plus :

$$\begin{aligned} \int_0^{+\infty} \frac{1 - (\cos(t))^{2p+1}}{t^2} dt &= \left[\frac{1 - (\cos(t))^{2p+1}}{t} \right]_0^{+\infty} - \int_0^{+\infty} -\frac{(2p+1)(\cos(t))^{2p} \sin(t)}{t} dt \\ &= (2p+1) \int_0^{+\infty} (\cos(t))^{2p} \frac{\sin(t)}{t} dt, \end{aligned}$$

et donc

$$\boxed{\int_0^{+\infty} \frac{1 - (\cos(t))^{2p+1}}{t^2} dt = (2p+1) \int_0^{+\infty} (\cos(t))^{2p} \frac{\sin(t)}{t} dt.}$$

d'où le résultat.

14. Soit $n \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$. On effectue le changement de variable affine C^1 -bijectif $u = t - n\pi$. On a :

$$\int_{\frac{\pi}{2} + (n-1)\pi}^{\frac{\pi}{2} + n\pi} (\cos(t))^{2p} \frac{\sin(t)}{t} dt = \int_{-\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} (\cos(u))^{2p} \frac{(-1)^n \sin(u)}{u - n\pi} du.$$

Par la relation de Chasles et le changement de variable $u \mapsto -u$, comme le sinus est impair, on obtient :

$$\begin{aligned} \int_{-\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} (\cos(u))^{2p} \frac{(-1)^n \sin(u)}{u - n\pi} du &= \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\cos(u))^{2p} \frac{(-1)^n \sin(u)}{u - n\pi} du + \int_{-\frac{\pi}{2}}^0 (\cos(u))^{2p} \frac{(-1)^n \sin(u)}{u - n\pi} du \\ &= \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\cos(u))^{2p} \frac{(-1)^n \sin(u)}{u - n\pi} du - \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\cos(u))^{2p} \frac{(-1)^n \sin(u)}{-u - n\pi} du \\ &= \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\cos(u))^{2p} (-1)^n \sin(u) \left(\frac{1}{u - n\pi} + \frac{1}{u + n\pi} \right) du \\ &= \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\cos(u))^{2p} (-1)^n \sin(u) \frac{2u}{u^2 - n^2\pi^2} du, \end{aligned}$$

d'où le résultat, quitte à renommer u en t :

$$\boxed{\int_{\frac{\pi}{2} + (n-1)\pi}^{\frac{\pi}{2} + n\pi} (\cos(t))^{2p} \frac{\sin(t)}{t} dt = \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\cos(t))^{2p} \frac{2(-1)^n t \sin(t)}{t^2 - n^2\pi^2} dt.}$$

15. On utilise d'abord la relation de Chasles. Comme l'intégrale $\int_{\frac{\pi}{2}}^{+\infty} (\cos(t))^{2p} \frac{\sin(t)}{t} dt$ converge par la question 13, on a :

$$\int_{\frac{\pi}{2}}^{+\infty} (\cos(t))^{2p} \frac{\sin(t)}{t} dt = \sum_{n=1}^{+\infty} \int_{\frac{\pi}{2} + (n-1)\pi}^{\frac{\pi}{2} + n\pi} (\cos(t))^{2p} \frac{\sin(t)}{t} dt \stackrel{(q.14)}{=} \sum_{n=1}^{+\infty} \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\cos(t))^{2p} \frac{2(-1)^n t \sin(t)}{t^2 - n^2\pi^2} dt.$$

Justifions qu'il est possible d'intervertir somme et intégrale, **par le théorème d'intégration terme à terme sur un segment**. Posons :

$$\forall n \in \mathbb{N} \setminus \{0\}, \quad \forall t \in \left[0, \frac{\pi}{2}\right], \quad u_n(t) = (\cos(t))^{2p} \frac{2(-1)^n t \sin(t)}{t^2 - n^2\pi^2}.$$

Alors :

- l'application u_n est continue sur $\left[0, \frac{\pi}{2}\right]$ en tant que quotient de fonctions continues dont le dénominateur ne s'annule pas (on a $\pm n\pi \notin \left[0, \frac{\pi}{2}\right]$ car $n \geq 1$);
- pour tout entier $n \geq 1$ et tout $t \in \left[0, \frac{\pi}{2}\right]$ on a :

$$|u_n(t)| = (\cos(t))^{2p} \frac{2t|\sin(t)|}{|t^2 - n^2\pi^2|} \leq \frac{\pi}{n^2\pi^2 - t^2} \leq \frac{\pi}{n^2\pi^2 - \frac{\pi^2}{4}} = \frac{1}{\pi} \frac{1}{n^2 - \frac{1}{4}},$$

et donc :

$$\sum_{n=1}^{+\infty} \|u_n\|_{\infty} \leq \frac{1}{\pi} \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^2 - \frac{1}{4}} < +\infty,$$

où la finitude de la dernière somme découle du théorème de comparaison des séries à termes positifs, appliqué à l'équivalent $\frac{1}{n^2 - \frac{1}{4}} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{n^2} > 0$, et de la convergence des séries de Riemann d'exposant strictement supérieur à 1; on en déduit que la série de fonctions $\sum_{n \geq 1} u_n$ converge normalement donc uniformément sur le segment $\left[0, \frac{\pi}{2}\right]$.

Par le théorème d'intégration terme à terme sur un segment, d'une part la série $\sum_{n \geq 1} \int_0^{\frac{\pi}{2}} u_n$ converge, et d'autre part :

$$\sum_{n=1}^{+\infty} \int_0^{\frac{\pi}{2}} u_n = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sum_{n=1}^{+\infty} u_n.$$

C'est-à-dire, en reprenant le calcul amorcé en début de question :

$$\boxed{\int_{\frac{\pi}{2}}^{+\infty} (\cos(t))^{2p} \frac{\sin(t)}{t} dt = \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\cos(t))^{2p} \left(\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{2(-1)^n t \sin(t)}{t^2 - n^2\pi^2} \right) dt,}$$

d'où le résultat.

16. Par la question précédente et la question 12, qu'on applique avec $y = t \in \left[0, \frac{\pi}{2}\right]$, on a :

$$\int_{\frac{\pi}{2}}^{+\infty} (\cos(t))^{2p} \frac{\sin(t)}{t} dt = \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\cos(t))^{2p} \left(1 - \frac{\sin(t)}{t} \right) dt = \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\cos(t))^{2p} dt - \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\cos(t))^{2p} \frac{\sin(t)}{t} dt,$$

d'où le résultat par la relation de Chasles :

$$\boxed{\int_0^{+\infty} (\cos(t))^{2p} \frac{\sin(t)}{t} dt = \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\cos(t))^{2p} dt.}$$

17. Soit $t \in \mathbf{R}$ (l'énoncé ne précise pas ce qu'est t). Par la formule d'Euler et la formule du binôme de Newton, on a :

$$(\cos(t))^{2p} = \left(\frac{e^{it} + e^{-it}}{2} \right)^{2p} = \frac{1}{2^{2p}} \sum_{k=0}^{2p} \binom{2p}{k} (e^{it})^{2p-k} (e^{-it})^k = \frac{1}{2^{2p}} \sum_{k=0}^{2p} \binom{2p}{k} e^{2it(p-k)}, \quad (2)$$

et donc :

$$(\cos(t))^{2p} = \frac{1}{2^{2p}} \sum_{k=0}^{p-1} \binom{2p}{k} e^{2it(p-k)} + \frac{1}{2^{2p}} \binom{2p}{p} + \frac{1}{2^{2p}} \sum_{k=p+1}^{2p} \binom{2p}{k} e^{2it(p-k)}.$$

Or, par le changement d'indice $k \mapsto 2p - k$, on a :

$$\sum_{k=p+1}^{2p} \binom{2p}{k} e^{2it(p-k)} = \sum_{k=0}^{p-1} \binom{2p}{2p-k} e^{2it(k-p)} = \sum_{k=0}^{p-1} \binom{2p}{k} e^{-2it(p-k)}$$

donc :

$$(\cos(t))^{2p} = \frac{1}{2^{2p}} \sum_{k=0}^{p-1} \binom{2p}{k} (e^{2it(p-k)} + e^{-2it(p-k)}) + \frac{1}{2^{2p}} \binom{2p}{p}.$$

Par la formule d'Euler, cela donne le résultat voulu :

$$\boxed{(\cos(t))^{2p} = \frac{1}{2^{2p}} \left(\binom{2p}{p} + 2 \sum_{k=0}^{p-1} \binom{2p}{k} \cos(2(p-k)t) \right)}.$$

18. On a, par les questions 13, 16 et la précédente :

$$\begin{aligned} \int_0^{+\infty} \frac{1 - (\cos(t))^{2p+1}}{t^2} dt &= (2p+1) \int_0^{+\infty} (\cos(t))^{2p} \frac{\sin(t)}{t} dt \\ &= \frac{2p+1}{2^{2p}} \left(\frac{\pi}{2} \binom{2p}{p} + 2 \sum_{k=0}^{p-1} \binom{2p}{k} \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos(2(p-k)t) dt \right). \end{aligned}$$

Or, si $k \in \llbracket 0, p-1 \rrbracket$, alors :

$$\int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos(2(p-k)t) dt = \left[\frac{\sin(2(p-k)t)}{2(p-k)} \right]_0^{\frac{\pi}{2}} = \frac{\sin((p-k)\pi)}{2(p-k)} = 0,$$

donc :

$$\boxed{\int_0^{+\infty} \frac{1 - (\cos(t))^{2p+1}}{t^2} dt = \frac{2p+1}{2^{2p}} \cdot \frac{\pi}{2} \binom{2p}{p} = \frac{\pi}{2} \frac{(2p+1)(2p)!}{2^{2p}(p!)^2} = \frac{\pi}{2} \frac{(2p+1)!}{2^{2p}(p!)^2}}.$$

d'où le résultat.

Partie IV : Calcul de $E(|S_n|)$

19. Soit $n \in \mathbf{N} \setminus \{0\}$. Il est clair que l'on a :

$$\forall k \in \mathbf{N} \setminus \{0\}, \quad E(X_k) = 0, \quad V(X_k) = E(X_k^2) - E(X_k)^2 = E(1) = 1.$$

Par linéarité de l'espérance :

$$\boxed{E(S_n) = \sum_{k=1}^n E(X_k) = 0,}$$

et par indépendance des variables X_k :

$$\boxed{V(S_n) = \sum_{k=1}^n V(X_k) = n.}$$

D'où le résultat.

20. On a :

$$\cos(S + T) = \cos(S) \cos(T) - \sin(S) \sin(T).$$

Par linéarité de l'espérance :

$$E(\cos(S + T)) = E(\cos(S) \cos(T)) - E(\sin(S) \sin(T)).$$

Or S et T sont indépendantes, donc par le lemme des coalitions il en est de même de $\cos(S)$ et $\cos(T)$, puis de $\sin(S)$ et $\sin(T)$. On en déduit :

$$E(\cos(S + T)) = E(\cos(S))E(\cos(T)) - E(\sin(S))E(\sin(T)).$$

Or T et $-T$ ont même loi, donc $\sin(T)$ et $\sin(-T) = -\sin(T)$ également. Deux variables ayant même loi ont aussi même espérance, d'où :

$$E(\sin(T)) = E(-\sin(T)) = -E(\sin(T)).$$

On en déduit : $E(\sin(T)) = 0$, d'où le résultat :

$$\boxed{E(\cos(S + T)) = E(\cos(S))E(\cos(T)).}$$

21. Soient $n \in \mathbf{N} \setminus \{0\}$ et $t \in \mathbf{R}$. Au vu de la définition des X_k , il est clair que tX_k et $-tX_k$ ont même loi pour tout $k \in \mathbf{N} \setminus \{0\}$. De plus, par le lemme des coalitions, $T = tX_{n+1}$ et $S = t \sum_{k=1}^n X_k = tS_n$ sont indépendantes. Cela permet d'écrire, par la question précédente :

$$E(\cos(tS_{n+1})) = E(\cos(S + T)) = E(\cos(tS_n))E(\cos(tX_{n+1})).$$

Comme tX_{n+1} a même loi que tX_1 , on a donc :

$$E(\cos(tS_{n+1})) = E(\cos(tS_n))E(\cos(tX_1)).$$

Par le théorème de transfert :

$$E(\cos(tX_1)) = \frac{\cos(t)}{2} + \frac{\cos(-t)}{2} = \cos(t).$$

On a donc montré :

$$\forall n \in \mathbf{N} \setminus \{0\}, \quad E(\cos(tS_{n+1})) = \cos(t)E(\cos(tS_n)).$$

Autrement dit : la suite $(E(\cos(tS_n)))_{n \geq 1}$ est géométrique et de raison $\cos(t)$. On conclut :

$$\boxed{\forall n \in \mathbf{N} \setminus \{0\}, \quad E(\cos(tS_n)) = (\cos(t))^{n-1}E(\cos(tS_1)) = (\cos(t))^{n-1}E(\cos(tX_1)) = (\cos(t))^n.}$$

22. On a :

$$|a + b|^2 = (a + b)^2 = a^2 + 2ab + b^2 = |a|^2 + 2\text{signe}(a)|a|b + b^2 = |a|^2 + 2\text{signe}(a)|a|b + (\text{signe}(a)b)^2,$$

c'est-à-dire :

$$|a + b|^2 = (|a| + \text{signe}(a)b)^2.$$

On en déduit que les réels $|a + b|$ et $|a| + \text{signe}(a)b$ sont égaux ou opposés. L'hypothèse $|a| \geq |b|$ assure que $|a| + \text{signe}(a)b$ est positif. Or $|a + b|$ l'est aussi, donc :

$$\boxed{|a + b| = |a| + \text{signe}(a)b.}$$

Appliqué à $a = S_{2n-1}(\omega)$ et $b = X_{2n}(\omega)$ pour tout $\omega \in \Omega$ (dont il faut normalement s'assurer qu'elles vérifient les hypothèses sur a et b : voir plus bas), cela donne :

$$|S_{2n}| = |S_{2n-1} + X_{2n}| = |S_{2n-1}| + \text{signe}(S_{2n-1})X_{2n}, \quad (3)$$

donc par linéarité de l'espérance :

$$\forall n \in \mathbf{N} \setminus \{0\}, \quad \mathbb{E}(|S_{2n}|) = \mathbb{E}(|S_{2n-1}|) + \mathbb{E}(\text{signe}(S_{2n-1})X_{2n}).$$

Or X_1, \dots, X_{2n} sont indépendantes, donc par le lemme des coalitions il en est de même de X_{2n} et $\text{signe}(S_{2n-1})$. On en déduit :

$$\mathbb{E}(\text{signe}(S_{2n-1})X_{2n}) = \mathbb{E}(\text{signe}(S_{2n-1})) \mathbb{E}(X_{2n}) \stackrel{(q.19)}{=} 0,$$

d'où le résultat :

$$\boxed{\mathbb{E}(|S_{2n}|) = \mathbb{E}(|S_{2n-1}|)}.$$

Il reste à justifier que les choix $a = S_{2n-1}(\omega)$ et $b = X_{2n}(\omega)$ sont licites. C'est-à-dire : justifions que $S_{2n-1}(\omega)$ est non nul et que : $|S_{2n-1}(\omega)| \geq |X_{2n}(\omega)|$. On a : $S_{2n-1}(\omega) = \sum_{k=1}^{2n-1} X_k(\omega)$, et comme les $X_k(\omega)$ sont dans $\{-1, 1\}$, on a :

$$S_{2n-1}(\omega) \equiv \sum_{k=1}^{2n-1} 1 \pmod{2} \equiv 2n-1 \pmod{2} \equiv 1 \pmod{2},$$

donc $S_{2n-1}(\omega)$ ne peut pas être nul (c'est une façon comme une autre de justifier que, pour qu'une somme de 1 et de -1 soit nulle, il faut autant de 1 que de -1 , ce qui est impossible si on somme un nombre impair de termes). Comme $S_{2n-1}(\omega)$ est à valeurs entières, ceci impose :

$$|S_{2n-1}(\omega)| \geq 1 = |X_{2n}(\omega)|,$$

d'où le résultat : la relation (3) est vraie.

23. Soit $s \in \mathbf{R}$. Comme chaque membre de l'égalité à démontrer est une fonction paire de s , il suffit de la démontrer pour $s \geq 0$.

Si $s = 0$, on a immédiatement : $\int_0^{+\infty} \frac{1 - \cos(st)}{t^2} dt = \int_0^{+\infty} 0 dt = 0 = \frac{\pi}{2}|0|$. Supposons donc $s > 0$.

Le changement de variable affine C^1 -bijectif $u = st$ donne :

$$\int_0^{+\infty} \frac{1 - \cos(st)}{t^2} dt = \int_0^{+\infty} \frac{1 - \cos(u)}{(u/s)^2} \frac{du}{s} = s \int_0^{+\infty} \frac{1 - \cos(u)}{u^2} du.$$

Par la question 18 avec $p = 0$, on a :

$$\int_0^{+\infty} \frac{1 - \cos(u)}{u^2} du = \frac{\pi}{2},$$

et donc :

$$\boxed{\int_0^{+\infty} \frac{1 - \cos(st)}{t^2} dt = \frac{\pi}{2}s = \frac{\pi}{2}|s|}.$$

D'où le résultat pour $s \geq 0$, et donc pour $s \in \mathbf{R}$ par parité.

24. Soit $n \in \mathbf{N} \setminus \{0\}$. Par le théorème de transfert et parce que $S_n(\Omega)$ est de cardinal fini, on a :

$$\mathbb{E} \left(\int_0^{+\infty} \frac{1 - \cos(tS_n)}{t^2} dt \right) = \sum_{s \in S_n(\Omega)} \left(\int_0^{+\infty} \frac{1 - (\cos(st))}{t^2} dt \right) \mathbb{P}(S_n = s) = \sum_{s \in S_n(\Omega)} \frac{\pi}{2} |s| \cdot \mathbb{P}(S_n = s),$$

et donc, encore par le théorème de transfert :

$$\mathbb{E} \left(\int_0^{+\infty} \frac{1 - \cos(tS_n)}{t^2} dt \right) = \frac{\pi}{2} \mathbb{E}(|S_n|).$$

Mais on a aussi, par le théorème d'intégration terme à terme positif, dont les hypothèses découlent aisément des questions précédentes (intégrabilité du terme général, etc.) :

$$\mathbb{E} \left(\int_0^{+\infty} \frac{1 - \cos(tS_n)}{t^2} dt \right) = \int_0^{+\infty} \left(\sum_{s \in S_n(\Omega)} \frac{1 - \cos(st)}{t^2} \mathbb{P}(S_n = s) \right) dt.$$

Par le théorème de transfert, cela donne aussi :

$$\mathbb{E} \left(\int_0^{+\infty} \frac{1 - \cos(tS_n)}{t^2} dt \right) = \int_0^{+\infty} \mathbb{E} \left(\frac{1 - \cos(tS_n)}{t^2} \right) dt.$$

En comparant les deux expressions de $\mathbb{E} \left(\int_0^{+\infty} \frac{1 - \cos(tS_n)}{t^2} dt \right)$ obtenues, on a donc :

$$\mathbb{E}(|S_n|) = \frac{2}{\pi} \int_0^{+\infty} \mathbb{E} \left(\frac{1 - \cos(tS_n)}{t^2} \right) dt.$$

Par linéarité de l'espérance et la question 21, on conclut :

$$\boxed{\mathbb{E}(|S_n|) = \frac{2}{\pi} \int_0^{+\infty} \frac{1 - \mathbb{E}(\cos(tS_n))}{t^2} dt = \frac{2}{\pi} \int_0^{+\infty} \frac{1 - (\cos(t))^n}{t^2} dt.}$$

25. Soit $n \in \mathbf{N} \setminus \{0\}$. En combinant les questions 18 (avec $p = n - 1$), 22 et la précédente, on a immédiatement le résultat voulu :

$$\boxed{\mathbb{E}(|S_{2n}|) = \mathbb{E}(|S_{2n-1}|) = \frac{2}{\pi} \int_0^{+\infty} \frac{1 - (\cos(t))^{2n-1}}{t^2} dt = \frac{(2n-1)!}{2^{2n-2} ((n-1)!)^2}.$$