

**La correction de l'exercice est au début de la correction du DS8\*.**

## Problème : séries trigonométriques

**CCP2017 - MP1**  
Corrigé (d'après le corrigé de M. Devulder)

### Partie 1 : exemples

4. On utilise d'I.T.L. entre 0 et  $x$  avec la fonction vectorielle  $f : x \mapsto e^{ix}$  de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{C}$  qui est de classe  $C^\infty$  par T.G. :

$$\forall x \in \mathbb{R} \text{ et } \forall N \in \mathbb{N} : \left| e^{ix} - \sum_{n=0}^N \frac{i^n x^n}{n!} \right| \leq \frac{|x - 0|^{N+1} M_{N+1}}{(N+1)!}.$$

Comme  $f^k(x) = i^k e^{ix}$ ,  $M_{N+1} = \sup_{t \in [0, x]} |f^{N+1}(t)| = 1$ .

On conclut avec les croissances comparées :  $\boxed{\forall x \in \mathbb{R} : e^{ix} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{i^n x^n}{n!}}$

5. On a

$$\forall x \in \mathbb{R}, \left| \frac{1}{2^n} \cos(nx) + \frac{1}{3^n} \sin(nx) \right| \leq \frac{1}{2^n} + \frac{1}{3^n}$$

Le majorant est indépendant de  $x$  et est le terme général d'une série convergente.

**Cl:** La série de fonctions est donc normalement convergente sur  $\mathbb{R}$ .

Pour le calcul, on remarque que pour  $p \geq 2$ ,  $e^{ix}/p$  est de module  $< 1$  et que donc (somme géométrique)

$$\boxed{\sum_{n=0}^{\infty} \left( \frac{e^{ix}}{p} \right)^n = \frac{1}{1 - \frac{e^{ix}}{p}} = \frac{p}{p - e^{ix}}}$$

En passant aux parties réelle et imaginaire, on a donc

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{\cos(nx)}{p^n} = \frac{p^2 - p \cos(x)}{p^2 - 2p \cos(x) + 1} \quad \text{et} \quad \sum_{n=0}^{\infty} \frac{\sin(nx)}{p^n} = \frac{p \sin(x)}{p^2 - 2p \cos(x) + 1}$$

Il reste à combiner les résultats pour  $p = 2$  et  $p = 3$  :

$$\boxed{\sum_{n=0}^{+\infty} \left( \frac{1}{2^n} \cos(nx) + \frac{1}{3^n} \sin(nx) \right) = \frac{4 - 2 \cos(x)}{5 - 4 \cos(x)} + \frac{3 \sin(x)}{10 - 6 \cos(x)}}$$

6. En utilisant le DSE de l'exponentielle, on a

$$\forall x \in \mathbb{R}, \exp(e^{ix}) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{e^{inx}}{n!}$$

Or,  $\exp(e^{ix}) = \exp(\cos(x)) \exp(i \sin(x))$  et la partie réelle de cette quantité est  $\varphi(x)$

$$\boxed{\text{Cl: } \forall x \in \mathbb{R}, \exp(\cos(x)) \cos(\sin(x)) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{\cos(nx)}{n!}}$$

7. Posons  $a_n = \frac{1}{n+1}$  et  $u_n(x) = a_n \cos(nx)$ .  $(a_n)$  est de limite nulle mais  $u_n(0) = \frac{1}{n+1}$  est le terme général d'une série divergente.

$$\boxed{\text{Cl: } (\sum u_n) \text{ n'est donc pas simplement convergente sur } \mathbb{R}}.$$

8. La norme infinie sur  $\mathbb{R}$  de  $u_n : x \mapsto \frac{\sin(nx)}{\sqrt{n}}$  est immédiatement égale à  $\frac{1}{\sqrt{n}}$  (atteinte en  $\frac{\pi}{2n}$ ) qui est le terme général d'une série divergente. Donc la série  $(\sum \|u_n\|_{\infty, \mathbb{R}})$  diverge.

$$\boxed{\text{Cl: } \text{La série de fonction proposée n'est donc pas normalement convergente sur } \mathbb{R}}.$$

## Partie 2 : propriétés

### Une condition suffisante

9. Posons  $u_n(x) = a_n \cos(nx) + b_n \sin(nx)$ . On a

$$\forall x \in \mathbb{R}, |u_n(x)| = |a_n \cos(nx) + b_n \sin(nx)| \leq |a_n| + |b_n| = \alpha_n$$

La série  $(\sum \alpha_n)$  est convergente par hypothèse sur  $(\sum a_n)$  et  $(\sum b_n)$ .

$$\boxed{\text{Cl: } \text{La série de fonctions est donc normalement convergente sur } \mathbb{R}}.$$

### Une condition nécessaire

10. Première méthode :

La réponse est évidente si  $a = b = 0$ . Supposons maintenant que  $(a, b) \neq (0, 0)$ .

$$\forall x \in \mathbb{R}, a \cos(x) + b \sin(x) = \sqrt{a^2 + b^2} \left( \frac{a}{\sqrt{a^2 + b^2}} \cos(x) + \frac{b}{\sqrt{a^2 + b^2}} \sin(x) \right)$$

$$\text{Or il existe } \theta \in \mathbb{R} \text{ tel que } \begin{cases} \cos(\theta) = \frac{a}{\sqrt{a^2 + b^2}} \\ \sin(\theta) = \frac{b}{\sqrt{a^2 + b^2}} \end{cases}, \text{ on a donc}$$

$$\begin{aligned} \forall x \in \mathbb{R}, |a \cos(x) + b \sin(x)| &= \sqrt{a^2 + b^2} |\cos(x) \cos(\theta) + \sin(x) \sin(\theta)| \\ &= \sqrt{a^2 + b^2} |\cos(x - \theta)| \leq \sqrt{a^2 + b^2} \text{ et majoration atteint en } x = \theta. \end{aligned}$$

$$\boxed{\text{Cl: } \max_{x \in \mathbb{R}} |a \cos(x) + b \sin(x)| = \sqrt{a^2 + b^2}}$$

Deuxième méthode : On a  $((\cdot, \cdot))$  étant le produit scalaire canonique sur  $\mathbb{R}^2$

$$\forall x \in \mathbb{R}, |a \cos(x) + b \sin(x)| = |((a, b) | (\cos(x), \sin(x)))| \leq \|(a, b)\| \cdot \|(\cos(x), \sin(x))\| = \sqrt{a^2 + b^2}$$

De plus, il y a un cas d'égalité :

- c'est immédiat si  $a = b = 0$  (n'importe quel  $x$  convient) ;
- si  $(a, b) \neq (0, 0)$ ,  $(a/\sqrt{a^2 + b^2}, b/\sqrt{a^2 + b^2})$  est un vecteur normé et il existe donc un  $x$  tel que ce vecteur soit  $(\cos(x), \sin(x))$ .

**11.** Posons  $u_n(x) = a_n \cos(nx) + b_n \sin(nx)$ . On suppose ici que  $\sum(\|u_n\|_{\infty, \mathbb{R}})$  converge (c'est la caractérisation de la convergence normale). On a (avec la question précédente et car  $nx$  varie dans  $\mathbb{R}$  quand c'est le cas pour  $x$  si  $n > 0$ )

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, 0 \leq |a_n| \leq \sqrt{a_n^2 + b_n^2} = \|u_n\|_{\infty, \mathbb{R}} \text{ et } \forall n \in \mathbb{N}^*, 0 \leq |b_n| \leq \sqrt{a_n^2 + b_n^2} = \|u_n\|_{\infty, \mathbb{R}}$$

Par théorème de comparaison des séries positives, on conclut :

**Cl:**  $\sum(a_n)$  et  $\sum(b_n)$  convergent absolument et donc les suites  $(a_n)$  et  $(b_n)$  tendent vers 0

### Autres propriétés

**12.** La convergence normale sur  $\mathbb{R}$  entraîne la convergence uniforme sur  $\mathbb{R}$  et cette dernière conserve la continuité. Les fonctions de la séries étant continues sur  $\mathbb{R}$ , il en est de même de  $f$ .

La convergence normale sur  $\mathbb{R}$  entraîne la convergence simple sur  $\mathbb{R}$ . La convergence simple conserva la  $2\pi$ -périodicité (si  $S_n(x + 2\pi) = S_n(x)$ , on peut passer à la limite pour obtenir la  $2\pi$ -périodicité de la limite). Ici,  $f$  est donc  $2\pi$ -périodique. **Cl:**  $[f \in C_{2\pi}]$

**13.** On effectue une linéarisation :  $\cos^2(nx) = \frac{1}{2}(\cos(2nx) + 1)$ . On a donc

$$\forall n \geq 1, \int_{-\pi}^{\pi} \cos^2(nx) dx = \left[ \frac{1}{4n} \sin(2nx) + \frac{x}{2} \right]_{-\pi}^{\pi} = \frac{\pi}{2}$$

De même,  $\sin(kx) \cos(nx) = \frac{1}{2}(\sin(kx + nx) + \sin(kx - nx))$ .  $\sin(px)$  est d'intégrale nulle sur  $[-\pi, \pi]$  (évident si  $p = 0$ , par primitivation en  $-\frac{\cos(px)}{p}$  sinon). On en déduit que

$$\forall n, k, \int_{-\pi}^{\pi} \sin(kx) \cos(nx) dx = 0$$

**14.** Soit  $n \in \mathbb{N}$ . On a

$$\int_{-\pi}^{\pi} f(x) \cos(nx) dx = \int_{-\pi}^{\pi} \sum_{k=0}^{\infty} (a_k \cos(kx) \cos(nx) + b_k \sin(kx) \cos(nx)) dx$$

Posons encore  $u_k(x) = a_k \cos(kx) + b_k \sin(kx)$ . On a  $\forall x, |u_k(x) \cos(nx)| \leq |u_k(x)| \leq \|u_k\|_{\infty, \mathbb{R}}$ . Le majorant est indépendant de  $x$  et est le terme général d'une série convergente (par l'hypothèse de normale convergence). On a donc sous l'intégrale une série de fonctions continues normalement convergente sur le SEGMENT  $[-\pi, \pi]$  et on est dans le cas où on peut intervertir :

$$\int_{-\pi}^{\pi} f(x) \cos(nx) dx = \sum_{k=0}^{\infty} \left( a_k \int_{-\pi}^{\pi} \cos(kx) \cos(nx) dx + b_k \int_{-\pi}^{\pi} \sin(kx) \cos(nx) dx \right)$$

Dans la somme, tous les termes sont nuls sauf celui d'indice  $k = n$  qui vaut  $a_n \pi$  si  $n \neq 0$  (question précédente et résultat admis) et  $2\pi a_0$  si  $n = 0$ . Ainsi,

**Cl:**  $\forall n \neq 0, a_n = \alpha_n(f)$  et  $a_0 = \frac{1}{2}\alpha_0(f)$

**15.** Il s'agit d'utiliser la question précédente avec  $a_0 = \alpha_0(f)/2$ ,  $b_0 = 0$  et pour  $n \geq 1$ ,  $a_n = \alpha_n(f)$  et  $b_n = \beta_n(f)$ . La somme est ici égale à  $g$  et on obtient donc

**Cl:**  $\boxed{\forall n \in \mathbb{N}, \alpha_n(f) = \alpha_n(g) \text{ et } \beta_n(f) = \beta_n(g)}$

16.  $h \mapsto \alpha_n(h)$  et  $h \mapsto \beta_n(h)$  étant linéaire, on a ici  $\alpha_n(g - f) = \beta_n(g - f) = 0$  et, avec le résultat admis  $g - f = 0$ .

**Cl:**  $\boxed{\forall x \in \mathbb{R} : f(x) = g(x)}$

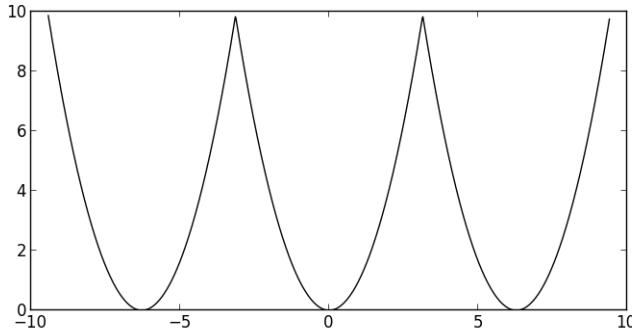
17. Si  $f$  est paire,  $x \mapsto f(x) \sin(nx)$  est impaire et sa fonction est donc d'intégrale nulle sur un intervalle centré sur 0 (ce que l'on voit par le changement de variable affine  $t = -x$ ). En particulier,

$$\boxed{\forall n \in \mathbb{N}, \beta_n(f) = 0}$$

$x \mapsto f(x) \cos(nx)$  est paire et  $\boxed{\forall n \in \mathbb{N}, \alpha_n(f) = \frac{2}{\pi} \int_0^\pi f(x) \cos(nx) dx}$

18. Utilisons un petit script Python. Pour calculer  $f(x)$ , on cherche un entier  $k$  tel que  $x - 2k\pi = y \in [-\pi, \pi]$  et on renvoie  $y^2$ .

```
from numpy import *
from matplotlib import pyplot as plt
def f(x):
    k=floor((x+pi)/(2*pi))
    return (x-2*k*pi)**2
a,b=-3*pi,3*pi
pas=(b-a)/1000
lx=[a+k*pas for k in range(1000)]
ly=[f(x) for x in lx]
plt.plot(lx,ly,'k')
plt.axis('scaled')
plt.show()
```



La fonction  $f$  étant paire, les coefficients  $\beta_n(f)$  sont tous nuls. De plus

$$\alpha_n(f) = \frac{2}{\pi} \int_0^\pi x^2 \cos(nx) dx$$

Une double intégration par parties donne, pour  $n \neq 0$ ,

$$\int_0^\pi x^2 \cos(nx) dx = -\frac{2}{n} \int_0^\pi x \sin(nx) dx = -\frac{2}{n} \left( \left[ -\frac{x \cos(nx)}{n} \right]_0^\pi + \frac{1}{n} \int_0^\pi \cos(nx) dx \right)$$

et ainsi

$$\boxed{\forall n \neq 0, \alpha_n(f) = \frac{4(-1)^n}{n^2}}$$

On a aussi :

$$\boxed{\alpha_0(f) = \frac{2}{\pi} \int_0^\pi x^2 dx = \frac{2}{3}\pi^2}$$

Comme  $\sum(\alpha_n(f))$  et  $\sum(\beta_n(f))$  convergent absolument, on peut utiliser ce qui précède et conclure

$$\text{Cl: } \boxed{\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = \frac{\pi^2}{3} + 4 \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n}{n^2} \cos(nx)}$$

la série étant normalement convergente sur  $\mathbb{R}$ .

**19.** Pour  $x = 0$ , on obtient

$$\boxed{\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n}{n^2} = -\frac{\pi^2}{12}}$$

Pour  $x = \pi$ , on obtient

$$\boxed{\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} = \frac{\pi^2}{6}}$$

On découpe la somme en isolant les termes d'indice pair et ceux d'indice impair (c'est licite car la série est absolument convergente et donc les trois séries en présence convergent) :

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{(2n)^2} + \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{(2n+1)^2}$$

On en déduit que

$$\boxed{\sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{(2n+1)^2} = \frac{\pi^2}{6} - \frac{1}{4} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n^2} = \frac{\pi^2}{8}}$$

**20.**  $x \mapsto \frac{\ln(1+x)}{x}$  est continue sur  $]0, 1]$  par théorèmes généraux.

En 0, la fonction est équivalente à  $\frac{x}{x} = 1$  et est donc prolongeable par continuité. Notre fonction est donc intégrable sur  $[0, 1]$ . Utilisons le DSE de  $x \mapsto \ln(1+x)$  :

$$\forall x \in ]0, 1[, \frac{\ln(1+x)}{x} = \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n-1} \frac{x^{n-1}}{n}$$

On en déduit que

$$\int_0^1 \frac{\ln(1+x)}{x} dx = \int_0^1 \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n-1} \frac{x^{n-1}}{n} dx$$

On veut intervertir somme et intégrale. Utilisons le théorème d'intégration terme à terme.

- $g_n : x \mapsto (-1)^{n-1} \frac{x^{n-1}}{n}$  est le terme général d'une série de fonctions continue qui converge simplement sur  $]0, 1[$  vers  $g : x \mapsto \frac{\ln(1+x)}{x}$ .
- $g_n$  et  $g$  sont continues sur  $]0, 1[$ .
- $g_n$  est intégrable sur  $]0, 1[$  et  $\int_0^1 |g_n(x)| dx = \frac{1}{n^2}$  est le terme générale d'une série convergente.

L'interversion est licite et donne

$$\boxed{\int_0^1 \frac{\ln(1+x)}{x} dx = \sum_{n=1}^{\infty} \int_0^1 (-1)^{n-1} \frac{x^{n-1}}{n} dx = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{n^2} = \frac{\pi^2}{12}}$$

**21.** Dans l'exemple de la question 18, on a obtenu une série normalement convergente sur  $\mathbb{R}$ . Cependant la somme  $f$  n'est pas dérivable. En effet,  $f$  est dérivable à droite et gauche en  $\pi$  avec des nombres dérivés  $2\pi$  (à gauche) et  $-2\pi$  (à droite).

Supposons que  $(\sum n a_n)$  et  $(\sum n b_n)$  sont des séries absolument convergente. Montrons qu'alors en posant  $u_n(x) = a_n \cos(nx) + b_n \sin(nx)$ ,  $(\sum u_n)$  converge normalement sur  $\mathbb{R}$  vers une fonction de classe  $C^1$  sur  $\mathbb{R}$ . On utilise pour cela le théorème de dérivation des séries de fonctions :

- $\forall n, u_n \in C^1(\mathbb{R})$  et  $u'_n(x) = -na_n \sin(nx) + nb_n \cos(nx)$ .
- $(\sum u_n)$  converge simplement sur  $\mathbb{R}$ .
- $\|u'_n\|_\infty \leq |na_n| + |nb_n|$  est le terme général d'une série convergente et  $(\sum u'_n)$  est donc normalement convergente sur  $\mathbb{R}$ .

Le théorème s'applique donc et indique non seulement que la somme est de classe  $C^1$  mais aussi que sa dérivée est la somme de la série dérivée.

**22.** On a vu en question 5 que

$$\forall x \in \mathbb{R}, \sum_{n=0}^{\infty} \frac{\sin(nx)}{3^n} = \frac{3 \sin(x)}{10 - 6 \cos(x)}$$

On est dans le cadre de la condition précédente avec  $a_n = 0$  et  $b_n = 1/3^n$ . On en déduit (en dérivant) que

$$\boxed{\forall x \in \mathbb{R}, \sum_{n=0}^{\infty} \frac{n \cos(nx)}{3^n} = \frac{3}{2} \frac{5 \cos(x) - 3}{(5 - 3 \cos(x))^2}}$$

# CONCOURS COMMUN MINES-PONTS 2024

Épreuve de mathématiques I, MP & MPI, trois heures  
**(d'après le corrigé de M. Winckler (UPS))**

**Remarque.** L'énoncé ne précise pas ce qu'est  $p$ . Nous supposons dans tout ce corrigé que c'est un entier (pour que  $(\cos(t))^{2p+1}$  soit bien défini y compris lorsque le cosinus est strictement négatif), et plus précisément un entier naturel pour que  $t \mapsto \frac{1 - (\cos(t))^{2p+1}}{t^2}$  soit continue sur  $]0, +\infty[$ , de sorte que l'intégrale de Dirichlet généralisée ait bien un sens (on en aura aussi besoin pour appliquer la formule du binôme de Newton à la question 17).

## Partie I : Calcul d'une intégrale

1. Dans cette question et la suivante, on notera  $f_\theta$  la fonction de l'énoncé.

Soit  $\theta \in ]-\pi, \pi[$ . Pour s'assurer que  $f_\theta$  est bien définie sur  $]0, +\infty[$ , il suffit de vérifier que le dénominateur  $1 + te^{i\theta}$  ne s'annule pas pour tout  $t \in ]0, +\infty[$ . Or, si  $t > 0$ , alors l'égalité  $te^{i\theta} + 1 = 0$  implique, en isolant 1 et en comparant les modules :  $t = 1$ . Ensuite :

$$e^{i\theta} + 1 = 0 \iff e^{i\theta} = -1 \iff \theta \equiv \pi \pmod{2\pi},$$

ce qui est impossible par hypothèse sur  $\theta$ . Ainsi  $f_\theta$  est bien définie sur  $]0, +\infty[$ .

Justifions son intégrabilité sur  $]0, +\infty[$ . L'application  $f_\theta$  est continue sur cet intervalle en tant que quotient de fonctions continues dans le dénominateur ne s'annule pas. On a de plus :

$$\underline{\text{En 0}} : |f_\theta(t)| \underset{t \rightarrow 0}{\sim} t^{x-1} = \frac{1}{t^{1-x}} > 0$$

et la fonction de Riemann  $t \mapsto \frac{1}{t^{1-x}}$  est d'exposant  $1 - x < 1$  donc intégrable sur  $]0, 1]$ . Par le théorème de comparaison des fonctions intégrables, l'application  $f_\theta$  est intégrable sur  $]0, 1]$ .

Enfin, comme  $e^{i\theta} \neq 0$  on a :

$$\underline{\text{En } +\infty} : |f_\theta(t)| \underset{t \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{t^{x-1}}{|te^{i\theta}|} = t^{x-2} = \frac{1}{t^{2-x}} > 0,$$

et comme  $x \in ]0, 1[$ , on a :  $2 - x \in ]1, 2[$ , donc en particulier la fonction de Riemann  $t \mapsto \frac{1}{t^{2-x}}$  est d'exposant  $2 - x > 1$  donc intégrable sur  $[1, +\infty[$ . Par le théorème de comparaison des fonctions intégrables,  $f_\theta$  est intégrable sur  $[1, +\infty[$ .

Étant intégrable sur  $]0, 1]$  et  $[1, +\infty[$ , l'application  $f_\theta$  est intégrable sur  $]0, +\infty[$  : d'où le résultat.

2. Nous allons utiliser le théorème de dérivation des intégrales à paramètres. Posons :

$$\forall (t, \theta) \in ]0, +\infty[ \times ]-\pi, \pi[, \quad k(t, \theta) = f_\theta(t).$$

Alors :

- pour tout  $t \in ]0, +\infty[$ , l'application  $\theta \mapsto k(t, \theta)$  est de classe  $C^1$  sur  $]-\pi, \pi[$  et on a :

$$\forall t \in ]0, +\infty[, \forall \theta \in ]-\pi, \pi[, \quad \frac{\partial k}{\partial \theta}(t, \theta) = t^{x-1} \times \left( -\frac{ite^{i\theta}}{(1 + te^{i\theta})^2} \right) = -ie^{i\theta} \frac{t^x}{(1 + te^{i\theta})^2};$$

- pour tout  $\theta \in ]-\pi, \pi[$ , l'application  $t \mapsto k(t, \theta)$  est intégrable sur  $]0, +\infty[$  par la question précédente ;

- pour tout  $\theta \in ]-\pi, \pi[$ , l'application  $t \mapsto \frac{\partial k}{\partial \theta}(t, \theta)$  est continue (par morceaux) sur  $]0, +\infty[$  par un argument semblable à celui de la question précédente ;
- pour tout  $\beta \in ]0, \pi[, et tout  $(t, \theta) \in ]0, +\infty[ \times [-\beta, \beta]$  on a :$

$$\left|1 + te^{i\theta}\right|^2 = |1|^2 + 2\operatorname{Re}(te^{i\theta}) + \left|te^{i\theta}\right|^2 = 1 + 2t \cos(\theta) + t^2, \quad (1)$$

et la parité du cosinus, ainsi que sa décroissance sur  $[0, \beta]$ , permettent d'écrire :

$$\left|1 + te^{i\theta}\right|^2 \geqslant 1 + 2t \cos(\beta) + t^2 = \left|1 + te^{i\beta}\right|^2;$$

on en déduit, toujours pour tout  $(t, \theta) \in ]0, +\infty[ \times [-\beta, \beta]$  :

$$\left|\frac{\partial k}{\partial \theta}(t, \theta)\right| = \frac{t^x}{|1 + te^{i\theta}|^2} \leqslant \frac{t^x}{|1 + te^{i\beta}|^2}. \quad (\text{HYPOTHÈSE DE DOMINATION})$$

Justifions que l'application  $\varphi : t \mapsto \frac{t^x}{|1 + te^{i\beta}|^2}$ , qui est effectivement définie et continue sur  $]0, +\infty[$  par les mêmes arguments que dans la question précédente (vu que  $\beta \notin \{-\pi, \pi\}$ ), est intégrable sur cet intervalle. Elle est positive et on a :

$$\underline{\text{En } 0} : \varphi(t) \underset{t \rightarrow 0}{\sim} t^x = \frac{1}{t^{-x}} > 0, \quad \underline{\text{En } \infty} : \varphi(t) \underset{t \rightarrow +\infty}{\sim} t^{x-2} = \frac{1}{t^{2-x}} > 0,$$

et comme  $x \in ]0, 1[$  on a :  $-x < 0 < 1$ , ainsi que :  $2 - x > 1$ . Les conditions d'intégrabilité des fonctions de Riemann au voisinage de 0 et  $+\infty$  assurent donc, par comparaison, l'intégrabilité de  $\varphi$  sur  $]0, +\infty[$ . L'hypothèse de domination est bien vérifiée.

Par le théorème de dérivation des intégrales à paramètres, d'une part l'application  $t \mapsto \frac{\partial k}{\partial \theta}(t, \theta)$  est intégrable sur  $]0, +\infty[$  pour tout  $\theta \in ]-\pi, \pi[$ , et d'autre part  $r$  est de classe  $C^1$  sur  $]-\pi, \pi[$ . De plus :

$$\boxed{\forall \theta \in ]-\pi, \pi[, \quad r'(\theta) = \int_0^{+\infty} \frac{\partial k}{\partial \theta}(t, \theta) dt = -ie^{i\theta} \int_0^{+\infty} \frac{t^x}{(1 + te^{i\theta})^2} dt.}$$

3. Pour tout  $\theta \in ]-\pi, \pi[$  on a :  $g(\theta) = e^{ix\theta}r(\theta)$ . Ainsi  $g$  est de classe  $C^1$  sur  $]-\pi, \pi[$  en tant que produit de fonctions de classe  $C^1$ , et on a :

$$\forall \theta \in ]-\pi, \pi[, \quad g'(\theta) = ix e^{ix\theta} r(\theta) + e^{ix\theta} r'(\theta) = ie^{ix\theta} \left( x r(\theta) + \frac{1}{i} r'(\theta) \right).$$

Or, pour tout  $\theta \in ]-\pi, \pi[$ , on a par la question précédente :

$$xr(\theta) + \frac{1}{i} r'(\theta) = \int_0^{+\infty} \left( x t^{x-1} \cdot \frac{1}{1 + te^{i\theta}} + t^x \cdot \left( -\frac{e^{i\theta}}{(1 + te^{i\theta})^2} \right) \right) dt = \int_0^{+\infty} h'(t) dt,$$

donc :  $\boxed{\forall \theta \in ]-\pi, \pi[, g'(\theta) = ie^{ix\theta} \int_0^{+\infty} h'(t) dt}$ , ce qu'il fallait démontrer.

Le fait que l'intégrale ci-dessus converge (en tant que somme d'intégrales convergentes) assure *a priori* que  $h$  admet une limite finie en 0 et  $+\infty$ . Calculons-les. Comme  $x > 0$ , on a :  $\lim_{t \rightarrow 0} t^x = 0$ , et de plus :  $\lim_{t \rightarrow 0} (1 + te^{i\theta}) = 1$ , donc :

$$\boxed{\lim_{t \rightarrow 0} h(t) = 0.}$$

(Remarque : l'énoncé demande de calculer  $h(0)$  alors que  $h$  a été définie sur  $]0, +\infty[ \dots$ )

Ensuite, comme  $x - 1 < 0$  :

$$|h(t)| \underset{t \rightarrow +\infty}{\sim} t^{x-1} \underset{t \rightarrow +\infty}{\longrightarrow} 0,$$

donc :  $\lim_{t \rightarrow +\infty} h(t) = \lim_{t \rightarrow +\infty} |h(t)| = 0$ . On en déduit :

$$g'(\theta) = ie^{ix\theta} \int_0^{+\infty} h'(t) dt = ie^{ix\theta} [h(t)]_0^{+\infty} = 0,$$

donc  $g$  est de dérivée nulle sur l'intervalle  $]-\pi, \pi[$  : on en déduit que c'est une fonction constante, d'où le résultat.

4. Soit  $\theta \in ]0, \pi[$ . Comme  $g$  est constante sur  $]-\pi, \pi[$ , on a :  $g(\theta) = g(-\theta)$ , donc par la formule d'Euler :

$$g(\theta) \sin(x\theta) = \frac{1}{2i} (g(\theta)e^{ix\theta} - g(\theta)e^{-ix\theta}) = \frac{1}{2i} (g(-\theta)e^{ix\theta} - g(\theta)e^{-ix\theta}).$$

Or par définition de  $g$  on a :

$$g(-\theta)e^{ix\theta} - g(\theta)e^{-ix\theta} = \int_0^{+\infty} \left( \frac{t^{x-1}}{1+te^{-i\theta}} - \frac{t^{x-1}}{1+te^{i\theta}} \right) dt = \int_0^{+\infty} \frac{t^x (e^{i\theta} - e^{-i\theta})}{|1+te^{i\theta}|^2} dt.$$

Toujours par la formule d'Euler, on a :  $e^{i\theta} - e^{-i\theta} = 2i \sin(\theta)$ . Par l'identité remarquable (1) démontrée à la question 2, on a donc :

$$g(-\theta)e^{ix\theta} - g(\theta)e^{-ix\theta} = 2i \sin(\theta) \int_0^{+\infty} \frac{t^x}{t^2 + 2t \cos(\theta) + 1} dt,$$

d'où le résultat :

$$g(\theta) \sin(x\theta) = \sin(\theta) \int_0^{+\infty} \frac{t^x}{t^2 + 2t \cos(\theta) + 1} dt.$$

5. Soit  $\theta \in ]0, \pi[$ . On a :

$$\forall t \in ]0, +\infty[, \quad t^2 + 2t \cos(\theta) + 1 = (t + \cos(\theta))^2 + 1 - (\cos(\theta))^2 = (t + \cos(\theta))^2 + (\sin(\theta))^2$$

(expression que l'on pouvait aussi déduire de :  $|1+te^{i\theta}|^2 = |e^{-i\theta}+t|^2$ ), et comme  $\sin(\theta) \neq 0$  on peut écrire, par la question précédente :

$$g(\theta) \sin(x\theta) = \frac{1}{\sin(\theta)} \int_0^{+\infty} \frac{t^x}{\left(\frac{t+\cos(\theta)}{\sin(\theta)}\right)^2 + 1} dt.$$

Faisons alors le changement de variable affine  $C^1$ -bijectif  $u = \frac{t + \cos(\theta)}{\sin(\theta)}$ . Il en résulte le résultat voulu :

$$g(\theta) \sin(x\theta) = \frac{1}{\sin(\theta)} \int_{\frac{\cos(\theta)}{\sin(\theta)}}^{+\infty} \frac{(u \sin(\theta) - \cos(\theta))^x}{u^2 + 1} \sin(\theta) du = \int_{\cotan(\theta)}^{+\infty} \frac{(u \sin(\theta) - \cos(\theta))^x}{1 + u^2} du.$$

6. Suivons l'énoncé et utilisons l'extension du théorème de convergence dominée à paramètre continu (**ou bien le critère séquentiel et le théorème de convergence dominée !**). Posons :

$$\forall (\theta, u) \in ]0, \pi[ \times \mathbf{R}, \quad \gamma(u, \theta) = \begin{cases} \frac{(u \sin(\theta) - \cos(\theta))^x}{1+u^2} & \text{si } u \geq \cotan(\theta), \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$$

La distinction de cas est faite pour se ramener à un intervalle fixe, puisqu'on a :

$$g(\theta) \sin(x\theta) = \int_{-\infty}^{+\infty} \gamma(u, \theta) du.$$

Vérifions les hypothèses de l'extension du théorème de convergence dominée à paramètre continu :

- pour tout  $\theta \in ]0, \pi[$ , l'application  $u \mapsto \gamma(u, \theta)$  est continue (par morceaux) sur  $\mathbf{R}$  ;
- pour tout  $u \in \mathbf{R}$  et pour tout  $\theta \in ]0, \pi[$  au voisinage de  $\pi$  on a  $\cotan(\theta) \leq u$  (puisque  $\cotan(\theta)$  tend vers  $-\infty$  quand  $\theta$  tend vers  $\pi$  par valeurs inférieures), donc  $\gamma(u, \theta) = \frac{(u \sin(\theta) - \cos(\theta))^x}{1 + u^2}$  pour  $\theta$  au voisinage de  $\pi$ , ce qui permet de déduire :

$$\forall u \in \mathbf{R}, \quad \lim_{\theta \rightarrow \pi^-} \gamma(u, \theta) = \frac{1}{1 + u^2},$$

et l'application  $u \mapsto \frac{1}{1 + u^2}$  est continue (par morceaux) sur  $\mathbf{R}$  ;

- montrons l'hypothèse de domination ; si  $(\theta, u) \in ]0, \pi[ \times \mathbf{R}$  vérifie  $u \geq \cotan(\theta)$ , alors :

$$u \sin(\theta) - \cos(\theta) \geq \frac{\cos(\theta)}{\sin(\theta)} \sin(\theta) - \cos(\theta) \geq 0,$$

donc :  $|u \sin(\theta) - \cos(\theta)| = u \sin(\theta) - \cos(\theta)$ , puis :

$$|\gamma(u, \theta)| = \frac{(u \sin(\theta) - \cos(\theta))^x}{1 + u^2} = \frac{(\sqrt{1 + u^2})^x}{1 + u^2} \left( \frac{u}{\sqrt{1 + u^2}} \sin(\theta) - \frac{1}{\sqrt{1 + u^2}} \cos(\theta) \right)^x;$$

comme :  $\left( \frac{u}{\sqrt{1 + u^2}} \right)^2 + \left( \frac{1}{\sqrt{1 + u^2}} \right)^2 = 1$ , il existe  $\alpha \in \mathbf{R}$  tel que :

$$\frac{u}{\sqrt{1 + u^2}} = \cos(\alpha), \quad \frac{1}{\sqrt{1 + u^2}} = \sin(\alpha),$$

ce qui permet enfin d'écrire :

$$\begin{aligned} |\gamma(u, \theta)| &= \frac{1}{(1 + u^2)^{1-\frac{x}{2}}} (\cos(\alpha) \sin(\theta) - \sin(\alpha) \cos(\theta))^x = \frac{1}{(1 + u^2)^{1-\frac{x}{2}}} (\sin(\theta - \alpha))^x \\ &\leq \frac{1}{(1 + u^2)^{1-\frac{x}{2}}} \end{aligned}$$

tandis que si  $u \leq \cotan(\theta)$  alors  $\gamma(u, \theta) = 0$  donc l'inégalité reste trivialement vérifiée ; ainsi :

$$\forall (\theta, u) \in ]0, \pi[ \times \mathbf{R}, \quad |\gamma(u, \theta)| \leq \frac{1}{(1 + u^2)^{1-\frac{x}{2}}}. \quad (\text{HYPOTHÈSE DE DOMINATION})$$

Justifions que  $\varphi : u \mapsto \frac{1}{(1 + u^2)^{1-\frac{x}{2}}}$  est intégrable sur  $\mathbf{R}$  : elle est continue sur cet intervalle, et au voisinage de  $+\infty$  :

$$\varphi(u) \underset{u \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{u^{2-x}} > 0.$$

Comme  $x \in ]0, 1[, on a : 2 - x > 1$ , donc la fonction de Riemann  $u \mapsto \frac{1}{u^{2-x}}$  est intégrable au voisinage de  $+\infty$ . Par comparaison, il en est de même de  $\varphi$ , et par parité  $\varphi$  est intégrable au voisinage de  $-\infty$  également, donc sur  $\mathbf{R}$  tout entier : l'hypothèse de domination est vérifiée.

Par le théorème de convergence dominée à paramètre continu, on a :

$$\boxed{\lim_{\theta \rightarrow \pi^-} g(\theta) \sin(x\theta) = \int_{-\infty}^{+\infty} \lim_{\theta \rightarrow \pi^-} \gamma(u, \theta) = \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{du}{1 + u^2},}$$

d'où le résultat.

**Remarque.** L'inégalité décisive  $|u \sin(\theta) - \cos(\theta)| \leq \sqrt{1 + u^2}$  peut s'obtenir plus rapidement en appliquant l'inégalité de Cauchy-Schwarz au produit scalaire usuel de  $\mathbf{R}^2$ , avec les vecteurs  $(u, -1)$  et  $(\sin(\theta), \cos(\theta))$ .

7. Une primitive de  $u \mapsto \frac{1}{1+u^2}$  étant l'arc tangente, la question précédente implique :

$$\lim_{\theta \rightarrow \pi^-} g(\theta) \sin(x\theta) = [\arctan(u)]_{-\infty}^{+\infty} = \pi.$$

Mais on a aussi, comme le sinus est continu sur  $\mathbf{R}$  et la fonction  $g$  constante sur  $]-\pi, \pi[$  par la question 3 :

$$\lim_{\theta \rightarrow \pi^-} g(\theta) \sin(x\theta) = g(0) \sin(x\pi) = \sin(x\pi) \int_0^{+\infty} \frac{t^{x-1}}{1+t} dt.$$

Par unicité de la limite, on conclut :

$$\boxed{\int_0^{+\infty} \frac{t^{x-1}}{1+t} dt = \frac{\pi}{\sin(\pi x)}}.$$

Notons que  $\pi x \in ]0, \pi[$ , donc le sinus est bien non nul.

## Partie II : Une expression (utile) de la fonction sinus

8. Par la relation de Chasles :

$$\int_0^{+\infty} \frac{t^{x-1}}{1+t} dt = \int_0^1 \frac{t^{x-1}}{1+t} dt + \int_1^{+\infty} \frac{t^{x-1}}{1+t} dt$$

Effectuons le changement de variable  $u = \frac{1}{t}$  dans la seconde intégrale. Il est licite puisque la fonction inverse est de classe  $C^1$  et strictement décroissante sur  $[1, +\infty[$  (donc  $C^1$ -bijectif). Alors :

$$\int_1^{+\infty} \frac{t^{x-1}}{1+t} dt = - \int_1^0 \frac{u^{1-x}}{1+\frac{1}{u}} \frac{du}{u^2} = \int_0^1 \frac{u^{1-x}}{u(1+u)} du = \int_0^1 \frac{u^{-x}}{1+u} du.$$

On en déduit :

$$\boxed{\int_0^{+\infty} \frac{t^{x-1}}{1+t} dt = \int_0^1 \frac{t^{x-1}}{1+t} dt + \int_0^1 \frac{u^{-x}}{1+u} du = \int_0^1 \left( \frac{t^{x-1}}{1+t} + \frac{t^{-x}}{1+t} \right) dt},$$

d'où le résultat.

9. Pour tout  $t \in ]0, 1[$ , comme  $|-t| < 1$ , on a :  $\frac{1}{1+t} = \sum_{k=0}^{+\infty} (-t)^k$ . On aimeraient alors écrire, sous réserve de validité :

$$\int_0^1 \frac{t^{x-1}}{1+t} dt = \int_0^1 t^{x-1} \sum_{k=0}^{+\infty} (-1)^k t^k dt \stackrel{(*)}{=} \sum_{k=0}^{+\infty} \int_0^1 (-1)^k t^{x+k-1} dt = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{x+k}.$$

Pour avoir le résultat voulu, il suffit donc de justifier (\*). Ici, on n'est pas sur un segment donc le théorème d'intégration terme à terme avec la convergence uniforme ne s'applique pas. D'autre part, on ne peut utiliser le théorème d'intégration terme à terme de Lebesgue car la série  $(\sum \frac{1}{x+k})$  n'est pas convergente. Nous allons utiliser le théorème de convergence dominée avec la suite des sommes partielles. . Posons :

$$\forall k \in \mathbf{N}, \forall t \in ]0, 1[, \quad f_k(t) = (-1)^k t^{x+k-1}.$$

Alors :

- pour tout  $k \in \mathbf{N}$ , l'application  $f_k$  est continue (par morceaux) sur  $]0, 1[$  ;
- par convergence des séries géométriques de raison strictement entre  $-1$  et  $1$ , la série de fonctions  $\sum_{k \geq 0} f_k$  converge simplement sur  $]0, 1[$ , et sa somme  $t \mapsto \frac{t^{x-1}}{1+t}$  est bien sûr continue (par morceaux) sur  $]0, 1[$  ;
- pour tout  $N \in \mathbf{N}$  et tout  $t \in ]0, 1[$ , on a :

$$\left| \sum_{k=0}^N f_k(t) \right| = \left| t^{x-1} \sum_{k=0}^N (-t)^k \right| = t^{x-1} \frac{1 - (-t)^{N+1}}{1 + t} \leq \frac{t^{x-1}}{1 + t}, \quad (\text{HYPOTHÈSE DE DOMINATION})$$

et l'application  $\varphi : t \mapsto \frac{t^{x-1}}{1+t}$  est continue (par morceaux) sur  $]0, 1]$ , intégrable en vertu de l'équivalent :  $\varphi(t) \underset{t \rightarrow 0}{\sim} t^{x-1} = \frac{1}{t^{1-x}} > 0$ , et de l'inégalité  $1 - x < 1$ . Elle est donc aussi intégrable sur  $]0, 1[$ .

Par le théorème de convergence dominée :

$$\lim_{N \rightarrow +\infty} \int_0^1 \sum_{k=0}^N f_k = \int_0^1 \sum_{k=0}^{+\infty} f_k = \int_0^1 \frac{t^{x-1}}{1+t} dt,$$

et la linéarité de l'intégrale permet d'écrire :

$$\lim_{N \rightarrow +\infty} \int_0^1 \sum_{k=0}^N f_k = \lim_{N \rightarrow +\infty} \sum_{k=0}^N \int_0^1 f_k = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{x+k},$$

d'où le résultat :

$$\boxed{\int_0^1 \frac{t^{x-1}}{1+t} dt = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{k+x}.}$$

10. Par la question précédente, appliqué à  $1 - x \in ]0, 1[$ , on a :

$$\int_0^1 \frac{t^{-x}}{1+t} dt = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{k+1-x}.$$

La question 8 donne donc le résultat voulu :

$$\boxed{\int_0^{+\infty} \frac{t^{x-1}}{1+t} dt = \int_0^1 \frac{t^{x-1}}{1+t} dt + \int_1^{+\infty} \frac{t^{-x}}{1+t} dt = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{k+x} + \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{k+1-x}.}$$

Pour s'accorder aux notations de l'énoncé, on nomme l'indice de sommation  $n$  dans ce qui suit.

11. En effectuant le changement d'indice  $n \mapsto n + 1$  dans la seconde somme ci-dessus, on a :

$$\int_0^{+\infty} \frac{t^{x-1}}{1+t} dt = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{n+x} - \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{n-x} = \frac{1}{x} + \sum_{n=1}^{+\infty} (-1)^n \left( \frac{1}{n+x} - \frac{1}{n-x} \right) = \frac{1}{x} + \sum_{n=1}^{+\infty} (-1)^n \frac{2x}{n+x},$$

donc par la question 7 on a le résultat :

$$\boxed{\frac{\pi}{\sin(\pi x)} = \frac{1}{x} - \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{2(-1)^n x}{n^2 - x^2}.}$$

12. Soit  $y \in ]0, \pi[$ . Posons :  $x = \frac{y}{\pi} \in ]0, 1[$ . Par la question précédente :

$$\frac{\pi}{\sin(y)} = \frac{\pi}{\sin(\pi x)} = \frac{1}{x} - \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{2(-1)^n x}{n^2 - x^2} = \frac{\pi}{y} - \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{2(-1)^n y}{\pi(n^2 - \frac{y^2}{\pi^2})}.$$

Il suffit alors de multiplier cette relation par  $\frac{\sin(y)}{\pi}$  pour avoir :

$$1 = \frac{\sin(y)}{y} - \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{2(-1)^n y \sin(y)}{\pi^2 \left(n^2 - \frac{y^2}{\pi^2}\right)} = \frac{\sin(y)}{y} + \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{2(-1)^n y \sin(y)}{-n^2 \pi^2 + y^2},$$

d'où le résultat en réarrangeant les termes :

$$\boxed{\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{2(-1)^n y \sin(y)}{y^2 - n^2 \pi^2} = 1 - \frac{\sin(y)}{y}}.$$

### Partie III : Calcul d'une intégrale de Dirichlet généralisée

13. Comme on le disait en début de corrigé, on suppose que  $p$  est un entier naturel pour traiter cette question et les suivantes.

L'application  $t \mapsto \frac{1 - (\cos(t))^{2p+1}}{t^2}$  est continue sur  $]0, +\infty[$ . De plus, pour tout  $t \in [1, +\infty[$  on a :

$$0 \leqslant \frac{1 - (\cos(t))^{2p+1}}{t^2} \leqslant \frac{2}{t^2},$$

et l'intégrabilité sur  $[1, +\infty[$  de la fonction de Riemann  $t \mapsto \frac{1}{t^2}$  (car l'exposant est  $2 > 1$ ) assure, par comparaison d'intégrales de fonctions positives, que l'intégrale  $\int_1^{+\infty} \frac{1 - (\cos(t))^{2p+1}}{t^2} dt$  converge.

Pour  $t$  au voisinage de 0, on écrit :

$$\frac{1 - (\cos(t))^{2p+1}}{t^2} = \frac{1 - \left(1 + \underset{t \rightarrow 0}{O}(t^2)\right)^{2p+1}}{t^2} = \frac{1 - \left(1 + (2p+1) \times \underset{t \rightarrow 0}{O}(t^2)\right)}{t^2} = \underset{t \rightarrow 0}{O}(1),$$

et  $t \mapsto 1$  est continue sur le segment  $[0, 1]$ , donc intégrable sur  $[0, 1]$  et en particulier sur  $]0, 1[$ . Par comparaison, l'intégrale  $\int_0^1 \frac{1 - (\cos(t))^{2p+1}}{t^2} dt$  converge.

Ceci achève de démontrer que  $\boxed{\text{l'intégrale } \int_0^{+\infty} \frac{1 - (\cos(t))^{2p+1}}{t^2} dt \text{ converge.}}$

Passons à la deuxième partie de la question. Nous allons intégrer par parties, en intégrant  $t \mapsto \frac{1}{t^2}$  et en dérivant  $t \mapsto 1 - (\cos(t))^{2p+1}$ , dont la dérivée est  $t \mapsto (2p+1)(\cos(t))^{2p} \sin(t)$ . Comme, par le théorème d'encadrement :

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} -\frac{1 - (\cos(t))^{2p+1}}{t} = 0,$$

et par la relation de comparaison plus haut :

$$\frac{1 - (\cos(t))^{2p+1}}{t} = t \cdot \frac{1 - (\cos(t))^{2p+1}}{t^2} = \underset{t \rightarrow 0}{O}(t),$$

on a :  $\lim_{t \rightarrow 0} -\frac{1 - (\cos(t))^{2p+1}}{t} = 0$ , la formule de l'intégration par parties assure que les intégrales :

$$\int_0^{+\infty} \frac{1 - (\cos(t))^{2p+1}}{t^2} dt \quad \text{et} \quad \int_0^{+\infty} -\frac{(2p+1)(\cos(t))^{2p} \sin(t)}{t} dt$$

sont de même nature, donc la seconde intégrale converge aussi et on a de plus :

$$\begin{aligned} \int_0^{+\infty} \frac{1 - (\cos(t))^{2p+1}}{t^2} dt &= \left[ \frac{1 - (\cos(t))^{2p+1}}{t} \right]_0^{+\infty} - \int_0^{+\infty} -\frac{(2p+1)(\cos(t))^{2p} \sin(t)}{t} dt \\ &= (2p+1) \int_0^{+\infty} (\cos(t))^{2p} \frac{\sin(t)}{t} dt, \end{aligned}$$

et donc

$$\boxed{\int_0^{+\infty} \frac{1 - (\cos(t))^{2p+1}}{t^2} dt = (2p+1) \int_0^{+\infty} (\cos(t))^{2p} \frac{\sin(t)}{t} dt.}$$

d'où le résultat.

14. Soit  $n \in \mathbf{N} \setminus \{0\}$ . On effectue le changement de variable affine  $C^1$ -bijectif  $u = t - n\pi$ . On a :

$$\int_{\frac{\pi}{2} + (n-1)\pi}^{\frac{\pi}{2} + n\pi} (\cos(t))^{2p} \frac{\sin(t)}{t} dt = \int_{-\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} (\cos(u))^{2p} \frac{(-1)^n \sin(u)}{u - n\pi} du.$$

Par la relation de Chasles et le changement de variable  $u \mapsto -u$ , comme le sinus est impair, on obtient :

$$\begin{aligned} \int_{-\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} (\cos(u))^{2p} \frac{(-1)^n \sin(u)}{u - n\pi} du &= \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\cos(u))^{2p} \frac{(-1)^n \sin(u)}{u - n\pi} du + \int_{-\frac{\pi}{2}}^0 (\cos(u))^{2p} \frac{(-1)^n \sin(u)}{u - n\pi} du \\ &= \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\cos(u))^{2p} \frac{(-1)^n \sin(u)}{u - n\pi} du - \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\cos(u))^{2p} \frac{(-1)^n \sin(u)}{-u - n\pi} du \\ &= \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\cos(u))^{2p} (-1)^n \sin(u) \left( \frac{1}{u - n\pi} + \frac{1}{u + n\pi} \right) du \\ &= \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\cos(u))^{2p} (-1)^n \sin(u) \frac{2u}{u^2 - n^2\pi^2} du, \end{aligned}$$

d'où le résultat, quitte à renommer  $u$  en  $t$  :

$$\boxed{\int_{\frac{\pi}{2} + (n-1)\pi}^{\frac{\pi}{2} + n\pi} (\cos(t))^{2p} \frac{\sin(t)}{t} dt = \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\cos(t))^{2p} \frac{2(-1)^n t \sin(t)}{t^2 - n^2\pi^2} dt.}$$

15. On utilise d'abord la relation de Chasles. Comme l'intégrale  $\int_{\frac{\pi}{2}}^{+\infty} (\cos(t))^{2p} \frac{\sin(t)}{t} dt$  converge par la question 13, on a :

$$\int_{\frac{\pi}{2}}^{+\infty} (\cos(t))^{2p} \frac{\sin(t)}{t} dt = \sum_{n=1}^{+\infty} \int_{\frac{\pi}{2} + (n-1)\pi}^{\frac{\pi}{2} + n\pi} (\cos(t))^{2p} \frac{\sin(t)}{t} dt \stackrel{(q.14)}{=} \sum_{n=1}^{+\infty} \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\cos(t))^{2p} \frac{2(-1)^n t \sin(t)}{t^2 - n^2\pi^2} dt.$$

Justifions qu'il est possible d'intervertir somme et intégrale, **par le théorème d'intégration terme à terme sur un segment**. Posons :

$$\forall n \in \mathbf{N} \setminus \{0\}, \quad \forall t \in \left[0, \frac{\pi}{2}\right], \quad u_n(t) = (\cos(t))^{2p} \frac{2(-1)^n t \sin(t)}{t^2 - n^2\pi^2}.$$

Alors :

- l'application  $u_n$  est continue sur  $\left[0, \frac{\pi}{2}\right]$  en tant que quotient de fonctions continues dont le dénominateur ne s'annule pas (on a  $\pm n\pi \notin \left[0, \frac{\pi}{2}\right]$  car  $n \geq 1$ );
- pour tout entier  $n \geq 1$  et tout  $t \in \left[0, \frac{\pi}{2}\right]$  on a :

$$|u_n(t)| = (\cos(t))^{2p} \frac{2t|\sin(t)|}{|t^2 - n^2\pi^2|} \leq \frac{\pi}{n^2\pi^2 - t^2} \leq \frac{\pi}{n^2\pi^2 - \frac{\pi^2}{4}} = \frac{1}{\pi} \frac{1}{n^2 - \frac{1}{4}},$$

et donc :

$$\sum_{n=1}^{+\infty} \|u_n\|_\infty \leq \frac{1}{\pi} \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^2 - \frac{1}{4}} < +\infty,$$

où la finitude de la dernière somme découle du théorème de comparaison des séries à termes positifs, appliqué à l'équivalent  $\frac{1}{n^2 - \frac{1}{4}} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{n^2} > 0$ , et de la convergence des séries de

Riemann d'exposant strictement supérieur à 1 ; on en déduit que la série de fonctions  $\sum_{n \geq 1} u_n$  converge normalement donc uniformément sur le segment  $\left[0, \frac{\pi}{2}\right]$ .

Par le théorème d'intégration terme à terme sur un segment, d'une part la série  $\sum_{n \geq 1} \int_0^{\frac{\pi}{2}} u_n$  converge, et d'autre part :

$$\sum_{n=1}^{+\infty} \int_0^{\frac{\pi}{2}} u_n = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sum_{n=1}^{+\infty} u_n.$$

C'est-à-dire, en reprenant le calcul amorcé en début de question :

$$\boxed{\int_{\frac{\pi}{2}}^{+\infty} (\cos(t))^{2p} \frac{\sin(t)}{t} dt = \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\cos(t))^{2p} \left( \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{2(-1)^n t \sin(t)}{t^2 - n^2\pi^2} \right) dt},$$

d'où le résultat.

16. Par la question précédente et la question 12, qu'on applique avec  $y = t \in \left[0, \frac{\pi}{2}\right]$ , on a :

$$\int_{\frac{\pi}{2}}^{+\infty} (\cos(t))^{2p} \frac{\sin(t)}{t} dt = \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\cos(t))^{2p} \left(1 - \frac{\sin(t)}{t}\right) dt = \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\cos(t))^{2p} dt - \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\cos(t))^{2p} \frac{\sin(t)}{t} dt,$$

d'où le résultat par la relation de Chasles :

$$\boxed{\int_0^{+\infty} (\cos(t))^{2p} \frac{\sin(t)}{t} dt = \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\cos(t))^{2p} dt.}$$

17. Soit  $t \in \mathbf{R}$  (l'énoncé ne précise pas ce qu'est  $t$ ). Par la formule d'Euler et la formule du binôme de Newton, on a :

$$(\cos(t))^{2p} = \left( \frac{e^{it} + e^{-it}}{2} \right)^{2p} = \frac{1}{2^{2p}} \sum_{k=0}^{2p} \binom{2p}{k} (e^{it})^{2p-k} (e^{-it})^k = \frac{1}{2^{2p}} \sum_{k=0}^{2p} \binom{2p}{k} e^{2it(p-k)}, \quad (2)$$

et donc :

$$(\cos(t))^{2p} = \frac{1}{2^{2p}} \sum_{k=0}^{p-1} \binom{2p}{k} e^{2it(p-k)} + \frac{1}{2^{2p}} \binom{2p}{p} + \frac{1}{2^{2p}} \sum_{k=p+1}^{2p} \binom{2p}{k} e^{2it(p-k)}.$$

Or, par le changement d'indice  $k \mapsto 2p - k$ , on a :

$$\sum_{k=p+1}^{2p} \binom{2p}{k} e^{2it(p-k)} = \sum_{k=0}^{p-1} \binom{2p}{2p-k} e^{2it(k-p)} = \sum_{k=0}^{p-1} \binom{2p}{k} e^{-2it(p-k)}$$

donc :

$$(\cos(t))^{2p} = \frac{1}{2^{2p}} \sum_{k=0}^{p-1} \binom{2p}{k} (e^{2it(p-k)} + e^{-2it(p-k)}) + \frac{1}{2^{2p}} \binom{2p}{p}.$$

Par la formule d'Euler, cela donne le résultat voulu :

$$(\cos(t))^{2p} = \frac{1}{2^{2p}} \left( \binom{2p}{p} + 2 \sum_{k=0}^{p-1} \binom{2p}{k} \cos(2(p-k)t) \right).$$

18. On a, par les questions 13, 16 et la précédente :

$$\begin{aligned} \int_0^{+\infty} \frac{1 - (\cos(t))^{2p+1}}{t^2} dt &= (2p+1) \int_0^{+\infty} (\cos(t))^{2p} \frac{\sin(t)}{t} dt \\ &= \frac{2p+1}{2^{2p}} \left( \frac{\pi}{2} \binom{2p}{p} + 2 \sum_{k=0}^{p-1} \binom{2p}{k} \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos(2(p-k)t) dt \right). \end{aligned}$$

Or, si  $k \in \llbracket 0, p-1 \rrbracket$ , alors :

$$\int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos(2(p-k)t) dt = \left[ \frac{\sin(2(p-k)t)}{2(p-k)} \right]_0^{\frac{\pi}{2}} = \frac{\sin((p-k)\pi)}{2(p-k)} = 0,$$

donc :

$$\int_0^{+\infty} \frac{1 - (\cos(t))^{2p+1}}{t^2} dt = \frac{2p+1}{2^{2p}} \cdot \frac{\pi}{2} \binom{2p}{p} = \frac{\pi}{2} \frac{(2p+1)(2p)!}{2^{2p}(p!)^2} = \frac{\pi}{2} \frac{(2p+1)!}{2^{2p}(p!)^2}.$$

d'où le résultat.

## Partie IV : Calcul de $E(|S_n|)$

19. Soit  $n \in \mathbf{N} \setminus \{0\}$ . Il est clair que l'on a :

$$\forall k \in \mathbf{N} \setminus \{0\}, \quad E(X_k) = 0, \quad V(X_k) = E(X_k^2) - E(X_k)^2 = E(1) = 1.$$

Par linéarité de l'espérance :

$$E(S_n) = \sum_{k=1}^n E(X_k) = 0,$$

et par indépendance des variables  $X_k$  :

$$V(S_n) = \sum_{k=1}^n V(X_k) = n.$$

D'où le résultat.

20. On a :

$$\cos(S + T) = \cos(S)\cos(T) - \sin(S)\sin(T).$$

Par linéarité de l'espérance :

$$\mathbb{E}(\cos(S + T)) = \mathbb{E}(\cos(S)\cos(T)) - \mathbb{E}(\sin(S)\sin(T)).$$

Or  $S$  et  $T$  sont indépendantes, donc par le lemme des coalitions il en est de même de  $\cos(S)$  et  $\cos(T)$ , puis de  $\sin(S)$  et  $\sin(T)$ . On en déduit :

$$\mathbb{E}(\cos(S + T)) = \mathbb{E}(\cos(S))\mathbb{E}(\cos(T)) - \mathbb{E}(\sin(S))\mathbb{E}(\sin(T)).$$

Or  $T$  et  $-T$  ont même loi, donc  $\sin(T)$  et  $\sin(-T) = -\sin(T)$  également. Deux variables ayant même loi ont aussi même espérance, d'où :

$$\mathbb{E}(\sin(T)) = \mathbb{E}(-\sin(T)) = -\mathbb{E}(\sin(T)).$$

On en déduit :  $\mathbb{E}(\sin(T)) = 0$ , d'où le résultat :

$$\boxed{\mathbb{E}(\cos(S + T)) = \mathbb{E}(\cos(S))\mathbb{E}(\cos(T))}.$$

21. Soient  $n \in \mathbf{N} \setminus \{0\}$  et  $t \in \mathbf{R}$ . Au vu de la définition des  $X_k$ , il est clair que  $tX_k$  et  $-tX_k$  ont même loi pour tout  $k \in \mathbf{N} \setminus \{0\}$ . De plus, par le lemme des coalitions,  $T = tX_{n+1}$  et  $S = t \sum_{k=1}^n X_k = tS_n$  sont indépendantes. Cela permet d'écrire, par la question précédente :

$$\mathbb{E}(\cos(tS_{n+1})) = \mathbb{E}(\cos(S + T)) = \mathbb{E}(\cos(tS_n))\mathbb{E}(\cos(tX_{n+1})).$$

Comme  $tX_{n+1}$  a même loi que  $tX_1$ , on a donc :

$$\mathbb{E}(\cos(tS_{n+1})) = \mathbb{E}(\cos(tS_n))\mathbb{E}(\cos(tX_1)).$$

Par le théorème de transfert :

$$\mathbb{E}(\cos(tX_1)) = \frac{\cos(t)}{2} + \frac{\cos(-t)}{2} = \cos(t).$$

On a donc montré :

$$\forall n \in \mathbf{N} \setminus \{0\}, \quad \mathbb{E}(\cos(tS_{n+1})) = \cos(t)\mathbb{E}(\cos(tS_n)).$$

Autrement dit : la suite  $(\mathbb{E}(\cos(tS_n)))_{n \geq 1}$  est géométrique et de raison  $\cos(t)$ . On conclut :

$$\boxed{\forall n \in \mathbf{N} \setminus \{0\}, \quad \mathbb{E}(\cos(tS_n)) = (\cos(t))^{n-1}\mathbb{E}(\cos(tS_1)) = (\cos(t))^{n-1}\mathbb{E}(\cos(tX_1)) = (\cos(t))^n.}$$

22. On a :

$$|a + b|^2 = (a + b)^2 = a^2 + 2ab + b^2 = |a|^2 + 2\text{signe}(a)|a|b + b^2 = |a|^2 + 2\text{signe}(a)|a|b + (\text{signe}(a)b)^2,$$

c'est-à-dire :

$$|a + b|^2 = (|a| + \text{signe}(a)b)^2.$$

On en déduit que les réels  $|a + b|$  et  $|a| + \text{signe}(a)b$  sont égaux ou opposés. L'hypothèse  $|a| \geq |b|$  assure que  $|a| + \text{signe}(a)b$  est positif. Or  $|a + b|$  l'est aussi, donc :

$$\boxed{|a + b| = |a| + \text{signe}(a)b.}$$

Appliqué à  $a = S_{2n-1}(\omega)$  et  $b = X_{2n}(\omega)$  pour tout  $\omega \in \Omega$  (dont il faut normalement s'assurer qu'elles vérifient les hypothèses sur  $a$  et  $b$  : voir plus bas), cela donne :

$$|S_{2n}| = |S_{2n-1} + X_{2n}| = |S_{2n-1}| + \text{signe}(S_{2n-1})X_{2n}, \quad (3)$$

donc par linéarité de l'espérance :

$$\forall n \in \mathbf{N} \setminus \{0\}, \quad \mathbb{E}(|S_{2n}|) = \mathbb{E}(|S_{2n-1}|) + \mathbb{E}(\text{signe}(S_{2n-1})X_{2n}).$$

Or  $X_1, \dots, X_{2n}$  sont indépendantes, donc par le lemme des coalitions il en est de même de  $X_{2n}$  et  $\text{signe}(S_{2n-1})$ . On en déduit :

$$\mathbb{E}(\text{signe}(S_{2n-1})X_{2n}) = \mathbb{E}(\text{signe}(S_{2n-1})) \mathbb{E}(X_{2n}) \stackrel{(q.19)}{=} 0,$$

d'où le résultat :

$$\boxed{\mathbb{E}(|S_{2n}|) = \mathbb{E}(|S_{2n-1}|)}.$$

Il reste à justifier que les choix  $a = S_{2n-1}(\omega)$  et  $b = X_{2n}(\omega)$  sont licites. C'est-à-dire : justifions que  $S_{2n-1}(\omega)$  est non nul et que :  $|S_{2n-1}(\omega)| \geq |X_{2n}(\omega)|$ . On a :  $S_{2n-1}(\omega) = \sum_{k=1}^{2n-1} X_k(\omega)$ , et comme les  $X_k(\omega)$  sont dans  $\{-1, 1\}$ , on a :

$$S_{2n-1}(\omega) \equiv \sum_{k=1}^{2n-1} 1 \bmod 2 \equiv 2n - 1 \bmod 2 \equiv 1 \bmod 2,$$

donc  $S_{2n-1}(\omega)$  ne peut pas être nul (c'est une façon comme une autre de justifier que, pour qu'une somme de 1 et de  $-1$  soit nulle, il faut autant de 1 que de  $-1$ , ce qui est impossible si on somme un nombre impair de termes). Comme  $S_{2n-1}(\omega)$  est à valeurs entières, ceci impose :

$$|S_{2n-1}(\omega)| \geq 1 = |X_{2n}(\omega)|,$$

d'où le résultat : la relation (3) est vraie.

23. Soit  $s \in \mathbf{R}$ . Comme chaque membre de l'égalité à démontrer est une fonction paire de  $s$ , il suffit de la démontrer pour  $s \geq 0$ .

Si  $s = 0$ , on a immédiatement :  $\int_0^{+\infty} \frac{1 - \cos(st)}{t^2} dt = \int_0^{+\infty} 0 dt = 0 = \frac{\pi}{2} |0|$ . Supposons donc  $s > 0$ . Le changement de variable affine  $C^1$ -bijectif  $u = st$  donne :

$$\int_0^{+\infty} \frac{1 - \cos(st)}{t^2} dt = \int_0^{+\infty} \frac{1 - \cos(u)}{(u/s)^2} \frac{du}{s} = s \int_0^{+\infty} \frac{1 - \cos(u)}{u^2} du.$$

Par la question 18 avec  $p = 0$ , on a :

$$\int_0^{+\infty} \frac{1 - \cos(u)}{u^2} du = \frac{\pi}{2},$$

et donc :

$$\boxed{\int_0^{+\infty} \frac{1 - \cos(st)}{t^2} dt = \frac{\pi}{2}s = \frac{\pi}{2}|s|}.$$

D'où le résultat pour  $s \geq 0$ , et donc pour  $s \in \mathbf{R}$  par parité.

24. Soit  $n \in \mathbf{N} \setminus \{0\}$ . Par le théorème de transfert et parce que  $S_n(\Omega)$  est de cardinal fini, on a :

$$\mathbb{E}\left(\int_0^{+\infty} \frac{1 - \cos(tS_n)}{t^2} dt\right) = \sum_{s \in S_n(\Omega)} \left( \int_0^{+\infty} \frac{1 - (\cos(st))}{t^2} dt \right) P(S_n = s) = \sum_{s \in S_n(\Omega)} \frac{\pi}{2} |s| \cdot P(S_n = s),$$

et donc, encore par le théorème de transfert :

$$\mathbb{E}\left(\int_0^{+\infty} \frac{1 - \cos(tS_n)}{t^2} dt\right) = \frac{\pi}{2} \mathbb{E}(|S_n|).$$

Mais on a aussi, par le théorème d'intégration terme à terme positif, dont les hypothèses découlent aisément des questions précédentes (intégrabilité du terme général, etc.) :

$$\mathbb{E}\left(\int_0^{+\infty} \frac{1 - \cos(tS_n)}{t^2} dt\right) = \int_0^{+\infty} \left( \sum_{s \in S_n(\Omega)} \frac{1 - \cos(st)}{t^2} P(S_n = s) \right) dt.$$

Par le théorème de transfert, cela donne aussi :

$$\mathbb{E}\left(\int_0^{+\infty} \frac{1 - \cos(tS_n)}{t^2} dt\right) = \int_0^{+\infty} \mathbb{E}\left(\frac{1 - \cos(tS_n)}{t^2}\right) dt.$$

En comparant les deux expressions de  $\mathbb{E}\left(\int_0^{+\infty} \frac{1 - \cos(tS_n)}{t^2} dt\right)$  obtenues, on a donc :

$$\mathbb{E}(|S_n|) = \frac{2}{\pi} \int_0^{+\infty} \mathbb{E}\left(\frac{1 - \cos(tS_n)}{t^2}\right) dt.$$

Par linéarité de l'espérance et la question 21, on conclut :

$$\boxed{\mathbb{E}(|S_n|) = \frac{2}{\pi} \int_0^{+\infty} \frac{1 - \mathbb{E}(\cos(tS_n))}{t^2} dt = \frac{2}{\pi} \int_0^{+\infty} \frac{1 - (\cos(t))^n}{t^2} dt.}$$

25. Soit  $n \in \mathbf{N} \setminus \{0\}$ . En combinant les questions 18 (avec  $p = n - 1$ ), 22 et la précédente, on a immédiatement le résultat voulu :

$$\boxed{\mathbb{E}(|S_{2n}|) = \mathbb{E}(|S_{2n-1}|) = \frac{2}{\pi} \int_0^{+\infty} \frac{1 - (\cos(t))^{2n-1}}{t^2} dt = \frac{(2n-1)!}{2^{2n-2} ((n-1)!)^2}.}$$