

1. Si $|z| \leq 1$ $\frac{2z^n}{n^2-1} = O\left(\frac{1}{n^2}\right)$, $\frac{1}{n^2} \geq 0$ et $\left(\sum \frac{1}{n^2}\right)$ conv

d'où par TC $\left(\sum \frac{2z^n}{n^2-1}\right)$ conv

Si $|z| > 1$, par CC, $\left|\frac{2z^n}{n^2-1}\right| \sim \frac{1}{n} \rightarrow \infty$

d'où : $\boxed{R=1}$

2. $\frac{1}{n^2-1} = \frac{1}{(n-1)(n+1)} = \frac{1/2}{n-1} - \frac{1/2}{n+1}$

$\forall |z| < 1$, $\left(\sum \frac{z^n}{n-1}\right)$ et $\left(\sum \frac{z^n}{n+1}\right)$ conv (Ab.) on peut

donc "éclater" : $\forall |z| < 1$, $S(z) = \sum_{n=2}^{\infty} \frac{z^n}{n-1} - \sum_{n=2}^{\infty} \frac{z^n}{n+1}$

$S(z) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{z^{n+1}}{n} - \sum_{n=3}^{\infty} \frac{z^{n-1}}{n}$ on suppose $z \neq 0$,

$S(z) = z \sum_{n=1}^{\infty} \frac{z^n}{n} - \frac{1}{z} \sum_{n=3}^{\infty} \frac{z^n}{n}$

$= -z \ln(1-z) - \frac{1}{z} \left(-\ln(1-z) - z - \frac{z^2}{2} \right)$

d'où : $\boxed{S(0)=0 \text{ et } \forall z \in]-1,1[\setminus \{0\} \quad S(z) = -\left(z - \frac{1}{z}\right) \ln(1-z) + 1 + \frac{z}{2}}$

3) Par simple DL (noton^o) en 1 d' , $\boxed{\lim_{z \rightarrow 1} S(z) = \frac{3}{2}}$ Th. radial

exercice 2)

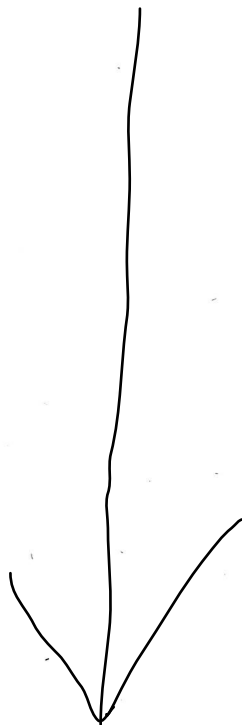
1) On injecte $y(x)$ dans (E1) :

$$2x \sum_{n=0}^{\infty} (n+1)(n+2) a_{n+2} x^n + \sum_{n=0}^{\infty} (n+1) a_{n+1} x^n - \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n = 0$$

$$\Leftrightarrow 2 \sum_{n=0}^{\infty} (n+1)(n+2) a_{n+2} x^{n+1} + \sum_{n=0}^{\infty} (n+1) a_{n+1} x^n - \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n = 0$$

$$\Leftrightarrow 2 \sum_{n=1}^{\infty} n(n+1) a_{n+1} x^n + \sum_{n=0}^{\infty} (n+1) a_{n+1} x^n - \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n = 0$$

suite: plus bas



(2)

$$\Leftrightarrow \begin{cases} n=0: (0+1)a_{0+1} - a_0 = 0 \\ \forall n \geq 1: 2n(n+1)a_{n+1} + (n+1)a_{n+1} - a_n = 0 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} n=0: a_1 = a_0 \\ \forall n \geq 1: a_{n+1} = \frac{a_n}{(n+1)(2n+1)} \end{cases}$$

$$\underline{d} \quad a_1 = a_0 \quad \& \quad \forall n \geq 1 \quad a_{n+1} = \frac{a_n}{(n+1)(2n+1)}$$

2) Posons $u_n = a_n x^n$ avec $x \neq 0$ et $a_0 \neq 0$

on a par récurrence en n , $\forall n \in \mathbb{N}$ $a_n \neq 0$

$$\left| \frac{u_{n+1}}{u_n} \right| = \left| \frac{a_{n+1} x^{n+1}}{a_n x^n} \right| = \frac{1}{(n+1)(2n+1)} |x| \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

$$\underline{d} \quad \forall x \in \mathbb{R}, (\sum a_n x^n) \text{ v.g. d'où } R = +\infty$$

3) Si $a_0 = 1$, $a_1 = 1$, $a_2 = \frac{1}{6}$, $a_3 = \frac{1}{6 \times 3 \times 5}$, $a_4 = \frac{1}{4! \times 3 \times 5 \times 7}$

on pense que $a_n = \frac{1}{n! \times 1 \times 3 \times 5 \times \dots \times (2n-1)} \quad \forall n \geq 1$

formule valable pour $n=1$ et si elle l'est pour n , elle l'est aussi pour $n+1$

$$\text{Soit } f(x) = 1 + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{x^n}{n! \times 1 \times 3 \times 5 \times \dots \times (2n-1)} \quad \text{par } x \in \mathbb{R}.$$

f est solution PSE de (E1)

$$4) \frac{1}{n! \cdot 1 \times 3 \times 5 \times \dots \times (2n-1)} = \frac{2^n}{\underbrace{(2 \times 1)(2 \times 2) \times \dots \times (2 \times n)}_{2^n n!} \times 1 \times 3 \times 5 \times \dots \times (2n-1)}$$

$$= \frac{2^n}{(2n)!}$$

Donc $f(x) = 1 + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{2^n x^n}{(2n)!} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(2x)^n}{(2n)!}$

Si $x \geq 0$ $f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(\sqrt{2x})^{2n}}{(2n)!} = \cosh \sqrt{2x}$

Si $x < 0$ $f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{(\sqrt{-2x})^{2n}}{(2n)!} = \cos \sqrt{-2x}$

d $\forall x \geq 0 \quad f(x) = \cosh \sqrt{2x} \quad \text{et} \quad \forall x < 0 \quad f(x) = \cos \sqrt{-2x}$

2 a) $y' = z' f + z f'$ et $y'' = z'' f + 2z' f' + z f''$

On injecte dans (E1):

$$2x(z'' f + 2z' f' + z f'') + z' f + z f' - z f = 0$$

$(\Rightarrow) \quad 2x f(x) z'(x) + (4x f'(x) + f(x)) z'(x) = 0 \quad (E_2)$

b) soit I un intervalle où rien ne s'annule (x et $z'(x)$):

$(E_2) (\Rightarrow) \quad \frac{z''(x)}{z'(x)} = - \left(\frac{2f'(x)}{f(x)} + \frac{1}{2x} \right)$

on intègre $\forall x \in I$:

$$\ln|z'(x)| = -2 \ln|f(x)| - \frac{1}{2} \ln|x| + \alpha$$

$\Rightarrow \quad \underline{z'(x) = \frac{\lambda}{\sqrt{|x|} f(x)^2}} \quad \text{avec} \quad \lambda = e^\alpha$

Soit $I \subset \mathbb{R}_+^*$ donc :

(4)

$$z'(x) = \frac{\lambda}{\sqrt{x} \operatorname{ch}^2 \sqrt{2x}}$$

$$\Rightarrow z(x) = \lambda \int \frac{dx}{\sqrt{x} \operatorname{ch}^2 \sqrt{2x}} + \mu$$

posons $u = \sqrt{2x}$, $u^2 = 2x$
 $2dx = 2u du$

$$= \lambda \int \frac{u du}{\frac{u}{\sqrt{2}} \operatorname{ch}^2 u} + \mu$$

$$= \sqrt{2} \lambda \int \frac{du}{\operatorname{ch}^2 u} + \mu$$

$$= \sqrt{2} \lambda \tanh u + \mu$$

$$\Rightarrow \underline{z(x) = \sqrt{2} \lambda \tanh \sqrt{2x} + \mu}$$

Soit $I \subset \mathbb{R}_-^*$ donc : $z'(x) = \frac{\lambda}{\sqrt{-x} \cos^2(\sqrt{-2x})}$

de la même manière (cdv) on obtient :

$$\underline{z(x) = \sqrt{2} \lambda \tan \sqrt{-2x} + \mu}$$

c) soit $I \subset \mathbb{R}_+^*$ on a alors :

$$\boxed{y(x) = \sqrt{2} \lambda \operatorname{sh} \sqrt{2x} + \mu \operatorname{ch} \sqrt{2x}}$$

soit $I \subset \mathbb{R}_-^*$ on a alors

$$\boxed{y(x) = \sqrt{2} \lambda \operatorname{sh} \sqrt{-2x} + \mu \cos \sqrt{-2x}}$$

Solutions
généralisées
de (E)

Remarque : Pour une rigueur absolue on montrerait que ces 4 fonctions sont solutions et que ds les 2 cas (\mathbb{R}_+^* et \mathbb{R}_-^*) elles forment bien une base de l'espace des solutions (dont on sait qu'il forme un \mathbb{R} -ev de dimension 2 sur $I \subset \mathbb{R}_+^*$ ou $I \subset \mathbb{R}_-^*$).

EXERCICE 3

Q2. Soit $t \in]-1, 1[$, alors $\forall n \in \mathbb{N}$, $|p_n t^n| \leq p_n$, or la série $\sum p_n$ converge de somme 1, donc, par théorème de comparaison (TC), la série $\sum p_n t^n$ converge absolument donc convergente. alors $t \in D_{G_X}$, donc $]-1, 1[\subset D_{G_X}$.

Première méthode :

Soit $t \in]-1, 1[$, alors $G_S(t) = E(t^{X_1+X_2}) = E(t^{X_1} t^{X_2}) = E(t^{X_1}) E(t^{X_2})$ car les variables X_1 et X_2 sont indépendantes, donc les variables $f(X_1) = t^{X_1}$ et $g(X_2) = t^{X_2}$ sont indépendantes aussi. On en déduit donc $G_S(t) = G_{X_1}(t) G_{X_2}(t)$.

Deuxième méthode :

Les séries entières $\sum_{n \geq 0} P(X_1 = n) t^n$ et $\sum_{n \geq 0} P(X_2 = n) t^n$ ont un rayon de convergence au moins égal à 1, par application du théorème produit de Cauchy de deux séries entières, il en résulte :

$$G_{X_1}(t) G_{X_2}(t) = \sum_{n=0}^{+\infty} P(X_1 = n) t^n \sum_{n=0}^{+\infty} P(X_2 = n) t^n = \sum_{n=0}^{+\infty} c_n t^n \text{ avec } c_n = \sum_{k=0}^n P(X_1 = k) P(X_2 = n - k).$$

Comme X_1 et X_2 sont indépendantes,

$$c_n = \sum_{k=0}^n P(X_1 = k) P(X_2 = n - k) c_n = \sum_{k=0}^n P([X_1 = k] \cap [X_2 = n - k]).$$

D'autre part $\bigcup_{k=0}^n [X_1 = k] \cap [X_2 = n - k] = (X_1 + X_2 = n)$ (réunion disjointe), on en déduit donc que $c_n = P(S = n)$. D'où $G_{X_1}(t) G_{X_2}(t) = G_S(t)$

Conclusion: $G_S(t) = G_{X_1}(t) G_{X_2}(t)$.

Q3. On peut écrire ici $S_n = X_1 + X_2 + \dots + X_n$ où chaque X_i représente la variable aléatoire égal au numéro tirée pendant le i-ème tirage. Ces variables sont indépendantes car le tirage est avec remise, et les variables sont tous à valeurs dans $\{0, 1, 2\}$,

Soit $i \in \{1, \dots, n\}$ et $t \in]-1, 1[$, alors $G_{X_i}(t) = t^0 p_0 + t^1 p_1 + t^2 p_2$

On a $p_0 = \frac{1}{4}$, $p_1 = \frac{2}{4} = \frac{1}{2}$ et $p_2 = \frac{1}{4}$, par application de ce qui précède :

$$G_{S_n}(t) = [G_{X_1}(t)]^n = \left[\frac{1}{4} + \frac{t}{2} + \frac{t^2}{4} \right]^n = \frac{1}{4^n} (t+1)^{2n} = \sum_{k=0}^{2n} \frac{1}{4^n} \binom{2n}{k} t^k.$$

Mais $G_{S_n}(t) = \sum_{k=0}^{2n} P(S_n = k) t^k$ et avec $S_n(\Omega) = \{0, 1, \dots, (2n)\}$.

conclusion:

$$\forall k \in \{0, 1, \dots, 2n\}, P(S_n = k) = \frac{1}{4^n} \binom{2n}{k} \text{ ainsi } S_n \sim \mathcal{B}(2n, \frac{1}{2}) \text{ donc } E(S_n) = n \text{ et } V(S_n) = \frac{n}{2}$$

```

Q4. from random import *
    from math import *

def bino(n,k): # fonction non demandée pour vérifier avec la valeur théorique
    return factorial(n)//factorial(n-k)//factorial(k)

def tirage(n):
    sac=[0,1,1,2] # le sac des 4 boules
    somme=0
    for i in range(n):
        choix=randint(0,3)
        somme=somme+sac[choix]
    return somme

def proba(n,k,N):
    c=0 # compteur
    for i in range(N): # on effectue N simulations de "tirage"
        if tirage(n)==k: # la somme S_n est égale à k...
            c=c+1          # on incrémente le compteur c
    return c/N

def probaVerif(n,k,N): # fonction identique à "proba" avec en plus la valeur théorique
    c=0
    for i in range(N):
        if tirage(n)==k:
            c=c+1
    return [c/N,bino(2*n,k)/2**(2*n)]

# 3 exécutions ----->:

>>> probaVerif(10,4,100001)
[0.004839951600483995, 0.004620552062988281]

>>> probaVerif(12,12,100001)
[0.16121838781612183, 0.1611802577972412]

>>> probaVerif(12,23,1000001)
[3.999996000004e-06, 1.430511474609375e-06]

```

Le théorème qui permet de justifier que l'on tend probablement vers la valeur de $P(S_n = k)$ est

la loi faible des grands nombres.

En effet si on note (X_k) une suite de variable de Bernoulli qui suivent toute la même loi : $X_k \sim \mathbb{1}_{(S_n=k)}$,

alors $E(X_k) = P(S_n = k) = m$ et pour tout $\varepsilon > 0$, $\lim_{N \rightarrow +\infty} P\left(\left|\frac{X_1 + \dots + X_N}{N} - m\right| \geq \varepsilon\right) = 0$.

On a donc $\forall \varepsilon > 0 \lim_{N \rightarrow +\infty} P\left(\left|\mathbf{proba}(n, k, N) - P(S_n = k)\right| \geq \varepsilon\right) = 0$.