

1.a) On a immédiatement :

conclusion: $p_{0,2}(t) = (1-t)^2$, $p_{1,2}(t) = 2t(1-t)$, $p_{2,2}(t) = t^2$

1.b) $A(t) = (1-t) \cdot (0, 1) + t \cdot (1, 1) = (t, 1)$ on fait de même pour $B(t)$.

Enfin, $C(t) = (1-t) \cdot (t, 1) + t \cdot (1, 1-t) = (2t-t^2, 1-t^2)$.

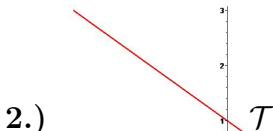
conclusion: $A(t) = (t, 1)$, $B(t) = (1, 1-t)$ et $C(t) = (1-t) \cdot (t, 1) + t \cdot (1, 1-t) = (2t-t^2, 1-t^2)$

1.c) $\sum_{k=0}^2 p_{k,2}(t) A_k = (1-t)^2(0, 1) + 2t(1-t)(1, 1) + t^2(1, 0) = (2t-t^2, 1-t^2) = C(t)$.

conclusion: $\sum_{k=0}^2 p_{k,2}(t) A_k = C(t)$

1.d)

```
def p(k,n,t):
    q=1
    for i in range(k):
        q=q*t*(n-i)/(i+1)
    for i in range(n-k):
        q=q*(1-t)
    return q
```



$\forall (M(x, y), N(x', y')) \in \mathcal{T}^2$, $\forall t \in [0, 1] : tM + (1-t)N = (x'', y'')$ avec $x'' = (1-t)x + tx'$ et $y'' = (1-t)y + ty'$.

On a donc $x'' + y'' = (1-t)x + tx' + (1-t)y + ty' = (1-t)(x+y) + t(x'+y') \geq (1-t) \cdot 1 + t \cdot 1 = 1$
Donc $tM + (1-t)N \in \mathcal{T}$ et \mathcal{T} est un convexe de \mathbb{R}^2 .

D'autre part $\mathcal{T} = f^{-1}([1, +\infty[) \cap [0, 1]^2$, $f^{-1}([1, +\infty[)$ est un fermé de \mathbb{R}^2 comme image réciproque du fermé de \mathbb{R} , $[1, +\infty[$ par la fonction f , continue (par T.G.) sur \mathbb{R}^2 , $f : (x, y) \mapsto x+y$. $[0, 1]^2$ est un compact (produit de 2 compacts) donc fermé. Par intersection de deux fermés, on conclut : **conclusion:** \mathcal{T} est un convexe et un fermé de \mathbb{R}^2

3.a) $\forall t \in [0, 1] : 2t - t^2 + 1 - t^2 - 1 = -2t^2 + 2t = 2t(1-t) \geq 0$

conclusion: $\forall t \in [0, 1] : C(t) \in \mathcal{T}$

3.b) f est de classe C^1 sur \mathbb{R} et l'on a $\forall t \in [0, 1] : f'(t) = (2-2t, -2t) = 2(1-t, -t)$.

Enfin $f'(t) = (0, 0) \implies 1-t = t = 0$: impossible et donc $\forall t \in [0, 1] , f'(t) \neq \vec{0}$.

conclusion: $(1-t, -t)$ est un vecteur directeur de \mathcal{D}_t à \mathcal{C} en $C(t)$

3.c) $\forall t \in [0, 1]$, l'équation de la tangente \mathcal{D}_t à \mathcal{C} en $C(t)$ est :
$$\begin{vmatrix} x - (2t - t^2) & 1 - t \\ y - (1 - t^2) & -t \end{vmatrix} = 0,$$

donc $\mathcal{D}_t / -tx + (t - 1)y + t^2 - t + 1 = 0$

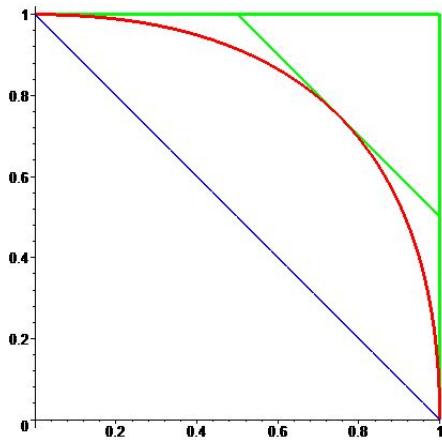
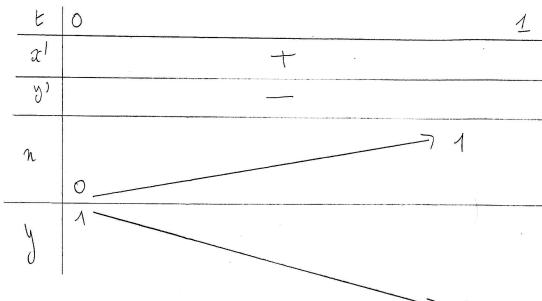
On vérifie que les coordonnées de $A(t)$ et $B(t)$ vérifient l'équation ci-dessus.

Donc $(A(t), B(t)) \in \mathcal{D}_t^2$ et comme la droite \mathcal{D}_t est convexe, on conclut

conclusion: $[A(t), B(t)]$ est inclus dans \mathcal{D}_t

3.d) Posons $x(t) = 2t - t^2$ et $y(t) = 1 - t^2$, on a $x'(t) = 2 - 2t$ et $y'(t) = -2t$

d'où le tableau de variation :



La courbe rouge, c'est le support de l'arc \mathcal{C} , le trait bleu c'est la frontière de \mathcal{T} et les 3 traits verts ce sont les 3 segments $[A(t), B(t)]$.

4.a) $\forall (P, Q) \in \mathbb{R}_n[X]$ et $\forall \lambda \in \mathbb{R}$, $\varphi_n(\lambda P + Q)(X) = nX(\lambda P + Q)(X) + X(1 - X)(\lambda P + Q)'(X) = \lambda(nXP(X) + X(1 - X)P'(X)) + nXQ(X) + X(1 - X)Q'(X) = \lambda\varphi_n(P)(X) + \varphi_n(Q)(X)$

De même, $B_n(\lambda P + Q)(X) = \lambda B_n(P)(X) + B_n(Q)(X)$

D'autre part $\text{d}^o(B_n(P)) \leq n$, donc $B_n(P) \in \mathbb{R}_n[X]$.

Enfin, si $P = a_nX^n + \dots + a_0$, $\varphi_n(P)(X) = nX(a_nX^n + \dots + a_0) + X(1 - X)(na_nX^{n-1} + \dots + a_1)$, d'où le terme en X^{n+1} s'annule et donc $\text{d}^o(\varphi_n(P)(X)) \leq n$, donc $\varphi_n(P) \in \mathbb{R}_n[X]$.

conclusion: φ_n et B_n sont des endomorphismes de $\mathbb{R}_n[X]$

4.b) Pour $k = 0$, $\varphi_n(p_{0,n})(X) = nX(1 - X)^n - X(1 - X)n(1 - X)^{n-1} = 0 = \underline{0}p_{0,n}(X)$.

Pour $k = n$, $\varphi_n(p_{n,n})(X) = nXX^n + X(1 - X)nX^{n-1} = nX^{n+1} + nX^n - nX^{n+1} = nX^n = \underline{n}p_{n,n}(X)$.

Pour $k \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket$,

$$\begin{aligned} \varphi_n(p_{k,n})(X) &= nX \binom{n}{k} X^k (1 - X)^{n-k} + X(1 - X) \binom{n}{k} \left[kX^{k-1} (1 - X)^{n-k} - X^k (n - k) (1 - X)^{n-k-1} \right] \\ &= n \binom{n}{k} X^{k+1} (1 - X)^{n-k} + \binom{n}{k} \left[kX^k (1 - X)^{n-k+1} - X^{k+1} (n - k) (1 - X)^{n-k} \right] \\ &= \binom{n}{k} X^k (1 - X)^{n-k} \left[nX + k(1 - X) - (n - k)X \right] = \underline{k} p_{k,n}(X). \end{aligned}$$

conclusion: $\forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket$, $\varphi_n(p_{k,n})(X) = k p_{k,n}$

4.c) Par le théorème fondamental de liberté des vecteurs propres associés à des valeurs propres deux à deux distinctes (ici $0, 1, \dots, n$), les vecteurs $(p_{0,n}(X), \dots, p_{n,n}(X)) = \mathcal{F}$ est une famille libre. Comme cette famille a $n+1 = \dim \mathbb{R}_n[X]$, on peut conclure que cette famille est une base de $\mathbb{R}_n[X]$ et que φ_n admet une base de vecteurs propres donc il est diagonalisable.

conclusion: \mathcal{F} est une base de $\mathbb{R}_n[X]$ et φ_n est diagonalisable

4.d) Comme 0 est valeur propre de φ_n celui-ci n'est donc pas bijectif.

Soit $P \in \mathbb{R}_n[X]$ tel que $B_n(P)(X) = 0$, comme $(p_{0,n}(X), \dots, p_{n,n}(X))$ est libre, on doit avoir : $\forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket, P\left(\frac{k}{n}\right) = 0$. P devrait avoir au moins $n+1$ racines or $\deg P \leq n$ donc $P = 0$ et comme on est en dimension finie, B_n est un endomorphisme bijectif.

conclusion: φ_n n'est pas bijectif et B_n est bijectif

5.a) (*Question de cours*) Le tirage avec remise de r boules dans une urne qui contient une proportion de t boules blanches (succès) et de $1-t$ boules noires (échec). Si on s'intéresse à X le nombre de boules blanches obtenues, on a $X \sim \mathcal{B}(r, t)$

```
def bino(r,t):
    nb_succes=0
    for i in range(r):
        tirage=random()
        if tirage<t:
            nb_succes+=1
    return nb_succes
```

5.b) $T_r(\Omega) = \llbracket 0, r \rrbracket$ et si $k \in \llbracket 0, r \rrbracket$, $\binom{r}{k}$ est le choix des k succès dans le tirage avec remise des r boules, t^k est le produit (indépendance car on fait un tirage avec remise) des probabilités des k succès et $(1-t)^{r-k}$ est le produit (indépendance car on fait un tirage avec remise) des probabilités des $r-k$ échecs.

conclusion: $\forall k \in \llbracket 0, r \rrbracket, \mathbf{P}(T_r = k) = p_{k,r}(t)$

5.c) (*Question de cours*) $\mathbf{E}(T_r) = rt$, $\mathbf{V}(T_r) = rt(1-t)$, puis par linéarité de l'espérance et la formule $V(aX + b) = a^2V(X)$, on en déduit

$$\mathbf{E}(\bar{T}_r) = t, \quad \mathbf{V}(\bar{T}_r) = \frac{t(1-t)}{r}$$

Par la formule de König-Huygens, on a enfin $\mathbf{E}(X^2) = \mathbf{V}(X) + \mathbf{E}(X)^2$, donc

$$\mathbf{E}(T_r^2) = rt(1-t) + (rt)^2 \quad \text{et} \quad \mathbf{E}(\bar{T}_r^2) = \frac{rt(1-t) + (rt)^2}{r^2} = \frac{t}{r} + \frac{t^2}{r}(r-1),$$

$$5.d) \quad \sum_{k=0}^r p_{k,r}(t) = \sum_{k=0}^r \mathbf{P}(T_r = k) = \mathbf{P}(\Omega) = 1$$

$$\sum_{k=0}^r \frac{k}{r} p_{k,r}(t) = \sum_{k=0}^r \frac{k}{r} \mathbf{P}(T_r = k) \stackrel{\text{formule de transfert}}{=} \mathbf{E}(\bar{T}_r) = t$$

$$\sum_{k=0}^r \left(\frac{k}{r}\right)^2 p_{k,r}(t) = \sum_{k=0}^r \left(\frac{k}{r}\right)^2 \mathbf{P}(T_r = k) \stackrel{\text{formule de transfert}}{=} \mathbf{E}(\bar{T}_r^2) = \frac{t}{r} + \frac{t^2}{r}(r-1) = \left(1 - \frac{1}{r}\right)t^2 + \frac{1}{r}t$$

conclusion: $\sum_{k=0}^r p_{k,r}(t) = 1$, $\sum_{k=0}^r \frac{k}{r} p_{k,r}(t) = t$, $\sum_{k=0}^r \left(\frac{k}{r}\right)^2 p_{k,r}(t) = \left(1 - \frac{1}{r}\right)t^2 + \frac{1}{r}t$

5.e) Dans les trois cas le membre de gauche et le membre de droite sont des polynômes en t et les égalités sont valables sur le segment $[0, 1]$ qui est un ensemble **infini**.

conclusion: Les trois égalités sont valables pour tout $t \in \mathbb{R}$

6.) D'après le 5.e) ,

$$B_n(1)(X) = \sum_{k=0}^n p_{k,n}(X) = 1 \in \mathbb{R}_2[X],$$

$$B_n(X)(X) = \sum_{k=0}^n \frac{k}{n} p_{k,n}(X) = X \in \mathbb{R}_2[X],$$

$$B_n(X^2)(X) = \sum_{k=0}^n \left(\frac{k}{n}\right)^2 p_{k,n}(X) = \left(1 - \frac{1}{n}\right)X^2 + \frac{1}{n}X \in \mathbb{R}_2[X],$$

et par combinaison linéaire ($\mathbb{R}_2[X] = \text{vect}(1, X, X^2)$) on peut conclure :

conclusion: $\mathbb{R}_2[X]$ est stable par B_n

7.) D'après le 6.) $A_n = M_{1,X,X^2}(\tilde{B}_n) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & \frac{1}{n} \\ 0 & 0 & 1 - \frac{1}{n} \end{pmatrix}.$

Analyse : $A_n = aI_3 + bH$, donc avec le coefficient (2, 1), on doit avoir $b = \frac{1}{n}$ puis avec le coefficient (1, 1), $a + b = 1$ soit $a = 1 - \frac{1}{n}$

Synthèse : $(1 - \frac{1}{n})I_3 + \frac{1}{n}H = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & \frac{1}{n} \\ 0 & 0 & 1 - \frac{1}{n} \end{pmatrix} = A_n$

conclusion: $A_n = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & \frac{1}{n} \\ 0 & 0 & 1 - \frac{1}{n} \end{pmatrix} = (1 - \frac{1}{n})I_3 + \frac{1}{n}H$

8.a) Les valeurs propres de H sont sur la diagonale car H est triangulaire supérieure , donc $\chi_H(x) = (x - 1)^2x$ et comme $\text{rg}(H - I_3) = 1$, $\dim E_1 = 2$. On conclut par la 2ème caractérisation que H est diagonalisable.

conclusion: H est diagonalisable

8.b) $\det Q = 1 \neq 0$ d'où

conclusion: Q est inversible

8.c) Effectuons la réduction de la matrice H On a facilement $E_1 = \text{vect}\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}\right).$

Cherchons E_0 : Soit $X = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$ tel que $HX = 0$ on a donc le système : $\begin{cases} x = 0 \\ y + z = 0 \quad \text{donc} \\ 0 = 0 \end{cases}$

$$\begin{cases} x = 0 \\ y = -z \quad \text{donc } E_0 = \text{vect} \left(\begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix} \right) \\ z = z \end{cases}$$

Posons donc $Q = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$, par formule de changement de base , on a conclut

conclusion: $H = QDQ^{-1}$ avec $Q = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$

9.a) Par théorèmes généraux, on a immédiatement : **conclusion:** $\lim_{n \rightarrow +\infty} A_n = I_3$

9.b) On a $\psi(\lambda M + M') = \lambda\psi(M) + \psi(M')$ pour toutes matrices M et M' et tout réel λ .

conclusion: ψ est linéaire

9.c) ψ étant linéaire en dimension finie, elle est continue sur $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$, donc par critère séquentiel, on conclut

conclusion: $\lim_{\ell \rightarrow +\infty} A_\ell = M \implies \lim_{\ell \rightarrow +\infty} \psi(A_\ell) = \psi(M)$

9.d) $A_n = (1 - \frac{1}{n})I_3 + \frac{1}{n}H = (1 - \frac{1}{n})QQ^{-1} + \frac{1}{n}QDQ^{-1} = Q\left((1 - \frac{1}{n})I_3 + \frac{1}{n}D\right)Q^{-1}$

donc $A_n = Q \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 - \frac{1}{n} \end{pmatrix} Q^{-1} = QD_nQ^{-1}$

conclusion: $A_n = QD_nQ^{-1}$

9.e) par T.G. , $\lim_{\ell \rightarrow +\infty} D_n^\ell = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$ car $0 < 1 - \frac{1}{n} < 1$ et donc $\lim_{\ell \rightarrow +\infty} (1 - \frac{1}{n})^\ell = 0$.

Avec le **9.d)** on a donc $\lim_{\ell \rightarrow +\infty} A_n^\ell = Q \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} Q^{-1}$

Calcul de Q^{-1} : Si on voit Q comme la matrice canoniquement associée à un endomorphisme f de \mathbb{R}^3 et si l'on note (e_1, e_2, e_3) la base canonique de \mathbb{R}^3 comme on a $f(e_1) = e_1$ et $f(e_2) = e_2$, on alors $f^{-1}(e_1) = e_1$ et $f^{-1}(e_2) = e_2$ et comme $f(e_3) = ae_1 + be_2 + e_3 = -e_2 + e_3$, en composant par

f^{-1} , on a $e_3 = -e_2 + f^{-1}(e_3)$ d'où $f^{-1}(e_3) = e_2 + e_3$. On en déduit que $Q^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$.

On effectue le produit $Q \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} Q^{-1}$ et on conclut que

conclusion: $\lim_{\ell \rightarrow +\infty} A_n^\ell = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$

9.f) par T.G. , $\lim_{n \rightarrow +\infty} D_n^n = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & \frac{1}{e} \end{pmatrix}$ car $\ln(1 - \frac{1}{n})^n = n \ln(1 - \frac{1}{n}) \sim n(-\frac{1}{n}) \sim -1$, donc

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \ln(1 - \frac{1}{n})^n = -1 \text{ et par critère séquentiel } \lim_{n \rightarrow +\infty} (1 - \frac{1}{n})^n = \frac{1}{e}$$

Avec le **9.e)** on a donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} A_n^n = Q \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & \frac{1}{e} \end{pmatrix} Q^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 - \frac{1}{e} \\ 0 & 0 & \frac{1}{e} \end{pmatrix}$

conclusion: $\lim_{n \rightarrow +\infty} A_n^n = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 - \frac{1}{e} \\ 0 & 0 & \frac{1}{e} \end{pmatrix}$

10.a) Le cours et la formule de König-Huygens assure que si Y admet une variance finie, on a $\mathbf{V}(Y) = \mathbf{E}((Y - \mathbf{E}(Y))^2) \geq 0$ et donc $\mathbf{V}(Y) = \mathbf{E}(Y^2) - \mathbf{E}(Y)^2 \geq 0$. On en déduit que $\mathbf{E}(Y)^2 \leq \mathbf{E}(Y^2)$ d'où $\mathbf{E}(Y) \leq |\mathbf{E}(Y)| \leq \sqrt{\mathbf{E}(Y^2)}$

conclusion: $\mathbf{E}(Y) \leq \sqrt{\mathbf{E}(Y^2)}$

10.b) Par la formule de transfert et le **5.d)** ,

$$\mathbf{E}((t - \overline{T}_n)^2) = \sum_{k=0}^n (t - k/n)^2 p_{k,n}(t) = t^2 - 2t \cdot t + (1 - \frac{1}{n})t^2 + \frac{1}{n}t = \frac{t(1-t)}{n}$$

Avec le **10.a)** , $\mathbf{E}(|t - \overline{T}_n|) \leq \sqrt{\mathbf{E}(|t - \overline{T}_n|^2)} \leq \sqrt{\frac{t(1-t)}{n}}$

conclusion: $\mathbf{E}(|t - \overline{T}_n|) \leq \sqrt{\frac{t(1-t)}{n}}$

11.a) $\forall (a, b) \in [0, 1]^2 : |f(a) - f(b)| = |(a-b)f'(c)| \leq M_f|a-b|$, par la formule des accroissements finis avec $M_f = \sup_{t \in [0,1]} |f'(t)|$ (qui existe car f étant de classe C^1 , f' est continue sur le segment $[0, 1]$).

conclusion: $\forall (a, b) \in [0, 1]^2 : |f(a) - f(b)| \leq M_f|a-b|$

11.b) Par la formule de transfert, Par la formule de transfert et le **5.d)** ,

$$\mathbf{E}((f(t) - f(\overline{T}_n)) = \sum_{k=0}^n (f(t) - f(k/n))p_{k,n}(t) , \text{ donc avec les deux questions précédentes,}$$

$$\mathbf{E}((f(t) - f(\overline{T}_n)) \leq \mathbf{E}(|f(t) - f(\overline{T}_n)|) \leq \sum_{k=0}^n |f(t) - f(k/n)|p_{k,n}(t) \leq \sum_{k=0}^n M_f |t - k/n|p_{k,n}(t)$$

$$\leq M_f \sqrt{\frac{t(1-t)}{n}}$$

conclusion: $\mathbf{E}(|f(t) - f(\overline{T}_n)|) \leq M_f \sqrt{\frac{t(1-t)}{n}}$

11.c) Posons $\varphi(t) = t(1-t)$, φ est de classe C^1 sur \mathbb{R} et $\varphi'(t) = 1 - 2t$, donc φ est croissante sur $[0, \frac{1}{2}]$ et décroissante sur $[\frac{1}{2}, 1]$. On en déduit que $\forall t \in [0, 1] : 0 \leq \varphi(t) \leq \varphi(\frac{1}{2}) = \frac{1}{4}$

Comme $\mathbf{E}((f(t) - f(\overline{T}_n)) = f(t) - B_n(f)(t)$, on peut conclure :

conclusion: $\forall t \in [0, 1] : |f(t) - B_n(f)(t)| \leq \frac{M_f}{2\sqrt{n}}$

11.d) On déduit de la question précédente que $0 \leq \|f - B_n(f)\|_{\infty, [0,1]} \leq \frac{M_f}{2\sqrt{n}}$ et comme $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{M_f}{2\sqrt{n}} = 0$, on peut conclure :

conclusion: $(B_n(f))_{n \in \mathbb{N}^*}$ converge uniformément vers f sur $[0, 1]$

12.) Comme $(B_n(f))_{n \in \mathbb{N}^*}$ converge uniformément vers f sur $[0, 1]$ et que $B_n(f)$ est continue sur $[0, 1]$, par théorème d'intégration, on peut conclure :

conclusion: $\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 B_n(f)(x) dx = \int_0^1 f(x) dx$

13.a) On effectue une I.P.P. avec $u = x^a$ et $v' = (1-x)^b$ d'où

conclusion: $\int_0^1 x^a (1-x)^b dx = \frac{a}{b+1} \int_0^1 x^{a-1} (1-x)^{b+1} dx$

13.b) Posons $J_k = \int_0^1 p_{k,n}(x) dx$. Pour tout $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$, avec la question précédente, on a

$$J_k = \binom{n}{k} \frac{n}{n-k+1} \int_0^1 x^{k-1} (1-x)^{n-k+1} dx = \frac{n!}{(k-1)!(n-k+1)!} \int_0^1 x^{k-1} (1-x)^{n-k+1} dx$$

$$= \binom{n}{k-1} \frac{n}{n-k+1} \int_0^1 x^{k-1} (1-x)^{n-k+1} dx = J_{k-1}.$$

$$\text{On en déduit que } \forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket, J_k = J_0 = \int_0^1 (1-x)^n dx = \left[-\frac{(1-x)^{n+1}}{n+1} \right]_0^1 = \frac{1}{n+1}$$

conclusion: $\int_0^1 p_{k,n}(x) dx = \frac{1}{n+1}$

13.c) On a $S_n(f) = \frac{1}{n+1} \sum_{k=0}^n f\left(\frac{k}{n}\right) = \int_0^1 p_{k,n}(x) dx \sum_{k=0}^n f\left(\frac{k}{n}\right) = \int_0^1 \sum_{k=0}^n f\left(\frac{k}{n}\right) p_{k,n}(x) dx = \int_0^1 B_n(f)(x) dx$. On peut conclure avec le **12.)**

conclusion: $\lim_{n \rightarrow +\infty} S_n(f) = \int_0^1 f(x) dx$

14.) Soit f continue sur $[0, 1]$. L'idée est d'approximer uniformément f par une fonction de classe

C^1 , justement avec les polynômes de Bernstein.

Soit $\varepsilon > 0$ il existe g de classe C^1 sur $[0, 1]$ tel que $\|f - g\|_{\infty, [0,1]} \leq \varepsilon/3$ (il suffit de prendre un $B_n(f)$ pour n assez grand). pour tout entier n , on a :

$$\left| S_n(f) - \int_0^1 f(x) dx \right| \leq \left| S_n(f) - S_n(g) \right| + \left| S_n(g) - \int_0^1 g(x) dx \right| + \left| \int_0^1 g(x) dx - \int_0^1 f(x) dx \right|$$

Comme $\|f - g\|_{\infty, [0,1]} \leq \varepsilon/3$, $\left| S_n(f) - S_n(g) \right| \leq \frac{1}{n+1}(n+1)\|f - g\|_{\infty, [0,1]} \leq \varepsilon/3$ et de même $\left| \int_0^1 g(x) dx - \int_0^1 f(x) dx \right| \leq \varepsilon/3$.

On a donc pour tout entier n : $\left| S_n(f) - \int_0^1 f(x) dx \right| \leq 2\varepsilon/3 + \left| S_n(g) - \int_0^1 g(x) dx \right|$.

Avec le **13.c)** il existe $N_0 \in \mathbb{N}^*$ tel que $\forall n \geq N_0 : \left| S_n(g) - \int_0^1 g(x) dx \right| \leq \varepsilon/3$

On en déduit que $\forall n \geq N_0 : \left| S_n(f) - \int_0^1 f(x) dx \right| \leq 3\varepsilon/3 \leq \varepsilon$

conclusion: Pour toute fonction continue sur $[0, 1]$, $\lim_{n \rightarrow +\infty} S_n(f) = \int_0^1 f(x) dx$

15.a) Posons $f : u \mapsto \frac{u^a(1+xu)^b}{(1+u)^c}$ et $I = [0, +\infty[$. Par T.G., f est continue sur I (les puissances sont entières et $1+u$ ne s'annule pas sur I).

En $+\infty$:

* Si $x = 0$ alors $f(u) \underset{+\infty}{\sim} \frac{1}{u^{c-a}}$

Or $c-a \geq b+2 \geq 2$ donc $u \mapsto \frac{1}{u^{c-a}}$ est intégrable sur $[1, \infty[$ et par T.C. f est intégrable sur $[0, \infty[$ et l'intégrale de f converge.

* Si $x \neq 0$ alors $f(u) \underset{+\infty}{\sim} \frac{x^b}{u^{c-a-b}}$

Or $c-a-b \geq 2$ donc $u \mapsto \frac{1}{u^{c-a-b}}$ est intégrable sur $[1, \infty[$ et par T.C. f est intégrable sur $[0, \infty[$ et l'intégrale de f converge.

conclusion: $\forall x \in [0, 1]$, l'intégrale $\int_0^{+\infty} \frac{u^a(1+xu)^b}{(1+u)^c} du$ converge

15.b) Posons $f : (x, u) \mapsto \frac{u^a(1+xu)^b}{(1+u)^c}$, $I = [0, +\infty[$ et $A = [0, 1]$.

Montrons que f vérifie les hypothèses de dérivation des intégrales sous le signe somme.

* Par T.G., pour tout $u \in I$, $f(\bullet, u)$ est de classe C^1 sur A , donc $f(\bullet, u)$ et $\frac{\partial f}{\partial x}(\bullet, u)$ sont continues sur A et pour tout $x \in A$: $\frac{\partial f}{\partial x}(x, u) = ub \frac{u^a(1+xu)^{b-1}}{(1+u)^c}$.

* Par T.G., pour tout $x \in A$, $f(x, \bullet)$ est continue et intégrable (question précédente) sur I et $\frac{\partial f}{\partial x}(x, \bullet)$ est continue sur I .

* $\forall x \in A$ et $\forall u \in I$: $\left| \frac{\partial f}{\partial x}(x, u) \right| = \left| ub \frac{u^a(1+xu)^{b-1}}{(1+u)^c} \right| \leq \left| u \cdot b \frac{u^a(1+u)^{b-1}}{(1+u)^c} \right| = \varphi(u)$.

φ est continue et intégrable pour les mêmes raisons qu'au **15.a)** : $\varphi(u) \underset{+\infty}{\sim} \frac{b}{u^{c-a-b}}$ et $c-a-b \geq 2...$

On peut donc conclure :

conclusion: F est de classe C^1 sur $[0, 1]$

15.c) Par T.G. h est de classe C^1 sur $[0, 1[$, pour tout $t \in [0, 1[$: $h'(t) = \frac{1}{(1-t)^2} > 0$. Donc h est continue strictement croissante de $[0, 1[$ vers $h([0, 1[) = [h(0), \lim_{t \rightarrow 1^-} h(t)] = [0, +\infty[$.

On conclut par le théorème de la bijection :

conclusion: h est strictement croissante et bijective de $[0, 1[$ sur $[0, +\infty[$

15.d) Le C.D.V. est donc bien C^1 , bijectif et d'où

$$\begin{aligned} * F(0) &= \int_0^{+\infty} \frac{u^a}{(1+u)^c} du = \int_0^1 \frac{\left(\frac{t}{1-t}\right)^a}{\left(1+\frac{t}{1-t}\right)^c} \frac{1}{(1-t)^2} dt = \int_0^1 t^a (1-t)^{c-a-2} dt \\ &= \frac{a}{c-a-1} \int_0^1 t^{a-1} (1-t)^{c-a-1} dt = \frac{a}{c-a-1} \times \frac{a-1}{c-a} \times \cdots \times \frac{1}{c-2} \times \int_0^1 t^{a-a} (1-t)^{c-a+a-2} dt \\ &= \frac{a}{c-a-1} \times \frac{a-1}{c-a} \times \cdots \times \frac{1}{c-2} \times \frac{1}{c-1} \\ &= \frac{a!(c-a-2)!}{(c-1)!} \end{aligned}$$

* $F(1) = \int_0^{+\infty} \frac{u^a}{(1+u)^{c-b}} du$ et donc on obtient $F(1)$ en remplaçant c par $c-b$ dans le calcul de $F(0)$.

conclusion: $F(0) = \frac{a!(c-a-2)!}{(c-1)!}$ et $F(1) = \frac{a!(c-b-a-2)!}{(c-b-1)!}$

16.) $\binom{n}{k} = \frac{n(n-1) \cdots (n-k+1)}{k!} \underset{+\infty}{\sim} \frac{n(n) \cdots (n)}{k!} \underset{+\infty}{\sim} \frac{n^k}{k!}$ (car le nombre de termes k est indépendant de n (la variable)).

Soit $t \in]0, 1[$ et $k \in \mathbb{N}^*$ fixés. Pour tout entier $n \geq k$,

$$f_n(t) = \binom{n}{k} t^k (1-t)^{n-k} \underset{+\infty}{\sim} \frac{n^k}{k!} t^k (1-t)^{n-k} \underset{+\infty}{\sim} \frac{t^k}{(1-t)^k k!} [n^k (1-t)^n]$$

conclusion: Pour tout $t \in]0, 1[$, $f_n(t) \underset{+\infty}{\sim} \frac{t^k}{(1-t)^k k!} [n^k (1-t)^n]$

17.) * Soit $t \in]0, 1[$ et $k \in \mathbb{N}^*$ fixés. Comme $f_n(t) = O(n^k q^n)$ avec $q = 1-t \in]0, 1[$, par croissances comparées $f_n(t) = O(\frac{1}{n^2})$ avec $\frac{1}{n^2} \geq 0$ et $\left(\sum \frac{1}{n^2}\right)$ converge. Donc par T.C. $\left(\sum f_n(t)\right)$ converge.

* Si $t = 0$, pour tout entier $n \geq k$, $f_n(t) = 0$, donc $\left(\sum f_n(0)\right)$ converge.

* Si $t = 1$, pour tout entier $n \neq k$, $f_n(t) = 0$, donc $\left(\sum f_n(1)\right)$ converge.

conclusion: $\left(\sum f_n\right)$ converge simplement sur $[0, 1]$

18.) * Si $t = 0$, pour tout entier $n \in \mathbb{N}$, $f_n(t) = 0$, donc $S(0) = 0$.

* Si $t = 1$, pour tout entier $n \neq k$, $f_n(t) = 0$ et $f_k(1) = 1$, donc $S(1) = 1$.

conclusion: $S(0) = 0$ et $S(1) = 1$

19.a) **conclusion:** $\forall u \in]-1, 1[: \frac{1}{1-u} = \sum_{n=0}^{+\infty} u^n$ (et le rayon de convergence est 1)

19.b) Le théorème de dérivation des séries entières permet de dériver termes à termes la série

entièr $\sum_{n=0}^{+\infty} u^n$ de rayon de convergence 1 sur l'intervalle ouvert $]-1, 1[$.

Comme on a pour tout entier k , $\forall u \in]-1, 1[$: $\left(\frac{1}{1-u}\right)^{(k)} = \frac{k!}{(1-u)^{k+1}}$ (se démontre par récurrence immédiate)

On en déduit que $\forall u \in]-1, 1[$: $\left(\frac{1}{1-u}\right)^{(k)} = \frac{k!}{(1-u)^{k+1}} = \sum_{n=k}^{+\infty} n(n-1)\cdots(n-k+1)u^{n-k}$

conclusion: $\forall u \in [0, 1[$: $\sum_{n=k}^{+\infty} n(n-1)\cdots(n-k+1)u^{n-k} = \frac{k!}{(1-u)^{k+1}}$

19.c) On a déjà vu que $S(1) = 1 = \frac{1}{1}$.

$\forall t \in]0, 1[$: $S(t) = \sum_{n=0}^{+\infty} f_n(t) = \sum_{n=k}^{+\infty} \frac{n(n-1)\cdots(n-k+1)}{k!} t^k (1-t)^{n-k} = \frac{t^k}{k!} \frac{k!}{(1-(1-t))^{k+1}} = \frac{1}{t}$

conclusion: $\forall t \in]0, 1] : S(t) = \frac{1}{t}$

19.d) Si la série $\left(\sum f_n\right)$ convergeait normalement sur $[0, 1]$, alors on pourrait utiliser le théorème de la double limite : $\lim_{t \rightarrow 0^+} S(t) = \lim_{t \rightarrow 0^+} \sum_{n=0}^{+\infty} f_n(t) = \sum_{n=0}^{+\infty} \lim_{t \rightarrow 0^+} f_n(t) = \sum_{n=0}^{+\infty} 0 = 0$.

Or $\lim_{t \rightarrow 0^+} S(t) = \lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{1}{t} = +\infty$: absurde !

conclusion: la série $\left(\sum f_n\right)$ ne converge pas normalement (ni uniformément) sur $[0, 1]$

19.e) Posons $g(t) = t^k (1-t)^{n-k}$, g est de classe C^1 sur $[0, 1]$.

$\forall t \in [0, 1]$, $g'(t) = t^{k-1} (1-t)^{n-k-1} (k(1-t) - (n-k)t)$, qui s'annule en $t = 0$, $t = 1$ et $t = \frac{k}{n} \in [0, 1]$ car $n \geq k$ on en déduit que g est croissante sur $[0, \frac{k}{n}]$ et décroissante sur $[\frac{k}{n}, 1]$. On a donc $\|g\|_{\infty, [0, 1]} = g\left(\frac{k}{n}\right) = \binom{n}{k} \left(\frac{k}{n}\right)^k \left(1 - \frac{k}{n}\right)^{n-k} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{n^k k^k}{k! n^k} \left(1 - \frac{k}{n}\right)^n \left(1 - \frac{k}{n}\right)^{-k} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{k^k e^{-k}}{k!}$.

On peut donc conclure :

conclusion: Pour $n < k$: $\|f_n\|_{\infty, [0, 1]} = 0$ et pour $n \geq k$: $\|f_n\|_{\infty, [0, 1]} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{k^k e^{-k}}{k!}$

On en déduit que la série $\left(\sum \|f_n\|_{\infty, [0, 1]}\right)$ diverge grossièrement et donc que la série $\left(\sum f_n\right)$ ne converge pas normalement sur $[0, 1]$.

19.f) Avec Stirling, on conclut :

conclusion: $\|f_n\|_{\infty, [0, 1]} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{\sqrt{2\pi k}}$