

À rendre pour le jeudi 28 novembre

PROBLÈME NORMAL

PROBLÈME 1

Notations et rappels

Dans ce problème, \mathbb{K} désigne le corps des réels ou celui des complexes ($\mathbb{K} = \mathbb{R}$ ou \mathbb{C}) et $\mathcal{M}_2(\mathbb{K})$ l'algèbre des matrices carrées d'ordre 2 à coefficients dans \mathbb{K} ; la matrice identité se notera I_2 .

$GL_2(\mathbb{K})$ désigne le groupe des matrices inversibles de $\mathcal{M}_2(\mathbb{K})$.

Pour toute matrice A de $\mathcal{M}_2(\mathbb{K})$, A^T désigne la matrice transposée de A , $\text{tr}(A)$ sa trace, $\det A$ son déterminant et $\text{Sp}_{\mathbb{K}}(A)$ l'ensemble des valeurs propres de A appartenant à \mathbb{K} .

Si $A \in \mathcal{M}_2(\mathbb{C})$, on appelle matrice conjuguée de A et on note \bar{A} , la matrice de $\mathcal{M}_2(\mathbb{C})$ dont les coefficients sont les conjugués de ceux de A ; la matrice transposée de la matrice \bar{A} se notera A^* .

On rappelle que deux matrices A et B de $\mathcal{M}_2(\mathbb{K})$ sont dites semblables dans $\mathcal{M}_2(\mathbb{K})$ s'il existe une matrice $P \in GL_2(\mathbb{K})$ telle que $A = PBP^{-1}$. Il s'agit d'une relation d'équivalence sur $\mathcal{M}_2(\mathbb{K})$; les classes d'équivalence de cette relation sont dites les classes de similitude de $\mathcal{M}_2(\mathbb{K})$.

I-Résultats préliminaires

1. Donner la classe de similitude d'une matrice scalaire, c'est à dire une matrice de la forme xI_2 avec $x \in \mathbb{K}$.

2. Pour tout $\lambda \in \mathbb{K}$, on pose $E_\lambda = \begin{pmatrix} 1 & \lambda \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ et $F_\lambda = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ \lambda & 1 \end{pmatrix}$.

a. Justifier que, pour tout $\lambda \in \mathbb{K}$, E_λ et F_λ sont inversibles et exprimer leur inverses.

b. Soit $A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_2(\mathbb{K})$; calculer les produits $E_\lambda A E_\lambda^{-1}$ et $F_\lambda A F_\lambda^{-1}$ où $\lambda \in \mathbb{K}$.

c. On suppose que la classe de similitude $\mathcal{S}_{\mathbb{K}}(A)$ de $A \in \mathcal{M}_2(\mathbb{K})$ est réduite à un singleton. Montrer que A est une matrice scalaire.

Pour $A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_2(\mathbb{K})$, on pose $\|A\|_S = (|a|^2 + |b|^2 + |c|^2 + |d|^2)^{1/2}$.

On munira $\mathcal{M}_2(\mathbb{K})$ de cette norme.

3. On suppose que la classe de similitude $\mathcal{S}_{\mathbb{K}}(A)$ de la matrice $A \in \mathcal{M}_2(\mathbb{K})$ est bornée.

a. Justifier que les parties $\{E_\lambda A E_\lambda^{-1}; \lambda \in \mathbb{K}\}$ et $\{F_\lambda A F_\lambda^{-1}; \lambda \in \mathbb{K}\}$ de $\mathcal{M}_2(\mathbb{K})$ sont bornées.

b. En déduire que A est une matrice scalaire.

4. Que peut-on dire d'une matrice $B \in \mathcal{M}_2(\mathbb{K})$ dont la classe de similitude est compacte?

II-Condition pour qu'une classe de similitude de $\mathcal{M}_2(\mathbb{K})$ soit fermée

1. Soit $A \in \mathcal{M}_2(\mathbb{K})$.
 - a. Si $\text{Sp}_{\mathbb{K}}(A) = \{\lambda, \mu\}$, avec $\lambda \neq \mu$, justifier que A est semblable dans $\mathcal{M}_2(\mathbb{K})$ à la matrice $\begin{pmatrix} \lambda & 0 \\ 0 & \mu \end{pmatrix}$.
 - b. Si $\text{Sp}_{\mathbb{K}}(A) = \{\lambda\}$, montrer que A est diagonalisable dans $\mathcal{M}_2(\mathbb{K})$ si et seulement si $A = \lambda I_2$.
 - c. Si $\text{Sp}_{\mathbb{K}}(A) = \{\lambda\}$ et A n'est pas une matrice scalaire, montrer que A est semblable dans $\mathcal{M}_2(\mathbb{K})$ à la matrice $\begin{pmatrix} \lambda & 1 \\ 0 & \lambda \end{pmatrix}$.
2. Soit $A \in \mathcal{M}_2(\mathbb{K})$.
 - a. Si A est une matrice scalaire, justifier que la classe de similitude $\mathcal{S}_{\mathbb{K}}(A)$ de A dans $\mathcal{M}_2(\mathbb{K})$ est fermée.
 - b. Si $\text{Sp}_{\mathbb{K}}(A) = \{\lambda\}$ et A non diagonalisable, on pose $A_k = \begin{pmatrix} 2^{-k} & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \lambda & 1 \\ 0 & \lambda \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2^k & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$, avec $k \in \mathbb{N}$.
Étudier la suite $(A_k)_{k \in \mathbb{N}}$ et en déduire que la classe de similitude $\mathcal{S}_{\mathbb{K}}(A)$ n'est pas fermée.
 - c. Si $\text{Sp}_{\mathbb{K}}(A) = \{\lambda, \mu\}$, avec $\lambda \neq \mu$, soit $(P_k A P_k^{-1})_{k \in \mathbb{N}}$ une suite d'éléments de $\mathcal{S}_{\mathbb{K}}(A)$ qui converge vers une matrice $B \in \mathcal{M}_2(\mathbb{K})$. Soit $\alpha \in \{\lambda, \mu\}$.
 - i. Étudier la suite $(P_k (A - \alpha I_2) P_k^{-1})_{k \in \mathbb{N}}$ et en déduire que $\det(B - \alpha I_2) = 0$.
 - ii. Montrer alors que $B \in \mathcal{S}_{\mathbb{K}}(A)$ et conclure que $\mathcal{S}_{\mathbb{K}}(A)$ est fermée.
3. Montrer que si $A \in \mathcal{M}_2(\mathbb{C})$ alors $\mathcal{S}_{\mathbb{C}}(A)$ est fermée si et seulement si A est diagonalisable dans $\mathcal{M}_2(\mathbb{C})$.
4. Soit $A \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ une matrice telle que $\text{Sp}_{\mathbb{R}}(A) = \emptyset$.
 - a. Justifier que $4 \det A - (\text{tr}(A))^2 > 0$. Dans la suite, on pose $A' = \frac{2}{\delta} \left(A - \frac{\text{tr}(A)}{2} I_2 \right)$ et $A'' = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} \text{tr}(A) & -\delta \\ \delta & \text{tr}(A) \end{pmatrix}$ avec $\delta = \sqrt{4 \det A - (\text{tr}(A))^2}$.
 - b. Montrer que $A'^2 = -I_2$.
 - c. On note f l'endomorphisme de \mathbb{R}^2 canoniquement associé à A' et on considère un vecteur non nul e de \mathbb{R}^2 . Montrer que la famille $(e, f(e))$ est une base de \mathbb{R}^2 et écrire la matrice A_1 de f dans cette base.
 - d. Exprimer A' en fonction de A_1 et en déduire que les matrices A et A'' sont semblables dans $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$.
 - e. Soit $(P_k A P_k^{-1})_{k \in \mathbb{N}}$ une suite d'éléments de $\mathcal{S}_{\mathbb{R}}(A)$ qui converge vers une matrice \tilde{A} élément de $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$.
 - i. Montrer que $\text{tr}(\tilde{A}) = \text{tr}(A)$ et $\det(\tilde{A}) = \det(A)$.
 - ii. Justifier alors que les matrices A et \tilde{A} sont semblables dans $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$.
5. Montrer que si A est dans $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$, alors $\mathcal{S}_{\mathbb{R}}(A)$ est fermé dans $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ si et seulement si A est diagonalisable dans $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ ou bien $\text{Sp}_{\mathbb{R}}(A) = \emptyset$.

PROBLÈME 2

Soit V un \mathbb{C} -espace vectoriel et T un endomorphisme de V : on dira que le complexe λ est une valeur propre de T s'il existe un élément f de V non nul tel que $Tf = \lambda f$.

Soit \mathcal{C}^0 l'espace des fonctions de \mathbb{R} dans \mathbb{C} qui sont continues et 1-périodiques. Cet espace est normé par

$$\|f\|_{\infty} = \sup\{|f(x)|, x \in \mathbb{R}\}$$

On désigne par e_0 la fonction constante égale à 1 sur tout \mathbb{R} et par D le sous-espace vectoriel de \mathcal{C}^0 engendré par e_0 .

Si $f \in \mathcal{C}^0$, on définit

$$Tf(x) = \frac{1}{2} \left(f\left(\frac{x}{2}\right) + f\left(\frac{x+1}{2}\right) \right)$$

PARTIE I

1. Montrer que toute fonction de \mathcal{C}^0 est bornée sur \mathbb{R} .
2. Montrer que $\|\cdot\|_\infty$ est bien une norme sur \mathcal{C}^0 .
3. Montrer que si f appartient à \mathcal{C}^0 alors Tf aussi. En déduire que T est un endomorphisme de \mathcal{C}^0 .
4. Montrer que pour tout élément f de \mathcal{C}^0 on a l'inégalité $\|Tf\|_\infty \leq \|f\|_\infty$ puis que :
 $\|T\| = \sup_{\|f\|_\infty=1} \|Tf\|_\infty = 1$ (on n'oubliera pas de montrer que $\sup_{\|f\|_\infty=1} \|Tf\|_\infty$ existe).

On appelle H° le sous-ensemble de \mathcal{C}^0 des fonctions f telles que

$$\int_0^1 f(t) dt = 0$$

5. Montrer que H° est un sous-espace vectoriel de \mathcal{C}^0 .
6. Montrer que H° est stable par T .
7. Montrer que : $H^\circ \oplus D = \mathcal{C}^0$.
8. Expliciter la projection P sur D parallèlement à H° .
9. Écrire en PYTHON la fonction qui à \mathbf{f} associe $\mathbf{T}(\mathbf{f})$.

PARTIE II

Soit $\alpha \in]0, 1[$. On appelle \mathcal{C}^α le sous-espace de \mathcal{C}^0 des fonctions f telles que

$$\left\{ \frac{|f(x) - f(y)|}{|x - y|^\alpha} / (x, y) \in \mathbb{R}^2, x \neq y \right\} \text{ soit majoré}$$

On notera alors

$$m_\alpha(f) = \sup \left\{ \frac{|f(x) - f(y)|}{|x - y|^\alpha} / (x, y) \in \mathbb{R}^2, x \neq y \right\}$$

On pose

$$\|f\|_\alpha = m_\alpha(f) + \|f\|_\infty.$$

1. Montrer que pour tous les réels x et y , $|e^{ix} - e^{iy}| \leq |x - y|$.
2. Montrer que \mathcal{C}^α est un sous-espace vectoriel de \mathcal{C}^0 .
3. Montrer que $\|\cdot\|_\alpha$ définit une norme sur \mathcal{C}^α .
4. Montrer que \mathcal{C}^α est stable par T .
On notera T_α l'endomorphisme de \mathcal{C}^α induit par T .
5. Montrer que 1 est valeur propre de T_α .
6. Montrer que pour tout $f \in \mathcal{C}^\alpha$, $\|T_\alpha f\|_\alpha \leq \|f\|_\alpha$ puis que $\|T\|_\alpha = \sup_{\|f\|_\alpha=1} \|T_\alpha f\|_\alpha = 1$.
7. Montrer que T_α laisse invariant $H^\alpha = H^\circ \cap \mathcal{C}^\alpha$.
8. Soit $f \in \mathcal{C}^0$, montrer que

$$T^n(f)(x) = 2^{-n} \sum_{k=0}^{2^n-1} f(k2^{-n} + x2^{-n})$$

9. Pour $f \in \mathcal{C}^\alpha$ et $x \in [0, 1]$, montrer que : $\int_0^1 f(t) dt = \sum_{k=0}^{2^n-1} \int_{x2^{-n}+k2^{-n}}^{x2^{-n}+(k+1)2^{-n}} f(t) dt$ puis établir

l'inégalité suivante :

$$\sup_{x \in [0,1]} |T_\alpha^n(f)(x) - \int_0^1 f(t) dt| \leq m_\alpha(f) 2^{-n\alpha}$$

10. Montrer que si $f \in H^\alpha$ alors pour tout entier n , l'inégalité suivante est vérifiée :

$$\|T_\alpha^n(f)\|_\alpha \leq 2^{1-n\alpha} \|f\|_\alpha$$

11. Soit λ une valeur propre de T_α différente de 1.

- a.** Soit $f \in C^\alpha$ non nulle telle que $T_\alpha f = \lambda f$. Montrer que f est dans H^α .
- b.** En déduire que : $|\lambda| \leq 2^{-\alpha}$.

EXERCICE

Pour $\mathbb{K} = \mathbb{R}$ ou \mathbb{C} , on note $\mathcal{M}_{n,l}(\mathbb{K})$ l'ensemble des matrices à n lignes et l colonnes à coefficients dans \mathbb{K} . Un élément de $\mathcal{M}_{n,l}(\mathbb{R})$ sera considéré comme élément de $\mathcal{M}_{n,l}(\mathbb{C})$. Dans la suite, on identifie les matrices carrées (respectivement les matrices colonnes) et les endomorphismes (respectivement les vecteurs) canoniquement associés dans \mathbb{C}^n : par exemple, on note par la même lettre une matrice T de $\mathcal{M}_{n,n}(\mathbb{R})$ et l'endomorphisme de \mathbb{C}^n dont T est la matrice dans la base canonique de \mathbb{C}^n .

Si $M \in \mathcal{M}_{n,l}(\mathbb{K})$ et $x \in \mathbb{K}^l$, $(Mx)_i$ désigne la i -ième composante du vecteur $Mx \in \mathbb{K}^n$.

Définition On dit qu'une matrice $M \in \mathcal{M}_{n,l}(\mathbb{R})$, de coefficients notés $(m_{i,j}, 1 \leq i \leq n, 1 \leq j \leq l)$, est positive (respectivement strictement positive), ce que l'on note $M \geq 0$ (respectivement $M > 0$), lorsque tous ses coefficients sont positifs (respectivement strictement positifs) :

$$m_{i,j} \geq 0 \text{ (resp. } m_{i,j} > 0) \text{ pour tout } (i,j) \in \{1, \dots, n\} \times \{1, \dots, l\}.$$

Pour deux matrices M et N de $\mathcal{M}_{n,l}(\mathbb{R})$, $M \geq N$ (respectivement $M > N$) lorsque $M - N \geq 0$ (respectivement $M - N > 0$).

On définit les ensembles B , B^+ et Σ par :

$$B = \{x \in \mathbb{R}^n, x \geq 0 \text{ et } x \neq 0\},$$

$$B^+ = \{x \in \mathbb{R}^n, x > 0\},$$

$$\Sigma = \{x \in \mathbb{R}^n, \|x\|_1 = 1\},$$

avec $\|(x_1, \dots, x_n)\|_1 = \sum_{i=1}^n |x_i|$.

On suppose que T est un élément positif de $\mathcal{M}_{n,n}(\mathbb{R})$ tel que $P = (I_n + T)^{n-1}$ est strictement positive.

1. Montrer que pour tout $x \in B$, l'ensemble $\Gamma_x = \{\theta \in \mathbb{R}^+ \mid \theta x \leq Tx\}$ est non vide, fermé et borné.

On note $\theta(x)$ son plus grand élément.

2. Montrer que pour tout $x \in B$, on peut calculer $\theta(x)$ de la manière suivante :

$$\theta(x) = \min \left\{ \frac{(Tx)_i}{x_i} \mid 1 \leq i \leq n \text{ et } x_i \neq 0 \right\}.$$

On note θ l'application de B dans \mathbb{R}^+ qui à x associe $\theta(x)$.

3. Montrer que pour tout $\alpha > 0$ et tout $x \in B$, $\theta(\alpha x) = \theta(x)$.

4. Montrer que $P(B) \subset B^+$.

5. Montrer que pour tout $x \in B$, $\theta(Px) \geq \theta(x)$, puis que Tx est dans B et $\theta(Px) > 0$.

6. Soit $x \in B$ un vecteur propre de T . Montrer que $\theta(Px) = \theta(x)$.

7. Soit $x \in B$ tel que $\theta(Px) = \theta(x)$, montrer que x est un vecteur propre de T pour la valeur propre $\theta(x)$.

8. Soit $C = B \cap \Sigma$. Montrer que l'application θ est continue de $P(C)$ dans \mathbb{R} .

9. Justifier l'existence de $x_0 \in P(C)$ tel que $\theta(x_0) = \sup_{x \in P(C)} \theta(x)$.

10. Montrer que $\sup_{x \in P(C)} \theta(x) \geq \sup_{x \in C} \theta(x)$.

11. Montrer que $\sup_{x \in B} \theta(x) = \sup_{x \in C} \theta(x)$.

12. Montrer que $\sup_{x \in C} \theta(x) = \sup_{x \in P(C)} \theta(x)$ et que $\theta(x_0) = \sup_{x \in C} \theta(x)$.

On pose $\theta_0 = \theta(x_0)$.

13. Montrer que x_0 est un vecteur propre, strictement positif, de T pour la valeur propre θ_0 et que $\theta_0 > 0$.

Notations :

Dans tout le problème, le corps des scalaires est \mathbb{R} et les espaces vectoriels sont de dimension finie. Si X et Y sont deux espaces vectoriels normés, on note $\mathcal{L}(X, Y)$ l'espace des applications linéaires de X dans Y et on note $\|f\|$ la norme subordonnée (ou norme opérateur ou norme triple) usuelle de toute application continue $f \in \mathcal{L}(X, Y)$. On note $E^* = \mathcal{L}(E, \mathbb{R})$ muni de la norme duale, c'est-à-dire de la norme subordonnée comme précédemment, où \mathbb{R} est muni de la valeur absolue.

Si X et Y sont deux espaces vectoriels, $GL(X, Y)$ désigne comme d'habitude l'ensemble des isomorphismes de X sur Y .

On rappelle qu'une isométrie entre deux espaces vectoriels normés $(X, \|\cdot\|_X)$ et $(Y, \|\cdot\|_Y)$ est une application linéaire f de X dans Y qui conserve la norme : pour tout $x \in X$, $\|f(x)\|_Y = \|x\|_X$. On dit que deux espaces vectoriels normés de dimension finie sont isométriques s'il existe une isométrie de l'un sur l'autre.

Soit β une base d'un espace vectoriel E de dimension $n \geq 1$; on notera $\det_{\beta}(x_1, \dots, x_n)$ le déterminant dans la base β de $x_1, \dots, x_n \in E$.

Partie I. Espaces l_N^p et leur dual.

Dans cette partie, p et q sont deux réels strictement supérieurs à 1 vérifiant $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$. Soit N un entier naturel supérieur ou égal à 1.

1. Soient x et y deux réels positifs. Montrer que $xy \leq \frac{1}{p}x^p + \frac{1}{q}y^q$.
2. Soient $a_1, \dots, a_N, b_1, \dots, b_N$ des réels. Montrer que :

$$\left| \sum_{n=1}^N a_n b_n \right| \leq \left(\sum_{n=1}^N |a_n|^p \right)^{\frac{1}{p}} \cdot \left(\sum_{n=1}^N |b_n|^q \right)^{\frac{1}{q}}.$$

On pourra d'abord envisager le cas où $\sum_{n=1}^N |a_n|^p = \sum_{n=1}^N |b_n|^q = 1$.

3. En déduire que pour tous réels a_1, \dots, a_N , on a

$$\left(\sum_{n=1}^N |a_n|^p \right)^{\frac{1}{p}} = \sup \left\{ \left| \sum_{n=1}^N a_n b_n \right| ; \sum_{n=1}^N |b_n|^q = 1 \right\}.$$

4. Soient $a_1, \dots, a_N, b_1, \dots, b_N$ des réels. Montrer que pour tout $p \geq 1$, on a :

$$\left(\sum_{n=1}^N |a_n + b_n|^p \right)^{\frac{1}{p}} \leq \left(\sum_{n=1}^N |a_n|^p \right)^{\frac{1}{p}} + \left(\sum_{n=1}^N |b_n|^p \right)^{\frac{1}{p}}$$

Indication : $|a_n + b_n|^p \leq |a_n| \cdot |a_n + b_n|^{p-1} + |b_n| \cdot |a_n + b_n|^{p-1}$ et appliquer 2).

On pose $\|(a_1, \dots, a_N)\|_{\infty} = \max_{1 \leq n \leq N} |a_n|$ et on désigne par l_N^{∞} l'espace \mathbb{R}^N muni de la norme $\|\cdot\|_{\infty}$.

Pour $p \geq 1$, on définit l_N^p comme l'espace \mathbb{R}^N muni de la norme $\|(a_1, \dots, a_N)\|_p = \left(\sum_{n=1}^N |a_n|^p \right)^{\frac{1}{p}}$.

5. a. Soit $p > 1$, justifier que l_N^p est bien un espace vectoriel normé dont le dual $(l_N^p)^*$ est isométrique à l_N^q .

Indication : on pourra considérer l'application θ de l_N^q dans $(l_N^p)^*$ définie par

$$\theta(b)(a) = \sum_{n=1}^N a_n b_n.$$

- b.** Déterminer le dual de l_N^1 et celui de l_N^∞ .

Partie II. Hahn-Banach fini-dimensionnel.

Soit $(E, \|\cdot\|)$ un espace vectoriel normé de dimension finie. Soient F un sous-espace vectoriel de E , distinct de E , et f une forme linéaire sur F .

- 1.** Soit x_0 un vecteur de E n'appartenant pas à F . On note $\tilde{F} = F \oplus \mathbb{R}x_0$.

- a.** Montrer que

$$\sup_{v \in F} (f(v) - \|f\| \cdot \|v - x_0\|) \leq \inf_{v \in F} (\|f\| \cdot \|v + x_0\| - f(v)).$$

- b.** En déduire qu'il existe un réel α tel que pour tout $v \in F$, on ait :

$$f(v) + \alpha \leq \|f\| \cdot \|v + x_0\| \quad \text{et} \quad f(v) - \alpha \leq \|f\| \cdot \|v - x_0\|.$$

On pose pour $x = v + tx_0 \in \tilde{F}$, où $v \in F$ et $t \in \mathbb{R}$: $\tilde{f}(x) = f(v) + \alpha t$.

- c.** Montrer que \tilde{f} est une forme linéaire continue sur \tilde{F} dont la restriction à F est f et que $\|f\| = \|\tilde{f}\|$.

- 2.** Montrer qu'il existe une forme linéaire continue g sur E , dont la restriction à F est f , telle que $\|f\| = \|g\|$.

- 3.** Soit $x \in E$. Montrer que $\|x\| = \sup \{|f(x)|; f \in E^* \text{ avec } \|f\| = 1\}$.

Partie III. Distance de Banach-Mazur. Généralités.

Soient E et F deux espaces vectoriels normés de même dimension finie. ON définit

$$d(E, F) = \inf \{ \ln (\|u\| \cdot \|u^{-1}\|); u \in GL(E, F) \}.$$

- 1. a.** Montrer que $0 \leq d(E, F)$.

- b.** Montrer que $d(E, F) = d(F, E)$.

- 2. a.** Montrer que la borne inférieure est atteinte.

- b.** En déduire que E et F sont isométriques si et seulement si $d(E, F) = 0$.

- 3.** Soient E, F et G trois espaces vectoriels normés de même dimension finie. Montrer que

$$d(E, G) \leq d(E, F) + d(F, G).$$

- 4. a.** Soit $u \in \mathcal{L}(E, F)$. On définit $u^*(\zeta) = \zeta \circ u$, pour $\zeta \in F^*$. Montrer que $u^* \in \mathcal{L}(F^*, E^*)$ et que $\|u\| = \|u^*\|$.

- b.** En déduire que $d(E, F) = d(E^*, F^*)$.

Partie IV. Distance de Banach-Mazur entre espaces l_n^p .

On note $E = l_n^p$ (qui est \mathbb{R}^n muni de la norme $\|\cdot\|_p$), où $p \geq 1$ et $F = l_n^2$. On note ω_n l'ensemble des applications de $\{1, \dots, n\}$ dans $\{-1, 1\}$.

- 1.** Soit m un entier supérieur ou égal à 1. Montrer que pour tous $x_1, \dots, x_m \in F$, on a :

$$2^{-m} \sum_{\varphi \in \omega_n} \left\| \sum_{i=1}^m \varphi(i)x_i \right\|_2^2 = \sum_{i=1}^m \|x_i\|_2^2.$$

Soit $u : l_n^p \rightarrow l_n^2$ un isomorphisme. On note (e_1, \dots, e_n) la base canonique de \mathbb{R}^n et

$$A(u) = \sum_{\varphi \in \omega_n} \left\| \sum_{i=1}^n \varphi(i)u(e_i) \right\|_2^2$$

2. a. Montrer que $A(u) \leq n2^n \|u\|^2$.

b. Montrer que $A(u) \geq 2^n n^{2/p} \|u^{-1}\|^{-2}$.

3. Montrer que $d(l_n^p, l_n^2) \geq \left| \frac{1}{2} - \frac{1}{p} \right| \ln(n)$.

4. a. Montrer que pour tout $p' \geq p \geq 1$ et tout $x \in \mathbb{R}^n$, on a : $\|x\|_{p'} \leq \|x\|_p$.

b. Montrer que $d(l_n^p, l_n^2) = \left| \frac{1}{2} - \frac{1}{p} \right| \ln(n)$.

Indication : on pourra considérer l'identité sur \mathbb{R}^n .

c. Que se passe-t-il pour $p = \infty$?

Partie V. Distance de Banach-Mazur à l_N^1 .

Soit n un entier supérieur ou égal à 1 et $(E, \|\cdot\|)$ un espace vectoriel normé de dimension n . On note S_E la sphère unité de E .

1. Montrer qu'il existe n vecteurs b_1, \dots, b_n de E de norme 1 et n formes linéaires $\varphi_1, \dots, \varphi_n$ de norme (opérateur) égale à 1 telles que pour tous $1 \leq i, j \leq n$, on ait $\varphi_i(b_j) = 1$ si $i = j$ et 0 sinon.

Indication : on pourra considérer l'application : $\Lambda : S_E \times \dots \times S_E$ à valeurs dans \mathbb{R} qui à un n -uplet de vecteurs (x_1, \dots, x_n) associe leur déterminant dans une base β ; ainsi que l'application, à i fixé et quand $\Lambda(x_1, \dots, x_n)$ est non nul, qui à $x \in E$ associe

$$\frac{\det_{\beta}(x_1, \dots, x_{i-1}, x, x_{i+1}, \dots, x_n)}{\det_{\beta}(x_1, \dots, x_n)}.$$

2. On pose pour tout $x \in E$: $\nu(x) = \sum_{i=1}^n |\varphi_i(x)|$. Montrer que ν est une norme sur E et qu'en notant E_1 l'espace E muni de cette norme, E_1 et l_n^1 sont isométriques.

3. Montrer que $d(E, l_n^1) \leq \ln(n)$.

Partie VI. Compact de Minkowski (FACULTATIF)

Soit n un entier supérieur ou égal à 1, on note M_n l'ensemble des normes sur \mathbb{R}^n . On considère l'ensemble \mathcal{E}_n des espaces vectoriels normés $(\mathbb{R}^n, \|\cdot\|)$, où $\|\cdot\| \in M_n$.

Pour X et Y dans \mathcal{E}_n , on définit la relation $X \mathcal{R} Y$ si X et Y sont isométriques.

1. Montrer que \mathcal{R} est une relation d'équivalence sur \mathcal{E}_n . Justifier la notation $\hat{d}(\hat{X}, \hat{Y}) = d(X, Y)$ (où \hat{X} , resp. \hat{Y} , est la classe de X , resp. de Y) est cohérente.

On note $\hat{\mathcal{E}}_n$ l'ensemble des classes d'équivalence pour cette relation d'équivalence.

On note B_1 la boule unité (fermée) de l'espace l_n^1 et $C(B_1)$ est l'espace des fonctions continues sur B_1 , à valeurs réelles, muni de la norme $N_{\infty}(f) = \sup \{|f(x)| ; x \in B_1\}$. On note Φ_n l'ensemble des fonctions continues sur B_1 qui sont la restriction à B_1 d'une norme $\|\cdot\|$ sur \mathbb{R}^n vérifiant pour tout $x \in \mathbb{R}^n$, $\|x\| \leq \|x\|_1$ et $\|x\|_1 \leq n \|x\|$.

2. a. Montrer que Φ_n est une partie fermée bornée de $C(B_1)$.

b. Montrer que pour tout $\varepsilon > 0$, il existe $\delta > 0$ tel que pour tout $x, y \in B_1$:

$$\|x - y\|_1 \leq \delta \Rightarrow \sup \{|f(x) - f(y)| ; f \in \Phi_n\} \leq \varepsilon.$$

On admet dans la suite que ces deux résultats impliquent que Φ_n est une partie compacte de $C(B_1)$ (Théorème d'Ascoli).

3. On considère l'application τ de Φ_n dans $\hat{\mathcal{E}}_n$ qui à f associe la classe de $(\mathbb{R}^n, \|\cdot\|)$, où $\|\cdot\|$ est la norme associée à f par définition de Φ_n .

a. Montrer que τ est bien définie et surjective.

b. Montrer que si $(f_j)_{j \in \mathbb{N}}$ converge vers f dans Φ_n alors $\lim_{j \rightarrow \infty} \hat{d}(\tau(f_j), \tau(f)) = 0$.