

[64.1] Nature de quelques séries

D'après [Ch.4 - 27.3],

$$\zeta(n) = 1 + \frac{1}{2^n} + \sum_{k=3}^{+\infty} \frac{1}{k^n} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} 1 + \frac{1}{2^n} + \mathcal{O}\left(\frac{1}{3^n}\right).$$

• On en déduit que

$$\zeta(n) - 1 \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} (1/2)^n.$$

Comme la série géométrique $\sum (1/2)^n$ est absolument convergente, la série $\sum [\zeta(n) - 1]$ est donc absolument convergente.

• Il est clair que

$$\frac{\zeta(n) - 1}{n} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \mathcal{O}(\zeta(n) - 1)$$

et comme $\sum [\zeta(n) - 1]$ est absolument convergente, la série

$$\sum \frac{\zeta(n) - 1}{n}$$

est absolument convergente.

• Enfin, l'Astuce taupinale nous indique que

$$\frac{(-1)^n \zeta(n)}{n} = \frac{(-1)^n}{n} + \frac{(-1)^n [\zeta(n) - 1]}{n}.$$

La série

$$\sum \frac{(-1)^n \zeta(n)}{n}$$

est donc convergente, en tant que somme de la série harmonique alternée

$$\sum \frac{(-1)^n}{n}$$

(série alternée et $1/n$ tend vers 0 en décroissant) et d'une série absolument convergente (étudiée précédemment).

*

[64.2] Sommes de deux séries

Rappel 1.

Nous allons utiliser la Formule d'Euler, qui donne un développement asymptotique des nombres harmoniques :

$$H_N = \ln N + \gamma + \mathcal{O}(1) \tag{1}$$

lorsque N tend vers $+\infty$. (Voir Chapitre 4 - III.3)

Rappel 2.

Nous allons aussi utiliser une formule issue du cours (à venir) sur les Séries entières :

$$\forall x \in]-1, 1[, \quad -\ln(1-x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{x^n}{n}. \tag{2}$$

Cette formule est vraie encore pour $x = -1$ (ce qui, pour nous, n'entre pas dans le cours sur les Séries entières) :

$$-\ln 2 = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{n} = -1 + \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{n}. \tag{3}$$

(a). Sommabilité de deux familles réelles

Convenons de noter $I = \mathbb{N}^{**} \times \mathbb{N}^{**}$ où (notation très personnelle !)

$$\mathbb{N}^{**} = \mathbb{N}^* \setminus \{1\},$$

et posons

$$x_{k,n} = \frac{1}{nk^n} \quad \text{et} \quad y_{k,n} = (-1)^n x_{k,n} = \frac{(-1)^n}{nk^n}$$

pour tout $(k, n) \in I$.

• La famille $(x_{k,n})_{(k,n) \in I}$ est une famille de réels positifs. Nous allons démontrer qu'elle est sommable grâce au Premier théorème de Fubini.

Pour cela, nous considérons la partition

$$I = \bigsqcup_{n \in \mathbb{N}^{**}} I_n \tag{4}$$

où $I_n = \{(k, n) \in I, k \in \mathbb{N}^{**}\}$.

Pour tout entier $n \geq 2$, la sous-famille

$$(x_{k,n})_{(k,n) \in I_n} = \left(\frac{1}{n} \cdot \frac{1}{k^n}\right)_{k \in \mathbb{N}^{**}}$$

est sommable puisque, au facteur constant $1/n$ près, c'est une série de Riemann d'exposant $n \geq 2$. Sa somme est égale à

$$s_n = \sum_{k=2}^{+\infty} x_{k,n} = \frac{1}{n} \sum_{k=2}^{+\infty} \frac{1}{k^n} = \frac{1}{n} \cdot [\zeta(n) - 1].$$

D'après [64.1], la série $\sum s_n$ est absolument convergente.

D'après le Premier théorème de Fubini, la famille $(x_{k,n})_{(k,n) \in I}$ est bien sommable et

$$\sum_{(k,n) \in I} x_{k,n} = \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{\zeta(n) - 1}{n}. \tag{5}$$

• Comme $|y_{k,n}| = x_{k,n}$ pour tout $(k, n) \in I$ et que, d'après l'étude précédente, la famille $(x_{k,n})_{(k,n) \in I}$ est sommable, la famille $(y_{k,n})_{(k,n) \in I}$ est sommable.

(b). Calcul de la première somme

• Considérons maintenant une autre partition :

$$I = \bigsqcup_{k \in \mathbb{N}^{**}} J_k \tag{6}$$

où $J_k = \{(k, n) \in I, n \in \mathbb{N}^{**}\}$.

Pour tout entier $k \geq 2$, en tant que sous-famille d'une famille sommable, la famille $(x_{k,n})_{(k,n) \in J_k}$ est sommable et d'après (2), sa somme s'exprime comme suit :

$$\sigma_k = \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{1}{nk^n} = \frac{-1}{k} - \ln\left(1 - \frac{1}{k}\right).$$

De plus, d'après le Théorème de Fubini (le Premier ou le Second, puisque le terme général est positif), la famille $(\sigma_k)_{k \in \mathbb{N}^{**}}$ est sommable et

$$\sum_{(k,n) \in I} x_{k,n} = \sum_{k=2}^{+\infty} \sigma_k = - \sum_{k=2}^{+\infty} \left(\frac{1}{k} + \ln \frac{k-1}{k}\right). \tag{7}$$

Par télescopage partiel,

$$\begin{aligned} \sum_{k=2}^N \left(\frac{1}{k} + \ell n \frac{k-1}{k} \right) &= \sum_{k=2}^N \frac{1}{k} + \sum_{k=2}^N [\ell n(k-1) - \ell n k] \\ &= (H_N - 1) + (\ell n 1 - \ell n N) \\ &\underset{N \rightarrow +\infty}{=} (\gamma - 1) + o(1) \end{aligned}$$

d'après la Formule d'Euler (1). Finalement, en combinant (5) et (7),

$$\begin{aligned} \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{\zeta(n) - 1}{n} &= \sum_{(k,n) \in I} x_{k,n} \\ &= - \sum_{k=2}^{+\infty} \left(\frac{1}{k} + \ell n \frac{k-1}{k} \right) = 1 - \gamma. \end{aligned}$$

(c). Calcul de la deuxième somme _____

• On l'a vu plus haut, la famille $(y_{k,n})_{(k,n) \in I}$ est sommable. En appliquant le Second théorème de Fubini aux deux partitions (4) et (6), on arrive à

$$\sum_{n=2}^{+\infty} \left[\frac{(-1)^n}{n} \sum_{k=2}^{+\infty} \frac{1}{k^n} \right] = \sum_{k=2}^{+\infty} \left[\sum_{n=2}^{+\infty} \frac{(-1/k)^n}{n} \right]$$

c'est-à-dire (avec (2))

$$\sum_{n=2}^{+\infty} (-1)^n \frac{\zeta(n) - 1}{n} = \sum_{k=2}^{+\infty} \left[-\frac{1}{k} - \ell n \left(1 - \frac{1}{k} \right) \right].$$

D'après (3),

$$\begin{aligned} \sum_{n=2}^{+\infty} (-1)^n \frac{\zeta(n) - 1}{n} &= \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{(-1)^n \zeta(n)}{n} - \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{n} \\ &= \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{(-1)^n \zeta(n)}{n} - (1 - \ell n 2). \end{aligned}$$

D'autre part, avec le télescopage partiel habituel,

$$\begin{aligned} \sum_{k=2}^N \left[-\frac{1}{k} - \ell n \left(1 - \frac{1}{k} \right) \right] &= \sum_{k=2}^N \frac{1}{k} - \sum_{k=2}^{N-1} \ell n \left(\frac{k+1}{k} \right) - \ell n \left(1 + \frac{1}{N} \right) \\ &= (H_N - 1) - [\ell n N - \ell n 2] - \ell n \left(1 + \frac{1}{N} \right) \\ &= (\ell n 2 - 1 + \gamma) + o(1) \quad (\text{pour } n \rightarrow +\infty) \end{aligned}$$

avec la formule d'Euler (1). On obtient ainsi

$$\sum_{n=2}^{+\infty} \frac{(-1)^n \zeta(n)}{n} = \gamma.$$