

---

## Involutions de $\mathbb{R}^3$

---

On cherche à créer des matrices  $A \in \mathfrak{M}_3(\mathbb{R})$  telles que  $A^2 = I_3$ . Ces matrices représentent des **symétries** de  $\mathbb{R}^3$ , c'est-à-dire des **involutions** (applications  $f : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$  telles que  $f \circ f = \text{Id}$ ) linéaires.

Dans un premier temps, on s'intéressera aux involutions isométriques : à deux exceptions près, ce sont des **réflexions** (symétries orthogonales qui fixent un plan de  $\mathbb{R}^3$ ) et des **demi-tours** (symétries orthogonales qui fixent une droite  $D$  de  $\mathbb{R}^3$ , c'est-à-dire rotations d'angle  $\pi$  autour de cette droite).

En général, les matrices d'isométries ne sont pas à coefficients entiers. C'est pour cette raison que, dans un second temps, nous nous intéresserons aux involutions représentées par une matrice à coefficients entiers.

---

### Formes réduite des symétries de $\mathbb{R}^3$

---

[ 1. ] On considère une symétrie  $f \in L(\mathbb{R}^3)$ , représentée par la matrice  $A$  dans la base canonique. Par définition,

$$(A^2 - I_3) = (A - I_3)(A + I_3) = (A + I_3)(A - I_3) = 0_3 \quad (1)$$

ce qui signifie que la symétrie admet le polynôme  $(X - 1)(X + 1)$  pour polynôme annulateur.

[ 2. ] Comme ce polynôme annulateur est scindé à racines simples, la symétrie est diagonalisable. On connaît donc une décomposition de  $\mathbb{R}^3$  en somme directe :

$$\mathbb{R}^3 = \text{Ker}(f - I) \oplus \text{Ker}(f + I) \quad (2)$$

et les projections associées à cette décomposition s'expriment facilement :

$$\pi_1 = \frac{1}{2}(I + f), \quad \pi_{-1} = \frac{1}{2}(I - f). \quad (3)$$

On a donc

$$\forall u \in \mathbb{R}^3, \quad \begin{cases} u = \pi_1(u) + \pi_{-1}(u) \\ f(u) = \pi_1(u) - \pi_{-1}(u) \\ \forall k \in \mathbb{N}, \quad f^k(u) = \pi_1(u) + (-1)^k \pi_{-1}(u). \end{cases} \quad (4)$$

Les relations (3) nous disent en particulier que

$$\text{Ker}(f + I) = \text{Im}(f - I)$$

si bien que nous ne nous intéresserons qu'à l'endomorphisme  $(f - I)$ .

[ 3. ] Traduisons matriciellement ce qui précède. La matrice  $A$  est diagonalisable, semblable à une matrice dont les coefficients diagonaux sont égaux à  $\pm 1$ .

En discutant sur la multiplicité de la valeur propre 1 (c'est-à-dire sur la dimension du sous-espace fixe par  $f$ ), on arrive à la conclusion que la matrice  $A$  est semblable à l'une des quatre matrices suivantes.

$$\begin{aligned} I_3 &= \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} & R &= \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} \\ D &= \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} & -I_3 &= \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

L'identité  $I_3$  et la symétrie centrale  $-I_3$  sont à peu près sans intérêt. En effet, toute matrice semblable à  $I_3$  (resp. à  $-I_3$ ) est égale à  $I_3$  (resp. à  $-I_3$ ).

Il est intéressant de remarquer que  $D = -R$ . Un simple changement de signe nous permet donc de passer de la symétrie fixant  $F$  et de direction  $G$  à la symétrie fixant  $G$  et de direction  $F$ .

Nous nous bornerons donc dans la suite au cas des symétries  $f$  fixant un plan, c'est-à-dire au cas où  $\text{rg}(f - I) = 1$ .

[ 4. ] On suppose ici que l'espace  $\mathbb{R}^3$  est muni d'un *produit scalaire* et de la norme associée à ce produit scalaire.

On considère un endomorphisme  $f$  de  $\mathbb{R}^3$ , représenté par la matrice  $A \in \mathfrak{M}_3(\mathbb{R})$  relativement à une *base orthonormée* pour le produit scalaire considéré, en supposant que  $f$  n'est ni l'identité :  $f \neq I$ , ni la symétrie centrale :  $f \neq -I$ .

[ 5. ] L'endomorphisme  $f$  est alors une **symétrie** :  $f \circ f = I$  et une **isométrie**

$$\forall u \in \mathbb{R}^3, \quad \|f(u)\| = \|u\|$$

si, et seulement si, la matrice  $A$  vérifie les deux relations  $A^2 = I_3$  et  $A^\top = A^{-1}$ , c'est-à-dire si la matrice  $A$  est à la fois **symétrique** et **orthogonale**.

[ 6. ] Dans ce cas, les sous-espaces propres  $F = \text{Ker}(f - I)$  et  $G = \text{Ker}(f + I)$  sont orthogonaux et plus précisément chacun est l'orthogonal de l'autre.

$$\mathbb{R}^3 = F \oplus G \quad F^\perp = G \quad G^\perp = F$$

La dimension du sous-espace fixe  $F = \text{Ker}(f - I)$  permet de caractériser géométriquement la symétrie  $f$  :

- Si  $\dim F = 2$ , alors  $f$  est la **réflexion** par rapport au plan  $F$ ;
- Si  $\dim F = 1$ , alors  $f$  est le **demi-tour** autour de la droite  $F$ .

Comme on l'a vu plus haut, la symétrie  $f$  est la réflexion par rapport au plan  $F$  si, et seulement si, la symétrie  $-f$  est le demi-tour autour de la droite  $G = F^\perp$ .

[ 7. ] Pour tout vecteur  $u \in \mathbb{R}^3$  non nul, on sait que la *projection orthogonale* sur la droite  $G = \mathbb{R} \cdot u$  est représentée matriciellement par

$$\frac{1}{u^\top \cdot u} \cdot u \cdot u^\top$$

où  $u$  est la colonne qui représente le vecteur  $u$  (dans la base orthonormée choisie).

Par conséquent, la **réflexion** qui fixe le plan  $(\mathbb{R} \cdot u)^\perp$  est représentée par la matrice

$$A = I_3 - \frac{2}{u^\top \cdot u} \cdot u \cdot u^\top$$

(dite *matrice de Householder*) et le **demi-tour** autour de la droite  $\mathbb{R} \cdot u$  par la matrice

$$-A = \frac{2}{u^\top \cdot u} \cdot u \cdot u^\top - I_3.$$

On rappelle que le plan  $(\mathbb{R} \cdot u)^\perp$  est représenté dans la base orthonormée considérée par l'équation cartésienne  $[u^\top \cdot X = 0]$ .

[ 8. ] En général, si le vecteur  $u$  est à coefficients *entiers*, la matrice  $A$  est à coefficients rationnels. Il est donc préférable de calculer séparément l'entier *non nul*  $\alpha = u^\top \cdot u$  et la matrice

$$H = \alpha \cdot I_3 - 2 \cdot u \cdot u^\top \in \mathcal{S}_3(\mathbb{Z})$$

pour retrouver ensuite la matrice

$$A = \frac{1}{\alpha} \cdot H.$$

```
def reflexion(U):
    colonne = np.array(U).reshape(3, 1)
    ligne   = np.array(U).reshape(1, 3)
    projection = np.dot(colonne, ligne)
    alpha = np.dot(ligne, colonne)[0,0]
    H = alpha*np.eye(3) - 2*projection
    return H, alpha
```

```
def demi_tour(U):
    (H, alpha) = reflexion(U)
    return -H, alpha
```

[ 9. ] On s'intéresse maintenant seulement aux involutions  $f$  de  $\mathbb{R}^3$  qui sont représentées dans la base canonique par une matrice  $A$  à coefficients *entiers*.

Comme plus haut, on s'intéresse seulement aux involutions telles que  $f \neq I$  et  $f \neq -I$ . On rappelle qu'il ne subsiste alors que deux cas : ou bien

$$\dim \text{Ker}(f - I) = 2 \quad \text{et} \quad \dim \text{Ker}(f + I) = 1,$$

ou bien

$$\dim \text{Ker}(f - I) = 1 \quad \text{et} \quad \dim \text{Ker}(f + I) = 2.$$

Le second cas n'est qu'un avatar du premier : comme

$$\text{Ker}[(-f) - I] = \text{Ker}(f + I) \quad \text{et que} \quad \text{Ker}[(-f) + I] = \text{Ker}(f - I),$$

l'involution  $f$  relève du second cas si, et seulement si, l'involution  $-f$  relève du premier cas.

Ainsi, quitte à remplacer  $f$  par  $-f$ , on suppose dans ce qui suit que le sous-espace fixe par  $f$  est un plan et donc que

$$\text{rg}(f - I) = 1.$$

[10.] Le rang de la matrice  $A - I_3$  étant égal à 1, il existe une colonne  $C \neq 0$  et une ligne  $L \neq 0$  telles que

$$A - I_3 = C.L.$$

La colonne  $C$  engendre la droite  $\text{Im}(A - I_3)$  et le plan  $\text{Ker}(A - I_3)$  admet  $[LX = 0]$  pour équation cartésienne.

La matrice  $A$  représente une involution si, et seulement si,  $(A - I_3)(A + I_3) = 0_3$ , c'est-à-dire

$$0_3 = C.L.(C.L + 2I_3) = (L.C + 2).C.L$$

(l'associativité du produit matriciel permet de mettre en facteur le *scalaire*  $L.C$ ) et comme la matrice  $C.L$  n'est pas nulle (son rang est égal à 1 par hypothèse), on en déduit que  $A$  est une involution si, et seulement si,

$$L.C + 2 = 0.$$

[11.] **En résumé :** Étant donné un plan  $F$  d'équation  $[L.X = 0]$  (où  $L$  est une ligne non nulle), la matrice  $A \in \mathfrak{M}_3(\mathbb{R})$  représente une involution de  $\mathbb{R}^3$  qui fixe le plan  $F$  si, et seulement si, il existe une colonne  $C \neq 0$  telle que

$$A = I_3 + C.L \quad \text{et} \quad L.C = -2.$$

Dans ce cas, la droite  $G = \text{Ker}(A + I_3)$  est dirigée par la colonne  $C$ .

La matrice  $-A$  est alors l'involution qui fixe la droite dirigée par la colonne  $C$  (sous-espace propre associé à la valeur propre 1) et qui admet le plan d'équation  $[L.X = 0]$  comme sous-espace propre associé à la valeur propre  $-1$ .

[12.] **Coefficients entiers :** Lorsque les coefficients de la ligne  $L$  sont des entiers, on peut interpréter la contrainte  $L.C = -2$  comme une équation de Bézout : l'existence d'une colonne  $C$  à coefficients entiers est alors assurée si, et seulement si, le pgcd des coefficients de  $L$  est égal à 1 ou 2.

[13.] On fournit une partie de la ligne  $L$  et une partie de la colonne  $C$ . La colonne est alors complétée en insérant à une position aléatoire un coefficient égal à 1, ce qui permet ensuite de compléter la ligne pour que la contrainte  $L.C = -2$  soit satisfaite.

Il reste alors à calculer l'involution  $A = I_3 + C.L$ . Le programme renvoie également la ligne  $L$  (qui caractérise le plan propre associé à 1) et la colonne  $C$  (qui dirige la droite propre associée à  $-1$ ).

```
def involution(L, C):
    alpha = -2 - C[0]*L[0] - C[1]*L[1]
    indice = rd.randint(3)
    ligne, colonne = L[:, C[:]]
    colonne.insert(indice, 1)
    ligne.insert(indice, alpha)
    colonne = np.array(colonne).reshape((3, 1))
    ligne = np.array(ligne).reshape((1, 3))
    A = np.dot(colonne, ligne) + np.eye(3)
    return A, ligne, colonne
```