

---

## Formes linéaires en dimension finie

---

On rassemble ici quelques résultats élémentaires sur les formes linéaires, en présentant les méthodes de calcul qui permettent d'appliquer ces résultats explicitement.

[ 1. ] On considère ici un espace vectoriel  $E$  sur le corps  $\mathbb{K}$ . On suppose que la dimension de cet espace est finie et on note  $d$ , cette dimension (avec  $d \geq 2$ ).

L'espace  $L(E, \mathbb{K})$  des formes linéaires sur  $E$ , dit **espace dual** de  $E$ , est noté  $E^*$ .

---

### Hyperplans et formes linéaires

---

[ 2. ] Les **hyperplans** de  $E$  sont caractérisés de deux manières.

|| *Un sous-espace  $H$  de  $E$  est un hyperplan si, et seulement si, il existe une droite vectorielle  $D$  telle que  $E = H \oplus D$ .*

|| *Un sous-espace  $H$  de  $E$  est un hyperplan si, et seulement si, il existe une forme linéaire  $\varphi \neq 0_{E^*}$  sur  $E$  telle que  $H = \text{Ker } \varphi$ .*

[ 3. ] Les propriétés suivantes des hyperplans sont connues.

|| *Si  $H$  est un hyperplan de  $E$ , alors*

$$\forall u \in E \setminus H, \quad E = H \oplus \mathbb{K} \cdot u.$$

|| *Si deux formes linéaires  $\varphi_1$  et  $\varphi_2$  ont même noyau  $H$ , alors ces deux formes linéaires sont proportionnelles : il existe un scalaire  $\alpha \neq 0$  tel que*

$$\forall x \in E, \quad \varphi_2(x) = \alpha \varphi_1(x).$$

---

### Bases et bases duales

---

[ 4. ] En tant qu'espace vectoriel de dimension finie, l'espace  $E$  admet au moins une base.

Si  $\mathcal{B} = (e_k)_{1 \leq k \leq d}$  est une base de  $E$ , alors chaque vecteur  $x$  de  $E$  peut se décomposer de manière unique dans  $\mathcal{B}$ .

On peut ainsi définir  $d$  formes linéaires  $e_k^*$ ,  $1 \leq k \leq d$ , sur  $E$  telles que

$$\forall x \in E, \quad x = \sum_{k=1}^d e_k^*(x) \cdot e_k. \quad (1)$$

Ces formes linéaires sont les **formes coordonnées relatives à la base  $\mathcal{B}$** .

• Les formes coordonnées sont caractérisées par l'image de  $\mathcal{B}$  :

$$\forall 1 \leq i, j \leq d, \quad e_i^*(e_j) = \delta_{i,j}. \quad (2)$$

[ 5. ] On peut ainsi caractériser le vecteur nul de  $E$ .

|| *Un vecteur  $x$  de  $E$  est égal au vecteur nul  $0_E$  si, et seulement si,*

$$\forall \varphi \in E^*, \quad \varphi(x) = 0.$$

[ 6. ] On déduit de la décomposition (1) des vecteurs de  $E$  que chaque forme linéaire  $\varphi$  sur  $E$  peut être décomposée à l'aide des formes coordonnées relatives à la base  $\mathcal{B}$ .

$$\forall \varphi \in E^*, \forall x \in E, \quad \varphi(x) = \sum_{k=1}^d \varphi(e_k) \cdot e_k^*(x). \quad (3)$$

|| *Pour toute base  $\mathcal{B} = (e_k)_{1 \leq k \leq d}$  de l'espace  $E$ , la famille  $\mathcal{B}^* = (e_k^*)_{1 \leq k \leq d}$  des formes coordonnées relatives à  $\mathcal{B}$  est une base de l'espace dual  $E^*$ .*

*Cette base  $\mathcal{B}^*$  est la **base duale** de  $\mathcal{B}$ .*

[ 7. ] L'espace dual  $E^*$  est donc un espace vectoriel de dimension finie, de même dimension que l'espace  $E$ .

## Application aux projections

[ 8. ] On considère deux sous-espaces vectoriels supplémentaires

$$E = F \oplus G$$

caractérisés par la donnée d'une base :

$$F = \text{Vect}(e_1, \dots, e_r), \quad G = \text{Vect}(e_{r+1}, \dots, e_d).$$

La famille

$$\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_r, e_{r+1}, \dots, e_d)$$

est alors une base de  $E$ , dite **base adaptée aux sous-espaces  $F$  et  $G$** .

[ 9. ] Les projections associées à la décomposition de  $E$  sont les endomorphismes  $\pi_F$  et  $\pi_G$  de  $E$  caractérisés par les propriétés suivantes :

$$\forall x \in E, \quad \pi_F(x) \in F, \quad \pi_G(x) \in G \quad \text{et} \quad x = \pi_F(x) + \pi_G(x). \quad (4)$$

On peut exprimer ces deux projections au moyen de la base  $\mathcal{B}$  et de sa base duale  $\mathcal{B}^* = (e_k^*)_{1 \leq k \leq d}$  en relisant convenablement la décomposition (1).

$$\forall x \in E, \quad \pi_F(x) = \sum_{k=1}^r e_k^*(x) \cdot e_k, \quad \pi_G(x) = \sum_{k=r+1}^d e_k^*(x) \cdot e_k. \quad (5)$$

[ 10. ] Cette décomposition généralise la formule bien connue des projections orthogonales.

Si l'espace  $E$  est muni d'une structure euclidienne et si  $(e_1, \dots, e_r)$  est une base orthonormée du sous-espace  $F$ , alors la projection orthogonale  $\pi_F$  sur  $F$  est caractérisée par la relation

$$\forall x \in E, \quad \pi_F(x) = \sum_{k=1}^r \langle e_k | x \rangle \cdot e_k.$$

### Base préduale

[ 11. ] Puisque l'espace dual  $E^*$  est un espace vectoriel de dimension  $d$ , on peut supposer connue une base  $\mathcal{C} = (\varphi_k)_{1 \leq k \leq d}$  de  $E^*$ . Il est alors naturel de se demander s'il existe une base  $\mathcal{B} = (e_k)_{1 \leq k \leq d}$  de  $E$  dont la base duale serait la base  $\mathcal{C}$ .

C'est bien le cas et cette base  $\mathcal{B}$  est la **base préduale** de  $\mathcal{C}$  (ou **base antéduale**).

• La caractérisation du vecteur nul montre qu'il existe au plus une base  $\mathcal{B}$  admettant la famille  $\mathcal{C}$  comme base duale.

En effet, s'il existe deux bases  $(e_k)_{1 \leq k \leq d}$  et  $(\varepsilon_k)_{1 \leq k \leq d}$  telles que

$$\forall 1 \leq j, k \leq d, \quad \varphi_j(e_k) = \varphi_j(\varepsilon_k)$$

alors

$$\forall 1 \leq k \leq d, \quad \forall 1 \leq j \leq d, \quad \varphi_j(e_k - \varepsilon_k) = 0$$

et donc  $e_k = \varepsilon_k$  pour tout  $1 \leq k \leq d$ .

• L'application

$$\begin{aligned} E &\longrightarrow \mathbb{K}^d \\ x &\longmapsto (\varphi_1(x), \dots, \varphi_d(x)) \end{aligned}$$

est linéaire; l'espace de départ et l'espace d'arrivée sont deux espaces de dimension finie, de dimensions égales; le noyau de cette application linéaire est réduit au vecteur nul (d'après la caractérisation du vecteur nul rappelée plus haut). D'après le Théorème du rang, il s'agit donc d'un isomorphisme de  $E$  sur  $\mathbb{K}^d$ .

• L'image réciproque de la base canonique de  $\mathbb{K}^d$  par cette application est donc une base  $\mathcal{B} = (e_k)_{1 \leq k \leq d}$  de  $E$  et, par construction,

$$\forall 1 \leq j, k \leq d, \quad \varphi_j(e_k) = \delta_{j,k}.$$

Cela prouve (2) que la famille  $\mathcal{C}$  est la base duale de  $\mathcal{B}$ .

[12.] Un sous-espace vectoriel F de E peut être représenté **sous forme paramétrique** au moyen d'une famille génératrice.

Sachant que

$$F = \text{Vect}(u_1, \dots, u_n),$$

un vecteur  $x$  de E appartient à F si, et seulement si, il existe des scalaires  $(\alpha_k)_{1 \leq k \leq n}$  tels que

$$x = \sum_{k=1}^n \alpha_k \cdot u_k.$$

• Si la famille  $(u_k)_{1 \leq k \leq n}$  est libre, alors c'est en fait une base de F et chaque vecteur  $x$  de F admet une décomposition unique.

Sinon, le Théorème de la base incomplète permet d'extraire une base de F de la famille  $(u_k)_{1 \leq k \leq n}$ . Quitte à modifier l'indexation des vecteurs, on peut supposer que

$$(v_1, \dots, v_r) = (u_1, \dots, u_r)$$

est une base de F et que les vecteurs  $u_{r+1}, \dots, u_n$  sont des combinaisons linéaires des vecteurs  $v_1, \dots, v_r$ .

• Étant donnée une base  $(v_1, \dots, v_r)$  de F, on peut la compléter en une base

$$\mathcal{B} = (v_1, \dots, v_r, v_{r+1}, \dots, v_d)$$

de E et considérer la base duale

$$\mathcal{B}^* = (v_1^*, \dots, v_r^*, v_{r+1}^*, \dots, v_d^*).$$

• Pour tout vecteur  $x \in F$ , il existe des scalaires  $(\alpha_k)_{1 \leq k \leq r}$  tels que

$$x = \sum_{k=1}^r \alpha_k \cdot v_k = \sum_{k=1}^r \alpha_k \cdot v_k + \sum_{k=r+1}^d 0 \cdot v_k$$

et comme la décomposition de  $x$  dans la base  $\mathcal{B}$  est unique, on peut identifier :

$$\forall r < k \leq d, \quad v_k^*(x) = 0.$$

Réciproquement, si  $v_k^*(x) = 0$  pour tout  $r < k \leq d$ , alors

$$x = \sum_{k=1}^d v_k^*(x) \cdot v_k = \sum_{k=1}^r v_k^*(x) \cdot v_k \in \text{Vect}(v_1, \dots, v_r) = F.$$

• On dispose ainsi d'une **représentation cartésienne** (ou implicite)

$$F = \bigcap_{r < k \leq d} \text{Ker } u_k^*$$

qui décrit F comme l'ensemble des solutions d'un système de  $(d - r)$  équations linéaires homogènes indépendantes.

[13.] Réciproquement, on peut supposer que le sous-espace F est décrit par un **système d'équations cartésiennes** :

$$F = \bigcap_{k=1}^n \text{Ker } \psi_k.$$

• Si  $(\psi_k)_{1 \leq k \leq n}$  est une famille de rang r dans l'espace dual  $E^*$ , alors, quitte à modifier l'indexation des formes linéaires, on peut supposer que

$$(\varphi_1, \dots, \varphi_r) = (\psi_1, \dots, \psi_r)$$

est une famille libre et que les formes linéaires  $\psi_{r+1}, \dots, \psi_n$  sont des combinaisons linéaires de  $\varphi_1, \dots, \varphi_r$ .

• Comme la famille  $(\varphi_1, \dots, \varphi_r)$  est libre, on peut la compléter en une base

$$\mathcal{C} = (\varphi_1, \dots, \varphi_r, \varphi_{r+1}, \dots, \varphi_d)$$

de  $E^*$  et considérer la base préduale

$$\mathcal{B} = (v_1, \dots, v_r, v_{r+1}, \dots, v_d).$$

Il est clair par (2) que le sous-espace  $\text{Vect}(v_{r+1}, \dots, v_d)$  est contenu dans  $F$ .

Réciproquement, pour tout  $x \in F$ , les scalaires  $\varphi_1(x), \dots, \varphi_r(x)$  sont tous nuls, donc

$$x = \sum_{k=1}^d \varphi_k(x) \cdot v_k = \sum_{k=r+1}^d \varphi_k(x) \cdot v_k \in \text{Vect}(v_{r+1}, \dots, v_d).$$

On a ainsi obtenu une **base** de  $F$  :

$$F = \text{Vect}(v_{r+1}, \dots, v_d).$$

---

## Mise en œuvre matricielle des résultats

---

[14.] On note  $(E_k)_{1 \leq k \leq d}$ , la base canonique de l'espace  $\mathfrak{M}_{d,1}(\mathbb{K})$  des vecteurs colonnes et  $(E_{i,j})_{1 \leq i,j \leq d}$ , la base canonique de l'espace  $\mathfrak{M}_d(\mathbb{K})$  des matrices carrées.

• Lire une matrice en colonnes

$$P = (C_1 \quad C_2 \quad \cdots \quad C_d)$$

revient à la décomposer sous la forme

$$P = \sum_{k=1}^d C_k \cdot E_k^\top.$$

De manière analogue, lire une matrice en lignes

$$Q = \begin{pmatrix} L_1 \\ L_2 \\ \vdots \\ L_d \end{pmatrix}$$

revient à la décomposer sous la forme

$$Q = \sum_{k=1}^d E_k \cdot L_k.$$

• On en déduit que

$$PQ = \sum_{i=1}^d \sum_{j=1}^d C_i \cdot E_i^\top \cdot E_j \cdot L_j = \sum_{i=1}^d \sum_{j=1}^d C_i \cdot \delta_{i,j} \cdot L_j = \sum_{k=1}^d C_k \cdot L_k$$

et que

$$QP = \sum_{i=1}^d \sum_{j=1}^d E_i \cdot \underbrace{L_i \cdot C_j}_{\in \mathbb{K}} \cdot E_j^\top = \sum_{i=1}^d \sum_{j=1}^d (L_i \cdot C_j) \cdot E_{i,j} = (L_i \cdot C_j)_{1 \leq i,j \leq d}.$$

---

### Base duale

---

[15.] L'espace  $E = \mathbb{K}^d$  admet une base de référence : la base canonique

$$\mathcal{B}_0 = (\varepsilon_k)_{1 \leq k \leq d}.$$

La décomposition d'un vecteur de  $E$  dans la base canonique est évidente :

$$(x_1, \dots, x_d) = \sum_{k=1}^d x_k \cdot \varepsilon_k$$

si bien que les formes coordonnées sont évidentes elles aussi :

$$\forall 1 \leq k \leq d, \forall x = (x_k)_{1 \leq k \leq d} \in \mathbb{K}^d, \quad \varepsilon_k^*(x) = x_k.$$

[16.] On peut également considérer une autre base  $\mathcal{B} = (e_k)_{1 \leq k \leq d}$  sur  $E$ . En général, cette base est caractérisée par la matrice de passage

$$P = \text{Mat}(\mathcal{B}_0 \longrightarrow \mathcal{B}) = \text{Mat}_{\mathcal{B}_0}(e_1, \dots, e_d).$$

La base duale  $\mathcal{B}^*$  étant une famille de formes linéaires, chaque élément  $e_k^*$  de cette base est caractérisé par une matrice ligne :

$$L_k = \text{Mat}_{\mathcal{B}_0}(e_k^*) \in \mathfrak{M}_{1,d}(\mathbb{K}).$$

La base duale  $\mathcal{B}^*$  est alors caractérisée par une matrice carrée (écrite et lue ligne par ligne) :

$$Q = \mathfrak{Mat}_{\mathcal{B}_0}(\mathcal{B}^*) = \begin{pmatrix} L_1 \\ \vdots \\ L_d \end{pmatrix} \in \mathfrak{M}_d(\mathbb{K})$$

et les relations (2) se traduisent par

$$QP = (e_i^*(e_j))_{1 \leq i, j \leq d} = I_d.$$

Autrement dit, pour exprimer dans la base canonique les formes coordonnées relatives à  $\mathcal{B}$ , il faut inverser la matrice de passage  $P = \mathfrak{Mat}(\mathcal{B}_0 \rightarrow \mathcal{B})$  et lire la matrice inverse  $P^{-1}$  ligne par ligne.

• On retrouve de cette manière la formule de changement de base pour les vecteurs : si un vecteur  $x$  est représenté par la colonne  $X$  dans la base canonique  $\mathcal{B}_0$  et par la colonne  $X'$  dans la base  $\mathcal{B}$ , alors

$$X' = P^{-1}X.$$

### Matrices de projection

[17.] On reprend le contexte de [8.] et [9.].

Pour obtenir les matrices des projections  $\pi_F$  et  $\pi_G$  relatives à une certaine base de référence  $\mathcal{B}_0$ , on suppose que la base  $\mathcal{B}$  est déterminée par la matrice de passage  $P = \mathfrak{Mat}(\mathcal{B}_0 \rightarrow \mathcal{B})$  lue en colonnes :

$$P = (C_1 \ C_2 \ \dots \ C_d) \quad \text{où} \quad C_k = \mathfrak{Mat}_{\mathcal{B}_0}(e_k) \in \mathfrak{M}_{d,1}(\mathbb{K})$$

On sait alors que la base duale est déterminée par la matrice  $P^{-1}$  lue en lignes :

$$P^{-1} = \begin{pmatrix} L_1 \\ L_2 \\ \vdots \\ L_d \end{pmatrix} \quad \text{où} \quad L_k = \mathfrak{Mat}_{\mathcal{B}_0}(e_k^*) \in \mathfrak{M}_{1,d}(\mathbb{K}).$$

On en déduit que

$$\mathfrak{Mat}_{\mathcal{B}_0}(\pi_F) = \sum_{k=1}^r C_k \cdot L_k \quad \text{et} \quad \mathfrak{Mat}_{\mathcal{B}_0}(\pi_G) = \sum_{k=r+1}^d C_k \cdot L_k.$$

• On relie ainsi l'identité  $\pi_F + \pi_G = \text{Id}_E$  à l'identité matricielle

$$PQ = \sum_{k=1}^d C_k \cdot L_k = I_d.$$

[18.] Cas d'une **projection orthogonale**

On suppose que l'espace  $E$  est muni d'un produit scalaire.

Si  $\pi_F$  désigne la projection orthogonale sur le sous-espace  $F$  et si on connaît une base orthonormée  $\mathcal{B}_F = (e_1, \dots, e_r)$  de ce sous-espace, alors

$$\forall x \in E, \quad \pi_F(x) = \sum_{k=1}^r \langle e_k | x \rangle \cdot e_k.$$

La matrice de  $\pi_F$  relative à une base orthonormée  $\mathcal{B}_0$  de  $E$  est alors donnée par

$$\mathfrak{Mat}_{\mathcal{B}_0}(p) = \sum_{k=1}^r C_k \cdot C_k^T \quad \text{où} \quad C_k = \mathfrak{Mat}_{\mathcal{B}_0}(e_k) \in \mathfrak{M}_{d,1}(\mathbb{R}).$$

### Changement de représentation : trouver une base

[19.] On suppose qu'un sous-espace  $F$  de  $E$  est défini par un système de  $n$  équations, sans supposer *a priori* que ces équations sont indépendantes.

[20.] Autrement dit, il existe une famille  $(\varphi_k)_{1 \leq k \leq n}$  de formes linéaires sur  $E$  telle que

$$F = \bigcap_{k=1}^n \text{Ker } \varphi_k$$

et le rang de cette famille est égal à un certain  $1 \leq r \leq n$ . Quitte à modifier l'indexation des formes linéaires, nous supposons que la sous-famille  $(\varphi_k)_{1 \leq k \leq r}$  est une famille libre de l'espace dual  $E^*$  et que

$$\forall r < k \leq n, \quad \varphi_k \in \text{Vect}(\varphi_1, \dots, \varphi_r).$$

Il existe donc des scalaires  $a_{k,j}$ ,  $r < k \leq n$ ,  $1 \leq j \leq r$ , tels que

$$\forall r < k \leq n, \quad \varphi_k = \sum_{j=1}^r a_{k,j} \varphi_j$$

et une famille  $(\psi_{r+1}, \dots, \psi_d)$  de formes linéaires sur  $E$  telle que la famille

$$\mathcal{C} = (\varphi_1, \dots, \varphi_r, \psi_{r+1}, \dots, \psi_d)$$

soit une base de l'espace dual  $E^*$ . On considère alors la base  $\mathcal{B} = (\varepsilon_k)_{1 \leq k \leq d}$  de  $E$ , base préduale de  $\mathcal{C}$ .

Ainsi, pour  $1 \leq i \leq r$ ,

$$(\varphi_i(\varepsilon_1) \quad \dots \quad \varphi_i(\varepsilon_d)) = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(\varphi_i) = (\delta_{i,j})_{1 \leq j \leq d}$$

et pour  $r < i \leq n$ ,

$$(\varphi_i(\varepsilon_1) \quad \dots \quad \varphi_i(\varepsilon_d)) = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(\varphi_i) = (a_{i,j})_{1 \leq j \leq d}.$$

[21.] En pratique, le sous-espace  $F$  est représenté par un système d'équations, chaque équation traduisant une égalité  $\varphi_k(u) = 0$  dans une base de référence  $\mathcal{B}_0$  (par exemple dans la base canonique de  $E = \mathbb{K}^d$ ).

On part donc d'un système d'équations initial représenté par la matrice

$$\begin{pmatrix} \text{Mat}_{\mathcal{B}_0}(\varphi_1) \\ \vdots \\ \text{Mat}_{\mathcal{B}_0}(\varphi_r) \\ \text{Mat}_{\mathcal{B}_0}(\varphi_{r+1}) \\ \vdots \\ \text{Mat}_{\mathcal{B}_0}(\varphi_n) \end{pmatrix} \in \mathfrak{M}_{n,d}(\mathbb{K})$$

et on sait qu'il existe une base  $\mathcal{B}$  telle que

$$\begin{pmatrix} \text{Mat}_{\mathcal{B}}(\varphi_1) \\ \vdots \\ \text{Mat}_{\mathcal{B}}(\varphi_r) \\ \text{Mat}_{\mathcal{B}}(\varphi_{r+1}) \\ \vdots \\ \text{Mat}_{\mathcal{B}}(\varphi_n) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} I_r & 0_{r,d-r} \\ A & 0_{n-r,d-r} \end{pmatrix}$$

avec

$$A = \begin{pmatrix} a_{r+1,1} & \dots & a_{r+1,r} \\ \vdots & & \vdots \\ a_{n,1} & \dots & a_{n,r} \end{pmatrix} \in \mathfrak{M}_{n-r,r}(\mathbb{K}).$$

Puisqu'il s'agit d'un changement de base dans l'espace de départ, on peut traduire cette propriété par l'existence d'une matrice inversible  $P \in \text{GL}_d(\mathbb{K})$  telle que

$$\begin{pmatrix} \text{Mat}_{\mathcal{B}_0}(\varphi_1) \\ \vdots \\ \text{Mat}_{\mathcal{B}_0}(\varphi_r) \\ \text{Mat}_{\mathcal{B}_0}(\varphi_{r+1}) \\ \vdots \\ \text{Mat}_{\mathcal{B}_0}(\varphi_n) \end{pmatrix} \times P = \begin{pmatrix} I_r & 0_{r,d-r} \\ A & 0_{n-r,d-r} \end{pmatrix}.$$

Autrement dit, on peut passer de la matrice

$$\begin{pmatrix} \text{Mat}_{\mathcal{B}_0}(\varphi_1) \\ \vdots \\ \text{Mat}_{\mathcal{B}_0}(\varphi_r) \\ \text{Mat}_{\mathcal{B}_0}(\varphi_{r+1}) \\ \vdots \\ \text{Mat}_{\mathcal{B}_0}(\varphi_n) \end{pmatrix} \quad \text{à la matrice} \quad \begin{pmatrix} I_r & 0_{r,d-r} \\ A & 0_{n-r,d-r} \end{pmatrix}$$

au moyen d'opérations de pivot sur les colonnes.

**Changement de représentation : trouver une représentation cartésienne**

---

**Noyau et image d'une matrice**

---