
Formes linéaires en dimension finie

On rassemble ici quelques résultats élémentaires sur les formes linéaires, en présentant les méthodes de calcul qui permettent d'appliquer ces résultats explicitement.

[1.] On considère ici un espace vectoriel E sur le corps \mathbb{K} . On suppose que la dimension de cet espace est finie et on note d , cette dimension (avec $d \geq 2$).

L'espace $L(E, \mathbb{K})$ des formes linéaires sur E , dit **espace dual** de E , est noté E^* .

Hyperplans et formes linéaires

[2.] Les **hyperplans** de E sont caractérisés de deux manières.

|| *Un sous-espace H de E est un hyperplan si, et seulement si, il existe une droite vectorielle D telle que $E = H \oplus D$.*

|| *Un sous-espace H de E est un hyperplan si, et seulement si, il existe une forme linéaire $\varphi \neq 0_{E^*}$ sur E telle que $H = \text{Ker } \varphi$.*

[3.] Les propriétés suivantes des hyperplans sont connues.

|| *Si H est un hyperplan de E , alors*

$$\forall u \in E \setminus H, \quad E = H \oplus \mathbb{K} \cdot u.$$

|| *Si deux formes linéaires φ_1 et φ_2 ont même noyau H , alors ces deux formes linéaires sont proportionnelles : il existe un scalaire $\alpha \neq 0$ tel que*

$$\forall x \in E, \quad \varphi_2(x) = \alpha \varphi_1(x).$$

Bases et bases duales

[4.] En tant qu'espace vectoriel de dimension finie, l'espace E admet au moins une base.

Si $\mathcal{B} = (e_k)_{1 \leq k \leq d}$ est une base de E , alors chaque vecteur x de E peut se décomposer de manière unique dans \mathcal{B} .

On peut ainsi définir d formes linéaires e_k^* , $1 \leq k \leq d$, sur E telles que

$$\forall x \in E, \quad x = \sum_{k=1}^d e_k^*(x) \cdot e_k. \quad (1)$$

Ces formes linéaires sont les **formes coordonnées relatives à la base \mathcal{B}** .

• Les formes coordonnées sont caractérisées par l'image de \mathcal{B} :

$$\forall 1 \leq i, j \leq d, \quad e_i^*(e_j) = \delta_{i,j}. \quad (2)$$

[5.] On peut ainsi caractériser le vecteur nul de E .

|| *Un vecteur x de E est égal au vecteur nul 0_E si, et seulement si,*

$$\forall \varphi \in E^*, \quad \varphi(x) = 0.$$

[6.] On déduit de la décomposition (1) des vecteurs de E que chaque forme linéaire φ sur E peut être décomposée à l'aide des formes coordonnées relatives à la base \mathcal{B} .

$$\forall \varphi \in E^*, \forall x \in E, \quad \varphi(x) = \sum_{k=1}^d \varphi(e_k) \cdot e_k^*(x). \quad (3)$$

|| *Pour toute base $\mathcal{B} = (e_k)_{1 \leq k \leq d}$ de l'espace E , la famille $\mathcal{B}^* = (e_k^*)_{1 \leq k \leq d}$ des formes coordonnées relatives à \mathcal{B} est une base de l'espace dual E^* .*

Cette base \mathcal{B}^ est la **base duale** de \mathcal{B} .*

[7.] L'espace dual E^* est donc un espace vectoriel de dimension finie, de même dimension que l'espace E .

Application aux projections

[8.] On considère deux sous-espaces vectoriels supplémentaires

$$E = F \oplus G$$

caractérisés par la donnée d'une base :

$$F = \text{Vect}(e_1, \dots, e_r), \quad G = \text{Vect}(e_{r+1}, \dots, e_d).$$

La famille

$$\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_r, e_{r+1}, \dots, e_d)$$

est alors une base de E , dite **base adaptée aux sous-espaces F et G** .

[9.] Les projections associées à la décomposition de E sont les endomorphismes π_F et π_G de E caractérisés par les propriétés suivantes :

$$\forall x \in E, \quad \pi_F(x) \in F, \quad \pi_G(x) \in G \quad \text{et} \quad x = \pi_F(x) + \pi_G(x). \quad (4)$$

On peut exprimer ces deux projections au moyen de la base \mathcal{B} et de sa base duale $\mathcal{B}^* = (e_k^*)_{1 \leq k \leq d}$ en relisant convenablement la décomposition (1).

$$\forall x \in E, \quad \pi_F(x) = \sum_{k=1}^r e_k^*(x) \cdot e_k, \quad \pi_G(x) = \sum_{k=r+1}^d e_k^*(x) \cdot e_k. \quad (5)$$

[10.] Cette décomposition généralise la formule bien connue des projections orthogonales.

Si l'espace E est muni d'une structure euclidienne et si (e_1, \dots, e_r) est une base orthonormée du sous-espace F , alors la projection orthogonale π_F sur F est caractérisée par la relation

$$\forall x \in E, \quad \pi_F(x) = \sum_{k=1}^r \langle e_k | x \rangle \cdot e_k.$$

Base préduale

[11.] Puisque l'espace dual E^* est un espace vectoriel de dimension d , on peut supposer connue une base $\mathcal{C} = (\varphi_k)_{1 \leq k \leq d}$ de E^* . Il est alors naturel de se demander s'il existe une base $\mathcal{B} = (e_k)_{1 \leq k \leq d}$ de E dont la base duale serait la base \mathcal{C} .

C'est bien le cas et cette base \mathcal{B} est la **base préduale** de \mathcal{C} (ou **base antéduale**).

• La caractérisation du vecteur nul montre qu'il existe au plus une base \mathcal{B} admettant la famille \mathcal{C} comme base duale.

En effet, s'il existe deux bases $(e_k)_{1 \leq k \leq d}$ et $(\varepsilon_k)_{1 \leq k \leq d}$ telles que

$$\forall 1 \leq j, k \leq d, \quad \varphi_j(e_k) = \varphi_j(\varepsilon_k)$$

alors

$$\forall 1 \leq k \leq d, \quad \forall 1 \leq j \leq d, \quad \varphi_j(e_k - \varepsilon_k) = 0$$

et donc $e_k = \varepsilon_k$ pour tout $1 \leq k \leq d$.

• L'application

$$\begin{aligned} E &\longrightarrow \mathbb{K}^d \\ x &\longmapsto (\varphi_1(x), \dots, \varphi_d(x)) \end{aligned}$$

est linéaire; l'espace de départ et l'espace d'arrivée sont deux espaces de dimension finie, de dimensions égales; le noyau de cette application linéaire est réduit au vecteur nul (d'après la caractérisation du vecteur nul rappelée plus haut). D'après le Théorème du rang, il s'agit donc d'un isomorphisme de E sur \mathbb{K}^d .

• L'image réciproque de la base canonique de \mathbb{K}^d par cette application est donc une base $\mathcal{B} = (e_k)_{1 \leq k \leq d}$ de E et, par construction,

$$\forall 1 \leq j, k \leq d, \quad \varphi_j(e_k) = \delta_{j,k}.$$

Cela prouve (2) que la famille \mathcal{C} est la base duale de \mathcal{B} .

[12.] Un sous-espace vectoriel F de E peut être représenté **sous forme paramétrique** au moyen d'une famille génératrice.

Sachant que

$$F = \text{Vect}(u_1, \dots, u_n),$$

un vecteur x de E appartient à F si, et seulement si, il existe des scalaires $(\alpha_k)_{1 \leq k \leq n}$ tels que

$$x = \sum_{k=1}^n \alpha_k \cdot u_k.$$

• Si la famille $(u_k)_{1 \leq k \leq n}$ est libre, alors c'est en fait une base de F et chaque vecteur x de F admet une décomposition unique.

Sinon, le Théorème de la base incomplète permet d'extraire une base de F de la famille $(u_k)_{1 \leq k \leq n}$. Quitte à modifier l'indexation des vecteurs, on peut supposer que

$$(v_1, \dots, v_r) = (u_1, \dots, u_r)$$

est une base de F et que les vecteurs u_{r+1}, \dots, u_n sont des combinaisons linéaires des vecteurs v_1, \dots, v_r .

• Étant donnée une base (v_1, \dots, v_r) de F, on peut la compléter en une base

$$\mathcal{B} = (v_1, \dots, v_r, v_{r+1}, \dots, v_d)$$

de E et considérer la base duale

$$\mathcal{B}^* = (v_1^*, \dots, v_r^*, v_{r+1}^*, \dots, v_d^*).$$

• Pour tout vecteur $x \in F$, il existe des scalaires $(\alpha_k)_{1 \leq k \leq r}$ tels que

$$x = \sum_{k=1}^r \alpha_k \cdot v_k = \sum_{k=1}^r \alpha_k \cdot v_k + \sum_{k=r+1}^d 0 \cdot v_k$$

et comme la décomposition de x dans la base \mathcal{B} est unique, on peut identifier :

$$\forall r < k \leq d, \quad v_k^*(x) = 0.$$

Réciproquement, si $v_k^*(x) = 0$ pour tout $r < k \leq d$, alors

$$x = \sum_{k=1}^d v_k^*(x) \cdot v_k = \sum_{k=1}^r v_k^*(x) \cdot v_k \in \text{Vect}(v_1, \dots, v_r) = F.$$

• On dispose ainsi d'une **représentation cartésienne** (ou implicite)

$$F = \bigcap_{r < k \leq d} \text{Ker } u_k^*$$

qui décrit F comme l'ensemble des solutions d'un système de $(d - r)$ équations linéaires homogènes indépendantes.

[13.] Réciproquement, on peut supposer que le sous-espace F est décrit par un **système d'équations cartésiennes** :

$$F = \bigcap_{k=1}^n \text{Ker } \psi_k.$$

• Si $(\psi_k)_{1 \leq k \leq n}$ est une famille de rang r dans l'espace dual E^* , alors, quitte à modifier l'indexation des formes linéaires, on peut supposer que

$$(\varphi_1, \dots, \varphi_r) = (\psi_1, \dots, \psi_r)$$

est une famille libre et que les formes linéaires $\psi_{r+1}, \dots, \psi_n$ sont des combinaisons linéaires de $\varphi_1, \dots, \varphi_r$.

• Comme la famille $(\varphi_1, \dots, \varphi_r)$ est libre, on peut la compléter en une base

$$\mathcal{C} = (\varphi_1, \dots, \varphi_r, \varphi_{r+1}, \dots, \varphi_d)$$

de E^* et considérer la base préduale

$$\mathcal{B} = (v_1, \dots, v_r, v_{r+1}, \dots, v_d).$$

Il est clair par (2) que le sous-espace $\text{Vect}(v_{r+1}, \dots, v_d)$ est contenu dans F .

Réciproquement, pour tout $x \in F$, les scalaires $\varphi_1(x), \dots, \varphi_r(x)$ sont tous nuls, donc

$$x = \sum_{k=1}^d \varphi_k(x) \cdot v_k = \sum_{k=r+1}^d \varphi_k(x) \cdot v_k \in \text{Vect}(v_{r+1}, \dots, v_d).$$

On a ainsi obtenu une **base** de F :

$$F = \text{Vect}(v_{r+1}, \dots, v_d).$$

Mise en œuvre matricielle des résultats

[14.] On note $(E_k)_{1 \leq k \leq d}$, la base canonique de l'espace $\mathfrak{M}_{d,1}(\mathbb{K})$ des vecteurs colonnes et $(E_{i,j})_{1 \leq i,j \leq d}$, la base canonique de l'espace $\mathfrak{M}_d(\mathbb{K})$ des matrices carrées.

• Lire une matrice en colonnes

$$P = (C_1 \quad C_2 \quad \cdots \quad C_d)$$

revient à la décomposer sous la forme

$$P = \sum_{k=1}^d C_k \cdot E_k^\top.$$

De manière analogue, lire une matrice en lignes

$$Q = \begin{pmatrix} L_1 \\ L_2 \\ \vdots \\ L_d \end{pmatrix}$$

revient à la décomposer sous la forme

$$Q = \sum_{k=1}^d E_k \cdot L_k.$$

• On en déduit que

$$PQ = \sum_{i=1}^d \sum_{j=1}^d C_i \cdot E_i^\top \cdot E_j \cdot L_j = \sum_{i=1}^d \sum_{j=1}^d C_i \cdot \delta_{i,j} \cdot L_j = \sum_{k=1}^d C_k \cdot L_k$$

et que

$$QP = \sum_{i=1}^d \sum_{j=1}^d E_i \cdot \underbrace{L_i \cdot C_j}_{\in \mathbb{K}} \cdot E_j^\top = \sum_{i=1}^d \sum_{j=1}^d (L_i \cdot C_j) \cdot E_{i,j} = (L_i \cdot C_j)_{1 \leq i,j \leq d}.$$

Base duale

[15.] L'espace $E = \mathbb{K}^d$ admet une base de référence : la base canonique

$$\mathcal{B}_0 = (\varepsilon_k)_{1 \leq k \leq d}.$$

La décomposition d'un vecteur de E dans la base canonique est évidente :

$$(x_1, \dots, x_d) = \sum_{k=1}^d x_k \cdot \varepsilon_k$$

si bien que les formes coordonnées sont évidentes elles aussi :

$$\forall 1 \leq k \leq d, \forall x = (x_k)_{1 \leq k \leq d} \in \mathbb{K}^d, \quad \varepsilon_k^*(x) = x_k.$$

[16.] On peut également considérer une autre base $\mathcal{B} = (e_k)_{1 \leq k \leq d}$ sur E . En général, cette base est caractérisée par la matrice de passage

$$P = \text{Mat}(\mathcal{B}_0 \longrightarrow \mathcal{B}) = \text{Mat}_{\mathcal{B}_0}(e_1, \dots, e_d).$$

La base duale \mathcal{B}^* étant une famille de formes linéaires, chaque élément e_k^* de cette base est caractérisé par une matrice ligne :

$$L_k = \text{Mat}_{\mathcal{B}_0}(e_k^*) \in \mathfrak{M}_{1,d}(\mathbb{K}).$$

La base duale \mathcal{B}^* est alors caractérisée par une matrice carrée (écrite et lue ligne par ligne) :

$$Q = \mathfrak{Mat}_{\mathcal{B}_0}(\mathcal{B}^*) = \begin{pmatrix} L_1 \\ \vdots \\ L_d \end{pmatrix} \in \mathfrak{M}_d(\mathbb{K})$$

et les relations (2) se traduisent par

$$QP = (e_i^*(e_j))_{1 \leq i, j \leq d} = I_d.$$

Autrement dit, pour exprimer dans la base canonique les formes coordonnées relatives à \mathcal{B} , il faut inverser la matrice de passage $P = \mathfrak{Mat}(\mathcal{B}_0 \rightarrow \mathcal{B})$ et lire la matrice inverse P^{-1} ligne par ligne.

• On retrouve de cette manière la formule de changement de base pour les vecteurs : si un vecteur x est représenté par la colonne X dans la base canonique \mathcal{B}_0 et par la colonne X' dans la base \mathcal{B} , alors

$$X' = P^{-1}X.$$

Matrices de projection

[17.] On reprend le contexte de [8.] et [9.].

Pour obtenir les matrices des projections π_F et π_G relatives à une certaine base de référence \mathcal{B}_0 , on suppose que la base \mathcal{B} est déterminée par la matrice de passage $P = \mathfrak{Mat}(\mathcal{B}_0 \rightarrow \mathcal{B})$ lue en colonnes :

$$P = (C_1 \ C_2 \ \dots \ C_d) \quad \text{où} \quad C_k = \mathfrak{Mat}_{\mathcal{B}_0}(e_k) \in \mathfrak{M}_{d,1}(\mathbb{K})$$

On sait alors que la base duale est déterminée par la matrice P^{-1} lue en lignes :

$$P^{-1} = \begin{pmatrix} L_1 \\ L_2 \\ \vdots \\ L_d \end{pmatrix} \quad \text{où} \quad L_k = \mathfrak{Mat}_{\mathcal{B}_0}(e_k^*) \in \mathfrak{M}_{1,d}(\mathbb{K}).$$

On en déduit que

$$\mathfrak{Mat}_{\mathcal{B}_0}(\pi_F) = \sum_{k=1}^r C_k \cdot L_k \quad \text{et} \quad \mathfrak{Mat}_{\mathcal{B}_0}(\pi_G) = \sum_{k=r+1}^d C_k \cdot L_k.$$

• On relie ainsi l'identité $\pi_F + \pi_G = \text{Id}_E$ à l'identité matricielle

$$PQ = \sum_{k=1}^d C_k \cdot L_k = I_d.$$

[18.] Cas d'une **projection orthogonale**

On suppose que l'espace E est muni d'un produit scalaire.

Si π_F désigne la projection orthogonale sur le sous-espace F et si on connaît une base orthonormée $\mathcal{B}_F = (e_1, \dots, e_r)$ de ce sous-espace, alors

$$\forall x \in E, \quad \pi_F(x) = \sum_{k=1}^r \langle e_k | x \rangle \cdot e_k.$$

La matrice de π_F relative à une base orthonormée \mathcal{B}_0 de E est alors donnée par

$$\mathfrak{Mat}_{\mathcal{B}_0}(p) = \sum_{k=1}^r C_k \cdot C_k^T \quad \text{où} \quad C_k = \mathfrak{Mat}_{\mathcal{B}_0}(e_k) \in \mathfrak{M}_{d,1}(\mathbb{R}).$$

Changement de représentation : trouver une base

[19.] On suppose qu'un sous-espace F de E est défini par un système de n équations, sans supposer *a priori* que ces équations sont indépendantes.

[20.] Autrement dit, il existe une famille $(\varphi_k)_{1 \leq k \leq n}$ de formes linéaires sur E telle que

$$F = \bigcap_{k=1}^n \text{Ker } \varphi_k$$

et le rang de cette famille est égal à un certain $1 \leq r \leq n$. Quitte à modifier l'indexation des formes linéaires, nous supposons que la sous-famille $(\varphi_k)_{1 \leq k \leq r}$ est une famille libre de l'espace dual E^* et que

$$\forall r < k \leq n, \quad \varphi_k \in \text{Vect}(\varphi_1, \dots, \varphi_r).$$

Il existe donc des scalaires $a_{k,j}$, $r < k \leq n$, $1 \leq j \leq r$, tels que

$$\forall r < k \leq n, \quad \varphi_k = \sum_{j=1}^r a_{k,j} \varphi_j$$

et une famille $(\psi_{r+1}, \dots, \psi_d)$ de formes linéaires sur E telle que la famille

$$\mathcal{C} = (\varphi_1, \dots, \varphi_r, \psi_{r+1}, \dots, \psi_d)$$

soit une base de l'espace dual E^* . On considère alors la base $\mathcal{B} = (\varepsilon_k)_{1 \leq k \leq d}$ de E , base préduale de \mathcal{C} .

Ainsi, pour $1 \leq i \leq r$,

$$(\varphi_i(\varepsilon_1) \quad \dots \quad \varphi_i(\varepsilon_d)) = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(\varphi_i) = (\delta_{i,j})_{1 \leq j \leq d}$$

et pour $r < i \leq n$,

$$(\varphi_i(\varepsilon_1) \quad \dots \quad \varphi_i(\varepsilon_d)) = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(\varphi_i) = (a_{i,j})_{1 \leq j \leq d}.$$

[21.] En pratique, le sous-espace F est représenté par un système d'équations, chaque équation traduisant une égalité $\varphi_k(u) = 0$ dans une base de référence \mathcal{B}_0 (par exemple dans la base canonique de $E = \mathbb{K}^d$).

On part donc d'un système d'équations initial représenté par la matrice

$$\begin{pmatrix} \text{Mat}_{\mathcal{B}_0}(\varphi_1) \\ \vdots \\ \text{Mat}_{\mathcal{B}_0}(\varphi_r) \\ \text{Mat}_{\mathcal{B}_0}(\varphi_{r+1}) \\ \vdots \\ \text{Mat}_{\mathcal{B}_0}(\varphi_n) \end{pmatrix} \in \mathfrak{M}_{n,d}(\mathbb{K})$$

et on sait qu'il existe une base \mathcal{B} telle que

$$\begin{pmatrix} \text{Mat}_{\mathcal{B}}(\varphi_1) \\ \vdots \\ \text{Mat}_{\mathcal{B}}(\varphi_r) \\ \text{Mat}_{\mathcal{B}}(\varphi_{r+1}) \\ \vdots \\ \text{Mat}_{\mathcal{B}}(\varphi_n) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} I_r & 0_{r,d-r} \\ A & 0_{n-r,d-r} \end{pmatrix}$$

avec

$$A = \begin{pmatrix} a_{r+1,1} & \dots & a_{r+1,r} \\ \vdots & & \vdots \\ a_{n,1} & \dots & a_{n,r} \end{pmatrix} \in \mathfrak{M}_{n-r,r}(\mathbb{K}).$$

Puisqu'il s'agit d'un changement de base dans l'espace de départ, on peut traduire cette propriété par l'existence d'une matrice inversible $P \in \text{GL}_d(\mathbb{K})$ telle que

$$\begin{pmatrix} \text{Mat}_{\mathcal{B}_0}(\varphi_1) \\ \vdots \\ \text{Mat}_{\mathcal{B}_0}(\varphi_r) \\ \text{Mat}_{\mathcal{B}_0}(\varphi_{r+1}) \\ \vdots \\ \text{Mat}_{\mathcal{B}_0}(\varphi_n) \end{pmatrix} \times P = \begin{pmatrix} I_r & 0_{r,d-r} \\ A & 0_{n-r,d-r} \end{pmatrix}.$$

Autrement dit, on peut passer de la matrice

$$\begin{pmatrix} \mathcal{M}at_{\mathcal{B}_0}(\varphi_1) \\ \vdots \\ \mathcal{M}at_{\mathcal{B}_0}(\varphi_r) \\ \mathcal{M}at_{\mathcal{B}_0}(\varphi_{r+1}) \\ \vdots \\ \mathcal{M}at_{\mathcal{B}_0}(\varphi_n) \end{pmatrix} \text{ à la matrice } \begin{pmatrix} I_r & 0_{r,d-r} \\ A & 0_{n-r,d-r} \end{pmatrix}$$

au moyen d'opérations de pivot sur les colonnes.

Changement de représentation : trouver une représentation cartésienne

Noyau et image d'une matrice
