

---

## Espaces probabilisés discrets

### Lemmes de Borel-Cantelli

---

• Comme les  $A_m$  sont des événements :

$$\forall m \in \mathbb{N}, \quad A_m \in \mathcal{A}$$

et qu'une tribu, comme  $\mathcal{A}$ , est stable par union dénombrable,

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad B_n = \bigcup_{m=n}^{+\infty} A_m \in \mathcal{A}.$$

En tant que tribu,  $\mathcal{A}$  est aussi stable par intersection dénombrable, donc

$$B = \bigcap_{n \in \mathbb{N}} B_n \in \mathcal{A}$$

et par conséquent la probabilité  $\mathbf{P}(B)$  est bien définie.

► **Premier lemme** : on suppose que la série  $\sum \mathbf{P}(A_m)$  converge.

• Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , il est clair que

$$B_{n+1} \subset A_n \cup B_{n+1} = B_n$$

donc  $(B_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est une suite décroissante d'événements. Par continuité décroissante,

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \mathbf{P}(B_n) = \mathbf{P}\left(\bigcap_{n \in \mathbb{N}} B_n\right) = \mathbf{P}(B).$$

Par sous-additivité,

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad 0 \leq \mathbf{P}(B_n) = \mathbf{P}\left(\bigcup_{m=n}^{+\infty} A_m\right) \leq \sum_{m=n}^{+\infty} \mathbf{P}(A_m)$$

et comme la série  $\sum \mathbf{P}(A_m)$  est convergente par hypothèse, le majorant est le reste d'une série convergente. Par encadrement, on en déduit que

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \mathbf{P}(B_n) = 0.$$

Donc  $\mathbf{P}(B) = 0$  et finalement  $\mathbf{P}(B^c) = 1$ .

• D'après les règles de calcul de l'algèbre booléenne,

$$B^c = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} \left( \bigcap_{m=n}^{+\infty} A_m^c \right).$$

On déduit donc de ce qui précède que : presque sûrement, il existe un rang  $n$  à partir duquel tous les événements  $A_m^c$  sont réalisés, ce qui revient à dire qu'aucun événement  $A_m$  avec  $m \geq n$  n'est réalisé.

► **Second lemme** : on suppose que les événements  $A_n$  sont indépendants et que la série  $\sum \mathbf{P}(A_n)$  diverge.

• Par convexité,

$$\forall u \in \mathbb{R}, \quad 1 - u \leq \exp(-u)$$

et donc

$$\forall u \in [0, 1], \quad 0 \leq 1 - u \leq \exp(-u).$$

On en déduit que

$$\forall N \in \mathbb{N}, \quad 0 \leq \prod_{m=n}^N [1 - \mathbf{P}(A_m)] \leq \exp\left[-\sum_{m=n}^N \mathbf{P}(A_m)\right].$$

Or  $\sum \mathbf{P}(A_m)$  est une série *divergente* de terme général *positif*, donc ses sommes partielles tendent vers  $+\infty$  et, par composition de limites et encadrement,

$$\lim_{N \rightarrow +\infty} \prod_{m=n}^N \mathbf{P}(A_m^c) = 0.$$

• Comme les événements  $A_m$  sont indépendants, alors les événements  $A_m^c$  sont indépendants (\*) et par conséquent

$$\prod_{m=n}^N \mathbf{P}(A_m^c) = \mathbf{P}\left(\bigcap_{m=n}^N A_m^c\right).$$

Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , les événements

$$C_N = \bigcap_{m=n}^N A_m^c$$

constituent une suite décroissante pour l'inclusion. Par continuité décroissante de  $\mathbf{P}$ , on en déduit que

$$\mathbf{P}\left(\bigcap_{m=n}^N A_m^c\right) \xrightarrow{N \rightarrow +\infty} \mathbf{P}\left(\bigcap_{N \in \mathbb{N}} \bigcap_{m=n}^N A_m^c\right).$$

Or, par double inclusion (classique),

$$\bigcap_{N \in \mathbb{N}} \bigcap_{m=n}^N A_m^c = \bigcap_{m=n}^{+\infty} A_m^c$$

et donc

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad \mathbf{P}\left(\bigcap_{m=n}^{+\infty} A_m^c\right) = 0.$$

REMARQUE.— La propriété (\*) est tout, sauf évidente...

• Par passage au complémentaire, on en déduit que chaque événement

$$B_n = \bigcup_{m=n}^{+\infty} A_m$$

est presque sûr et donc que l'événement

$$B = \bigcap_{n \in \mathbb{N}} B_n$$

en tant qu'intersection dénombrable d'événements presque sûrs, est lui aussi un événement presque sûr.

• Cette fois, presque sûrement, il existe une infinité d'indices  $n \in \mathbb{N}$  tels que les événements  $A_n$  soient réalisés.