

Soit  $A \in \mathfrak{M}_n(\mathbb{R})$ , une matrice diagonalisable telle que  $\text{tr } A > 0$ . On suppose qu'il existe une fonction  $x \in \mathcal{C}^1(\mathbb{R}, \mathbb{R}^n)$  telle que

$$\forall t \in \mathbb{R}, \quad x'(t) = Ax(t) \quad \text{et que} \quad \lim_{t \rightarrow +\infty} x(t) = 0.$$

Démontrer qu'il existe une forme linéaire  $\ell \in L(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$  non nulle telle que

$$\forall t \in \mathbb{R}, \quad \ell(x(t)) = 0.$$

Le cours sur les systèmes différentiels à coefficients constants nous montre que les solutions du système homogène  $x'(t) = Ax(t)$  sont les applications  $x \in \mathcal{C}^1(\mathbb{R}, \mathbb{R}^n)$  telles que

$$\forall t \in \mathbb{R}, \quad x(t) = \exp(tA)(x(0)).$$

• Comme la matrice  $A$  est diagonalisable, l'espace  $\mathbb{R}^n$  est la somme (directe, forcément directe) des sous-espaces propres de  $A$  :

$$\mathbb{R}^n = \bigoplus_{\alpha \in \text{Sp}(A)} \text{Ker}(A - \alpha I_n).$$

En notant  $(\alpha_k)_{1 \leq k \leq r}$ , les valeurs propres (deux à deux distinctes) de  $A$ , il existe une, et une seule, famille de vecteurs  $(u_k)_{1 \leq k \leq r}$  telle que

$$x(0) = \sum_{k=1}^r u_k \quad \text{et} \quad \forall 1 \leq k \leq r, \quad u_k \in \text{Ker}(A - \alpha_k I_n).$$

On en déduit que

$$\forall t \in \mathbb{R}, \quad x(t) = \sum_{k=1}^r \exp(tA)(u_k) = \sum_{k=1}^r e^{t\alpha_k} \cdot u_k. \quad (\ddagger)$$

• Il faut bien distinguer l'application  $\exp = [M \mapsto \exp(M)]$  de  $\mathfrak{M}_n(\mathbb{R})$  dans  $\mathfrak{M}_n(\mathbb{R})$ , qui est développable en série entière, et l'application  $\exp(M) = [x \mapsto \exp(M)x]$ , qui est linéaire de  $\mathbb{R}^n$  dans  $\mathbb{R}^n$  puisque  $\exp(M) \in \mathfrak{M}_n(\mathbb{R})$ .

• Avec  $Mu = \alpha \cdot u$ , on a  $M^k u = \alpha^k \cdot u$  pour tout  $k \in \mathbb{N}$  et donc

$$\forall N \in \mathbb{N}, \quad \left( \sum_{k=0}^N \frac{M^k}{k!} \right) (u) = \left( \sum_{k=0}^N \frac{\lambda^k}{k!} \right) \cdot u$$

Par définition de  $\exp(M)$ ,

$$\lim_{N \rightarrow +\infty} \left\| \exp(M) - \sum_{k=0}^N \frac{M^k}{k!} \right\| = 0$$

et par définition de  $\|\cdot\|$ ,

$$\forall N \in \mathbb{N}, \quad \left\| \exp(M)(u) - \left( \sum_{k=0}^N \frac{M^k}{k!} \right) (u) \right\| \leq \left\| \exp(M) - \sum_{k=0}^N \frac{M^k}{k!} \right\| \|u\|.$$

On en déduit que

$$\lim_{N \rightarrow +\infty} \left\| \exp(M)(u) - \left( \sum_{k=0}^N \frac{\alpha^k}{k!} \right) \cdot u \right\| = 0 \quad \text{c'est-à-dire} \quad \exp(M)(u) = \left( \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{\alpha^k}{k!} \right) \cdot u = e^\alpha \cdot u.$$

• Supposons que les valeurs propres de  $A$  soient indexées de manière décroissante :

$$\alpha_1 > \alpha_2 > \dots > \alpha_r.$$

De plus, la trace de  $A$  est égale à la somme des valeurs propres (comptées avec multiplicité). Comme cette trace est strictement positive, la matrice  $A$  admet au moins une valeur propre *strictement positive*, donc  $\alpha_1 > 0$ .

On déduit de la décomposition (‡) que

$$u_1 = e^{-t\alpha_1} x(t) - \sum_{k=2}^r e^{t(\alpha_k - \alpha_1)} \cdot u_k$$

et donc que

$$\forall t \in \mathbb{R}, \quad 0 \leq \|u_1\| \leq e^{-t\alpha_1} \|x(t)\| + \sum_{k=2}^r e^{t(\alpha_k - \alpha_1)} \|u_k\|.$$

Comme  $x(t)$  tend vers le vecteur nul et que  $(\alpha_k - \alpha_1) < 0$  pour tout  $k \geq 2$ , on en déduit que le second membre tend vers 0 lorsque  $t$  tend vers  $+\infty$ . Par conséquent,  $\|u_1\| = 0$  et  $u_1$  est le vecteur nul.

☞ On pourrait continuer sur cette lancée et en déduire (par récurrence finie) que  $u_k = 0$  pour tout entier  $1 \leq k \leq r$  tel que  $\alpha_k \geq 0$ .

• On en déduit que

$$\forall t \in \mathbb{R}, \quad x(t) \in \text{Vect}(u_2, \dots, u_r) \subset \bigoplus_{k=2}^r \text{Ker}(A - \alpha_k I_n).$$

Par définition, la dimension d'un sous-espace propre est toujours au moins égale à 1, donc

$$\dim \bigoplus_{k=2}^r \text{Ker}(A - \alpha_k I_n) = \sum_{k=2}^r \dim \text{Ker}(A - \alpha_k I_n) < \dim E.$$

D'après le Théorème de la base incomplète, il existe un hyperplan  $H$  de  $E$  tel que

$$\bigoplus_{k=2}^r \text{Ker}(A - \alpha_k I_n) \subset H$$

et donc tel que  $x(t) \in H$  pour tout  $t \in \mathbb{R}$ .

Tout hyperplan est le noyau d'une forme linéaire non nulle, donc il existe une forme linéaire  $\ell$ , non identiquement nulle, telle que  $H = \text{Ker } \ell$  et donc telle que

$$\forall t \in \mathbb{R}, \quad \ell(x(t)) = 0.$$