

Calcul différentiel [58.2]

D'ordinaire, on prouve qu'une fonction est différentiable en démontrant qu'elle est en fait de classe $\mathcal{C}^1$ — de façon analogue, on prouve qu'une série de fonctions converge uniformément en démontrant qu'elle converge normalement.

On démontre ici qu'une fonction est différentiable sans être de classe $\mathcal{C}^1$ (exercice classique).

★

► La fonction $[(x, y) \mapsto xy]$ est polynomiale et donc de classe $\mathcal{C}^\infty$ sur $\mathbb{R}^2$. D'autre part, la fonction

$$\begin{array}{ccccc} \mathcal{U} & \xrightarrow{\text{polyn.}} & \mathbb{R}_+^* & \xrightarrow{1/\sqrt{\cdot}} & \mathbb{R}_+^* & \xrightarrow{\sin} & \mathbb{R} \\ (x, y) & \mapsto & x^2 + y^2 & \mapsto & \frac{1}{\sqrt{x^2 + y^2}} & \mapsto & \sin \frac{1}{\sqrt{x^2 + y^2}} \end{array}$$

est de classe $\mathcal{C}^\infty$ sur $\mathcal{U} = \mathbb{R}^2 \setminus \{O\}$ en tant que composée de fonctions de classe $\mathcal{C}^\infty$.

Par produit, la fonction f est de classe $\mathcal{C}^\infty$ sur l'ouvert $\mathcal{U} = \mathbb{R}^2 \setminus \{O\}$.

► Avec $O = (0, 0)$ et $\mathbf{h} = (x, y)$, on obtient

$$|f(O + \mathbf{h})| = |f(x, y)| \leq |xy| \leq r^2 = \|\mathbf{h}\|^2$$

pour la norme euclidienne canonique sur $\mathbb{R}^2$. (On rappelle que, sur un espace de dimension finie, toutes les normes sont équivalentes et qu'on peut choisir celle qu'on veut.)

Par conséquent,

$$\begin{aligned} f(O + \mathbf{h}) &= \mathcal{O}(\|\mathbf{h}\|^2) = o(\mathbf{h}) \\ &= \underbrace{f(O)}_{=0} + \underbrace{\omega_{\mathbb{R}^2, \mathbb{R}}(\mathbf{h})}_{=0} + o(\mathbf{h}), \end{aligned}$$

ce qui prouve que la fonction f est bien différentiable au point $O = (0, 0)$.

▷ En particulier, $df(O) = \omega_{\mathbb{R}^2, \mathbb{R}}$ et par conséquent

$$\frac{\partial f}{\partial x}(O) = df(O)(\mathbf{e}_1) = 0 \quad \text{et} \quad \frac{\partial f}{\partial y}(O) = df(O)(\mathbf{e}_2) = 0.$$

▷ La question n'est pas posée, mais on peut y répondre quand même : la fonction f est continue au point O d'après [12.2] et comme elle est de classe $\mathcal{C}^\infty$ sur $\mathcal{U}$, elle est donc continue sur $\mathbb{R}^2$ tout entier.

► Nous allons utiliser une *très importante astuce de calcul* pour préparer la suite.

À retenir absolument !

Pour calculer en coordonnées polaires,

$$\begin{aligned} \frac{\partial(r^2)}{\partial x} &= 2x && (\text{car } r^2 = x^2 + y^2) \\ &= 2r \frac{\partial r}{\partial x} && (\text{dérivation d'une composée}) \end{aligned}$$

donc

$$\frac{\partial r}{\partial x} = \frac{x}{r} \quad \text{et, de même,} \quad \frac{\partial r}{\partial y} = \frac{y}{r}.$$

On peut aussi dériver $\sqrt{x^2 + y^2}$, mais c'est plus fatigant.

► On a déjà calculé les dérivées partielles de f au point O . On calcule maintenant les dérivées partielles de f au point $M = O + \mathbf{h} \neq O$ en utilisant l'astuce précédente. Avec $M = O + \mathbf{h} = (x, y)$ et $r = \|\mathbf{h}\|$,

$$\begin{aligned} \frac{\partial f}{\partial x}(M) &= y \sin \frac{1}{r} + xy \cos \frac{1}{r} \cdot \frac{\partial 1/r}{\partial x} = y \sin \frac{1}{r} + xy \cos \frac{1}{r} \cdot \frac{-1}{r^2} \cdot \frac{\partial r}{\partial x} \\ &= y \sin \frac{1}{r} - \frac{x^2 y}{r^3} \cos \frac{1}{r}. \end{aligned}$$

On y voit plus clair en coordonnées polaires :

$$\frac{\partial f}{\partial x}(M) = -\cos^2 \theta \sin \theta \cos \frac{1}{r} + r \sin \theta \sin \frac{1}{r}.$$

Le second terme est $\mathcal{O}(r)$, alors que le premier terme n'a pas de limite quand r tend vers 0. On comprend ainsi que $\frac{\partial f}{\partial x}(M)$ ne tend pas vers $\frac{\partial f}{\partial x}(O)$ lorsque M tend vers O , ce qui prouve que f n'est pas de classe $\mathcal{C}^1$ sur $\mathbb{R}^2$ tout entier.

▷ C'est pareil pour l'autre dérivée partielle :

$$\frac{\partial f}{\partial y}(M) = x \sin \frac{1}{r} - \frac{xy^2}{r^3} \cos \frac{1}{r}.$$

► Cet exercice est l'occasion de rappeler le **Théorème de composition des limites** :

Si l'expression $\frac{\partial f}{\partial x}(M)$ tend vers $\ell \in \mathbb{R}$ lorsque M tend vers O et si l'expression $\gamma(t) \in \mathbb{R}^2$ tend vers O lorsque $t \in \mathbb{R}$ tend vers 0, alors la composée

$$\frac{\partial f}{\partial x}[\gamma(t)]$$

tend vers ℓ lorsque t tend vers 0.

▷ Considérons d'abord $\gamma(t) = (t, 0)$, fonction continue de $t \in \mathbb{R}$, qui tend vers O lorsque t tend vers 0. Il est clair que

$$\lim_{t \rightarrow 0} \frac{\partial f}{\partial x}[\gamma(t)] = 0.$$

▷ Considérons ensuite $\gamma(t) = (t, t)$, fonction continue de $t \in \mathbb{R}$, qui tend aussi vers O lorsque t tend vers 0. Cette fois, la composée

$$\frac{\partial f}{\partial x}[\gamma(t)] = \underbrace{t \sin \frac{1}{2t^2}}_{\rightarrow 0} - \frac{\operatorname{sgn}(t)}{2\sqrt{2}} \underbrace{\cos \frac{1}{2t^2}}_{\text{pas de limite!}}$$

ne tend pas vers 0.

▷ On a démontré que la dérivée partielle $\frac{\partial f}{\partial x}$ était définie en chaque point de $\mathbb{R}^2$ et qu'elle était en particulier nulle à l'origine.

Les deux cas qu'on vient d'étudier montrent que cette dérivée partielle n'a en fait pas de limite au voisinage de l'origine et que la fonction f n'est pas de classe $\mathcal{C}^1$ sur $\mathbb{R}^2$.