

Calcul différentiel [72]

On peut calculer des gradients sans calculer la moindre dérivée partielle. Suivez le guide...

*

► **1.** Pour démontrer que f est de classe \mathcal{C}^∞ , on va d'abord démontrer qu'elle est différentiable. L'expression de la différentielle nous permettra alors de conclure.

▷ Pour $\mathbf{x}_0 \in E$ fixé $\mathbf{h} \in E$ voisin de $\mathbf{0}$,

$$f(\mathbf{x}_0 + \mathbf{h}) = \langle \mathbf{x}_0 + \mathbf{h} | \mathbf{x}_0 + \mathbf{h} \rangle = f(\mathbf{x}_0) + 2 \langle \mathbf{x}_0 | \mathbf{h} \rangle + \|\mathbf{h}\|^2.$$

Par bilinéarité du produit scalaire, l'application $[\mathbf{h} \mapsto 2 \langle \mathbf{x}_0 | \mathbf{h} \rangle]$ est linéaire sur E . D'autre part, $\|\mathbf{h}\|^2 = o(\|\mathbf{h}\|)$ pour \mathbf{h} voisin de $\mathbf{0}$.

On a ainsi démontré que f était différentiable en chaque point $\mathbf{x}_0 \in E$:

$$f(\mathbf{x}_0 + \mathbf{h}) = f(\mathbf{x}_0) + 2 \langle \mathbf{x}_0 | \mathbf{h} \rangle + o(\mathbf{h})$$

et que la différentielle de f :

$$df = [\mathbf{x}_0 \mapsto [\mathbf{h} \mapsto 2 \langle \mathbf{x}_0 | \mathbf{h} \rangle]]$$

était une application linéaire (en fonction de \mathbf{x}_0) de E dans $L(E, \mathbb{R})$.

Par [64.1], l'application df est donc de classe \mathcal{C}^∞ sur E et d'après la définition [54], l'application f est de classe \mathcal{C}^∞ sur E .

▷ Par définition, le gradient est l'unique vecteur $\nabla f(\mathbf{x}_0)$ tel que

$$\forall \mathbf{h} \in E, \quad \langle \nabla f(\mathbf{x}_0) | \mathbf{h} \rangle = df(\mathbf{x}_0)(\mathbf{h}) = 2 \langle \mathbf{x}_0 | \mathbf{h} \rangle.$$

Comme le vecteur $2\mathbf{x}_0$ convient à l'évidence, on en déduit que

$$\forall \mathbf{x}_0 \in E, \quad \nabla f(\mathbf{x}_0) = 2\mathbf{x}_0.$$

► **2.** Les fonctions $h_1 = [t \mapsto \sqrt{t}]$, $h_2 = [t \mapsto 1/t]$ et $h_3 = [t \mapsto 1/t^2]$ sont de classe \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R}_+^* . Comme la fonction f est de classe \mathcal{C}^∞ sur E et strictement positive sur $U = E \setminus \{0\}$, on en déduit d'abord que

$$g_1 : U \xrightarrow{f} \mathbb{R}_+^* \xrightarrow{h_1} \mathbb{R}_+^*$$

est de classe \mathcal{C}^∞ sur U et ensuite que

$$g_2 : U \xrightarrow{g_1} \mathbb{R}_+^* \xrightarrow{h_2} \mathbb{R}_+^* \quad \text{et} \quad g_3 : U \xrightarrow{g_1} \mathbb{R}_+^* \xrightarrow{h_3} \mathbb{R}_+^*$$

sont également de classe \mathcal{C}^∞ sur U .

▷ Remarquons tout d'abord que $f(\mathbf{x}) = (\varphi \circ g_1)(\mathbf{x})$ où $\varphi(r) = r^2$.

Comme $\varphi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ est dérivable, elle est aussi différentiable et

$$d\varphi(r_0) = [t \mapsto \varphi'(r_0) \cdot t] = [t \mapsto 2r_0 \cdot t].$$

D'après la règle de la chaîne,

$$\begin{aligned} \underbrace{df(\mathbf{x}_0)}_{\in \mathbb{R}}(\mathbf{h}) &= (d\varphi[g_1(\mathbf{x}_0)] \circ dg_1(\mathbf{x}_0))[\mathbf{h}] \\ &= d\varphi[g_1(\mathbf{x}_0)](dg_1(\mathbf{x}_0)(\mathbf{h})) \\ &= \underbrace{\varphi'[g_1(\mathbf{x}_0)]}_{\in \mathbb{R}} \cdot \underbrace{dg_1(\mathbf{x}_0)(\mathbf{h})}_{\in \mathbb{R}}. \end{aligned}$$

On traduit cette égalité avec le gradient : quel que soit $\mathbf{h} \in E$,

$$\langle \nabla f(\mathbf{x}_0) | \mathbf{h} \rangle = 2\|\mathbf{x}_0\| \cdot \langle \nabla g_1(\mathbf{x}_0) | \mathbf{h} \rangle$$

et par unicité du gradient :

$$\forall \mathbf{x}_0 \in \mathcal{U}, \quad \nabla f(\mathbf{x}_0) = \underbrace{2\|\mathbf{x}_0\|}_{\in \mathbb{R}_+^*} \cdot \nabla g_1(\mathbf{x}_0)$$

d'où enfin

$$\forall \mathbf{x}_0 \in \mathcal{U}, \quad \nabla g_1(\mathbf{x}_0) = \frac{\mathbf{x}_0}{\|\mathbf{x}_0\|}.$$

► On procède bien sûr de manière analogue pour $g_2(\mathbf{x}) = 1/g_1(\mathbf{x})$ et $g_3(\mathbf{x}) = 1/g_1^2(\mathbf{x})$, mais on va un peu plus vite.

• La relation entre applications linéaires tangentes :

$$dg_2(\mathbf{x}_0)(\mathbf{h}) = \frac{-1}{g_1^2(\mathbf{x}_0)} \cdot dg_1(\mathbf{x}_0)(\mathbf{h})$$

devient en termes de gradient :

$$\langle \nabla g_2(\mathbf{x}_0) | \mathbf{h} \rangle = \frac{-1}{\|\mathbf{x}_0\|^2} \cdot \langle \nabla g_1(\mathbf{x}_0) | \mathbf{h} \rangle = \left\langle \frac{-1}{\|\mathbf{x}_0\|^2} \cdot \frac{\mathbf{x}_0}{\|\mathbf{x}_0\|} \mid \mathbf{h} \right\rangle.$$

Par unicité du gradient,

$$\nabla g_2(\mathbf{x}_0) = \frac{-\mathbf{x}_0}{\|\mathbf{x}_0\|^3}.$$

• De même :

$$dg_3(\mathbf{x}_0)(\mathbf{h}) = \frac{-2}{g_1^3(\mathbf{x}_0)} \cdot dg_1(\mathbf{x}_0)(\mathbf{h})$$

$$\langle \nabla g_3(\mathbf{x}_0) | \mathbf{h} \rangle = \left\langle \frac{-2}{\|\mathbf{x}_0\|^3} \cdot \frac{\mathbf{x}_0}{\|\mathbf{x}_0\|} \mid \mathbf{h} \right\rangle$$

et donc

$$\nabla g_3(\mathbf{x}_0) = \frac{-2\mathbf{x}_0}{\|\mathbf{x}_0\|^4}.$$

► Soit $\mathcal{B} = (\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_d)$, une **base orthonormée** de E [31.4].

Pour tout $1 \leq k \leq d$ et tout $t \in \mathbb{R}^*$,

$$\frac{g_1(t \cdot \mathbf{e}_k) - g_1(\mathbf{0}_E)}{t - 0} = \frac{|t| \|\mathbf{e}_k\|}{t} = \text{sgn}(t).$$

Il y a une limite à gauche (-1) et une limite à droite ($+1$) lorsque t tend vers 0 , mais ces limites sont distinctes, donc ce taux d'accroissement n'a pas de limite lorsque t tend vers 0 .

Aucune dérivée partielle de g_1 n'est donc définie en 0 , bien que g_1 soit continue sur E (inégalité triangulaire) et de classe \mathcal{C}^1 sur \mathcal{U} .

► **3.** Remarquons pour commencer que

$$\forall \mathbf{x} \in \mathcal{U}, \quad \varphi(\mathbf{x}) = g_2(\mathbf{x}) \cdot \mathbf{x} = g_2(\mathbf{x}) \cdot I_E(\mathbf{x}).$$

La fonction φ est donc de classe \mathcal{C}^∞ sur \mathcal{U} en tant que produit de deux fonctions de classe \mathcal{C}^∞ sur \mathcal{U} .

On applique la règle de Leibniz [68] pour calculer l'application linéaire tangente.

$$d\varphi(\mathbf{x}_0)(\mathbf{h}) = dg_2(\mathbf{x}_0)(\mathbf{h}) \cdot I_E(\mathbf{x}_0) + g_2(\mathbf{x}_0) \cdot I_E(\mathbf{h})$$

(par linéarité de I_E et [15])

$$= \left\langle \frac{-2 \cdot \mathbf{x}_0}{\|\mathbf{x}_0\|^4} \mid \mathbf{h} \right\rangle \cdot \mathbf{x}_0 + \frac{\mathbf{h}}{\|\mathbf{x}_0\|^2}$$

$$= \frac{1}{\|\mathbf{x}_0\|^2} \cdot \left(\mathbf{h} - 2 \cdot \frac{\langle \mathbf{x}_0 | \mathbf{h} \rangle}{\|\mathbf{x}_0\|^2} \cdot \mathbf{x}_0 \right)$$